3256

6274.

ARCHIWUM M. KRAKOWA.

SPRAWOZDANIE i WNIOSKI

Pzezydyum m. Krakowa w sprawie pomnożenia i regulacyi etatu urzędników Magistratu konceptowych, manipulacyjnych, egzekucyjnych, oraz niektórych innych kategoryi urzędników Magistratu, tudzież w sprawie przepisów co do szczegółowych kwalifikacyi, wymaganych do otrzymania posady praktykanta konceptowego, kancelaryjnego, rachunkowego i targowego Magistratu m. Krakowa i co do charakteru urzędowego i praw tych funkcyonaryuszy.

Urzędnicy m. Krakowa dzielą się na następujące grupy:

I. Urzędnicy Magistratu:

a) konceptowi,
b) manipulacyjni,
c) egzekucyjni,
d) urzędnicy zdrowia a w szczególności:
1) m. lekarz naczelny i lekarze m.,
2) weterynarze miejscy,
3) urzędnicy pracowni chemicznej,
e) urzędnicy Ekonomatu m.,
f) „ komisaryatu targowego,
g) „ zakładu ogrodów m.,
h) „ zarządu aresztów m.,
i) „ straży ogniowej m.,
k) „ m. Izby obrachunkowej,
l) „ zarządu cmentarza m.,
m) „ Budownictwa m.

II. Urzędnicy Archiwum akt dawnych.

III. „ Muzeum narodowego.

IV. „ Muzeum przemysłowego i Instytutu dla popierania rozwoju rękodzieł i przemysłu.

V. Nauczycielki szkół miejskich, utrzymywanych kosztem gminy.

VI. Urzędnicy m. Administracyi akcyzy i myta rogatkowego.

VII. Urzędnicy gazowni m.

VIII. Urzędnicy Elektrowni m.

IX. Urzędnicy Zarządu wodociągu m.

Ponieważ potrzebnego pomnożenia względnie regulacyi etatu urzędników grupy II. i III. dokonała już Rada m. przed kilku miesiącami a mianowicie uchwałą z dnia 25 maja 1910 r., ponieważ dalej regulacya etatu urzędników należących do grupy IV., V., VI., VII., VIII. i IX. następuje w miarę potrzeby na wniosek sekcyi szkolnej, względnie odnośnych Komisyi Rady m., ponieważ wreszcie co do urzędników grupy I. etat lekarzy m. i urzędników Budownictwa m. został już uchwalony przez Radę m. w dniu 17 marca i 31 października 1910 r., sprawa zaś regulacyi etatu urzędników straży ogniowej tudzież m. Izby obrachunkowej i Kasy m. traktuje się osobno, przeto przedmiotem niniejszego referatu jest pomnożenie i regulacya etatu reszty urzędników grupy I. t. j. urzędników Magistratu:

1) konceptowych,
manipulacyjnych,
egzekucyjnych, tudzież
2) urzędników weterynaryjnych,
„ pracowni chemicznej,
„ ekonomatu m.,
„ komisaryatu targowego,
„ zakładu ogrodów m.,
„ zarządu aresztów, i
„ zarządu cmentarza m.

Łącznie z pomnożeniem i regulacyą etatu powyższych kategoryi urzędników, sprawozdanie niniejsze obejmuje także zmianę obecnej posady maszynisty scenicznego teatru miejskiego przez przeniesienie jej z kategoryi służby do kategoryi urzędników, w końcu sprawę przepisów co do szczegółowych kwalifikacyi do otrzymania posady praktykanta w służbie konceptowej, kancelaryjnej, rachunkowej i targowej Magistratu, tudzież co do charakteru urzędowego i praw tych funkcyonaryuszy.

A) Powiększenie etatu posad urzędników konceptowych, manipulacyjnych i egzekucyjnych Magistratu.

Ostatnia zasadnicza regulacya etatu posad urzędników Magistratu, a więc także urzędników konceptowych, kancelaryjnych i egzekucyjnych, miała miejsce w roku 1898.

Uchwałą Rady m. z dnia 20 czerwca 1898 ustanowiono następujący etat posad tychże urzędników:

a) 35 urzędników konceptowych,
b) 25 „ manipulacyjnych,
c) 10 „ egzekucyjnych.

Ze względu na to, że w dalszym ciągu niniejszego elaboratu proponuje się zniesienie dotychczasowych dwóch odrębnych kategoryi urzędników manipulacyjnych i egzekucyjnych, i połączenie ich natomiast w jedną grupę „urzędników kancelaryjnych“, urzędnicy manipulacyjni i egzekucyjni traktowani są w dalszych wywodach tegoż sprawozdania łącznie pod tytułem „urzędnicy kancelaryjni“.

W międzyczasie powiększano liczbę powyższych urzędników sporadycznie, w miarę zachodzącej potrzeby, tak że obecnie wynosi etat:

urzędników konceptowych 47,
„ kancelaryjnych 51.*)

W liczbie 51 urzędników kancelaryjnych mieści się już także 6 posad kancelaryjnych, kreowanych przez Radę m. uchwałą z dnia 31 października 1910 r. dla zreorganizowanego Budownictwa miejskiego, a przeznaczonych tylko dla potrzeb tegoż urzędu.

---

*) W tem 38 urzędników manipulacyjnych, a 13 urzędników egzekucyjnych.

Ponieważ z urzędników kancelaryjnych 1 oficyał Magistratu w X. kl. rangi, posiadający odpowiednie kwalifikacye techniczne, pełni funkcye oficyała technicznego w dziale utrzymania budynków miejskich Budownictwa m. Oddział *A.* i pozostanie w etacie Budownictwa m. przy obsadzaniu posad ostatnią regulacyą etatu tychże urzędników ustanowionych, ponieważ dalej z urzędników kancelaryjnych 1 kancelista Magistratu i 1 starszy oficyał egzekucyjny pełnią funkcye urzędników targowych, stanowiących osobną kategoryę urzędników, i urzędnicy ci otrzymają posady komisarzy targowych po przyjęciu przez Radę m. przedstawić się mających przy niniejszem sprawozdaniu wniosków co do regulacyi etatu Komisaryatu targowego, przeto mamy właściwie tylko 48 urzędników kancelaryjnych.

W skutek ciągłego rozwoju miasta i wskutek coraz więcej powiększającego się zakresu interesów, nad którymi administracya państwa, kraju i gminy rozciąga swoją opiekę i spowodowanego tem wydawania coraz nowych ustaw, które nakładają na Magistrat dużo nowych czynności, agendy Magistratu w czasie od roku 1898 rosły ciągle i wydatnie, na dowód czego dość przytoczyć cyfry wzrostu wpływu aktów, prezentowanych w dzienniku podawczym Magistratu.

Podczas gdy liczba wpływu aktów, prezentowanych w dzienniku podawczym Magistratu, wynosiła w 1898 roku — 81.460, doszła w roku 1909 do cyfry 128.836, t. j. powiększyła się o 47.376 aktów, czyli przeszło o 58%.

W roku ostatnim 1910 dokonano przyłączenia do miasta Krakowa szeregu sąsiednich gmin i obszarów dworskich, wskutek czego powiększył się obszar miasta 4½ razy, ilość domów o 100%, a ilość ludności około 50%.

Fakt ten wywołał wyjątkowo wielki i raptowny wzrost agend Magistratu, tak że wpływ do dziennika podawczego w jednym tylko roku 1910 wzrósł w porównaniu z wpływem w roku 1909 o 31.794 liczb, gdyż doszedł do 160.630 exhibitów.

Cały wzrost wpływu za czasokres od 1898 do końca roku 1910 daje cyfrę 79.150 exhibitów, czyli 97%.

W tym samym czasie, t. j. od r. 1898 dotąd, jak to wynika z cyfr wyżej przytoczonych, liczba urzędników wzrosła co do urzędników konceptowych o 12 a co do urzędników kancelaryjnych tylko o 13 *) sił.

Z tego wzrostu jednak do załatwiania właściwych agend Magistratu przypada w koncepcie tylko sił 9 (gdyż z pomiędzy zwiększonej liczby 12 posad urzędników konceptowych jedna kreowaną została dla powstałego w ostatnim czasie i odrębny zakres działania mającego Instytutu dla popierania rozwoju przemysłu i rękodzieł, a dwie posady utworzono dla miejskiego Biura statystycznego, które ma również swój specyalny, odrębny zakres działania, a w którem przedtem urzędnicy konceptowi Magistratu nie byli zatrudnieni), w manipulacyi zaś — po odliczeniu 6 nowych posad. kreowanych co dopiero specyalnie dla potrzeb Budownictwa m., — tylko sił 7.

Wobec tego wzrost sił urzędniczych omawianych kategoryi dla agend Magistratu za czas od roku 1898 dotąd wynosi — nie licząc wspomnianych 6 nowych posad manipulacyjnych dla Budownictwa — w etacie urzędników konceptowych 25·71%, a w etacie urzędników kancelaryjnych 20%.

Już zatem samo porównanie wykazanego wyżej ilościowego wzrostu czynności Magistratu z takimże wzrostem sił konceptowych i kancelaryjnych wykazuje, że pomnożenie tych sił, dokonywane zawsze z możliwie jak najdalej idącem ograniczeniem ze względu na fundusze miejskie, nie szło w parze ze wzrostem agend Magistratu i przemawia za koniecznością powiększenia liczby odnośnych sił urzędniczych.

Aby jednak uzyskać zupełny obraz wzmożenia się agend Magistratu, a tem samem uwidocznić jeszcze więcej konieczną potrzebę rozszerzenia etatu odnośnych

---

*) Z tego w manipulacyi o 11, a w kategoryi urzędników egzekucyjnych o 2.

kategoryi urzędniczych, należy zwrócić uwagę także na wzrost czynności Magistratu pod względem jakościowym.

Gmina m. Krakowa znajduje się w ostatniem dziesięcioleciu w nieznanym poprzednio nadzwyczaj ruchliwym rozwoju na wszystkich polach działalności miejskiej.

Obok przeprowadzenia tak niezmiernie doniosłego dzieła, jak powiększenie obrębu gminy przez przyłączenie gmin sąsiednich, które wymagało licznych i wytężających prac wszystkich wydziałów Magistratu i urzędów m., a które to prace nie są jeszcze ukończone, dość przytoczyć w tym kierunku szeroką działalność na polu różnorakich inwestycyi, jak rozszerzenie istniejących i tworzenie nowych zakładów m., budowę szkół, zakupno znacznych obszarów gruntowych, regulacya i uporządkowanie miasta, starania gminy i współudział jej w sprawie kanalizacyi Wisły i ubezpieczenia miasta od powodzi z Wisły i Rudawy i t. p.

W ostatnich czasach zorganizowano w Magistracie m. Zakład czyszczenia m., utworzono nowy Wydział dla spraw aprowizacyjnych, wydzielono z istniejących Wydziałów osobne terniony dla spraw policyi budowniczej i ogniowej, tudzież porządku i czystości i dla spraw ubezpieczeń społecznych, zreorganizowano i rozszerzono Budownictwo m., miejski Urząd zdrowia; w dalszym ciągu wygotowano projekt organizacyi Komisaryatów obwodowych, który jest obecnie przedmiotem obrad Magistratu, opracowano również projekt reformy manipulacyi w Magistracie i w 2-ch wydziałach wprowadzono już na próbę nowy tok postępowania kancelaryjnego, wyposażono odnośne Wydziały Magistratu w nowożytne środki pomocnicze, jak kartkowy kataster wyborczy, kataster domów, kataster przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych, kataster przynależnych do gminy, kataster sanitarny i t. p., w toku wreszcie są prace około reformy statutu miejskiego i miejskiej ordynacyi wyborczej.

Słowem, niema prawie dziedziny administracyi komunalnej miasta, któraby w ostatnich latach nie była poddaną rewizyi lub reformie.

Wszystko wymagało i wymagać będzie dalej wielkiego, a przedtem nie istniejącego nakładu pracy i wysileń ze strony wszystkich kategoryi urzędników, która to praca jednak nie znajduje dostatecznego wyrazu w ilościowym wzroście exhibitów, wpływających do Magistratu.

Celem uzasadnienia potrzeby powiększenia liczby urzędników konceptowych i manipulacyjnych wypada jeszcze podnieść, co następuje:

Porównując istniejącą w Magistracie ilość urzędników manipulacyjnych z ilością urzędników konceptowych, musi się dojść do przekonania, że etat pierwszej z tych kategoryi urzędników jest w naszym Magistracie upośledzony.

Znaczna część tak zwanych czynności konceptowych w Magistracie nie potrzebuje do załatwienia sił prawniczych, wystarczają do tego lepsze, odpowiednio ukwalifikowane siły kancelaryjne.

Wszędzie indziej powierza się załatwienie podobnych spraw urzędnikom manipulacyjnym.

U nas trzymano się zasady, że do czynności, wymagających napisania referatu powinno się używać tylko urzędników konceptowych. Stąd poszło, że nasz etat urzędników konceptowych był dotąd większy, aniżeli etat urzędników kancelaryjnych, obecnie zaś po utworzeniu dla Budownictwa m. 6 nowych posad kancelaryjnych jest mniejszy od etatu kancelaryjnego zaledwie o kilka posad, podczas gdy w innych miastach, do Krakowa zbliżonych i posiadających własny statut, etat kancelaryjny jest w regule dwa razy większy od etatu urzędników prawników.

Dotychczasowa zasada używania do referatu tylko sił prawniczych powoduje, że urzędnicy prawnicy są przeciążeni czynnościami, do których niekoniecznie potrzeba prawnika i to z uszczerbkiem dla załatwienia spraw ważniejszych, które ich współdziałania wymagają, z drugiej strony zasada ta wywołała brak sił urzędniczych, albowiem

przy jej stosowaniu nie zwracano uwagi na rozwój etatu urzędników kancelaryjnych, a ustawiczne powiększanie etatu sił prawniczych, stosunkowo kosztowniejszych niż kancelaryjne, nie może postępować dość raźno, już choćby tylko ze względów budżetowych.

Ponieważ zaś wobec ciągłego wzrostu agend Magistratu wzrasta także zapotrzebowanie sił, przeto zapotrzebowanie to musiano zaspakajać tak w koncepcie jak i w manipulacyi siłami prowizorycznemi, t. j. pomocnikami kancelaryjnymi (dyetaryuszami), tak że, jak to wynika z załączonej tabeli (załącznik I.), pomocników kancelaryjnych jest obecnie w Magistracie, (nie licząc sił pomocniczych i rysowników zajętych w Budownictwie m., tudzież 4 pomocników przydzielonych do komisaryatu targowego) aż 123*), co stanowi 129% obecnego etatu urzędników konceptowych i kancelaryjnych, podczas gdy w innych miastach np. we Lwowie, Gracu, Bernie i Pradze ten sam stosunek wynosi 24 do 70%.

To też z powyższych cyfr wynika, że podobne stosunki Magistratu tutejszego są anormalne i że dla ich poprawy zachodzi konieczna potrzeba znacznego, choćby stopniowego powiększenia etatu urzędników kancelaryjnych, odpowiednio ukwalifikowanych, którzy mogliby być używani także do załatwiania drobniejszych spraw w Wydziałach Magistratu, a to przy stosunkowem zmniejszaniu pomocniczych sił kancelaryjnych.

Wobec tego wszystkiego, co wyżej powiedziano, Prezydyum m. przy formułowaniu wniosków co do pomnożenia liczby urzędników kierowało się tą zasadą, że należy przystąpić do pomnożenia etatu urzędników konceptowych (prawników) tylko w najkonieczniejszych granicach, równocześnie zaś starać się o zabezpieczenie sobie dostatecznej liczby odpowiednio ukwalifikowanych urzędników kancelaryjnych.

Przytem wzięto również na uwagę zabezpieczenie sobie sił kancelaryjnych także o tyle, aby ze względu na mające nastąpić wprowadzenie reformy w postępowaniu kancelaryjnem mieć do dyspozycyi odpowiednią liczbę urzędników kancelaryjnych do prowadzenia w Wydziałach nowej manipulacyi.

Licząc się z jednej strony z konieczną potrzebą, a z drugiej strony z funduszami gminy, proponuje Prezydyum m. pomnożenie liczby urzędników konceptowych uwidocznione w załączonej tabeli I. (załącznik I).

Tabela powyższa wykazuje obecną tudzież proponowaną liczbę urzędników konceptowych i kancelaryjnych, oraz pomocników kancelaryjnych, rozdział tych sił pomiędzy poszczególne Wydziały i urzędy Magistratu, tudzież zestawienie powiększenia sił urzędniczych i zmniejszenia liczby pomocników kancelaryjnych.

Z tabeli tej wynika:

1) że proponowane powiększenie liczby urzędników konceptowych wynosi sił 6 t. j. z 47 na 53 (przy równoczesnem jednak przeniesieniu urzędnika konceptowego, pracującego dziś w Instytucie dla popierania rozwoju przemysłu i rękodzieł do jednego z Wydziałów Magistratu), — a urzędników kancelaryjnych o sił 26 t. j. z 48 na 74;

2) że łączny stan urzędników konceptowych i kancelaryjnych tudzież pomocników kancelaryjnych po przeprowadzeniu proponowanych zmian dojdzie do 230, w miejsce dotychczasowych 218 funkcyonaryuszy tych kategoryi, przyczem równocześnie zmniejszy się liczba pomocników kancelaryjnych o 20.

Przeniesienie urzędnika konceptowego, pracującego w Instytucie dla popierania rozwoju przemysłu i rękodzieł, do Magistratu powoduje okoliczność, że do rzeczonego

---

*) Z tej liczby używanych jest 25 do załatwiania aktów, około 70 pracuje w dziale manipulacyjnym wykonując przeważnie czynności, które powinny być załatwiane przez stałych urzędników (np. utrzymywanie różnych ważnych zapisków, ksiąg i katastrów, egzekucya podatków i należytości, sprawdzanie przynależności w księgach konskrypcyjnych, względnie w katastrze przynależnych i wydawanie na tej podstawie poświadczeń przynależności w celu otrzymania paszportu, wsparcia lub t. p., dalej czynności zewnętrzne w komisaryatach obw., prowadzenie protokołu podawczego i indeksu wpływów, prowadzenie szkontrum, reprodukowanie i prio-rowanie aktów w archiwum Magistratu i t. p.), a 25 używa się do czynności czysto pisarskich.

Instytutu w miejsce urzędnika konceptowego ma być przyjęty funkcyonaryusz o innej kwalifikacyi.

B) Powiększenie etatu innych posad kategoryi urzędników, tudzież utworzenie posady inspektora scenicznego teatru m.

1) Powiększenie etatu.

Obecną liczbę posad tych kategoryi urzędników można powziąć z tabeli II. (załącznik II).

Co do powyższych kategoryi, do których należą:
weterynarze m,
urzędnicy pracowni chemicznej,
„ ekonomatu m.,
„ komisaryatu targowego,
„ ogrodów m.,
„ aresztów m.,
„ zarządu cmentarza m.,
stosownie do zachodzącej potrzeby proponuje Prezydyum m. zmianę liczby posad tylko w etacie:

a) weterynarzy m.,
b) urzędników komisaryatu targowego.

ad a) Obecny etat weterynarzy m. obejmuje 4 posady.

Z tego 1 weterynarz pełni obowiązki fachowego referenta dla spraw weteryna-ryjnych i policyę weterynaryjną w mieście, a z 3-ch innych 2 zajętych jest w rzeźni m., trzeci zaś na centralnej targowicy m.

Już przed przyłączeniem sąsiednich gmin do miasta okazało się, że 1 lekarz weterynaryjny nie jest w stanie wystarczyć dla celów policyi weterynaryjnej w mieście — po rozszerzeniu zaś granic m. Krakowa potrzeba ustanowienia drugiego weterynarza miejskiego do tych czynności okazała się niezbędną, a to wobec wielkiego terytoryalnego powiększenia się miasta, tudzież bardzo znacznego wzrostu ilości bydła rogatego, koni i innych zwierząt, podlegających kontroli weterynaryjnej, wreszcie wobec powiększenia się liczby zakładów, w których się dokonuje wyrębu towarów mięsnych lub sprzedaży innych artykułów żywności pochodzenia zwierzęcego.

Ponieważ weterynarze, zajęci w rzeźni i na centralnej targowicy, są tam konieczni, przeto proponuje się ustanowienie 1 nowej posady weterynarza miejskiego dla policyi weterynaryjnej w mieście, czyli powiększenia etatu tych urzędników z 4 na 5.

ad b) Obecny etat urzędników Komisaryatu targowego obejmuje 1 posadę komisarza targowego (w X kl. rangi), która jest nie obsadzona, faktycznie zaś personal tego Komisaryatu składał się od szeregu lat z 1 urzędnika (kancelisty Magistratu) i 3 dyetaryuszy.

Z dniem 1. lipca 1909 r. powiększono ten stan z powodu wprowadzenia w życie nowego regulaminu targowego i przydzielenia Komisaryatowi targowemu agend z zakresu policyi środków żywności, tak że dziś zajętych jest tamże 6 funkcyonaryuszy t. j. 2 urzędników (1 oficyał egzekucyjny i 1 kancelista Magistratu), tudzież 4 pomocników kancelaryjnych.

Ponieważ w interesie służby leży, aby funkcyonaryusze targowi byli urzędnikami stałymi, przeto Komisya aprowizacyjna i Sekcya III. Rady m. uchwaliły już przedstawić Radzie m. wniosek o ustanowienie dla Komisaryatu targowego 8 posad urzędniczych t. j.:

1 inspektora targowego jako kierownika,
6 komisarzy targowych,
1 praktykanta Komisaryatu targowego.

Z tego etatu 6 posad przypada na obecne potrzeby Komisaryatu, a 2 potrzebne będą w razie przydzielenia Komisaryatowi targowemu agend z zakresu policyi przemysłowej, wykonywanych dotąd przez komisarzy obwodowych, do czego zmierza projekt reorganizacyi Komisaryatów obwodowych.

Wobec tego Prezydyum proponuje obecnie ustanowienie dla Komisaryatu targowego etatu 6 urzędników i to:

1 inspektora jako kierownika,
4 komisarzy targowych,
1 praktykanta Komisaryatu targowego.

Po obsadzeniu tego etatu odpadnie potrzeba utrzymywania w Komisaryacie targowym 4 pomocników kancelaryjnych.

W razie przydzielenia Komisaryatowi targowemu wspomnianych wyżej agend policyi przemysłowej, wypadnie powiększyć ten etat jeszcze o 2 komisarzy targowych, co będzie objęte osobnymi wnioskami, dotyczącymi reorganizacyi komisaryatów obwodowych.

2. Utworzenie posady inspektora scenicznego teatru miejskiego.

W teatrze miejskim istnieje dotąd posada głównego maszynisty teatru w charakterze sługi m.

Artystyczne wykształcenie tego funkcyonaryusza i inteligencya, jaką taki funkcyonaryusz musi posiadać i jaką obecny w rzeczywistości posiada, przemawia za przeniesieniem tej posady z kategoryi służby do kategoryi urzędników, jako inspektora scenicznego. Wobec tego przybywa 1 posada w etacie urzędników, a ubywa odpowiednia posada w etacie służby miejskiej.

C) Usystemizowanie etatów posad urzędników omawianych kategoryi.

O korzystniejsze usystemizowanie etatu, bez względu na jego powiększenie, czynią starania urzędnicy Magistratu od lat kilku, wnosząc bądź to zbiorowo, bądź pojedynczo podania o poprawę stosunków awansowych.

W podaniach tych starają się urzędnicy wykazać, iż ich położenie materyalne jest nadzwyczaj ciężkie, o wiele gorsze od położenia materyalnego urzędników państwowych, a to głównie z powodu dzisiejszego usystemizowania etatu, wytwarzającego niekorzystne stosunki awansowe.

Potrzebę zmiany stosunków awansowych tych urzędników podnoszono też niejednokrotnie w Radzie miasta i w Sekcyach.

Uwzględniając, że obecne usystemizowanie etatów urzędników konceptowych i kancelaryjnych jest istotnie niekorzystne, co jest powodem, że bardzo wielu urzędników od szeregu lat nie miało żadnych awansów, proponuje się w granicach zachodzącej potrzeby usystemizowanie etatów posad w ten sposób, aby niekorzystne strony obecnego ich usystemizowania możliwie usunąć.

Propozycye te uwidocznione są we wspomnianej już wyżej tabeli (załącznik II.), a według nich zajść mają zmiany co do usystemizowania etatu urzędników konceptowych, kancelaryjnych, weterynaryjnych, targowych i co do urzędników ogrodów m.

Odnośnie do powyższych propozycyi należy uzasadnić bliżej proponowane zniesienie dotychczasowych odrębnych kategoryi urzędników manipulacyjnych i egzekucyjnych (v. tabela II.), tudzież proponowane kreowanie posady inspektora scenicznego teatru m. bez rangi.

Praca urzędników egzekucyjnych jest pracą ciężką, wymagającą wielkiego fizycznego natężenia. Urzędnicy też egzekucyjni po kilku lub kilkunastu latach służby zapadają na zdrowiu i jako niezdolni do pełnienia czynności egzekucyjnych muszą być przydzielani do służby biurowej w Wydziałach lub urzędach pomocniczych Magtu. Wskutek tego obecnie z 13 urzędników egzekucyjnych zajętych jest tylko 7 w egzekucyi, z pozostałych zaś 6 przydzielony jest 1 do Komisaryatu targowego a 5 do służby biurowej w Wydziałach i w innych urzędach pomocniczych Magtu.

Ten stan rzeczy pociąga za sobą, że w miejsce niezdolnych do służby egzekucyjnej urzędników przydzielać się musi do tych czynności dyetaryuszy, którzy pełniąc ciężką tę służbę, z krzywdą osobistą przez cały szereg lat, nie mogą się doczekać stabilizacyi z powodu braku posad egzekucyjnych, zajętych przez funkcyonaryuszy, pracujących w innych działach służby m.

Przez utworzenie z urzędników manipulacyjnych i egzekucyjnych jednej grupy urzędników kancelaryjnych można usunąć tę anomalię.

Prezydyum m. będzie bowiem mogło z pośród urzędników kancelaryjnych przydzielać do egzekucyi ludzi młodszych i z biegiem czasu, w miarę potrzeby, przenosić ich do służby kancelaryjnej, zastępując ich innemi siłami etatu kancelaryjnego.

Takie połączenie omawianych dwóch kategoryi urzędników w jeden etat jest tem więcej wskazane, ile że do pełnienia funkcyi egzekutorskich nie potrzeba żadnych specyalnych kwalifikacyi fachowych, nie istnieje zatem żadna szczególna przyczyna uzasadniająca wyodrębnienie etatu funkcyonaryuszy w dziale egzekucyi zajętych.

Urzędnicy kancelaryjni, przydzieleni do służby egzekucyjnej, używać będą przez czas pełnienia tejże służby tytułów urzędowych „kontrolor oficyałów egzekucyjnych“ względnie „oficyał egzekucyjny“.

Propozycya utworzenia posady inspektora scenicznego teatru m. „bez rangi“ podyktowaną jest tą okolicznością, iż wcielenie do pewnej rangi pociągnie za sobą przywiązanie do posady poborów, dla odnośnej rangi przewidzianych, wynagrodzenie zaś takiego funkcyonaryusza, jak inspektora sceny, musi być stosowane każdorazowo do jego kwalifikacyi.

D) Zmiany w etacie poborów.

Pobory urzędników Magistratu wszystkich kategoryi, do których się odnosi niniejsze sprawozdanie, unormowane są uchwałą Rady m. z 14 marca 1907.

Według niniejszego projektu normy, uchwałą tą objęte, pozostać mają nienaruszone — wypada tylko:

a) zmienić je co do poborów praktykantów konceptowych i kancelaryjnych (manipulacyjnych);

b) uzupełnić przez ustalenie poborów dla proponowanej nowej

α) posady rangi V. z etatu urzędników konceptowych;

β) posady praktykanta z etatu urzędników Komisaryatu targowego;

γ) posady inspektora scenicznego teatru m.;

c) unormować postanowienia co do dodatków funkcyjnych urzędników, pełniących służbę zewnętrzną.

ad a. Propozycye co do zmiany poborów praktykantów konceptowych i kancelaryjnych zmierzają do tego, aby znieść dotychczasowy podwójny wymiar adjutów praktykantów konceptowych w wysokości 1.400 i 1.600 K rocznie, z prawem do trzech trzechleci po 200 K a bez prawa do dodatku kwaterowego, i wprowadzić na to miejsce jeden wymiar adjutum w kwocie 1.600 K bez prawa do trzechleci i dodatku kwaterowego, tudzież, aby w miejsce dotychczasowych poborów praktykantów kancelaryjnych

(płaca 1.200 K, prawo po trzech trzechleci po 150 K, kwaterowe 384 K) przyznać dla tych posad adjutum w wysokości 1.400 K rocznie, również bez prawa do trzechleci i kwaterowego.

Propozycye te są konsekwencyą przedstawionego przy niniejszem sprawozdaniu projektu przepisów co do kwalifikacyi wymaganych do otrzymania posady praktykanta, tudzież co do charakteru urzędowego i praw tych funkcyonaryuszy, według których funkcyonaryusze powyżsi będą funkcyonaryuszami prowizorycznymi i po odbyciu 1 względnie 2-letniej praktyki, tudzież po złożeniu przepisanych egzaminów otrzymać mają zaraz posady koncepistów w r. X., względnie kancelistów Magistratu w randze XI.

Nadto propozycya co do zniesienia dotychczasowych adjutów praktykantów konceptowych w kw. 1400 K rocznie i ustanowienia dla nich jednolitych adjutów 1600 K rocznie ma na celu zachętę młodszych, zdolnych sił prawniczych do wstępowania do do służby w Magistracie.

Rozumie się samo przez się, że do pozostających obecnie w służbie praktykantów konceptowych i kancelaryjnych (manipulacyjnych) będą mieć zastosowanie dotychczasowe normy co do poborów tych funkcyonaryuszy, o ile one są dla nich korzystniejsze.

ad b α). Pobory wszystkich urzędników miejskich, wcielonych do pewnych rang, są równe z poborami urzędników państwowych odnośnych rang. W ten sam sposób unormowała też świetna Rada m. pobory obecnego dyrektora Magistratu, przyznając mu rangę V. ad personam.

Dlatego też proponuje Prezydyum m. analogiczne usystemizowanie poborów etatowej posady rangi V. w etacie urzędników konceptowych, t. j. przyznanie dla tejże posady płacy zasadniczej 10.000 K, kwaterowego w kwocie rocznej 1.760 K i prawo do 2 pięcioleci po 2.000 K.

ad b β) Co do poborów praktykanta Komisaryatu targowego proponuje się unormowanie ich w ten sam sposób, jak to przedstawiono wyżej pod *a)* co do praktykantów kancelaryjnych, a to z motywów tam przytoczonych i mających analogiczne zastosowanie także do praktykanta Komisaryatu targowego.

ad b γ) Dla posady bez rangi inspektora scenicznego teatru m., którą otrzyma obecny główny maszynista teatru m., proponuje się przyznanie płacy w kwocie 3.000 K, prawa do trzech trzechleci po 200 K i dodatku funkcyjnego, niewliczalnego do emerytury 1.000 K rocznie z tem, że bieg pięcioleci liczyć się ma od dnia uchwały Rady m., przyznającej proponowane pobory.

Dotychczasowe pobory obecnego głównego maszynisty scenicznego wynosiły 2.640 K płacy i 240 K tytułem dodatku funkcyjnego, niewliczalnego do emerytury.

Przyznanie proponowanych poborów jest konieczne, w celu utrzymania odnośnego funkcyonaryusza w służbie m., co jest pożądane ze względu na jego kwalifikacyę.

ad c) Uchwałą z dnia 14 marca 1907, normującą pobory urzędników Magistratu, przyznała Rada m. dla wszystkich urzędników egzekucyjnych, obok zwykłych poborów przywiązanych do odnośnych rang, — dodatki funkcyjne, niewliczalne do emerytury po 240 K rocznie, a to z tytułu pełnienia służby zewnętrznej, która więcej niż służba biurowa naraża urzędników na nadwerężenie zdrowia, oraz na większe wydatki z powodu niszczenia obuwia i ubrania. Z tego samego tytułu przyznała też Rada m. dodatki funkcyjne dla służby m., zajętej doręczaniem pism stronom i pełniącej inną służbę zewnętrzną.

Gdy przyznanie urzędnikom, pełniącym służbę zewnętrzną, z tego tytułu osobnych dodatków funkcyjnych, jest z powodów wyżej przytoczonych rzeczą słuszną, Prezydyum m. wnosi, aby z tytułu pełnienia służby zewnętrznej przyznać obok normalnych poborów dodatki funkcyjne:

1) dla urzędnika kancelaryjnego, pełniącego obowiązki kontrolora urzędników przydzielonych do egzekucyi, tudzież dla inspektora komisaryatu targowego 480 K rocznie;

2) dla innych urzędników Komisaryatu targowego po 240 K rocznie;

3) dla urzędników kancelaryjnych, pełniących służbę egzekucyjną w starych dzielnicach miasta (od I.—VIII.) po 240 K, zaś dla pełniących tę służbę w nowych dzielnicach m., do miasta przyłączonych, po 360 K rocznie.

Wysokość proponowanych dodatków dla kontrolora urzędników zajętych przy egzekucyi i dla inspektora targowego uzasadniona jest tem, że dodatki te mieszczą w sobie także ryczałt na doróżki, propozycyę zaś o przyznanie dla egzekutorów, zajętych w innych dzielnicach miasta, wyższego dodatku od dodatku egzekutorów czynnych na terytoryum starego Krakowa, powoduje ta okoliczność, że służba w odleglejszych dzielnicach od centrum miasta, jakiemi są dzielnice nowe, jest służbą z większymi trudami połączoną.

E) Koszta proponowanej regulacyi.

Koszta te wykazuje przyległe zestawienie m. Izby obrachunkowej tabela III., (załącznik III.).

Według tego zestawienia proponowana regulacya pociągnie za sobą zwiększony wydatek w ogólnej sumie 80.176 K rocznie.

Z sumy powyższej przypada na etat: urzędników konceptowych 31.737 K, urzędników kancelaryjnych 38.817 K, innych urzędników 9.622 K.

Ponieważ wskutek przyłączenia do Krakowa gmin sąsiednich wzrosły czynności Magistratu także w sprawach wymiaru i egzekucyi opłat wodociągowych, przeto Prezydyum m. wnosi, aby fundusz wodociągowy m., który pokrywa dotąd pobory 1 urzędnika konceptowego w X. klasie rangi i pobory 2 urzędników egzekucyjnych (jednego w X. i jednego w XI. klasie rangi), obciążyć jeszcze kosztami dalszej jednej posady (egzekucyjnej) z etatu urzędników kancelaryjnych w X. klasie rangi.

W raze przyjęcia tego wniosku, z łącznej sumy zwiększonego kosztu przypadnie na fundusz wodociągowy m. 3.328 K, zaś na fundusz obrotowy m. 76.848 K.

Ponieważ obsadzenie wszystkich nowych posad nie nastąpi odrazu, jak również wobec upływu pewnej części roku b., Prezydyum m. wnosi, aby na pokrycie zwiększonych kosztów regulacyi wstawić do budżetu m. za rok 1911 kwotę ryczałtową 50.000 K, do budżetu zaś funduszu wodociągowego całą sumę na ten fundusz przypadającą, t. j. 3.328 K.

F) Przepisy co do szczegółowych kwalifikacyi, wymaganych do otrzymania posady praktykanta konceptowego, kancelaryjnego, rachunkowego i targowego w służbie gminy m. Krakowa, tudzież co do charakteru urzędowego i praw tych funkcyonaryuszy.

Normy co do kwalifikacyi szczegółowych do otrzymania posady w służbie miejskiej gminy m. Krakowa obejmuje § 2 obowiązującej dotąd pragmatyki służbowej dla urzędników i sług Magistratu, uchwalonej przez Radę m. 12 marca 1874 r. łącznie z przepisem ostatniego ustępu § 60 — dziś 56 — statutu miejskiego, na który się ta pragmatyka w § 2 powołuje, a przepisy te opiewają:

§ 2

pragmatyki służbowej.

„O kwalifikacyi drugiego Wice-Prezydenta, Radców i tak zwanych urzędników konceptowych Magistratu, urzędników Wydziału obrachunkowego i Kasy miejskiej, stanowi § 60 statutu gminnego miasta Krakowa.

Co do reszty urzędników i sług miejskich, Rada m. na mocy § 64 statutu gminnego, określać będzie w poszczególnych przypadkach, warunki przyjmowania do służby i kwalifikacyę według zachodzących potrzeb służby".

§ 56

statutu miejskiego.

„Rada m. mianuje dyrektora Magistratu, radców magistratualnych, jakoteż wszystkich urzędników gminy i zakładów gminnych na przedstawienie prezydenta z wyjątkiem urzędników dwóch najniższych stopni, których mianuje sam prezydent.

Urzędnicy gminy złożą do rąk prezydenta na posiedzeniu Magistratu przysięgę na wierność monarsze, stosowanie się do ustaw i sumienne pełnienie swych obowiązków.

Prezydent, dyrektor Magistratu, naczelnik Wydziału obrachunkowego, dyrektor budownictwa i kasyer nie mogą zostawać między sobą w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa, aż do czwartego stopnia włącznie.

Do uzyskania posady dyrektora Magistratu, radcy, konceptowego urzędnika Magistratu, urzędnika Wydziału obrachunkowego i kasy m., oraz urzędnika sanitarnego i budownictwa m. potrzeba egzaminów praktycznych, przepisanych dla urzędników państwowych odpowiedniej kategoryi".

Poza tymi przepisami nie istnieją dotąd żadne bliższe normy w tym kierunku, w szczególności niema także bliższych norm co do warunków do uzyskania posady praktykantów w etacie urzędników konceptowych, kancelaryjnych, targowych i rachunkowych.

Również niema żadnych postanowień względem terminów do złożenia egzaminów praktycznych przez tych funkcyonaryuszy, o ile one są wymagane.

Co do charakteru urzędowego i praw wymienionych co dopiero praktykantów, to według dotychczasowych uchwał Rady m. są oni urzędnikami etatowymi z prawem do trzechleci i do emerytury, należą do urzędników XI. kl. rangi i, z wyjątkiem praktykantów konceptowych, mają także dodatek kwaterowy.

Prezydyum m. jednak co do praktykantów konceptowych wprowadziło tę faktyczną zmianę, że mianuje ich na 1 rok prowizorycznie z tem, iż po roku następuje stabilizacya z wliczeniem służby prowizorycznej do czasu policzalnego przy wymiarze emerytury. Wobec tego mamy obecnie 4 praktykantów konceptowych etatowych a 5 prowizorycznych.

Proponując obecnie znaczne pomnożenie posad i polepszenie pod względem usystemizowania rang w etacie urzędników konceptowych, kancelaryjnych, targowych i rachunkowych, Prezydyum m. uważa za wskazane unormować poruszone wyżej kwestye odnośnie do praktykantów powyższych kategoryi urzędniczych w sposób interesem służby wskazany.

Propozycye w tym kierunku objęte są załączonym projektem (załącznik IV.).

Odnośnie do tego projektu wypada nadmienić:

ad § 1. Paragraf ten obejmuje bliższe postanowienia co do studyów wymaganych od kandydatów na posady praktykantów.

Kwestyę tę normuje się co do praktykantów konceptowych odnośnie do egzaminów państwowych według dotychczasowej praktyki.

Od kandydatów na posady praktykantów kancelaryjnych i komisaryatu targowego wymaga się ukończenia wyższego gimnazyum lub wyższej szkoły realnej z maturą, albo innej szkoły równorzędnej z egzaminem końcowym z tem, że w braku kandydatów z temi kwalifikacyami mogą być przyjęci kandydaci bez matury z ukończoną ostatnią klasą wyższego gimnazyum lub szkoły realnej; od kandydatów na praktykantów rachunkowych ukończenia wyższego gimnazyum lub szkoły realnej z maturą

i kursem abituryentów przy akademii handlowej, albo ukończonych 4 klas gimnazyum lub szkoły realnej i ukończonej akademii handlowej.

Podobnych kwalifikacyi żąda już obecnie Prezydyum m. od przyjmowanych kandydatów, a takie same warunki stawiają także niektóre inne miasta monarchii o własnym statucie.

ad §§ 2 i 3.

W § 2 zmienia się dotychczasową normę co do charakteru służbowego praktykantów w sposób odpowiadający istocie odnośnych posad, stanowiąc, że będą oni mieli wprawdzie charakter urzędników, lecz bez przydzielenia do pewnej klasy rangi i że będą przez oznaczony przeciąg czasu (praktykanci konceptowi przez 1 rok, inni przez 2 lata) funkcyonaryuszami prowizorycznymi, a w § 3 nakłada się na nich obowiązek złożenia egzaminów, wymaganych do awansu w oznaczonym terminie pod rygorem rozwiązania stosunku służbowego bez osobnego dochodzenia za 6 tygodniowem wypowiedzeniem.

W szczególności nakłada się: a) na praktykantów konceptowych i rachunkowych obowiązek złożenia egzaminu praktycznego przepisanego dla służby politycznej, względnie z rachunkowości państwowej i kupieckiej w terminie (co do praktykantów koncept.) 3 lat, (co do praktykantów rachunkowych) 1 roku, b) na praktykantów kancelaryjnych obowiązek złożenia do 2 lat egzaminu wewnętrznego przed komisyą z grona urzędników Magistratu przez prezydenta m. wyznaczyć się mającą i w zakresie przez niego oznaczonym, c) na praktykantów komisaryatu targowego obowiązek ukończenia do 2 lat kursu dla organów nadzorczych nad obrotem środków żywności i złożenia egzaminu wewnętrznego przed komisyą przez prezydenta m. z łona urzędników Magistratu wyznaczoną i w zakresie przez prezydenta m. oznaczyć się mającym.

Proponowane postanowienia co do charakteru prowizorycznego i co do terminu do złożenia egzaminów ułatwią gminie możność pozbycia się funkcyonaryusza, o ile on w praktyce okaże się mniej przydatnym, a z drugiej strony podyktowane są tym względem, iż urzędnik wolny od troski o egzamin może się oddawać czynnościom urzędowym z większym spokojem i z lepszym skutkiem.

Żądanie złożenia odnośnych egzaminów praktycznych co do praktykantów konceptowych i rachunkowych polega na przepisie § 56 statutu m., zaś nałożenie na praktykantów Komisaryatu targowego obowiązku ukończenia kursu dla organów nadzorczych nad obrotem środków żywności konieczne jest dlatego, iż komisarze targowi wykonują także policyę środków żywności.

Egzamin wewnętrzny proponowany dla urzędników kancelaryjnych ma na celu, aby praktykant przed awansem wykazał, że posiada te ogólne wiadomości teoretyczne, które ze względu na zakres działania urzędników kancelaryjnych są dla nich potrzebne, i praktyczną znajomość służby kancelaryjnej (kancelaryjnego toku czynności).

Przedmiotem więc tego egzaminu byłby, obok wykazania praktycznej znajomości manipulacyi, zakres działania gminy (statut m.), urządzenie Magistratu, zakres działania Magistratu, jego poszczególnych Wydziałów i urzędów pomocniczych, zakładów i instytucyi miejskich, instrukcya egzekucyjna, przepisy o postępowaniu przy wydawaniu orzeczeń w sprawach administracyjno-karnych itp.

Przedmiotem egzaminu wewnętrznego praktykantów targowych byłyby obowiązujące przepisy i regulaminy odnoszące się do przedmiotów należących do zakresu działania komisaryatu, jak n. p. przepisy o miarach i wagach, regulamin i rozporządzenia targowe, przepisy o notowaniu cen targowych, ustawy i rozporządzenia dotyczące kontroli środków żywności itp.

ad § 4.

Przyznane w tym paragrafie praktykantom prawa otrzymania posady stałej w X. względnie XI. kl. rangi po upływie oznaczonego terminu 2- względnie 3-letniego, wpro-

wadza się raz dlatego, aby przez to zachęcić do wstępowania do służby m. ludzi zdolniejszych a nadto z tego względu, że w dzisiejszych zwłaszcza trudnych warunkach nie można żądać, aby funkcyonaryusze z odpowiedniemi kwalifikacyami pozostawali ze skromnem adjutum i bez praw do emerytury czas dłuższy, aż do ewentualnego opróżnienia się etatem przewidzianej posady wyższej.

Uznanie czasu służby prowizorycznej za policzalny do emerytury jest rzeczą słuszności.

ad § 5.

Zamieszczone w tym paragrafie postanowienie przejściowe do § 1 proponowanych przepisów ma na celu umożliwienie uzyskania posady urzędniczej w kategoryi urzędników kancelaryjnych, rachunkowych i targowych tym pomocnikom kancelaryjnym, którzy już czas dłuższy pozostają w służbie miejskiej i dobrze się kwalifikują, a nie ukończyli studyów, jakich wymagać się ma według projektowanych przepisów od kandydatów na odnośne posady.

Postanowienie przejściowe do § 3 przepisów zmierza do tego, ażeby praktykantom pozostającym już w służbie, dać odpowiedni czas do przygotowania się do egzaminu, o ile jeszcze wobec dotychczasowego braku przepisów określających termin do złożenia egzaminu nie postąpili dostatecznie w przygotowaniu się do tegoż egzaminu.

Inne postanowienia przejściowe podyktowane są względami słuszności.

Na podstawie powyższych wywodów Prezydyum m. wnosi:
Sekcya III. i II. Rady m. uchwalą:
Przedstawić Radzie m. następujące:

Wnioski

Rada miasta uchwali:

I. W miejsce dotychczasowego etatu posad urzędników konceptowych, manipulacyjnych, egzekucyjnych, weterynaryjnych i targowych Magistratu oraz urzędników ogrodów m. uchwala się następujący etat:

a) Urzędnicy konceptowi:

1 dyrektor Mgtu w V. klasie rangi,
4 starszych radców Mgtu w VI. kl. rangi,
10 radców Mgtu w VII. kl. rangi,
12 sekretarzy Mgtu w VIII. kl. rangi,
12 wicesekretarzy Mgtu w IX. kl. rangi,
5 koncepistów Mgtu w X. kl. rangi,
9 praktykantów konceptowych bez rangi.

b) Urzędnicy kancelaryjni:

3 starszych oficyałów Mgtu w VIII. kl. rangi,
12 „ „ „ „ IX. „ „
22 oficyałów Mgtu w X. kl. rangi,
22 kancelistów Mgtu w XI. kl. rangi,
15 praktykantów kancelaryjnych Mgtu bez rangi.

c) Urzędnicy weterynaryjni:

1 m. inspektor weterynaryjny w VIII. kl. r.
2 starszych weterynarzy m. w IX. kl. r.

1 weterynarz m. w X. kl. r.
1 asystent weterynaryjny w XI. kl. r.

d) Urzędnicy targowi:

1 inspektor targowy jako kierownik Komisaryatu targowego w IX. kl. r.
2 komisarzy targowych w X. kl. r.
2 komisarzy targowych w XI. kl. r.
1 praktykant Komisaryatu targowego bez rangi.

e) Urzędnicy ogrodów miejskich.

1 inspektor ogrodów miejskich w VIII. kl. r.
1 adjunkt zarządu ogrodów miejskich w X. kl. r.

II. *a*) Z etatu urzędników kancelaryjnych przypada 6 posad dla Budownictwa m., po myśli uchwały Rady m. z dnia 31 paźdz. 1910 r.

b) Z etatu urzędników kancelaryjnych powoływani będą urzędnicy do pełnienia służby egzekucyjnej i do jej kontroli. Urzędnicy ci przez czas pełnienia tej służby używać będą tytułu urzędowego „kontrolor oficyałów egzekucyjnych“ względnie „oficyał egzekucyjny“.

III. Znosi się dotychczasową posadę głównego maszynisty scenicznego teatru m. w charakterze sługi m., a natomiast ustanawia się posadę inspektora scenicznego teatru m. w charakterze urzędnika m. bez rangi.

IV. *a*) Do posady dyrektora Magistratu w V. kl. rangi przywiązane będą następujące pobory: płaca 10.000 K, dodatek kwaterowy 1.760 K, 2 pięciolecia po 2.000 K.

b) W miejsce dotychczasowych poborów praktykantów konceptowych i kancelaryjnych (manipulacyjnych) Magistratu ustanawia się następujące pobory:

dla praktykantów konceptowych adjutum 1.600 K rocznie;
dla praktykantów kancelaryjnych adjutum 1.400 K rocznie.

Funkcyonaryusze powyżsi nie będą mieli prawa ani do dodatków kwaterowych, ani do trzechleci.

Do pozostających już obecnie w służbie Magistratu praktykantów konceptowych i kancelaryjnych (manipulacyjnych) będą mieć zastosowanie dotychczasowe normy, dotyczące poborów tych kategoryi urzędników, o ile normy te są dla nich korzystniejsze.

c) Dla posady praktykanta komisaryatu targowego ustanawia się adjutum 1.400 K rocznie, bez prawa do trzechleci i dodatku kwaterowego.

d) Pobory inspektora scenicznego teatru m. wynosić będą: płaca 3.000 K, trzy trzechlecia po 200 K, dodatek funkcyjny niewliczalny do emerytury 1.000 K.

Bieg czasu do uzyskania trzechleci liczyć się ma od dnia niniejszej uchwały.

e) Urzędnikom kancelaryjnym, przydzielonym do służby egzekucyjnej i urzędnikom Komisaryatu targowego, przyznaje się obok poborów przywiązanych do ich rang, następujące, niewliczalne do emerytury, dodatki funkcyjne:

1) Kontrolorowi oficyałów egzekucyjnych i inspektorowi targowemu po 480 K rocznie, tytułem wynagrodzenia za pełnienie służby zewnętrznej i ryczałtu na doróżki.
2) Oficyałom egzekucyjnym, pełniącym służbę w dawnych dzielnicach miasta (I.—VIII.), i innym urzędnikom targowym po 240 K rocznie, tytułem wynagrodzenia za pełnienie służby zewnętrznej.
3) Oficyałom egzekucyjnym, pełniącym służbę w innych dzielnicach miasta po 360 K rocznie, z tytułu jak wyżej pod 2).

V. Wszelkie dotychczasowe postanowienia co do etatu posad i poborów urzędników m., o ile nie zostały zmienione niniejszą uchwałą, pozostają nadal w mocy.

VI. Fundusz wodociągowy m. obok pokrywanych dotąd z tego funduszu poborów 1 urzędnika konceptowego, tudzież 2 urzędników egzekucyjnych Magistratu — pokrywać będzie na przyszłość także pobory 1 dalszego urzędnika egzekucyjnego Magistratu w X. kl. rangi.

VII. Na pokrycie zwiększonych wydatków, spowodowanych powyższą regulacyą, wstawić należy do budżetu funduszu obrotowego m. na r. 1911 sumę 50.000 K, zaś do budżetu funduszu wodociągowego m. za tenże rok sumę 3.328 K.

VIII. Zatwierdza się przepisy co do szczegółowych kwalifikacyi wymaganych do otrzymania posady praktykanta konceptowego, kancelaryjnego, rachunkowego i targowego Magistratu, tudzież co do charakteru urzędowego i praw tych funkcyonaryuszy w brzmieniu załączonego projektu (Załącznik IV.).

Kraków, 12 stycznia 1911 r.

Grodyński.

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie.

Tabela I. *Załącznik 1.*

OBECNY I PROPONOWANY PRZYDZIAŁ

urzędników konceptowych, kancelaryjnych i pomocników kancelaryjnych Magistratu do Wydziałów i biur Magistratu oraz niżej wymienionych Zakładów i instytucyi miejskich.

Wydział lub urząd	Obecna liczba				Proponowana liczba				Przybywa				Ubywa				Ogółem	
	urzędników		pomocników kancelaryjnych	Razem	urzędników		pomocników kancelaryjnych	Razem	urzędników		pomocników kancelaryjnych	Razem	urzędników		pomocników kancelaryjnych	Razem	+	—
	prawników	kancelaryjnych i egzekucyjnych			prawników	kancelaryjnych i egzekucyjnych			prawników	kancelaryjnych i egzekucyjnych			prawników	kancelaryjnych i egzekucyjnych				
Dyrekcya Magistratu i Biuro prezydyalne . .	5	1	2	8	6	4	—	10	1	3	—	4	—	—	2	2	2	—
Wydział I. Magistratu { ternion *a*	6	—	2	8	6	1	1	8	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—
Wydział I. Magistratu { ternion *b*	4	1	3	8	5	3	2	10	1	2	—	3	—	—	1	1	2	—
Wydział II. „ { referat	2	3	7	12	4	6	3	13	2	3	—	5	—	—	4	4	1	—
Wydział II. „ { oddział egzekucyjny .	—	7	15	22	—	12	12	24	—	5	—	5	—	—	3	3	2	—
Wydział III. „ { ternion *a*	10	2	2	14	10	3	2	15	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—
Wydział III. „ { ternion *b*	3	—	3	6	3	1	3	7	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—
Wydział IV. „	4	—	1	5	4	1	—	5	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—
Wydział V. „	3	4	12	19	4	5	12	21	1	1	—	2	—	—	—	—	2	—
Wydział VI. „ { ternion *a*	3	1	5	9	3	1	5	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Wydział VI. „ { ternion *b*	2	2	7	11	3	2	7	12	1	—	—	1	—	—	—	—	1	—
Biuro statystyczne	1	1	9	11	2	1	8	11	1	—	—	1	—	—	1	1	—	—
Miejski Urząd zdrowia	—	—	3	3	—	1	3	4	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—
Budownictwo miejskie	—	6	—	6	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ekonomat miejski	—	3	3	6	—	3	3	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Komisaryaty obwodowe miejskie	1	7	13	21	1	12	8	21	—	5	—	5	—	—	5	5	—	—
Dziennik podawczy Magistratu	—	3	8	11	—	4	7	11	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—
Archiwum Magistratu	—	3	7	10	—	4	6	10	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—
Ekspedyt Magistratu	—	3	17	20	—	3	17	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rada szkolna okręgowa	—	1	4	5	—	1	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Instytut dla popierania przemysłu i rękodzieł	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1
Administracya akcyzy	2	—	—	2	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Razem . . .	47	48	123	218	53	74	103	230	7	26	—	33	1	—	20	21	+13	—1
																	= +12	

Tabela II. *Załącznik 2.*

Obecne i proponowane usystemizowanie etatu urzędników Magistratu kategoryi niżej wymienionych.

Etat obecny				Etat proponowany				Uwaga
Kategorya urzędników	Ilość	Ranga	Rodzaj posad	Kategorya urzędników	Ilość	Ranga	Rodzaj posad	
Urzędnicy konceptowi Magistratu	1	VI.[1])	Dyrektor Magistratu	jak obok	1	V.	Dyrektor Magistratu	[1]) Obecny Dyrektor Magistratu ma rangę V. nadaną ad personam.
	1	VI.	Starszy Radca Magistratu		4	VI.	Starszych Radców Magistratu	
	7	VII.	Radców Magistratu		10	VII.	Radców Magistratu	
	12	VIII.	Sekretarzy Magistratu		12	VIII.	Sekretarzy Magistratu	
	7	IX.	Wicesekretarzy Magistratu		12	IX.	Wicesekretarzy Magistratu	
	10	X.	Koncepistów Magistratu		5	X.	Koncepistów Magistratu	
	9	XI.	Praktykantów konceptowych Magistratu		9	—	Praktykantów konceptowych Magistratu	
razem	47			razem	53			
Urzędnicy manipulacyjni Magistratu	1	VIII.	Starszy oficyał Magistratu	Urzędnicy kancelaryjni Magistratu	3	VIII.	Starszych oficyałów Magistratu	[1]) Z tego 2 oficyałów Magistratu, (jeden jako archiwaryusz planów) dla Budownictwa miej., oddział *b*.
	2	IX.	Starszych oficyałów Magistratu		12	IX.	„ „ „	
	11[1])	X.	Oficyałów Magistratu		22[1])	X.	Oficyałów Magistratu	
	13[2])	XI.	Kancelistów Magistratu		22[2])	XI.	Kancelistów Magistratu	[2]) Z tego 1 kancelista Magistratu dla Budownictwa miej. oddział *a*. i 3 kancelistów Magistratu dla Budownictwa miej. oddział *b*.
	9	XI.	Praktykantów manipulacyjn. Magistratu		15	—	Praktykantów kancelaryjn. Magistratu	
Urzędnicy egzekucyjni Magistratu	1	IX.	Kontrolor oficyałów egzekucyjnych					
	5	X.	Starszych oficyałów egzekucyjnych					
	6	XI.	Oficyałów egzekucyjnych					
razem	48			razem	74			
Weterynarze miejscy	1	VIII.	Inspektor weterynaryjny	jak obok	1	VIII.	Inspektor weterynaryjny	
	1	IX.	Starszy weterynarz miejski		2	IX.	Starszych weterynarzy miejskich	
	1	X.	Weterynarz miejski		1	X.	Weterynarz miejski	
	1	XI.	Asystent weterynaryjny		1	XI.	Asystent weterynaryjny	
razem	4			razem	5			
Chemik miejski	1	IX.	Chemik miejski	jak obok	1	IX.	Chemik miejski	
Urzędnicy Ekonomatu miejskiego	1[1])	VIII.	Inspektor Ekonomatu miejskiego	jak obok	1	VIII.	Inspektor Ekonomatu miejskiego	[1]) Vacat.
	1	X.	Podinspektor „ „		1	X.	Podinspektor „ „	
razem	2			razem	2			
Urzędnicy Komisaryatu targowego	1	X.	Komisarz targowy	jak obok	1	IX.	Inspektor targowy (kierownik Komisar.)	
					2	X.	Komisarzy targowych	
					2	XI.	„ „	
					1	—	Praktykant Komisaryatu targowego	
razem	1			razem	6			
Urzędnicy ogrodów miejskich	1	IX.	Inspektor ogrodów miejskich	jak obok	1	VIII.	Inspektor ogrodów miejskich	
	1	XI.	Adjunkt Zarządu ogrodów miejskich		1	X.	Adjunkt zarządu ogrodów miejskich	
razem	2			razem	2			
Zarządca aresztów miejskich	1	XI.	Zarządca aresztów miejskich	jak obok	1	XI.	Zarządca aresztów miejskich	
Zarządca cmentarza miejsk.	1	XI.	Zarządca cmentarza miejskiego	jak obok	1	XI.	Zarządca cmentarza miejskiego	
Teatr miejski	—	—		jak obok	1	—	Inspektor sceniczny teatru miejskiego	

Tabela III. *Załącznik 3.*

Zestawienie porównawcze kosztów obecnego i proponowanego etatu urzędników niżej wymienionych.

Kategorya urzędników	Charakter służbowy	Ranga	Płaca	Kwaterowe	Obecny etat posad	Proponowany etat posad	Koszta obecnego etatu	Koszta proponowanego etatu	Roczne zwiększenie wydatków na regulacyę	Uwagi
Urzędnicy konceptowi	Dyrektor Magistratu . . .	V.	10.000	1.760	1	1	11.760	11.760		[1]) Obecnie dwóch praktykantów koncept. pobiera adjutum w kwocie po 1.400 K rocznie.
	Starszy radca „ . . .	VI.	6.400	1.472	1	4	7.872	31.488		[2]) Z kosztów obecnego etatu urzędników konceptowych przypada:
	Radca „ . . .	VII.	4.800	1.288	7	10	42.616	60.880		*a)* na fundusz akcyzowy K 11.156 (ranga VII. i VIII.)
	Sekretarz „ . . .	VIII.	3.600	1.104	12	12	56.448	56.448		*b)* na fund. wodociągowy K 3.168 (ranga X.)
	Wicesekretarz „ . . .	IX.	2.800	960	7	12	26.320	45.120		*c)* na fund. obrot. miejs. K 192.957
	Koncepista „ . . .	X.	2.200	768	10	5	29.680	14.840		Razem . . . K 207.281
	Praktykant konc. Magistratu	XI.	1.600	—	9	9	14.000 [1])	14.400		
	Płace i kwaterowe						188.696	234.936		[3]) Suma 31.737 K do pokrycia w całości z funduszu obrotowego miejsk.
	Do tego pięciolecia, trzechlecia, dodatki osobiste, funkcyjne						18.585	4.082		
	Razem . . .				47	53	207.281 [2])	239.018	31.737 [3])	
Urzędnicy kancelaryjni	Oficyał starszy Magistratu .	VIII.	3.600	1.104	1	3	4.704	14.112		[1]) Praktykanci kancelaryjni otrzymują adjutum w rocznej kwocie 1.400 K.
	Oficyał starszy „ .	IX.	2.800	960	3	12	11.280	45.120		[2]) Z kosztów obecnego etatu urzędników kancelaryjnych przypada:
	Oficyał „ .	X.	2.200	768	16	22	47.488	65.296		*a)* na fundusz wodociąg. K 5.984 (ranga X. i XI.)
	Kancelista „ .	XI.	1.600	576	19	22	41.344	47.872		*b)* na fund. obrot. miejski K 131.099
	Praktykant kancel. „ .	XI.	1.200	384	9	15	14.256	21.000 [1])		Razem . . . K 137.083
	Płace i kwaterowe						119.072	193.400		[3]) Z kosztów 38.827 K przypada na:
	Do tego trzechlecia, dodatki osobiste, starszeństwa, funkcyjne						18.011	10.560		*a)* fund. wodociągowy . K 3.338 (ranga X. z dodatk. fuukcyjnym 360 K).
	Razem . . .							203.960		*b)* na fund. obrot. miejs. K 35.489
	Ze sumy tej ubywa wydatek na płace 20 pomocników kanc.							28.060		Razem . . . K 38.817
	Razem . . .				48	74	137.083 [2])	175.900	38.817 [3])	
Urzędnicy weterynaryjni	Inspektor weterynaryjny .	VIII.	3.600	1.104	1	1	4.704	4.704		
	Weterynarz starszy . . .	IX.	2.800	960	1	2	3.760	7.520		
	Weterynarz młodszy . . .	X.	2.200	768	1	1	2.968	2.968		
	Asystent weterynaryjny . .	XI.	1.600	576	1	1	2.176	2.176		
Urzędnicy Pracowni chemicznej	Chemik miejski	IX.	2.800	960	1	1	3.760	3.760		
Urzędnicy Ekonomatu miejsk.	Inspektor Ekonomatu miejsk.	VIII.	3.600	1.104	1	1	4.704	4.704		
	Podinspektor „ „	X.	2.200	768	1	1	2.968	2.968		
Urzędnicy targowi	Inspektor targowy	IX.	2.800	960	—	1	—	3.760		
	Komisarz „	X.	2.200	768	1	2	2.968	5.936		
	Komisarz „	XI.	1.600	576	1	2	2.176	4.352		
	Praktykant komisaryatu targ.	XI.	1.400	—	—	1	—	1.400		
Urzędnicy ogrodów miejskich		Obecnie / Propon.	Obecnie / Propon.	Obecnie / Propon.						
	Inspektor ogrodów miejsk.	IX. / VIII.	2.800 / 3.600	960 / 1.104	1	1	3.760	4.704		
	Adjunkt „ „	XI. / X.	1.600 / 2.200	288 / 768	1	1	1.888	2.968		
Urzędnicy aresztów miejskich	Zarządca aresztów miejskich	XI.	1.600	576	1	1	2.176	2.176		
Urzędnicy cmentarza miejskiego	Zarządca cmentarza miejsk.	XI.	1.600	—	1	1	1.600	1.600		
Urzędnicy Teatru miejskiego	Inspektor sceniczny	bez rangi	2.640	—	1	1	2.640	3.000 *)		*) Dodatek funkc. 1.000 K uwzględniono niżej w sumie 4.444 K.
	Płace i kwaterowe						42.248	58.696		
	Do tego pięciolecia, trzechlecia, dodatki osobiste, funkcyjne						4.828	4.444		
	Razem . . .							63.140		[1]) Suma 9.622 K do pokrycia w całości z funduszu obrotowego miej.
	Z sumy tej ubywa wydatek na płace 4 pomocników kancel. Komisaryatu targowego							6.442		
	Razem . . .				14	19	47.076	56.698	9.622 [1])	[2]) Z kwoty K 80.176 przypada:
	Ogółem zwiększa się wydatek rocznie na regulacyę etatu o kwotę								**80.176** [2])	*a)* na fund. obrot. miej. K 76.848
										b) na fund. wodociągowy . 3.228
										Razem . . . K 80.176

Kraków, dnia 13. stycznia 1911 r.

Z Miejskiej Izby obrachunkowej.

Krzyżanowski m. p. *Porębski* m. p.

Załącznik 4.

PROJEKT.

Przepisy co do szczegółowych kwalifikacyi, wymaganych do otrzymania posady praktykanta konceptowego, kancelaryjnego, rachunkowego i targowego Magistratu m. Krakowa, tudzież co do charakteru urzędowego i praw tych funkcyonaryuszy.

§ 1.

Do otrzymania posady praktykanta konceptowego Magistratu wymaga się ukończonych studyów prawniczych i złożenia z pomyślnym wynikiem teoretycznych 3-ch egzaminów państwowych.

W razie braku kandydatów z 3-ma egzaminami może wyjątkowo Rada m. upoważnić prezydenta m. do przyjmowania na posady praktykantów konceptowych kandydatów szczególnie uzdolnionych z 2 egzaminami państwowymi, przy zakreślaniu jednak odpowiedniego terminu do złożenia trzeciego egzaminu państwowego pod rygorem rozwiązania stosunku służbowego bez żadnego dochodzenia.

Do otrzymania posady praktykanta w etacie urzędników kancelaryjnych, również do otrzymania posady praktykanta w etacie urzędników komisaryatu targowego wymaga się ukończonego z pomyślnym wynikiem publicznego lub prawo publiczności mającego wyższego gimnazyum lub wyższej szkoły realnej, gimnazyum realnego, gimnazyum reformowanego lub innej szkoły średniej równorzędnej, a to z maturą, względnie z egzaminem końcowym, dla tych zakładów przepisanym.

Za szkoły równorzędne uznaje się: seminaryum nauczycielskie, wyższą szkołę handlową, wyższą szkołę przemysłową, szkołę kadecką, wyższą szkołę rolniczą i lasową.

Decyzyi Rady m. zastrzega się oznaczenie innych jeszcze zakładów, które będą uważane za równorzędne szkołom, w ustępie poprzednim wyszczególnionym.

W braku kandydatów, posiadających określone wyżej kwalifikacye, można przyjąć na praktykanta w etacie urzędników kancelaryjnych i targowych kandydatów z ukończoną z pomyślnym wynikiem ostatnią klasą wyższego gimnazyum lub szkoły realnej.

Od kandydatów na posadę praktykanta rachunkowego wymaga się ukończonego z pomyślnym wynikiem publicznego lub prawo publiczności mającego wyższego gimnazyum lub wyższej szkoły realnej z maturą i kursu abituryentów przy akademii handlowej, albo ukończonego z pomyślnym wynikiem niższego gimnazyum lub czterech klas szkoły realnej i ukończonej z pomyślnym wynikiem akademii handlowej.

§ 2.

Praktykantom konceptowym, praktykantom rachunkowym, praktykantom kancelaryjnym i praktykantom komisaryatu targowego przyznaje się bez przydzielenia ich do pewnej klasy rangi ze względu na spełniane przez nich czynności urzędowe, charakter urzędników miejskich i z tego powodu składają oni przysięgę służbową, przepi-

saną dla urzęduików miejskich w § 56 statutu z tem, iż służba praktykantów konceptowych przez jeden rok, a reszty praktykantów wyżej wyszczególnionych przez dwa lata będzie prowizoryczną i w ciągu tego czasu służby prowizorycznej prezydent miasta będzie mógł bez osobnego dochodzenia ich stosunek służbowy za 6-tygodniowem wypowiedzeniem rozwiązać.

Od dnia złożcnia przysięgi służbowej pobierać będą powyżsi praktykanci tylko adjutum w wysokości, oznaczonej dla odnośnej kategoryi praktykantów uchwałami Rady m., normującemi płace urzędników Magistratu.

§ 3.

Praktykanci konceptowi obowiązani są najdalej w ciągu trzech lat od dnia zaprzysiężenia złożyć z pomyślnym wynikiem egzamin praktyczny dla rządowej służby politycznej przepisany (§ 56. statutu); praktykanci rachunkowi najpóźniej w przeciągu roku od zaprzysiężenia rządowy egzamin z rachunkowości państwowej (§ 56 statutu), zaś praktykanci kancelaryjni i praktykanci komisaryatu targowego najpóźniej do dwóch lat od zaprzysiężenia egzamin wewnętrzny przed komisyą egzaminacyjną przez prezydenta m. z urzędników Magistratu wyznaczoną, w zakresie przez prezydenta m. zakreślonym.

Praktykanci komisaryatu targowego winni nadto najdalej do lat dwóch od dnia przysięgi służbowej ukończyć z pomyślnym wynikiem kurs naukowy dla organów nadzorczych nad obrotem środków spożywczych, określony w § 24 ust. 4. ustawy z 16. stycznia 1896 Nr. 89 Dz. u. p. z r. 1897 i w § 1. rozp. min. spraw wewnętrznych, sprawiedliwości, skarbu i rolnictwa z 13. października 1897 L. 240.

Stosunek służbowy praktykantów konceptowych, praktykantów kancelaryjnych, praktykantów rachunkowych i praktykantów komisaryatu targowego, którzy przepisanych w powyższych ustępach tego paragrafu egzaminów w oznaczonych terminach z pomyślnym wynikiem nie złożą, lub wymaganego kursu naukowego z pomyślnym wynikiem nie ukończą, będzie mógł prezydent miasta bez osobnego dochodzenia za 6-tygodniowem wypowiedzeniem rozwiązać.

§ 4.

Praktykanci konceptowi po odbyciu dwuletniej zupełnie zadowalniającej praktyki i po złożeniu z pomyślnym wynikiem wymaganego egzaminu praktycznego, praktykanci zaś kancelaryjni, rachunkowi, tudzież praktykanci komisaryatu targowego po odbyciu trzechletniej zadowalniającej praktyki i po złożeniu z wynikiem pomyślnym odnośnego egzaminu praktycznego, względnie po ukończeniu także z pomyślnym wynikiem kursu naukowego, otrzymują z urzędu stałą posadę urzędnika ewentualnie extra statum, mianowicie praktykanci konceptowi posadę koncepisty Magistratu w X. kl. rangi, praktykanci rachunkowi, komisaryatu targowego i kancelaryjni posadę w odnośnej grupie etatu XI. kl. rangi, z poborami do tych rang przywiązanymi, przyczem będą obowiązani zapłacić do funduszu emerytalnego niezależnie od innych taks służbowych i opłat, ustanowionych dla urzędników X, względnie XI. kl. rangi, opłaty po 3% od adjutum, jakie przez czas praktyki pobierali.

Opłaty te uiszczane będą w 20 równych ratach miesięcznych.

Adjutum jest zupełnie wolne od taksy służbowej.

Czas praktyki wlicza się do czasu policzalnego do wymiaru emerytury.

Przez czas zajęcia extra statum posad rangi X. względnie XI. odpowiednia ilość usystemizowanych etatem posad praktykantów odnośnych kategoryi niema być obsadzoną.

Posunięcie na wyższą posadę praktykantów konceptowych przed upływem dwóch lat, reszty praktykantów zaś przed upływem trzech lat od zaprzysiężenia i przed uczynieniem zadość wymogom w § 3 podanym, jest niedopuszczalne.

Termin powyższy może być ze względów na wyjątkowe uzdolnienie i aplikacye, względnie na odbytą już w innej służbie conajmniej jednoroczną zawodową praktykę, przez prezydenta miasta co najwyżej o 1 rok skrócony pod warunkiem, iż kandydat odpowiedział wymogom z § 3 co do złożenia egzaminów.

§ 5.

Przepisy przejściowe.

ad § 1.

Prezydent m. może wyjątkowo zwolnić od określonych wyżej w § 1 warunków do otrzymania posady w etacie urzędników kancelaryjnych, m. Izby obrachunkowej i kasy m., tudzież komisaryatu targowego tych pomocników kancelaryjnych, którzy pozostają już obecnie w służbie miejskiej przynajmniej od lat 2, wykazują bardzo dobre uzdolnienie służbowe i czynią zadość innym wymogom wyżej przepisanym.

ad § 2.

Pozostającym już w służbie m. i zamianowanym prowizorycznie praktykantom liczy się czas służby prowizorycznej oznaczony w § 2 od dnia ich przysięgi służbowej.

ad § 3.

Bieg terminów do złożenia egzaminów, oznaczonych w § 3 dla pozostających już w służbie m. praktykantów zaczyna się z dniem uchwalenia niniejszych przepisów przez Radę miejską.

ad § 4.

Bieg terminów wyznaczonych w § 4 do osiągnięcia rangi X. względnie XI. liczy się praktykantom w służbie Magistratu pozostającym od dnia złożenia przysięgi służbowej, przyczem jednak uzyskanie powyższego awansu zależne będzie od złożenia wymaganych w § 3 egzaminów.