3247

247

1301-95.

3247

SPRAWOZDANIE

Komisyi uporządkowania miasta o dotychczas postawionych budynkach, uczynionych wydatkach i pozostałych funduszach.

Od czasu zaprowadzenia rządu autonomicznego, Rada miejska nieraz już była w tem położeniu, że zastanawiała się nad ogólnym stanem miasta, tegoż potrzebami, środkami zaradczemi, i stawiała niejako program czynności na przyszłość. Gdy potrzeby miasta coraz dotkliwiej czuć się dawały i były Prezydent Dietl wystąpił z inicyatywą zaciągnienia znacznej pożyczki, rozbierano potrzeby miasta w rozmaitych kierunkach, aby przynajmniej w przybliżeniu oznaczyć, w jakiej wysokości pożyczka ma być zaciągnioną. Można powiedzieć, że był to pierwszy tego rodzaju, lecz w ogólnych zarysach postawiony program. Gdy Rada Miasta Krakowa otrzymawszy zezwolenie do zaciągnienia pożyczki 1.500.000 złr. w. a. w losach premiowych po 20 zł. w. a., zrealizowała takową sprzedając kontraktem z dnia 31 października 1872 Galicyjskiemu Bankowi hipotecznemu 75.000 sztuk losów za 1.501.500 zł. w. a., przystąpiono po raz drugi do ułożenia już więcej szczegółowego programu, albowiem na posiedzeniach dnia 6 listopada, 20 listopada, 4 grudnia 1873 i 8 stycznia 1874 wzięto pod obrady, jakiemi funduszami, oprócz wyż wymienionego pożyczkowego miasto dysponować może i jakie roboty a w szczególności budowle, nareszcie jakim kosztem uskutecznione być mają.

Jako fundusze do dyspozycyi będące natenczas przyjęto:

1. Fundusz pożyczkowy	złr.	1.501.500	ct. —
2. Kapitały miejskie funduszu zakładowego w papierach publicznych wartości realnej	„	94.000	„ —
2. Fundusz Sukiennic	„	30.000	„ —
4. Preliminowana cena kupna na sprzedaż przeznaczonych realności. Tutaj należą:			
a) Szpital Śgo Ducha pod Nr. 407 Dz. I (Nr. 591—592 i 593 Gm. V) .	„	100.000	„ —
b) Realność Scholastyką zwana pod Nr. 409 Dz. I (Nr. 684 Gm. V) .	„	20.000	„ —
c) Dom Konsumcyą zwany pod Nr. 468 Dz. I (Nr. 671/a Gm. V) .	„	25.000	„ —
d) Część realności Maślakówką zwanéj pod Nr. 132 Dz. IV (Nr. 43 Gm. VII), pod Nr. 133 Dz. IV (Nr. 41 i 42 Gm. VII) nareszcie pod Nr. 134 Dz. IV (Nr. 40 Gm. VII)	„	10.000	„ —
e) Wikla miejskie	„	10.000	„ —
f) Rozmaite grunta na Kleparzu, Dajworze, Kotłowie i t. d. . . .	„	40.000	„ —
Razem wyż wymienione fundusze obliczono na	„	1.830.500	„ —

Równocześnie Rada miejska obradowała nad wydatkami na przedsięwziąć się mające roboty i budowle. Nim do tego przystąpiono, wszystkie Sekcye i Komisye zostały wezwane, aby przedstawiły w tym względzie swoje wnioski, to jest: jakie budowle i roboty, oraz w jakiej w przybliżeniu oznaczonej

wysokości wydatku przedsięwzięte być mają. Gdy projektowane wydatki fundusze dyspozycyjne znacznie przewyższały, przeto musiano na wnioski komisyi uporządkowania miasta dać pierwszeństwo jednemu lub drugiemu wydatkowi. Przy każdej pojedyńczej pozycyi przyjętą została pewna w przybliżeniu oznaczona suma, albowiem gdy jeszcze nie wiedziano, czy i które grunta miejskie pod budynki obrócone będą, i gdy nie było szczegółowych kosztorysów, a po większej części brakowało nawet dokładnie opracowanych programów, przeto nie pozostało nic innego, jak przyjąć tymczasem prawdopodobną i w przybliżeniu oznaczoną sumę. W ten sposób preliminowano następujące wydatki:

1. Szkoła żeńska wyższa	złr.	80.000	ct. —
2. Szkoła męska wydziałowa	„	100.000	„ —
3. Szkoła pospolita na Kleparzu	„	35.000	„ —
4. Szkoła pospolita na Kazimierzu	„	60.000	„ —
5. Rogatka Warszawska	„	5.000	„ —
6. Rzezalnia	„	100.000	„ —
7. Budynek cmentarny	„	25.000	„ —
8. Koszary dla straży pożarnej	„	50.000	„ —
9. Bruki, chodniki, drogi, uregulowanie placów i ulic	„	250.000	„ —
10. Wodociągi	„	600.000	„ —
11. Rozszerzenie ratusza	„	80.000	„ —
12. Kanały	„	200.000	„ —
13. Uregulowanie koryta Starej Wisły	„	100.000	„ —
14. Sukiennice	„	145.000	„ —
Razem preliminowane wydatki czynią		1.830.000	„ —
przeto wyczerpywały fundusz dyspozycyjny, który jak wyżej przedstawiono obliczony był na	„	1.830.500	„ —

Od dnia wyżej powołanych uchwał, tyczących się funduszu dyspozycyjnego i tegoż użycia, zaszły w ciągu czasu po upływie 4 lat rozmaite zmiany i tak co się tyczy:

Funduszu dyspozycyjnego.

ad 1) Ze zrealizowania pożyczki otrzymano początkowo preliminowaną i na kontrakcie sprzedaży opartą sumę . . . . . złr. 1.501.500 ct. —

Co do tej pozycyi nie zaszła więc żadna zmiana.

ad 2) Kapitały miejskie funduszu zakładowego obliczone były z końcem roku 1873 na 94.000 zł. w. a. Obecnie, to jest z końcem r. 1877 ten kapitał zakładowy wynosi:

a) W obligacyach indemnizacyjnych 54.900 złr. m. k. po kursie 83	„	45.567	„ —
b) W listach hipotecznych Galicyjskiego Banku hipotecznego 20.500 zł. w. a. po kursie 89	„	18.245	„ —
c) W obligacyach pożyczki rządowej loteryjnej z r. 1860 5.000 zł. w. a. po kursie 111	„	5.550	„ —
d) W $^{5}/_{100}$ listach zastawnych Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego 600 zł. w. a. po kursie 84	„	504	„ —
e) W $^{4}/_{100}$ listach zastawnych Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego 1200 zł. w. a. po kursie 78	„	936	„ —
f) Jedna akcya kolei żelaznej Karola Ludwika na 200 zł. po kursie 247	„	247	„ —
g) W gotowiźnie (w kasie Oszczędności)	„	46.556	„ 94
Razem teraźniejszy kapitał zakładowy ma realną wartość 117.605 zł. 94 ct. czyli w okrągłej sumie	„	117.600	„ —

Gdy dawniej liczono tylko 94.000 zł. w. a., przeto teraz jest większy o 23.600 zł. w. a.

To zwiększenie się kapitału zakładowego powstało w skutek sprzedaży gruntów w mieście, na cmentarzu, ze skapitalizowania czynszów ziemnych i t. d.

ad 3) Co do funduszu Sukiennic na 30.000 zł. w. a. preliminowanego, czynią się następujące uwagi:

W roku 1867 utworzony został fundusz Sukiennic jako fundusz osobny i samodzielny, do którego wpływały wszystkie do Sukiennic odnoszące się przychody, jak: subwencye, dary, czynsze ze sklepów i placów i tym podobne. Z tego funduszu pokrywano wszystkie Sukiennic tyczące się wydatki, jak naprzykład: koszta reperacyi, zarządu, podatki i tam dalej. Preliminowana suma 30.000 zł. w. a. opierała się na prawdopodobnych i spodziewanych wpływach po potrąceniu niezbędnych wydatków. Rzeczywiście fundusz Sukiennic wzrósł o wiele więcej jak owa preliminowana suma 30.000 zł. w. a., a to z następujących powodów:

Suma 145.000 zł. w. a. na odbudowę Sukiennic preliminowana, pozostała we funduszu pożyczkowym, względem którego Rada miejska na posiedzeniu z dnia 12 maja 1873 postanowiła: „cała pożyczka 1.501.500 zł. w. a. powinna być oddzielnie administrowaną pod nazwą: funduszu pożyczki premiowej, a wszelkie kwoty na uporządkowanie miasta wypłacić się mające, winny być z tego funduszu bezpośrednio wydatkowane.“ Dopiero później, gdy Rada miejska na posiedzeniu dnia 2 sierpnia 1875 zatwierdziła plan odbudowy Sukiennic i do tegoż planu odnoszący się kosztorys w wysokości 250.000 zł. w. a., i postanowiła, że funduszowi Sukiennic ma być wypłaconą suma 145.000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego, nastąpiło w skutek asygnacyi z dnia 10 grudnia 1875 do l. 27935 przelanie wyż wymienionej sumy 145.000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego do funduszu Sukiennic. Czyniąc to, Rada miejska nie uwzględniła, że początkowo preliminując na Sukiennice 145.000 zł. w. a., w tę sumę wchodziły kapitały, które do oddzielnie prowadzonego funduszu Sukiennic z tytułu subwencyi państwowej, krajowej, składek, czynszów i tak dalej wpłynęły i jeszcze wpłynąć miały, i dla tego stało się, że fundusz Sukiennic według zestawienia komitetu odbudowy Sukiennic wzrósł do sumy 195.442 zł. 64 ct. w. a. Jeżeli od tej sumy potrąconą będzie suma 145.000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego przelana, to właściwy fundusz Sukiennnic wykazuje sumę 50.442 zł. 64 ct w. a., czyli o 20.442 zł. 64 ct. w. a. więcej, jak preliminowana suma 30.000 zł. w. a., i dla tego wstawia się na tem miejscu jako fundusz Sukiennic okrągłą sumą 50.000 zł. w. a. (nie licząc sumy 145.000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego przelanej).

ad 4) a) Szpital św. Ducha pod Nr. 407 Dz. I. dotychczas nie jest sprzedany, i zdaje się, że miasto otrzyma preliminowaną sumę . . . . . złr. 100.000 ct. —

b) Realność Scholastyką zwana, którą preliminowano na 20.000 zł. w. a. obrócona jest na wyższą szkołę żeńską i na pospolitą szkołę, dla tego odpada wyżej wymieniona suma 20.000 zł. w. a.; lecz gdy poprzednio przeznaczoną była realność pod Nr. 402 Dz. I. przy ulicy Szpitalnéj na wyższą szkołę żeńską, przeto ta ostatnia może być sprzedaną, a gdy Kasa Oszczędności miasta Krakowa ofiarowała za tę realność 25.000 zł. w. a. przeto wstawia się na tem miejscu . . . . . „ 25.000 „ —

Tym sposobem zwiększa się tutaj fundusz o 5.000 zł. w. a.

c) Dom Konsumcyą zwany pod Nr. 468 Dz. I, dotychczas nie jest sprzedany, i spodziewać się można, że miasto otrzyma preliminowaną sumę . . . „ 25.000 „ —

d) Poprzednio liczono tylko na cenę kupna i sprzedaży c z ę ś c i realności „Maślakówka“ zwanej, ponieważ miasto Kraków obowiązało się odstąpić z tej realności wysokiemu Skarbowi potrzebny grunt pod budowę fabryki cygar w Krakowie. Dla tego preliminowana suma wynosiła tylko 10.000 zł. w. a. Miasto Kraków uwolniło się od obowiązku dostarczenia gruntu przez zapłatę 10.000 zł. w. a.; gdy więc teraz może być sprzedaną cała realność Maślakówka, przeto można liczyć na sumę . . . „ 20.000 „ —

Zwyżka w tej pozycyi wynosi więc 10.000 zł. w. a.

e) Wikla miejskie dotychczas nie są sprzedane i zdaje się, że miasto otrzyma preliminowaną sumę . . . . . „ 10.000 „ —

f) Tytułem ceny kupna i sprzedaży gruntów na Kleparzu, Dajworze, Kotłowie i w innych miejscach liczono na sumę 40.000 zł. w. a. Rzeczywiście sprzedaż niektórych gruntów w mieście i na cmentarzu nastąpiła, a gdy otrzymane pieniądze wpływały do funduszu zakładowego, przeto w tym funduszu, jak to wyżej w ustępie 2gim przedstawiono, okazała się zwyżka w sumie 23.600 zł. w. a. i gdy tym sposobem zmniejszył się kompleks gruntów na sprzedaż przeznaczonych, przeto wstawia się na tem miejscu zamiast początkowo preliminowanéj sumy 40.000 zł. w. a mniejsza suma . . . . . „ 16.000 „ —

Pod tą pozycyą zmniejsza się preliminowany fundusz o 23.600 zł. w. a.

Z powyższego przedstawienia okazuje się, że fundusze dyspozycyjne obecnie obliczone są na . . . . . „ 1.865.000 „ —

jednak w tem przypuszczeniu, że realności miejskie sprzedane będą po cenie wyżej oznaczonej. W takim razie ten fundusz dyspozycyjny będzie o 35.000 zł. w. a. większy jak początkowo preliminowany w sumie 1.830.500 zł. w. a. Jednak być może, że za jedną lub drugą realność miasto nie otrzyma spodziewanej sumy i jeżeli cały ubytek nie uczyni więcej jak 35.000 zł. w. a., to miasto będzie miało to, na co liczono, to jest sumę 1.830.500 zł. w. a.

Co do rozchodu.

Po ponownem rozpoznaniu funduszów dyspozycyjnych, to jest: po przedstawieniu jak te fundusze początkowo preliminowane były i jak się obecnie przedstawiają, wypada przystąpić do podobnego zbadania wydatków, to jest: do porównania, jakie sumy na pojedyncze budowle i roboty preliminowane były, jakie dotychczas wydane są lub jeszcze wydane być mają. Tutaj zachodzą znaczne zmiany, co się, jak wyżej powiedziano, tem tłómaczy, że początkowe preliminowanie wydatków opierało się nie na wygotowanych i potwierdzonych planach i kosztorysach, lecz na prawdopodobieństwie i przypuszczeniach. W ciągu czasu Rada miejska odstąpiła także od prowadzenia niektórych poprzednio projektowanych budynków, a natomiast postanowiła stawiać inne, poprzednim programem nie objęte budynki. Często także po sporządzeniu programów, planów i kosztorysów uchwalone zostały wydatki we większych sumach niż dawniej preliminowano. Skutkiem tego jest, że w czasie układania ogólnego programu, zachowana równowaga między funduszem do dyspozycyi będącym, a ogólną na wydatki przyjętą sumą została zwichniętą, i dla tego w ostatnich czasach przy zatwierdzeniu każdego planu i kosztorysu, przekraczającego dawniej preliminowaną sumę, powstaje to pytanie: gdzie jest fundusz na pokrycie nadwyżki wydatku. Rzeczywiście bardzo jest na czasie, aby dać na to pytanie odpowiedź, nie tylko dla Radców miejskich, którzy przy uchwaleniu wydatków powinni być dokładnie obznajomieni ze stanem funduszów, lecz także i dla ogółu mieszkańców, dla zapobieżenia pomiędzy nimi często szerzonym mylnym, po części z niewiadomości, a po części ze złej woli pochodzącym wieściom, że fundusze dyspozycyjne już są wyczerpane. Odpowiedź na wyżej postawione pytanie o stanie funduszów, jeżeli ma być zadawalniającą, wymaga dokładnego rozpatrzenia się szczegółowo we wszystkich rubrykach wydatków. Trzeba więc wiedzieć, jakie roboty lub budowle są już ukończone i wiele na nie wydano. Jeżeli robota lub budynek są już rozpoczęte, lecz jeszcze nie ukończone, wypada wiedzieć, wiele już wydano, a wiele jeszcze wydać trzeba, stosownie do zatwierdzonego planu i kosztorysu. Nareszcie co do robót i budowli projektem objętych, lecz dotychczas wcale nie rozpoczętych, należy zbadać jakiego wydatku wymagają. Obliczywszy wiele już wydano, a wiele jeszcze wydać trzeba, będzie można wiedzieć, czy fundusz dyspozycyjny jest dostateczny, to jest, czy to, co po uczynionych wydatkach pozostało, i co jeszcze do tego funduszu ma wpłynąć, wystarczy na pokrycie reszty projektowanych wydatków, a w razie przeciwnym, jak wielkiej sumy jeszcze potrzeba.

Przystępując do tego szczegółowego rozbioru wydatków, stan rzeczy przedstawia się jak następuje:

ad 1) Wydatek na wyższą szkołę żeńską preliminowany był w sumie 80.000 zł. w. a., a uchwałami Rady miejskiej z dnia 28 czerwca 1875, 9 listopada 1875, 2 listopada 1876, i 16 sierpnia 1877 otwarte zostały kredyty razem w wysokości 81.816 zł. w. a.

Ten budynek jest już całkiem ukończony, i według zestawienia przychodów i rozchodów funduszu pożyczkowego przez wydział rachunkowy dnia 1 stycznia 1878 sporządzonego, wydano na wyższą szkołę żeńską z funduszu pożyczkowego ogólną sumę . . . . . złr. 81.703 ct. 52½

W tej sumie mieszczą się oprócz sumy 68.970 zł. w. a., przedsiębiorcy za budynek zapłaconej, jeszcze następujące wydatki:

a) Za szopę na skład rekwizytów straży pożarnej . . . . . „ 630 „ 39
b) Za sprawione sprzęty szkolne . . . . . „ 6.540 „ 46½
c) Za roboty nadkosztorysowe . . . . . „ 5.062 „ 67
d) Za odrestaurowanie domku pod Nr. 422 Dz. I „altaną“ zwanego . „ 500 „ —

Nadkosztorysowe dotychczas nie zapłacone wydatki obliczone są na 1324 zł. 64 ct. w. a., a gdy ta zapłata nastąpi, nadwyżka nad preliminowaną sumę 80.000 zł. w. a., uczyni 3.028 zł. 16½ ct. w. a., w którą jednak wchodzi, jak wyżej podano suma 6.540 zł. 46½ ct. w. a. wydana na sprzęty szkolne.

Dodać tu jeszcze należy, że ten budynek stanął na gruncie miejskim, należącym do realności „Scholastyką“ zwanej, która, jak już wyżej powiedziano, przeznaczoną była na sprzedaż; lecz zamiast Scholastyki przychodzi znowu na sprzedaż realność pod Nr. 402 Dz. I, przy ulicy Szpitalnej, na której projektowano wyższą szkołę żeńską.

ad 2) Na budowę szkoły męskiej wydziałowej preliminowano sumę 100.000 zł. w. a. Odstąpiono od zamiaru budowania takiej szkoły męskiej wydziałowej, i Rada miejska postanowiła natomiast budowę szkół pospolitych w Scholastyce i na Stradomiu pod Zamkiem.

A. Szkoła pospolita w Scholastyce jest już ukończoną. Rada miejska otworzyła na posiedzeniu dnia 2 marca 1876 na budynek kredyt w wysokości 13,616 zł. w. a., zaś na posiedzeniu z dnia 5 lipca 1877 na sprawienie sprzętów szkolnych kredyt w wysokości 2245 zł. w. a. Razem dozwolony kredyt wynosi 15.861 złr. w. a. a wydano na budynek 12.663 zł. 52 ct. w. a., zaś na sprzęty szkolne 2.237 zł. 25 ct. w. a., razem . . . . . złr. 14.900 ct. 77

Wydano więc mniej 960 zł. 23 ct. w. a. jak dozwolony kredyt, lecz dotychczas nie zapłacone nadkosztorysowe wydatki obliczone są na 1.112 zł. w. a. Czyni się także tą uwagę, że ta szkoła stanęła na części realności Scholastyką zwanej, która była przeznaczoną na sprzedaż.

B. Rada miejska uchwaliła na posiedzeniu dnia 2 listopada 1876 kupno gruntu z realności p. Jana Harajewicza na szkołę pospolitą na Stradomiu za 4.900 zł. w. a., zaś na posiedzeniu dnia 7 czerwca 1877 uchwalony został kredyt na budowę tej szkoły w wysokości 38.000. Razem dozwolony kredyt czyni 42.000 zł. w. a. Dotychczas wydano na zakupno gruntu 4997 zł. 63 ct. w. a., zaś na budynek, który nie jest jeszcze ukończony, lecz stoi już pod dachem 23.917 zł. 46½ ct. w. a. Wydano więc dotychczas według zestawienia wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 razem . . . . . „ 28.915 „ 9½

Z otworzonego kredytu na budowę w sumie 38.000 zł. w. a. pozostaje na ukończenie budynku jeszcze suma 14.082 zł. 53½ ct. w. a.

Gdy na szkołę pospolitą w Scholastyce wydano 14.900 zł. 77 ct. w. a, a należy się jeszcze 1.112 zł. w. a., zaś na szkołę pospolitą na Stradomiu wydano dotychczas 28.915 zł. 9½ ct. w. a., a do wydania pozostaje suma 14.082 zł. 53½ ct. w. a., przeto obydwie szkoły pospolite w Scholastyce i na Stradomiu mają kosztować 59.010 zł. 40 ct. w. a, a gdy na szkołę męską wydziałową preliminowano 100.000 zł. w. a., przeto z tej sumy po zapłaceniu 59.010 zł. 40 ct. w. a. pozostaje 40.989 zł. 60 ct. w. a. To jest: ta suma przedstawia oszczędność w porównaniu z początkowym programem.

ad 3) Na budowę szkoły pospolitej na Kleparzu preliminowaną była suma 35.000 zł. w. a. Ta szkoła, która teraz już stoi pod dachem, będzie więcej kosztowała. Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 Rada miejska na posiedzeniu dnia 2 listopada 1876 postanowiła celem rozszerzenia pod budowę potrzebnego gruntu, zakupić realność Nr. 114 Dz. V za sumę 5.770 zł. w. a., a na posiedzeniu dnia 16 kwietnia 1877 dozwolony został na budynek kredyt w wysokości 40.000 zł. w. a. Razem więc dozwolony kredyt wynosi 45.770 zł. w. a. Dotychczas wydano z funduszu pożyczkowego na zakupno realności Nr. 114 Dz. V 5.779 zł. 33 ct. w. a., zaś na budynek 23.111 zł. 64 ct. w. a., razem wydano dotychczas . . . . złr. 28.890 ct. 97

Z otworzonego kredytu na budowę w sumie 40.000 zł. w. a. pozostaje na ukończenie budynku jeszcze suma 16.888 zł. 36 kr. w. a.

Jeżeli budynek stanie za sumę 45.770 zł. w. a., na którą Rada miejska otworzyła kredyt, to szkoła pospolita na Kleparzu będzie o 10.770 zł. w. a więcej kosztowała jak początkowo preliminowana suma 35.000 zł. w. a.

Dodać tu jeszcze należy, że ta szkoła stoi także na części gruntu realności, dawniej przez miasto od p. Sabiny Wierciszewskiej zakupionej.

ad 4) Wydatek na szkołę pospolitą na Kazimierzu, czyli na odbudowanie ratusza Kazimierskiego, preliminowany był na 60.000 zł. w. a.

Rada miejska dozwoliła według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 następujące kredyty:

a) Na posiedzeniu dnia 21 maja 1875 na odbudowanie ratusza 57.200 zł.
b) Na posiedzeniu dnia 5 lipca 1877 na sprawienie sprzętów szkolnych 4.170 zł.
c) Na urządzenie podworca i tegoż osztachetowanie 5.000 zł.

Razem uchwalony kredyt wynosi 66.370 zł. w. a.

Budynek jest już ukończony i rzeczywiście wydano z funduszu pożyczkowego:

a) Za odbudowę ratusza 57.200 zł.
b) Za sprzęty szkolne 3.689 zł. 42 ct.
c) Za urządzenie podworca i tegoż osztachetowanie 4.537 zł. 5 ct. w. a.
d) Za roboty nadkosztorysowe 1.841 zł. 47 ct. w. a.

Razem wydano . . . . . „ 67.267 „ 94

Także wykazano jako należytość pozostałą do wypłaty za sprzęty szkolne 19 zł.

Razem wydatek na szkołę pospolitą na Kazimierzu uczyni 67.286 zł. 94 ct. a nadkosztorysowe dotychczas nie zapłacone wydatki obliczone są na 6.769 zł. 55 ct. Szkoła na Kazimierzu będzie więc kosztowała 74.056 zł. 49 ct. w. a., przeto o 14.056 zł. 49 ct. w. a. wyżej jak preliminowana suma 60.000 zł. w. a.

ad 5) Na rogatkę Warszawską preliminowaną była suma 5.000 zł. w. a. Rogatka jest już ukończona, i wydano na ten budynek 8250 zł. w. a. Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 wydano na rogatkę Warszawską z funduszu pożyczkowego 4.403 zł. 61 ct. w. a., lecz Rada miejska na posiedzeniu z dnia 6 czerwca 1877 postanowiła pokryć wydatek 8.250 zła. kwotą 1.918 zła 58 ct. przez Wysoki Skarb tytułem wynagrodzenia za dawną rogatkę daną, resztę zaś w kwocie 6.331 zł. 42 ct. w. a. funduszem akcyzowym. Gdy więc wydana kwota 4.403 zła. 61 ct. została zwróconą funduszowi pożyczkowemu, przeto wydatek na rogatkę Warszawską na tem miejscu odpada.

ad 6) Na Rzezalnię preliminowano sumę 100.000 zł. w. a.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 Rada miejska na posiedzeniu dnia 8 marca 1877 otworzyła na budowę rzezalni kredyt w wysokości 127.000 zł. w. a.

Rzezalnia nie jest jeszcze ukończoną i dotychczas z funduszu pożyczkowego wydano . . . . . „ 48.285 „ 99

Pozostaje więc z dozwolonego kredytu 127.000 zła. do wydatkowania suma 78.714 zł. 1 ct. w. a.

Jeżeli rzezalnia stanie za 127.000 zła., to wydatek przekroczy preliminowaną sumę 100.000 zła. o 27.000 zł. w. a.

ad 7) Na budynek cmentarny preliminowano sumę 25.000 zła.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878, Rada miejska na posiedzeniu dnia 6 lipca 1876 dozwoliła kredyt w wysokości 30.368 zła. Budynek jest już ukończony i rzeczywiście wydano z funduszu pożyczkowego tylko 27.544 zł. 97 ct. w. a., a gdy WP. Anna Helclowa przyczyniła się datkiem 10.000 zła.. na budynek cmentarny, przeto z funduszu pożyczkowego wydano rzeczywiście tylko . złr. 17.544 ct. 97

Tak więc budynek cmentarny kosztuje o 7.455 zł. 3 ct. w. a., mniej jak preliminowana suma 25.000 zł. w. a.

ad 8) Na budowę koszar dla straży pożarnej preliminowaną była suma 50.000 zł.

Rada miejska uchwaliła budowę koszar na Kotłowie i grunt nabyty od cechu rzeźniczego kosztuje 10.436 zł. 75 ct., a Rada miejska na posiedzeniu dnia 14 marca 1878 otworzyła kredyt na budynki w wysokości 105.000 zł. w. a.

Dotychczas na zasadzie uchwały Rady miejskiej z dnia 1 marca 1877 z funduszu pożyczkowego wydano: na wystawienie stajni prowizorycznej dla pociągów miejskich 1.200 zł. 68 ct. w. a., zaś tandeciarzom jako wynagrodzenie za przerwę w handlu 180 zł. w. a.

Razem wydano według zestawienia Wydziału rachunkowego . . . „ 1.380 „86

Pozostaje do wydania za grunt 10.436 zł. 75 kr. w. a., zaś z otwartego kredytu na budynki 105.000 zł. w. a. Razem pozostaje do wydatkowania suma 115.436 zł. 75 ct. w. a.

Jeżeli koszary staną za sumę, na którą dozwolony został kredyt, to wydatek będzie większy o 66.817 zł. 43 ct. w. a. jak początkowo preliminowana suma 50.000 złr.

ad 9) Na bruki, chodniki, drogi, uregulowanie placów i ulic preliminowaną była suma 250.000 zł. w. a.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 Rada miejska dozwoliła następujące kredyty:

Na posiedzeniu dnia 4 grudnia 1873 . . .	złr.	250.000	ct. —
Na posiedzeniu dnia 5 maja 1875 . . .	„	30.000	„ —
Na posiedzeniu dnia 24 maja 1876 . . .	„	37.469	„ —

Razem dozwolony został kredyt w wysokości 317.999 zł. w. a. Wydano zaś z funduszu pożyczkowego:

a) Na bruki, chodniki i drogi (34 przedmiotów) .	„	229.403	„ $4^1/_2$
b) Na zakupno domów i gruntów (31 przedmiotów) .	„	85.008	„ $63^1/_2$
c) Należytości skarbowa i notaryalna . . .	„	1.713	„ $60^1/_2$
Razem wydano			złr. 316.125 ct. $28^1/_2$
Należytości pozostałe jeszcze do wypłaty czynią .	„	12	„ 99
	„	1.343	„ 68
zaś za ulice Gertrudy i Wałową	„	4.000	„ —
czyli razem	„	5.356	„ 67

Dodając tę sumę do już wydanéj sumy 316.125 zł. $85^1/_2$ ct. w. a., cały wydatek uczyni 321.481 zł. 95 ct. w. a., to jest o 3.482 zł. 95 ct. w. a. więcéj, jak dozwolony kredyt w wysokości 317.999 zł. w. a.

Nareszcie wydatek 321.481 zł. 95 ct. przewyższa początkowo preliminowaną sumę 250.000 zł. w. a. o 71.481 zł. 95 ct. w. a.

Tutaj jeszcze dodać należy, że Rada miejska na posiedzeniu dnia 24 maja 1874 postanowiła, iż wyżej podana suma 71.481 zł. 95 ct. w. a., przewyższająca pre-

liminowaną sumę 250.000 zł. w. a., ma być pokrytą z funduszu 200.000 zł. w. a. na budowę kanałów preliminowanego.

ad 10) Na wodociągi wstawiono sumę 600.000 zł. w. a., która nie ma być uważaną jako tylko preliminowana, albowiem Rada miejska jeszcze na posiedzeniu dnia 4 grudnia 1873 roku, przeto przed zezwoleniem na jakiekolwiek wydatki uchwaliła, „że na urządzenie wodociągów wyznacza maksymalną sumę 600.000 złr. z funduszu pożyczkowego".

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 wydano z funduszu pożyczkowego na roboty przygotowawcze . . . . . 5195 złr. 38 ct.

Pozostaje więc do wydania suma 594.804 złr. 62 ct.

ad 11) Na rozszerzenie ratusza preliminowano sumę 80.000 złr.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 roku wydano z funduszu pożyczkowego na zasadzie uchwały Rady miejskiéj z dnia 5 czerwca 1873 na zakupno domu pod Nr. 140, Dz. I, wraz z należytością rządową od nabycia nieruchomości . . . . . 20.948 „ 51 „

Co do reszty z preliminowanéj sumy 80000 złr., to jest: co do sumy 59.051 złr. 49 ct., dotychczas nic nie postanowiono.

ad 12) Na kanały preliminowano sumę 200.000 złr.

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 roku, wydano z funduszu pożyczkowego:

a) Wskutek na pos. d. 22 stycznia 1874 r., otworzonego kredytu 1629 złr. na przeprowadzenie ścieków w ulicy Karmelickiéj . 1.629 złr. 51 ct.
b) Wskutek na pos. d. 8 kwietnia 1875 roku dozwolonego kredytu 1258 złr. na przeprowadzenie ścieków z Kleparza . . 1.257 „ 56 „
c) Wskutek na pos. d. 18 czerwca 1874 r. dozwolonego kredytu 10503 złr. na budowę kanału z ulicy Sławkowskiéj ku Pijarom 10.502 „ 86 „
d) Wskutek na pos. d. 5 października 1876 r. otworzonego kredytu 12600 złr. na budowę kanału w ulicy Polnéj . . . 11.711 „ 84 „
e) Wskutek na pos. d. 5 października 1876 r. dozwolonego kredytu 9000 złr. na budowę kanału w ulicy Warszawskiéj . . 8.233 „ 4 „
f) Wskutek na pos. d. 23 grudnia 1875 r. dozwolonego kredytu 12000 złr. na pomiar, niwelację i plan sytuacyjny miasta . 7.037 „ 4 „

Razem licząc dozwolony był kredyt w wysokości 46990 złr.
a wydano z funduszu pożyczkowego . . . . . 40.371 złr. 85 ct.

Gdy Rada miejska na posiedzeniu dnia 24 maja 1874 roku uchwaliła, że wydatek na bruki, chodniki i drogi w sumie 71.481 złr. 95 ct., przewyższającéj dozwolony kredyt 250.000 złr., ma być pokryty ze sumy 200.000 złr. na kanały preliminowanéj, a następnie Rada miejska na posiedzeniu dnia 11 stycznia 1877 roku postanowiła, że na uregulowanie koryta Staréj Wisły obróconą być ma oprócz dawniéj preliminowanéj sumy 100.000 złr. reszta ze sumy 200.000 złr. na kanały preliminowanéj, przeto na tem miejscu nic się na kanały nie wstawia.

ad 13. Na uregulowanie koryta Staréj Wisły preliminowaną była suma 100.000 zł. w. a.

Rada miejska dozwoliła następujące kredyty:

a) Uchwałą z dnia 5 października 1876 roku i z dnia 25 czerwca 1877 roku na reparacye mostu Stradomskiego 2430 złr. — ct.
i . . . . . 1665 „ — „
b) Uchwałą z dnia 6 lipca 1876 roku na reparacyę mostu przy rzezalni . . . . . 5250 „ — „

Razem dozwolony kredyt czyni . . . . 9345 złr. — ct.

Rzeczywiście z funduszu pożyczkowego wydano:

a) Na reparację mostu Stradomskiego . . . 4165 złr. 1 ct.

b) Na reparację mostu przy rzezalni . . . 4993 „ 38 „

Razem wydano . . . . . 9158 złr. 39 ct.

Po przedłożeniu planu budowy kanału i uregulowania koryta Staréj Wisły Rada miejska otworzyła na posiedzeniu dnia 11 stycznia 1877 roku kredyt w wysokości 177471 złr. w. a. z tym dodatkiem, że nadwyżka nad początkowo preliminowaną sumę 100000 złr., to jest: suma 77471 złr., przeznaczoną zostaje ze sumy 200000 złr., dawniéj na budowę kanałów preliminowanéj.

ad 14) Rada miejska zatwierdzając na posiedzeniu dnia 2 sierpnia 1875 roku plan odbudowy Sukiennic, potwierdziła także kosztorys we wysokości 250000 złr. Według później z panem Tomaszem Prylińskim zawartéj, przez Radę miejską zatwierdzonéj umowy, należy mu się za prowadzenie odbudowy Sukiennic suma 31000 złr. Tak więc zatwierdzone koszta budowy i należytość p. T. Prylińskiego czynią razem sumę 281000 złr. Według tego co wyżéj pod rubryką „Przychód“ co do Sukiennic powiedziano, fundusz Sukiennic wzrósł, po przelaniu sumy 145000 złr. z funduszu pożyczkowego i wliczeniu procentów do sumy 195442 złr. 64 ct. Jak świadczy zestawienie komitetu wydano po dzień 31 marca 1878 r. na właściwą odbudowę 142423 złr. 52 ct.

Panu Tomaszowi Prylińskiemu zaś . . . 19166 „ 59 „

Razem zaś wydano . . . . . 161590 „ 11 „

a gdy koszta obliczone były na . . . . . 281000 „ — „

przeto ma być wydaną jeszcze suma . . . . 119409 „ 89 „

Według zestawienia Komitetu z funduszu Sukiennic posiadającego 195442 „ 64 „

wydano . . . . . 161590 „ 11 „

i tenże fundusz posiada z dniem 31 marca 1878 roku . 33852 „ 53 „

a gdy według dotychczas potwierdzonych kosztorysów potrzeba jeszcze wydać, jakto wyżéj przedstawiono . . . . 119409 „ 89 „

przeto brakuje temu funduszowi suma . . . . 85557 „ 36 „

Gdy Komitet odbudowy przedstawia dalsze koszta w sumie 52000 złr. i 27000 złr. w łącznéj sumie . . . . 79000 „ — „

przeto do ukończenia Sukiennic potrzebną jest suma . . . . 164557 „ 36 „

Rada miejska zatwierdzając na posiedzeniu dnia 2 sierpnia 1875 roku pierwiastkowy kosztorys we wysokości . 250000 „ — „

i postanawiając, że funduszowi Sukiennic ma być wydaną suma 145000 „ — „

z funduszu pożyczkowego, uchwaliła równocześnie, że sumę brakującą do ukończenia odbudowy udzieli skarb miasta tytułem zaliczki, a fundusz obmyśli sekcya skarbowa. Nareszcie uchwalono, że po wyrestaurowaniu Sukiennic tenże fundusz pobierać będzie wszelkie dochody z Sukiennic tak długo, dopóki nie zaspokoi na restaurację zaciągnione długi. Jeżeli więc Sukiennice mają być odbudowane, to nie pozostaje nic innego jak brakującą sumę 164557 złr. 36 ct. wydać z funduszu pożyczkowego, a to tytułem zaliczki, jak to już Rada miejska na posiedzeniu dnia 2 sierpnia 1875 roku uchwaliła.

ad 15) Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 roku, wydano z funduszu pożyczkowego na utrzymanie biura technicznego . . 13624 „ 1 „

Ten wydatek nie był osobno preliminowany, lecz gdy biuro techniczne wyrabiało plany rozmaitych budynków i robót, i ten wydatek nie da się rozdzielić na pojedyncze budynki i roboty, przeto wstawiony zostaje jako wydatek, tyczący się ogółu budynków i robót.

ad 16) W zestawieniu Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 r., znajduje się także wydatek na uporządkowanie części plantacyj w sumie . . 3283 „ — „

Ta pozycja ztąd pochodzi, że Rada miejska uchwalając budżet na rok 1875 postanowiła, że wydatek na uporządkowanie części plantacyj w sumie 3283 złr. ma być pokryty z tych pieniędzy, które wpłynąć miały za realność Nr. 27. Dz. V.

Sprzedaż téj realności rzeczywiście nastąpiła, a gdy otrzymana cena kupna 4400 złr. w zestawieniu Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 roku wstawioną jest w przychód, przeto także i suma 3283 złr. przeznaczona na uporządkowanie części plantacyj, mieści się w rozchodzie, lecz gdy jest mniejszą jak wyż wymieniona cena kupna 4400 złr., przeto fundusz pożyczkowy nie doznał żadnego uszczerbku.

Stosownie do powyższego przedstawienia sporządzone jest zestawienie (str. 16), zawierające wszystkie rubryki wydatków, a przy każdéj rubryce zamieszczono: początkowo preliminowaną sumę, dozwolony kredyt, rzeczywisty wydatek i do zapłaty pozostałą należytość.

Z powyższego przedstawienia co do wydatków wynika:

1. Że Rada miejska zaniechawszy budowy szkoły męskiéj wydziałowéj, zamiast któréj postanowiono budować dwie szkoły pospolite, i przenosząc koszta budowy rogatki warszawskiéj na fundusz akcyzowy, nareszcie przeznaczywszy dotychczas na rozszerzenie ratusza zamiast preliminowanych 80000 złr., tylko 20948 złr. 51 ct., otworzyła na wszystkie początkowo projektowane budowle kredyty w wysokości . . . . . 2059655 złr. 94 ct.
   która to suma przewyższa początkowo jako wydatek preliminowaną sumę 1830000 złr. o . . . 229655 złr. 94 ct.
2. Że suma dotychczas uczynionych wydatków czyni . . . . 855903 „ 47½ „
   a gdy z uwagi na bierne zaległości i dotychczas dozwolone kredyty, potrzeba na dalsze wydatki jeszcze . . . . 1219389 „ 2½ „
   przeto te dwie sumy, to jest: co już wydano i to, co ma być wydanem, czyni . . . . . 2066292 „ 50 „
   i ta suma przewyższa jako fundusz dyspozycyjny preliminowaną sumę 1830500 złr. o . . . . 235792 „ 50 „

Z tego wynika, że przedsięwzięte i uchwalone budowle będą pokryte, jeżeli ze sprzedaży realności i gruntów tyle wpłynie, ile preliminowano i jeżeli oprócz tego miasto będzie miało do dyspozycyi fundusz wynoszący 235792 złr. 50 ct. Z uwagi na potrzebę takiego funduszu i zważywszy, że znaczna część na sprzedaż przeznaczonych realności i gruntów dotychczas sprzedaną nie jest i na szybką a odpowiednią sprzedaż liczyć nie można, Rada miejska uchwaliła podniesienie dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od niektórych artykułów, mianowicie trunków, a jeżeli ustawa sejmu krajowego otrzyma Najwyższą sankcyę, roczny dochód miejski powiększy się w przybliżeniu o 50000 zł. w. a., i w takim razie miasto będzie bez wątpienia w możności pokrycia wszystkich wydatków na projektowane i uchwalone budowle. Lecz idzie teraz o rozpoznanie, czy Rada miejska bez względu na oczekiwane podwyższenie dodatku konsumcyjnego, jest w stanie przeprowadzić wszystkie zamierzone budowle i co należy w tym celu czynić, bo jeżeli się okaże, że nie można mieć potrzebnych funduszów, to Rada miejska powinna wcześnie zadecydować, które budowle lub roboty zaniechane lub na późniejszy czas odłożone być mają, gdyż w przeciwnym razie mogłaby znajdować się w tem położeniu, że budowla lub robota byłaby rozpoczętą, lecz dla braku funduszów nie mogłaby być ukończoną.

Aby odpowiedzieć na pytanie, czy można przystąpić do reszty projektowanych budowli, wypada zastanowić się bliżej nad funduszami obecnie do dyspozycyi będącemi:

ad 1. Co do funduszu pożyczkowego:

Według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 fundusz pożyczkowy ma:

1.	W kasie Oszczędności	189260 zlr.	45 c.
2.	W Towarzystwie wzajemnego kredytu . . .	137432 „	50 „
3.	W Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń od ognia .	150000 „	— „
4.	W Towarzystwie zaliczkowem	10000 „	— „
5.	Gotówką w kasie	719 „	81 „
6.	W listach zast. Banku hipotecz. 6200 po kursie 88 zlr. 75 c.	5502 „	50 „
7.	W obligach pożyczki kraj. 39500 zlr. po kursie 87 zlr. 35 kr	34503 „	25 „
8.	U właścicieli domów o małych mieszkaniach . .	54799 „	69 „
9.	U Towarzystwa strzeleckiego	8000 „	— „
10.	U funduszu Sukiennic	4325 „	67 „
11.	U funduszu miejskiego	46900 „	— „
12.	U funduszu amortyzacyjnego	22851 „	25 „
13.	W kasie podręcznej	500 „	— „
	Razem fundusz pożyczkowy wynosi . .	664841 zlr.	41 c. w. a.

Tutaj czyni się następujące uwagi:

a) Wskutek uchwały Rady miejskiéj pożyczono właścicielom domów o małych mieszkaniach z funduszu pożyczkowego na hipotekę sumę . . . 55200 zlr. — ct.
z któréj spłacono już . . . . . 400 „ 31 „
tak, że pozostała wierzytelność czyni . . . . . 54799 „ 69 „

Gdy dłużnicy mają spłacić kapitał w ciągu wielu lat, przeto co rok wpływać będzie tylko mała cząstka kapitału, gdy tymczasem fundusz pożyczkowy jest potrzebny na pokrycie wydatków prowadzonych budowli. Nastręcza się sposobność przeniesienia tego kapitału hipotecznego na inny fundusz, mianowicie na fundusz amortyzacyjny. Według zamknięcia rachunku funduszu amortyzacyjnego za rok 1877, fundusz amortyzacyjny posiada kapitał 167.222 zlr. 11 ct. i w tym roku dojdzie najmniéj do sumy 200.000 zlr. w. a. Wprawdzie suma 100.000 zlr. z tego funduszu ma być użytą na budowę szkoły sztuk pięknych, lecz pozostała reszta 67.222 zlr. 11 ct. i to co w roku 1878 przyrośnie, wystarczy, aby unduszowi pożyczkowemu zwrócić wypożyczony kapitał 54799 zł. 69 ct. w. a. Gdy w skutek uchwał Rady miejskiej właścicielom domów o małych mieszkaniach ma być wypożyczoną suma 80000 zł. w. a. a dotychczas pożyczono tylko 55200 zł., przeto reszta pożyczki 24800 zł. w. a. ma być wydaną nie z funduszu pożyczkowego, lecz z funduszu amortyzacyjnego.

Fundusz amortyzacyjny przez to nic nie traci, ponieważ kapitał lokowany jest na większy procent jak 5%, na który przy funduszu amortyzacyjnym liczono.

b) Podobnie, jak z pożyczką wyżej przytoczoną ma się rzecz także z pożyczką 8000 zła. Towarzystwu strzeleckiemu daną i ta suma ma być z funduszu amortyzacyjnego funduszowi pożyczkowemu zwróconą.

c) Fundusz miejski obrotowy otrzymał z funduszu pożyczkowego sumę 46900 zła. i według zasięgnionej w krótkiej drodze informacyi spłacił już w bieżącym roku 1878 10000 zła., tak że pozostaje winien tylko 36900 zł. w. a. Z powodu w ostatnich latach uczynionych wydatków nad sumę budżetową nie można z pewnością liczyć, że ten dług na żądanie zwrócony będzie i dlatego nie można liczyć, że suma 36900 zła. oddaną będzie, kiedy zażądaną zostanie.

Potrącając tę sumę 36900 zła. od ogólnej sumy 664841 zł. 41 ct. w. a. pozostaje w funduszu pożyczkowym suma . . . . . złr. 627941 ct. 41
która na wydatki budowy obróconą być może.

ad 2) Kapitały miejskie funduszu zakładowego wynoszą 117600 zła., lecz w tej sumie mieszczą się:

a) Obligacye indemnizacyjne nominalnej wartości 54900 złr. m. k., zaś realnej 45567 zł. w. a.

b) Obligacye pożyczki rządowej loteryjnej z r. 1860, nominalnej wartości 5000 zła., realnej wartości 5550 . . . . . .

które według zestawienia Wydziału rachunkowego z dnia 1 stycznia 1878 złożone są w krakowskim c. k. głównym Urzędzie cłowym jako kaucya za dotrzymanie warunków kontraktu dzierżawy podatku akcyzowego z wysokim Skarbem zawartego. Jak długo trwa kaucya, miasto nie może dysponować kapitałem i aby to stać się mogło, należy przy odnowieniu kontraktu w bieżącym roku postarać się, aby wysoki Skarb zwolnił miasto od złożenia kaucyi, lub aby kontentował się prawem zastawu na dodatku gminnym do podatków rządowych i dodatku od czynszu, przez c. k. Urząd podatkowy pobieranym. W ostatecznym razie wysoki Skarb będzie się kontentował kaucyą hipoteczną, a takowa może być zapisaną na jakiej dotychczas od długów wolnej realności miejskiéj, naprzykład na wyższej szkole żeńskiej pod Nr. 409 Dz. I w Krakowie. Jeżeli obligacye indemnizacyjne i obligi pożyczki rządowej loteryjnej z r. 1860 wydane będą, miasto będzie mogło dysponować całym kapitałem zakładowym wynoszącym . . . . . złr. 117600 ct. —

c) Według zamknięcia rachunku funduszu Sukiennic za rok 1877, tenże fundusz posiada do dyspozycyi sumę . . . . . „ 33852 „ 53

Tak więc posiada:

a) Fundusz pożyczkowy	złr. 627941 ct. 41	
b) Fundusz zakładowy	„ 117600 „ —	
c) Fundusz Sukiennic	„ 33852 „ —	
Razem posiadają te fundusze		„ 779393 „ 94

Z tego mogą być pokryte wydatki zalegające, jak i wydatki potrzebne na ukończenie już rozpoczętych budowli. Z odwołaniem się do tego, co już wyżej co do wydatków przedstawiono, wstawia się na tem miejscu następujące wydatki:

a) Szkoła wyższa żeńska	„ 1324 „ 64
b) Szkoła pospolita męska w Scholastyce	„ 1112 „ —
c) Szkoła pospolita na Stradomiu	„ 14082 „ 53½
d) Szkoła pospolita na Kleparzu	„ 16888 „ 36
e) Szkoła pospolita na Kazimierzu	„ 6788 „ 55
f) Rzezalnia	„ 78714 „ 1
g) Koszary straży pożarnej	„ 115436 „ 75
h) Bruki, chodniki i t. d.	„ 5356 „ 67
i) Sukiennice	„ 198409 „ 89
Razem te wydatki uczynią	złr. 438113 ct. 40½
a gdy w funduszu pożyczkowym, zakładowym i Sukiennic jest do dyspozycyi, jak to wyżej przedstawiono, suma	„ 779393 „ 94
przeto po wydaniu powyższej sumy	„ 438113 „ 40½
pozostanie do dyspozycyi jeszcze suma	„ 341180 „ 53½

Tak więc miasto postawi wszystkie projektowane budynki, na które dozwolone zostały kredyty, i pozostaną do przeprowadzenia jeszcze dwa przedmioty: Wodociągi i uregulowanie koryta Starej Wisły. Na wodociągi przeznaczono 600000 zł. w. a., z której to sumy wydano już 5192 zł. 38 ct. w. a. i pozostaje do wydania suma

594.804 zł. 62 ct. w. a., zaś na uregulowanie Starej Wisły przeznaczoną jest suma 177.471 zł. w. a. Razem potrzeba na wodociągi i na Starą Wisłę . . . . zł. 772275 ct. 62

Na opędzenie tego wydatku są następujące fundusze:

1. Z funduszu pożyczkowego, zakładowego i Sukiennic, zostaje, jak to wyżej wykazano w gotowiźnie . . . . . „ 341280 „ 53½
2. Spodziewana cena za dotychczas nie sprzedane realności, mianowicie:
   - a) Za szpital św. Ducha . . . . . zł. 100000
   - b) Za realność Nr. 402 Dz. I przy ulicy Szpitalnej . „ 25000
   - c) Za dom konsumcya Nr. 468 Dz. I . . . . „ 25000
   - d) Za realność Maślakówka . . . . . „ 20000
   - e) Za wikla miejskie . . . . . „ 10000
   - f) Za rozmaite grunta na Kleparzu, Dajworze i tam dalej „ 16400

   Razem za realności i grunta . . . . „ 196400 „ —

Pozostały fundusz czyni jak wyżej . . . . . „ 341280 „ 53½

do czego dodając spodziewaną cenę kupna i sprzedaży realności w sumie . . „ 196400 „ —

uczyni razem . . . . . „ 537680 „ 53½

a gdy potrzeba . . . . . „ 772275 „ 62½

przeto brakuje . . . . . „ 234595 „ 8½

Powstaje więc pytanie, czy miasto może przystąpić do budowy wodociągów i do uregulowania koryta Starej Wisły. Odpowiedź na to pytanie zależy od tego, czy można liczyć na sprzedaż realności i gruntów i czy można mieć brakującą jeszcze sumę 234.595 zł. 8½ ct. w. a.

Co do sprzedaży realności czyni się ta uwaga, że jeżeli w tym roku jeszcze zatwierdzone będą plany na wodociągi, to robota będzie trwała ze dwa lata i wodociągi nie staną wcześniej jak w trzech latach, to jest w roku 1880. Uregulowanie koryta Starej Wisły zawisłem jest od zezwolenia władz aministracyjnych i jeżeli to zezwolenie będzie w tym roku dane, to według przedłożonego planu roboty będą trwały 4 lata, przeto ukończone zostaną w r. 1882. Z tego wynika, że tak na wodociągi jak i na uregulowanie koryta Starej Wisły nie potrzeba od razu całej preliminowanej sumy, i że te roboty będą trwały 3 do 5 lat i dla tego spodziewać się można, że w ciągu 3 do 5 lat sprzedaż realności i gruntów nastąpi.

Co się tyczy jeszcze brakującej sumy 234595 zł. 8½ ct. w. a., to miasto może mieć tę sumę zaciągając pożyczkę w tej wysokości. Taka pożyczka może być łatwo zaciągnioną zważając na następujące okoliczności. Brak sumy 234595 zł. 8½ ct. w. a. głównie ztąd powstaje, że gdy początkowo na Sukiennice preliminowano tylko 145000 zł. w. a., rzeczywiście dozwolony kredyt wynosi 360000 zł. w. a., przeto więcej o 215000 zł. w. a. Jeżeli ta większa suma z uszczerbkiem innych budowli, obróconą jest na Sukiennice, to dochody ze Sukiennic powinny pokryć tę nadwyżkę. Początkowo myślano, że włożywszy w Sukiennice tylko 145000 zł. w. a., dalsze wydatki pokrywane będą dochodami. Teraz gdy Sukiennice całkiem odbudowane być mają, wypada dochodow użyć na spłatę zaciągnąć się mającej pożyczki, bo już Rada miejska zatwierdzając plan odbudowy Sukiennic i kosztorys w sumie 250000 zł. w. a., i przeznaczając 145000 zł. w. a. z funduszu pożyczkowego, postanowiła, że brakującą sumę udzieli skarb miasta tytułem zaliczki, i że fundusz Sukiennic pobierać będzie dochody z Sukiennic tak długo, dopóki nie zaspokoi wszelkich długów, jakieby na restaurację Sukiennic zaciągnął.

Przypuszczając, że Sukiennice dadzą rocznie czystego dochodu 18000 zł. w. a., ta suma wystarczy na zapłacenie procentów i amortyzacyę pożyczki zaciągnionej w sumie 234595 zł. 8½ ct. w. a. Sukiennice, na których zaintabulowana jest pożyczka premiowa 1.500.000 zł. w. a. nie dadzą dostatecznego bezpieczeństwa hipotecznego, lecz zamiast Sukiennic mogą za hipotekę służyć liczne nowe miejskie budynki znacznej wartości. Jeżeli szkoła żeńska wydziałowa będzie służyła na kaucyę bezpieczeństwa Wysokiego Skarbu z powodu dzierżawy podatku konsumcyjnego, to mogą być przedmiotem hipoteki dla zaciągnąć się mającej pożyczki następujące budynki:

a) Szkoła pospolita na Stradomiu, wartości około . . . . . zł. 43000 ct. —
b) Szkoła pospolita na Kleparzu wraz z gruntem wartości około . . . „ 48000 „ —
c) Rzezalnia wraz z gruntem wartości około . . . . . „ 130000 „ —

d) Koszary straży pożarnéj wraz z gruntem wartości około . . . . . „ 117000 „ —
e) Szkoła sztuk pięknych wraz z gruntem wartości około . . . . . „ 104000 „ —
f) Szkoła pospolita w Scholastyce wraz z gruntem wartości około . . . . „ 16000 „ —
g) Dom pod Nr. 140 Dz. I wartości około . . . . . „ 20000 „ —

Wymienione budynki mają wartość około 478000 zł. w. a i dla tego dają bezpieczeństwo dla pożyczki w sumie 236000 zł. Zaciągając więc pożyczkę 234595 zł. 8½ ct., miasto nie potrzebuje nic przeznaczać na procenta i amortyzacyę w zwykłym budżecie, albowiem, jak już powiedziano czysty dochód ze Sukiennic w rocznej kwocie 18000 zł. w. a. będzie dostateczny, Dodać tutaj jeszcze należy, że jeżeli staną wodociągi kosztem 600000 zł. w. a. to będą czyniły z każdym rokiem zwiększający się dochód, który także na procent i amortyzacyę pożyczki obrócony być może.

Zresztą miasto będzie w stanie zaciągnioną pożyczkę w kilku latach spłacić a właściwie zamienić na pożyczkę zaciągnioną z funduszu, zostającego pod własną dyspozycyą, albowiem fundusz amortyzacyjny coraz więcej będzie wzrastał i pomimo wydanych pieniędzy na budowę szkoły sztuk pięknych, i przeniesienia wierzytelności u właścicieli domów o małych mieszkaniach, i u Towarzystwa strzeleckiego, dostarczy w kilku latach potrzebnego kapitału.

W każdym razie wypada spiesznie sprzedsiębrać odpowiednie kroki celem sprzedania realności i gruntów. Ta sprzedaż ułatwi się przez zaciągnienie pożyczki. Realności miejskie na sprzedaż przeznaczone są wolne od długów, a takie realności zwykle są trudniejsze do sprzedania, ponieważ żąda się od kupiciela zapłaty całej ceny kupna i sprzedaży od razu, albo w krotkim czasie. Jeżeli się zaciągnie pożyczkę w połowie wartości, to łatwiej trafi się kupiec, który drugą połowę zapłaci odrazu, albo przy kupnie ¼ część, a drugą czwartą w 2 lub 4 ratach. Tym sposobem możnaby zaciągnąć następujące pożyczki:

1. Na szpital Śgo Ducha wartości 100000 zł. pożyczkę . . . . . 50000 złr.
2. Na realność Nr. 402 Dz. I wartości 25000 zł. pożyczkę . . . . 12500 „
3. Na relaność Nr. 468 Dz. I wartości 25000 zł. pożyczkę . . . . 12500 „
4. Na realność „Maślakówka“ wartości 15000 zł. pożyczkę . . . . 7500 „

Razem możnaby na powyżej wymienione realności zaciągnąć pożyczkę w sumie 82500 zł. w. a. Taka pożyczka nie może być uważaną jako nowy ciężar, albowiem jest ona tylko środkiem sprzedaży i zaliczką na spodziewaną cenę kupna i sprzedaży, i ze sprzedażą realności ustępuje dług hipoteczny. Taka pożyczka w sumie 92500 zł. w. a. z pożyczką hipoteczną w sumie 234595 zła. 8½ ct., o której wyżej była mowa, dałaby miastu 317095 zła. 8½ ct. co z pozostałym funduszem pożyczkowym i kapitałem zakładowym w sumie 341280 zła. 53½, uczyni razem 658375 zł. 62 ct. w. a., ktoràto sumą może być pokryty wydatek na wodociągi w sumie 594804 zł. 62 ct. — i zostanio jeszcze do dyspozycyi na uregulowanie Starej Wisły wymagającej 177471 zł. suma 63571 zł. w. a. i brakowałoby jeszcze 113900 zł. w. a. Lecz tymczasem nastąpiłaby sprzedaż realności, z którejby wpłynęło:

a) Za szpital Śgo Ducha . . . . . 100000 złr.
b) Za realność Nr. 402 Dz. I . . . . . 25000 „
c) Za realność Nr. 468 Dz. I . . . . . 25000 „
d) Za Maślakówkę . . . . . 20000 „
e) Za wikla . . . . . 10000 „
f) Za rozmaite grunta . . . . . 16400 „

Razem wpłynęłoby . . . . . 196400 „
a po potrąceniu zaciągnionej pożyczki w sumie . . . . . 82500 „
pozostała reszta . . . . . 113900 „
obróconą będzie na resztę wydatku uregulowania koryta Starej Wisły w podobnej sumie 113900 „

Z tego przedstawienia wynika, że miasto może do budowy wodociągów i do uregulowania koryta Starej Wisły natychmiast przystąpić, do jest: do wodociągów po zatwierdzeniu planu, do uregulowania koryta Starej Wisły po udzielonem zezwoleniu przez c. k. Namiestnictwo.

Na **zasadzie** powyższego sprawozdania Komisya uporządkowania miasta przedstawia następujące wnioski:

Rada miejska uchwali:

Wniosek 1. Wierzytelność hipoteczna funduszu pożyczkowego w sumie 54799 zł. 69 ct. w. a., z powodu właścicielom domów o małych mieszkaniach danej pożyczki, zostanie w odpowiednim czasie przepisaną na fundusz amortyzacyjny, za równoczesnem przelaniem sumy 54799 zł. 69 ct. w. a. z funduszu amortyzacyjnego do funduszu pożyczkowego.

Wniosek 2. Wierzytelność hipoteczna w sumie 8000 zł., należąca się funduszowi pożyczkowemu od Towarzystwa strzeleckiego w Krakowie z powodu na hipotekę danej pożyczki zostanie w odpowiednim czasie przepisaną na fundusz amortyzacyjny, za równoczesnem przelaniem sumy 8000 zł. w. a. z funduszu amortyzacyjnego do funduszu pożyczkowego.

Wniosek 3. Z utworzonego właścicielom domów o małych mieszkaniach kredytu w sumie 80000 zł. w. a. do pożyczenia pozostała reszta 24000 zł. ma być wydaną nie z funduszu pożyczkowego, lecz z funduszu amortyzacyjnego.

Wniosek 4. Poleca się Komisyi administracyjnej, aby poczyniła odpowiednie kroki celem uwolnienia obligacyj indemnizacyjnych w nominalnej wartości 54900 złr. m. k., i obligacyj pożyczki rządowej loteryjnej z roku 1860 w nominalnej wartości 5000 zł. w. a., od ciążącéj na nich kaucyi, danej Wysokiemu Skarbowi na zabezpieczenie dotrzymania warunków kontraktu o dzierżawę podatku akcyzowego.

WniosekK 5. Poleca się Komisyi uporządkowania miasta, aby weszła w rokowania o sprzedaż na zbycie przeznaczonych realności miejskich i gruntów i przedłożyła Radzie miejskiej do zatwierdzenia projekta kontraktów sprzedaży, a ewentualnie projekta zaciągnąć się mających pożyczek tak na hipotekę realności i gruntów na sprzedaż przeznaczonych, jako też i nowo postawionych budynków.

Wniosek 6. Przypomina się Komisyi wodociągowej wykonanie uchwały Rady miejskiej z dnia 1, 4 i 11 grudnia 1873, którą przy oznaczeniu sumy 600000 zł. w. a. na wodociągi Komisyi polecono, aby po naradzeniu się ze znawcami przedłożyła program, kosztorys i plan wykonać się mających wodociągów.

Wniosek 7. Poleca się Komisyi uporządkowania miasta, aby w odpowiedniej drodze postarała się o spieszne wydanie zezwolenia władzy rządowej na projektowane uregulowanie koryta Starej Wisły.

Wniosek 8. Na odbudowanie Sukiennic ma być wydaną funduszowi Sukiennic z funduszu pożyczkowego suma 164.557 zł. 36 ct. w. a., a to tytułem zaliczki i w miarę potrzeby na wydatki.

Kraków dnia 7 maja 1878.

Dr. Zyblikiewicz
przewodniczący Komisyi.

Dr. Szlachtowski
Sprawozdawca.

ZESTAWIENIE

budynków i robót, przez gminę miasta Krakowa uskutecznionych, rozpoczętych i projektowanych, z wyszczególnieniem preliminowanych kosztów, dozwolonego kredytu, rzeczywistego wydatku i pozostałej do wypłaty sumy.

Liczba porząd.	Budynki	Suma preliminowana		Dozwolony kredyt		Rzeczywisty wydatek		Należytość pozostała do wypłaty	
		Złr.	cnt.	Złr.	cnt.	Złr.	cnt.	Złr.	cnt.
1.	Szkoła wyższa żeńska	80.000	—	81.816	—	81.703	52½	1.324	64
2.	Szkoła męzka wydziałowa	100.000	—	—	—	—	—	—	—
3.	Szkoła pospolita w Scholastyce	—	—	15.861	—	14.900	77	1.112	—
4.	Szkoła pospolita na Stradomiu pod Zamkiem .	—	—	42.900	—	28 915	9½	14.082	53½
5.	Szkoła pospolita na Kleparzu	35.000	—	45.770	—	28.890	97	16.888	36
6.	Szkoła pospolita na Kazimierzu	60.000	—	66 370	—	67.267	94	6.769 19	55 —
7.	Rogatka Warszawska	5.000	—	—	—	—	—	—	—
8.	Rzezalnia	100.000	—	127.000	—	48.285	99	78.714	1
9.	Budynek cmętarny	25.000	—	30.368	—	17.544	97	—	—
10.	Koszary dla Straży ogniowej	50.000	—	116.817	43	1.380	68	115.436	75
11.	Bruki, chodniki, drogi, uregulowanie placów i ulic	250.000	—	317.999	—	316.125	28½	5.356	67
12.	Wodociągi	600.000	—	600.000	—	5.195	38	594.804	62
13.	Rozszerzenie Ratusza	80.000	—	20.948	51	20.948	51	—	—
14.	Kanały	200.000	—	46.990	—	40.371	85	—	—
15.	Uregulowanie koryta Starej Wisły	100.000	—	9 345 177.471	—	9 158	39	177.471	—
16.	Sukiennice	145.000	—	281 000 i żądany kredyt 79.000	—	161.590	11	198.409	89
17.	Wydatki na biuro techniczne	—	—	—	—	13.624	1	—	—
	Suma . . .	1.830.000		2.059.655	94	855.903	47½	1.210.389	2½

Naklad Gminy miasta Krakowa. — Druk W. Komeckiego w Krakowie.