M. KRAKOWA

# Sprawozdanie Sekcyi II. i III.

## o pożyczce wodociągowej 1,800.000 zła.

Aby zapewnić pokrycie dla kosztów budowy wodociągu, zwrócono się do 10 większych instytucyj finansowych: w kraju, Wiedniu i Pradze.

Z krajowych instytucyj oświadczyły gotowość podjęcia się emisyi obligacyj miasta Krakowa: Bank galicyjski dla handlu i przemysłu w Krakowie i Bank krajowy we Lwowie. Ostatni oświadczył także gotowość udzielenia gminie miasta Krakowa pożyczki 1,800.000 zła. w swych własnych 4% obligacyach komunalnych, które emittować zamierza.

Myśl emittowania miejskich obligacyj porzuciła jednak komisya finansowa, ponieważ stosunkowo niski kurs obligacyj m. Lwowa (94—95 za 100), nie pozwala się spodziewać korzystnego zrealizowania miejskich obligacyj krakowskich i ponieważ nadto emisya własnych obligacyj wymaga kosztów na administracyę pożyczki czyli t. zw. Schulddienst.

Komisya finansowa rozpoczęła przeto rokowania o pożyczkę w 4% obligacyach komunalnych Banku krajowego, a ponieważ emisya ich jeszcze faktycznie nie nastąpiła, za inicyatywą radcy miejskiego Prof. dra Leo weszła także w kontakt z c. k. uprz. austryackim Instytutem kredytowym dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych w Wiedniu, który właśnie ma za zadanie ułatwiać realizowanie pożyczek na roboty publiczne.

Według ustnego porozumienia się z Dyrekcyą Banku krajowego mogłaby gmina miasta Krakowa otrzymać od niego pożyczkę 1,800.000 zła. a. w. w 4% obligacyach komunalnych, spłacalną w latach 44 po kursie 96·5 za 100, którą wraz z procentem 4% rocznie i dodatkiem na administracyę $^1/_8$% amortyzowałaby, opłacając rocznie 5% od nominalnej cyfry długu, to jest roczną kwotą 90.000 zła. aw.

Oświadczenie atoli formalnie Bank krajowy obowiązujące dotąd nie nadeszło.

Od Instytutu kredytowego natomiast w Wiedniu otrzymała komisya finansowa obowiązujące oświadczenie, zawarte w jego pismach z dnia 3 marca 1899 r. Nr. 388, z dnia 3 marca 1898 r. do Nr. 388 i z dnia 14 marca 1899 r. do Nr. 388.

W pismach tych oświadczył Instytut kredytowy gotowość udzielenia gminie miasta Krakowa pożyczki 1,800.000 w swych obligacyach kategoryi *A* pod warunkiem, że do 1 lipca 1899 r. uzyska od rządu zezwolenie na wypuszczanie pupilarnych obligacyj, na podstawie przyobiecanej gminie miasta Krakowa pożyczki.

Pożyczka ta ma być — wedle wyboru gminy — 44 lub 54-letnią, a zrealizowaną zostanie po kursie 97 za 100. Będzie zresztą 4-procentową i prócz tego opłacać będzie Gmina jeszcze $^1/_9$% dodatku na administracyę, obliczonego od corocznie zmniejszającego się kapitału i koszta notowania *(Cote-Gebühr)*, które rocznie kwotę 90 zła. wynosić mają. Roczna rata amortyzacyjna pożyczki 44-letniej wyniesie 87.278 zła. 98 ct., zaś 54-letniej 81.615 zła. 6 ct. Z dodatkiem administracyjnym i należytością za notowanie wyniesie ciężar Gminy 1) przy pożyczce 44-letniej w pierwszym roku 87.278 zła. 98 ct. + 2.000 zła. + 90 zła. czyli razem 89.368 zła. 98 ct., w drugim roku 87.278 zła. 98 ct. + 1.982 zła. 85 ct. + 90 zła. czyli razem 89.351 zła. 83 ct., a 2) przy pożyczce 54-letniej w pierwszym roku 81.615 zła. 6 ct. + 2.000 zła. + 90 zła. czyli razem 83.705 zła. 6 ct.,

a w drugim roku 81.615 zła. 6 ct. + 1.989 zła. 21 ct. + 90 zła. czyli razem 83.694 zła. 27 ct.

Aby Instytut kredytowy mógł dać pożyczkę w swych obligacyach kategoryi *A*, to jest obligacyach mających kwalifikacyę pupilarnych walorów, musiałaby pożyczka 1,800.000 zostać ubezpieczoną hipotecznie na gruntach i budynkach wodociągu. Nadto zaś, ponieważ krajowa ustawa gwarancyjna z 12 września 1898 r. Nr. 85 Duk. nie obejmuje wyraźnej gwarancyi za procenta, musi gmina miasta Krakowa zabezpieczyć hipotecznie lub papierami pupilarnemi jednoroczny procent 4% od sumy 1,800 000 zła., to jest sumę 72.000 zła. a. w.

Pożyczka zatem Instytutu kredytowego mieć będzie charakter pożyczki hipotecznej, podczas gdy pożyczka Banku krajowego byłaby komunalną, to jest hipotecznie nie ubezpieczoną. Okoliczność ta wywiera wpływ na koszt pożyczki w razie, jeżeli gmina miasta Krakowa nie uzyskałaby uwolnienia od stempli i należytości, gdyż w tym wypadku przybędzie na niekorzyść pożyczki Instytutu kredytowego należytość intabulacyjna.

Przypuszczając, że gmina miasta Krakowa owo uwolnienie uzyska, wyniesie jednorazowy koszt:

*A)* Pożyczki Banku krajowego:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1) Wpisowe . . . . . | zła. | 4.500·— | | |
| 2) Wygotowanie listów . | „ | 1.800·— | | |
| 3) $^1/_8$% dodatku administracyjnego za 1 rok . | „ | 2.250·— | | |
| 4) Strata na kursie 3·5% | „ | 63.000·— | zła. | 71.550·— |

*B)* Pożyczki Instytutu kredytowego:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1) $^1/_9$% dodatku administracyjnego za I. półr. | zła. | 1.000·— | | |
| 2) Strata na kursie 3% . | „ | 54.000·— | zła. | 55.000·— |
| Pożyczka zatem Instytutu kredytowego będzie korzystniejszą o . . . . | | | zła. | 16.550·— |

Jeżeli zaś Gmina uwolnienia tego nie uzyska, to koszt pożyczki wyniesie jednorazowo:

*A)* W Banku krajowym:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1) | Wpisowe . . . . . | zła. | 4.500·— | |
| 2) | Wygotowanie listów . | „ | 1.800·— | |
| 3) | $^1/_8$% dodatku administracyjnego za 1 rok . | „ | 2.250·— | |
| 4) | Należytość emisyjna od 1,800.000 według skali III-ciej . . . . . | „ | 11.250·— | |
| 5) | Należytość stemplowa od obligu od 1,800.000 skala II. . . . . | „ | 5.631·25 | |
| 6) | Strata na kursie 3·5% | „ | 63.000·— | zła. 88.431·25 |

*B)* W Instytucie kredytowym:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1) | $^1/_9$% dodatku administracyjnego za I. półr. | zła. | 1.000·— | |
| 2) | Należytość emisyjna według skali III. . . . | „ | 11.250·— | |
| 3) | Należytość stempl. od obligu według skali II.: | | | |
| *a)* | od 1,800.000 zła. 5.631·25 | | | |
| *b)* | od kaucyi: 20.000 . „ 62·50 | | | |
| *c)* | od zabezpieczenia dla % 72.000 . . . „ 225·— | „ | 5.918·75 | |
| 4) | Należytość intabulacyjna $^1/_2$% i 25% od prawa zastawu dla: | | | |
| *a)* | pożyczki . . . 1,800.000 | | | |
| *b)* | kaucyi . . . . 20.000 | | | |
| *c)* | raty procentu . 72.000 | | | |
| | 1,892.000 | „ | 11.825·— | |
| 5) | strata na kursie 3% . | „ | 54.000·— | zła. 83.993·75 |
| | Pożyczka Instytutu kredytowego jest jeszcze korzystniejszą o . . . | | | zła 4.437·50 |

Zachodzi jeszcze pytanie, jaki ciężar poniesie Gmina w ciągu lat 44, zaciągając pożyczkę od jednego lub drugiego z wymienionych instytutów finansowych?

Otóż przez ten przeciąg czasu zapłaci Gmina:

*A)* Bankowi krajowemu

roczną ratę amortyz. zła. 90.000 × 44 lat = . . . . . zła. 3,960.000·—

zaś

*B)* Instytutowi kredytowemu:

| | | | |
|---|---|---|---|
| *a)* roczną ratę amort. zła. 87.278 ct. 98 × 44 lat = . . . | zła. | 3,840.275·12 | |
| *b)* 1/9% dodatku administr. za lat 44 | „ | 58.159·39 | |
| *c)* należytość za notowanie zła. 90×44 | „ | 3.860·— | zła. 3,902.294·50 |
| a więc o . . . . . | | | zła. 57.705·49 |

mniej.

W całości przeto pożyczka ta ostatnia przedstawia się również korzystniej.

Podnieść jeszcze należy, że Instytut kredytowy opłacać będzie podatek rentowy, nie żądając jego zwrotu od Gminy, równie jak Bank krajowy, tudzież, że gmina miasta Krakowa nie będzie mogła wypowiedzieć tej pożyczki przed 30 czerwca 1909 roku. Pod tym względem ta ostatnia pożyczka mniej korzystnie się przedstawia, gdyż pożyczkę Banku krajowego w każdym czasie wypowiedzieć można. Okoliczność ta jednak, wobec innych korzyści nie może zaważyć na szali. Nie jest bowiem rzeczą prawdopodobną żeby stopa procentowa tak się zniżyła, aby konwersyą 4% długu przewidywać można przed upływem lat dziesięciu. Zresztą pożyczka Instytutu kredytowego, zwłaszcza zaś zaciągnięta na okres amortyzacyjny 54-letni, którego Bank krajowy nie ma w swym programie, o przeszło 6.000 zła. rocznie mniej niż 44-letnia, na budżecie wydatków miejskich ciążyć będzie.

Sekcya II. i III. wnoszą przeto:

I. Przyjąć warunki pożyczki 1,800.000 zła., zawarte w pismach c. k. uprzyw. austryackiego Instytutu kredytowego dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych (k. k. priv. Oesterreichisches Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten) w Wiedniu, z daty Wiedeń dnia 3 marca 1899 N. 388, z daty Wiedeń 3 marca 1899 do N. 388 i z daty Wiedeń 14 marca 1899 do N. 383 a to z tym dodatkiem, że pożyczka ta ma być spłaconą w ciągu 54-letniego okresu amortyzacyjnego:

1) upoważnić radców miejskich, wiceprezydenta Dr. Karola Pieniążka i prof. Dr. Juliusza Leo do podpisania obok p. Prezydenta miasta, oświadczenia przyjęcia tych warunków.

II. Zaciągnąć od c. k. uprzyw. Instytutu kredytowego dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych (k. k. priv. Oesterreichisches Credit-Institut für Verkehrs-Unternehmungen und öffentliche Arbeiten) w Wiedniu pożyczkę w sumie 1,800.000 zła. na warunkach zawartych w załączonym wzorze umowy o pożyczkę (Uebereinkommen).

III. Upoważnić radców miejskich wiceprezydenta Dr. Karola Pieniążka i prof. Dr. Juliusza Leo:

1) do podpisania kontraktu pożyczki według powyższego wzoru i
2) do podniesienia waluty pożyczki i pokwitowania jej odbioru.

IV. Zawiadomić o tem c. k. uprzyw. austryacki Instytut kredytowy dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych w Wiedniu, z tym dodatkiem, że w myśl § 102 statutu dla miasta Krakowa, walutą pożyczki, na razie w rachunku bieżącym tego Instytutu pozostać mającą, dysponować będzie Prezydent lub Wiceprezydent miasta za kontrasygnaturą naczelnika oddziału rachunkowego.

V. Wnieść [illegible] do Wydziału krajowego o zezwolenie na zaciągnięcie tej pożyczki i zagwarantowanie jej w myśl ustawy z dnia 12 września 1898 r. Nr. 85 Duk.

Kraków, dnia 18 marca 1899.

*Dr. Karol Pieniążek*
*referent połączonych Sekcyi II. i III.*

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie.