

XLVIII. SPRAWOZDANIE

TOWARZYSTWA
WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
Z CZYNNOŚCI ZA ROK 1912/13.

1866—1913.



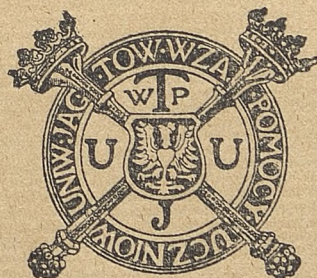
KRAKÓW. 1913. — NAKŁADEM TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY
UCZNIÓW UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO. — CZCIONKAMI KRA-
KOWSKIEJ DRUKARNI NAKŁADOWEJ W KRAKOWIE, KOPERNIKA 8. —
POD ZARZĄDEM ADOLFA NOWAKA.

7403

XLVIII. SPRAWOZDANIE

TOWARZYSTWA
WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
Z CZYNNOŚCI ZA ROK 1912/13.

1866—1913.



KRAKÓW. 1913. — NAKŁADEM TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO. — CZCIONKAMI KRAKOWSKIEJ DRUKARNI NAKŁADOWEJ W KRAKOWIE, KOPERNIKA 8. —
POD ZARZĄDEM ADOLFA NOWAKA.

Na ubiegły rok sprawozdawczy przypadła dla Wzajemnej Pomocy rzewna rocznica. 50 lat minęło od chwili, kiedy od warsztatu co dopiero organizującego się stowarzyszenia humanitarnego, młodzież w ukochaniu swego najwznioślejszego ideału, wolności Ojczyzny, — oderwaną została wypadkami styczniowymi. Gdy przemówiła Warszawa, Komitet (Wydział) Wzajemnej Pomocy formuje oddziały powstańcze i wyprowadza na pole chwały. Pod Miechowem dnia 17 lutego 1863 r. pada kwiat rycerskiej młodzieży Wszechnicy Jagiellonów, ginie śmiercią bohaterską liczny zastęp członków i komitetowych Wzajemnej Pomocy. Nie wszystkich niestety nazwiska przechowały zapiski Towarzystwa. Oto odszukane: Jan Nowiński, podoficer kosynierów, Kazimierz Straszewski, kapitan kosynierów, Emanuel hr. Moszyński, podpułkownik żuawów, Władysław Majewski, Sielawa, Michał Borejsza, Józef Zbrozek, Stefan Gebułtowski, Jan Tomkowicz, adiutant Rochebruna, Feliks Rehman.

Szlachetnej ich pamięci cześć!

Ci, którzy nie obojętni na potrzeby moralne i materyalne najbliższego otoczenia, przystąpili do zbawiennego działania, godne stanowiącego ogniwo w łańcuchu prac przez młodzież polską podjętych, — nie mogli nie odezwać się odruchem męskiego czynu, kiedy Naród z bronią w rękę zadokumentować miał swoją krzywdę i swoje nieprzedawnione prawa do samodzielnego bytu.

Młodzież, która w latach najcięższego przedkonstytucyjnego pod zaborem austriackim ucisku organizowała mozolnie samopomoc koleżeńską w najszlachetniejszej jej postaci, a podówczas także jedyny ośrodek życia ideowego na uniwersytecie krakowskim, młodzież, która w 63-cim krwią swą serdeczną świadczyła miłość Ojczyzny, ona wytknęła szczytne hasła przewodnie, wierne pielęgnowane przez zrzeszonych w instytucyi w ciągu półwiekowego jej istnienia.

Piękna karta w historii jednego z najstarszych towarzystw młodzieży polskiej, związana tak ściśle z tragicznymi dziejami Narodu, zasługiwała w pełni na uświetnienie w bieżącym roku wielkich pamiątek. Zrazu też zamierzaliśmy urządzić uroczystość odpowiednią, któraby udział Wzajemnej Pomocy w ruchu zbrojnym 63 roku należycie oświetliła. Kiedy jednak ukonstytuował się na Wszechnicy komitet ogólno-akademicki, przygotowujący wraz z gronem profesorskim na dzień 20 stycznia b. r. obchód w auli, poświęcony rocznicy styczniowej i pamięci akademików-powstańców, porzuciliśmy projekt pierwotny, ograniczając się do skromnego święta domowego. Na inauguracyjnym posiedzeniu Wydziału w dniu 18 stycznia, przed przystąpieniem do porządku dziennego, wygłosił prezes podnoszące rolę Wzajemnej Pomocy w zdarzeniach 63 roku przemówienie, którego obecni stojąco wysłuchali.

W okresie administracyjnym, z którego obecnie rachunek zdajemy, sprawą absorbującą w wysokim stopniu energię władz Towarzystwa była sprawa dobudowy skrzydła domu akademickiego. Już w roku sprawozdawczym 1908/9 stwierdził Wydział kol. A. Kolarza zapotrzebowanie znaczniejszej ilości tanich mieszkań dla członków Wzajemnej Pomocy. I wówczas zrodziła się myśl wybudowania drugiego domu akademickiego. Zaczęto zbierać fundusze. Za prezesury kol. A. Muszyńskiego — lata 1909/10 i 1910/11 — osiągnął specjalny fundusz wysokość około 1800 kor. mimo rozlicznych zachodów. Wobec faktu załawania Zarządu dziesiątkami podań na każde opróżniające się w domu Towarzystwa mieszkanie, rzuca Wydział kol. A. Muszyńskiego, usuwając kwestyę budowy nowego domu akademickiego na plan dalszy, projekt zabudowania niewyzyskanego placu od ul. Czapskich (dawniej Zgoda). Projekt ten podejmuje prezes zeszlorzyczny kol. Breyer i z wielkim zapalem zabiera się do jego urzeczywistnienia. W chwili, w której ustępujący Wydział obejmował swoje obowiązki (grudzień 1912 r.), dobudówka była pod dachem. W ciągu wiosny i lata b. r. nastąpiły roboty nad urządzeniem wnętrza, a w październiku oddano skrzydło do użytku.

Skrzydło nowe jest budowlą dwupiętrową, przedłużającą główny kompleks przy ul. Czapskich. Na parterze znajduje się obszerna o 5 oknach sala, mieszcząca zarząd, kancelaryę Towa-

rzystwa i administrację domu akademickiego. Biura instytucji znalazły wreszcie wygodne, ułatwiające znakomicie pracę ulokowanie. Że i dla stron wyniknęła stąd korzyść, to udowodniać wydaje nam się zbyt bezcelne. Na piętrach pierwszym i drugim rozmieszczono sześć pokoi pojedynczych, t. j. na jedną osobę i cztery podwójne, t. j. na dwie osoby. Przeróbki w części budynku starego przylegającej do skrzydła, dały nam dwa pokoje podwójne, a dwa potrójne, t. j. na trzy osoby. W tak rozszerzonym domu akademickim mieszka obecnie 145 kolegów, a zatem o 22 więcej niż przedtem. Różnica to nie do zlekceważenia.

Budowy skrzydła dokonał majster murarski p. Józef Kotas według planów i pod kierownictwem JWP. Prof. Józefa Pokutyńskiego.

Przy urządzeniu nowej sali biurowej mieliśmy na oku nie tylko względy praktyczne, ale w granicach naszej zasobności także względy estetyczne, bo i one są miernikiem kultury nas młodych. W skromnem umeblowaniu pokoi mieszkalnych zachowano dotychczasowy typ, wprowadzając jeno drobne, doświadczeniem wskazane odmiany, które sądzimy, z zadowoleniem przyjęte zostały przez kolegów lokatorów.

Urządzenie wnętrza skrzydła powierzono z jednym jedynym wyjątkiem (linolea) miejscowym firmom polskim, zgodnie z narzucającą się społeczeństwu zasadą „swoj do swego“, obserwowaną w Towarzystwie oddawna. I tak roboty z zakresu stolarstwa wykonała firma Franciszek Stawowiak, roboty tapicerskie firma Franciszek Urbaniec, mebli żelaznych dostarczyła firma Józef Gorecki, mebli giętych firma Józef Szczurek, przybory umywalniane etc. firma W. Halski, instalację gazową zamówiono u firmy Adam Bernardyński. Linolea zakupiono u firmy wiedeńskiej.

Dostawy poszczególnych firm wypadły bez zarzutu, a w wielu razach z niewzruszoną w stosunkach naszych punktualnością.

Z kolei ujmujemy finansową stronę przeprowadzonego rozszerzenia domu akademickiego.

Według obliczeń z ostatniego zeszłorocznego Wydziału, które stanowiły podstawę dla Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 6 lipca 1912 r. do powzięcia uchwały o budowie skrzydła, przewidywano kosztu rozszerzenia domu akademickiego następujące :

Koszta budowy wraz z honorarium architektki	47.150 K
„ urządzenia skrzydła	4.750 „
Razem . . .	51.900 K

Na pokrycie tych kosztów przyjęto wspomniane zgromadzenie plan finansowy jak niżej.

Użycie funduszków budowy drugiego domu akademickiego i zapasowego Towarzystwa, wynoszących pod koniec roku sprawozdawczego 1911/12 okragło 9.000 kor., dalej użycie pożyczki hipotecznej w wysokości nominalnej 50.000 kor., którą Bank krajowy za sprawą JWP. Prof. Dra Jerzego Michalskiego, byłego kuratora Wzajemnej Pomocy, a obecnie dyrektora Banku krajowego we Lwowie, przyznał instytucji w miesiącu lipcu 1912 r. w $4\frac{1}{2}\%$ listach zastawnych, przy półrocznych ratach amortyzacyjnych po 1.500 kor., spłacalnych poprzez 33 lata. Rezerwowane zapasy gotówkowe starczyć miały nie tylko na opędzenie kosztów budowy, ale także na wyrównanie reszty długu zaciągniętego w r. 1909 przez zastaw papierów wartościowych funduszu żelaznego na naprawę dachu domu akademickiego. — Stan tego długu w dniu 30/IX 1912 r. wynosił 5339 kor.

Zobaczmy obecnie, o ile nakreślona kalkulacya wytrzymała próbę życia.

Rzeczywiste koszty rozszerzenia domu akademickiego przedstawiają się następująco :

Honorarium architektki	3.600 K	— h
Koszta budowy skrzydła wraz z kosztami robót adaptacyjnych w starym budynku . . .	45.188 „	32 „
Koszta urządzenia skrzydła	5.720 „	45 „
Razem . . .	54.508 K	77 h

Porównując tę tabelkę z zestawieniami przez Wydział kol. Breyera sporządzonemi przekonywujemy się dowodnie, że Zarząd poprzedni nader sumiennie uskutecznił obliczenia, aczkolwiek nie sposób było już wówczas ustalić wszystkich z przedsięwzięciem połączonych wydatków. Stąd przekroczenie kosztorysowe w wysokości 2608·77 kor., drobne, bo $0\cdot48\%$ wynoszące. Spowodowane ono zostało głównie przeróbkami koniecznemi,

ubikacyi piwnicznej skrzydła na mieszkanie dla stróża, węglarki drugiej w dawnym budynku, oraz drobnemi wahaniami w cenniku, które zaszły w miesiącach ubiegłych.

Nasze w sumie poważne zobowiązania umarzaliśmy, zacierpnawszy z funduszu zapasowego Towarzystwa 7.100 kor., z funduszu budowy drugiego domu akademickiego 1.900 kor., — dalej posługując się pożyczką hipoteczną.

Przy realizowaniu pożyczki hipotecznej napotkaliśmy na nieprzewidywane trudności. Niepewna w ciągu lata 1912 r. konjunktura na targu pieniężnym radykalnego doznała pogorszenia z wybuchem wojny bałkańskiej. Kurs $4\frac{1}{2}\%$ listów zastawnych, w jakich nam Bank krajowy udzielił pożyczki, spada. Notowany na giełdzie wiedeńskiej w lipcu 1912 r. — 98·25 kor., wynosi w październiku — 96·75 kor. Przy takim kursie nie mieliśmy odwagi podejmować waluty. A zresztą Bank krajowy wręcz donosił pod miesiąc grudzień, iż naszemu zgłoszeniu zadośćuczynić nie będzie mógł aż do poprawy ceny papierów lokacyjnych. Trzeba więc było wyczekać sposobniejszej chwili. Na razie znaleźliśmy się w położeniu przymusowem. Z jednej strony nagliło nas pragnienie spiesznego ukończenia budowy skrzydła, aby więzioną w jednym punkcie energię Wydziału pchnąć w kierunku innych programowych zadań, z drugiej strony stawaliśmy wobec faktu wstrzymania wypłaty pożyczki. W tej sytuacji z pewnością niełatwej przebyliśmy pierwszy kwartał roku bieżącego. Dopiero w marcu zaznacza się lekkie polepszenie ekonomiczne. W miarę jak grozę powszechnej wojny europejskiej rozpraszały wieści pokojowe dochodzące z półwyspu bałkańskiego, mijało z wolna straszne przesilenie finansowe, a przynajmniej zatracało ono swoje nazbyt ostre formy. Kurs naszych papierów okazywał tendencję zwykłą. Ale i teraz jeszcze należało być przezornym w wyborze odpowiedniego momentu dla zrealizowania pożyczki, aby nie narazić się na zarzut nerwowego działania. Zapadła wreszcie po zasięgnięciu opinii osób fachowych decyzja nasza. W miesiącu lipcu podaliśmy się do Banku krajowego o odbiór waluty pożyczkowej. Chwila nie mogła być szczęśliwiej obraną. Bo już w najbliższych tygodniach nastąpiła ponowna depresja na rynku pieniężnym, wskutek czego obniżył się kurs listów zastawnych i do końca

listopada nie osiągnął wysokości notowanej w lipcu. Dnia 6 lipca pobraliśmy przy kursie 91.45 kor. — 45.249.90 kor. (Bank krajowy zastrzega sobie kupno listów zastawnych hipotecznych, z potrąceniem prowizji po jeden procent wartości imiennej). Z pożyczki hipotecznej o nominalnej wysokości 50.000 kor. — wpłynęło do kasy Towarzystwa 45.249.90 kor. (miasto spodziewanych przy kursie nominalnym 98.25 kor. z lata 1912 r. 48.625 kor.) Różnica 4.750.10 kor., pomiędzy nominalną wartością a walutą pożyczki hipotecznej, jest stratą Towarzystwa, ale stratą, za którą odpowiedzialności nie ponoszą organa zarządzające, bo te chyba dostatecznej ostrożności dały dowody. Działał tutaj fatalny układ warunków zewnętrznych, których spralizowanie nie leżało w mocy naszej. Działała niebywała klęska ekonomiczna w tym pamiętnym roku wojny, co rozszalała na południowo-wschodnim krańcu Europy i ziemie polskie zdawała się rychło objąć swym pożarem. Tak niepomysłne stosunki polityczne, trwające przez długie miesiące, wywołały w kraju klęskę gospodarczą, którą odczuły wszelkie instytucje o charakterze finansowym a zatem i Wzajemna Pomoc, nie tylko tam, gdzie szło o kwestyę pożyczki, ale i w wielu innych — jak się niżej dowiemy — dziedzinach swej pracy. Od nas zawisło, by stratę materalną, o ile ona dotyczyła pożyczki, sprowadzić do minimum. I śmiało twierdzimy, że ten realny cel osiągnęliśmy.

Nie wyjaśniona z wiosną konjunktura gospodarcza kazała nam rozglądać się za nowem źródłem pokrycia kosztów budowy, gdyby fundusze rezerwowane łącznie z pożyczką hipoteczną wydały się niewystarczającymi. Zwlekać z wykończeniem skrzydła nie sposób było wobec zrozumiałej niecierpliwości przedsiębiorcy. A zresztą oddalałoby się przez to użytkowanie z dobudówki, co dla racji zasadniczych i finansowych nie było wskazanem. Na nadzwyczajnem Walnem Zgromadzeniu z dnia 1 marca b. r. przedłożył Wydział wniosek o zaciągnięcie dodatkowej pożyczki hipotecznej w wysokości 7.000 kor. Wniosek ten uchwalono, a pożyczkę na $4\frac{1}{2}\%$ przyznał nam Bank krajowy w $4\frac{1}{2}\%$ listach zastawnych, zwrotną w ciągu 33 lat, w półrocznych ratach amortyzacyjnych po 210 kor. Tak zyskaliśmy w czasie ogólnego zastoju kredytowego — znowuż tylko dzięki najżyczliwszej pomocy JW. Pana Prof. Dra Jerzego Michalskiego,

zabezpieczenie na nieprzyjazną ewentualność. Z pożyczki dodatkowej nie skorzystaliśmy. Nie zaszła tego na szczęście potrzeba. Zasoby nasze przeznaczone na budowę skrzydła zaokrągliśmy pierwszą ratą za sprzedane w tym roku szkice Matejki. Takie rozrządzenie ratą, otrzymaną w wysokości 2.200 kor., jest zgodne z intencją ofiarodawcy szkiców — nieśmiertelnego Mistrza.

Ostateczne zestawienie rachunkowe budowy skrzydła domu akademickiego przedstawia się następująco:

PRZYCHÓD.		ROZCHÓD.	
Pożyczka hipoteczna .	45.249 K 90 h	Honorarium architekty	3.600 K — h
Fundusz zapasowy T-wa	7.100 „ — „	Koszta budowlane . . .	45.188 „ 32 „
„ bud. II. Domu ak.	1.900 „ — „	Ruchomości	5.720 „ 45 „
I. rata za szkice . . .	2.200 „ — „	Rata wstępna	1.370 „ 50 „
Razem . .	56.449 K 90 h	Porto	2 „ — „
		Razem . .	55.881 K 27 h

Według pierwotnej kalkulacji finansowej spodziewano się, o czem wyżej wspominaliśmy, pokrycia z kwoty zebranej z funduszków zapasowego i budowy II domu oraz z pożyczki hipotecznej także i reszty długu dachowego, wynoszącego w dniu 30. IX. 1912 r. 5.339 kor. Niestety olbrzymi spadek kursu papierów naszych nie dozwolił na urzeczywistnienie tej kombinacji. Spłaciliśmy tylko 3.000 kor. i to z funduszu obrotowego. Uiszczenie resztujących 2.339 kor. nie będzie kłopotliwem. W najbliższych tedy miesiącach uwolni się Wzajemną Pomoc od długu uciążliwego, a Towarzystwu zostaną przywrócone kupony od zastawionych papierów wartościowych, same zaś papiery wyjęte z pod egzekucyi, — funduszowi żelaznemu. Na przyszłość Wzajemna Pomoc ponosić będzie jako jedyny ciężar ratę amortyzacyjną pożyczki hipotecznej w wysokości 3.000 kor. rocznie, których spłacanie jak to zeszłoroczne sprawozdanie świetnie tłumaczy, nie kryje dla Towarzystwa najmniejszego ryzyka.

Dzieło rozszerzenia domu akademickiego górujące w programie pracy szeregu Wydziałów doprowadzono do końca.

A teraz niech będzie nam wolno zwrócić się z serdecznem podziękowaniem do tych osób, które naszym młodzieży staraniom użyczyły tak niezbędnego poparcia.

W pierwszym rzędzie wspomnieć musimy o Prof. D-rze Jerzym Michalskim. Był nasz najlepszy, niezapomniany kurator, dzisiaj, gdy zajmuje stanowisko Dyrektora Banku krajowego we Lwowie tak bardzo odpowiedzialne, tak ogromnie absorbujące, nieustanną darzy Towarzystwo nasze życzliwością. Wytrawnej swej rady nie odmawia, jeśli w ważnych sprawach upraszamy o Jego cenną opinię. A często nadużywamy gotowości JWPana Profesora. Ale nie tylko radą nam służy. W każdym wypadku wolno Wzajemnej Pomocy liczyć na Jego czynną pomoc. I tak ufundował w zeszłym roku administracyjnym 400 kor. stypendyum dla członków Towarzystwa; JWPanu Profesorowi zawdzięczamy dogodny kredyt w Banku krajowym; żywotna dla instytucji kwestya ekwiwalentu znajduje w Nim czujnego orędownika. Więc nie dziw, że coraz głębsze są uczucia niewygasłej wdzięczności, które najszersze koła krakowskiej społeczności akademickiej żywią dla męża, co nierozzerwalnie splótł imię swoje z dziejami humanitarnego zrzeszenia.

Serdeczne podziękowania słowa odnosimy do JWPP. Jana Armółowicza dyrektora krakowskiej filii Banku krajowego i Piotra Rokosza referenta hipotecznego Banku krajowego za udzielone nam mnogie wskazówki w przedmiocie pożyczki hipotecznej.

Wyrazy wdzięczności jakie składał Wydział ostatni JWP. Henrykowi Breyerowi c. k. notaryuszowi w Suchej za bezinteresowne podjęcie się czynności prawnych przy zaciąganiu przez Wzajemną Pomoc pożyczki hipotecznej, uzupełnia ustępujący Wydział mianowaniem Go dożywotnim członkiem protektorem Towarzystwa.

Gdy na wiosnę bieżącego roku ukazała się na linii odgraniczającej stary budynek domu akademickiego od nowo wystawianego skrzydła rysa, uprosiliśmy biuro budowlane Starostwa miejscowego, V. Wydziału Magistratu krak. oraz JWP. Prof. Sławomira Odrzywolskiego, architekty w Krakowie o fachowe zbadanie przybudówki.

Wydane przez te czynniki pisemne orzeczenia, obszernie, bo omawiające cały szereg wątpliwości, jakie się co do budowy nowej nam nasuwały, wypadły uspokajająco. Świetnemu Starostwu a w szczególności st. radcy bud. JWP. Michałowi Gabryelowi Niewiadomskiemu, Świetnemu Magistratowi i JWP. Prof. Sławomirowi

Odrzywolskiemu za życzliwą uczynność składamy na tem miejscu serdeczne podziękowanie.

Kraków ma smutną sławę jednego z najdroższych na kontynencie miast. Szczególnie dokuczliwą nawet dla sfer lepiej sytuowanych jest drożyzna mieszkań. Tem bardziej daje się ona we znaki młodzieży uniwersyteckiej, która w przeważnej swej części, wśród trudnych warunków materialnych przebywa lata studyów. Dlatego nie obcą była od najdawniejszych czasów dla Wzajemnej Pomocy troska o zapewnienie tej najuboższej młodzieży dachu nad głową. Przy pomocy społeczeństwa, za walnem przyczynieniem się znakomitego filantropa ś. p. Konstantego Wołodkowicza, stanął w r. 1903 dom Towarzystwa, jeden z pierwszych na ziemiach polskich, domów akademickich. Jednakowoż dom Wołodkowicza, także obecnie, po dokonaniem rozszerzeniu, nie wystarcza olbrzymiemu zapotrzebowaniu. Kwestya wybudowania drugiego domu akademickiego wymaga zatem najrychlejszego rozwiązania. Ten pewnik z wielką wyrazistością uświadomił sobie ustępujący Wydział.

Oto nie zaniedbywał powstałego w r. 1908 funduszu budowy drugiego domu akademickiego. Uszczuplony z powodu wydatkowania na nowe skrzydło domu starego, wynosił ten fundusz w dniu 30. IX. b. r. 150 kor. Skromna ta suma szybko wzrastać będzie, zasilana dochodami z przedsiębiorstw różnych, o których myślał już Wydział ubiegłego okresu administracyjnego, a które urządzi niechybnie następny.

W roku sprawozdawczym zakrzętało się też energicznie około pozyskania od gminy gruntu pod budowę drugiego domu, a nadto wszczęto akcyę odwoławczą do społeczeństwa, gdyż jasnem jest, iż tylko obopólne, tak młodzieży jak i społeczeństwa starania mogą być uwieńczone pomyślnym rezultatem. Dnia 7 kwietnia b. r. zjawiła się w Prezydyum miasta Krakowa deputacya towarzystwa, prowadzona przez JWP. Kuratora i złożyła na ręce JWP. Prezydenta Dra Juliusza Leo, oraz wiceprezydentów JWPP. Dra Henryka Szarskiego i Józefa Sarego, wyczerpującą prośbę Wzajemnej Pomocy o udzielenie jej gruntu pod budowę drugiego domu akademickiego. Podanie nasze maluje opłakane stosunki wśród jakich bytuje $\frac{4}{5}$ młodzieży kształcącej się na Wszechnicy, omawia dotychczasowe zabiegi Towarzystwa w kwestyi ta-

nich mieszkań akademickich, poddaje uwagi co do miejsca właściwego pod budowę nowego domu akademickiego, co do sfinansowania i czasu przeprowadzenia budowli. Prezydium Miasta z wielką łaskawością przyjęło reprezentantów Wzajemnej Pomocy przyrzekając szczerze poparcie naszej słusznej sprawy. Odpisy podania Wzajemnej Pomocy do Rady rozesłano wszystkim JWPP. Radnym, a do JWPP. członków Rady miejskiej:

Dra Bandrowskiego Ernesta	Dra Fiericha Ksawerego
Bartoszewicza Kazimierza	„ Krzetuskiego Karola
Biskupskiego Ignacego	„ Nowaka Juliana
„ Bujwida Odonę	„ Pareńskiego Stanisława
„ X. Caputy Józefa	„ Ponikły Stanisława
„ Daszyńskiego Ignacego	„ Rosenblatta Józefa
Dębickiego Klaudyusza	„ Rowińskiego Stanisława
„ Doboszyńskiego Adama	„ Wasunga Władysława
Federowicza Jana Kantego	

udało się przedstawicielstwo Towarzystwa osobiście, polecając usiłowania instytucji pamięci tych wpływowych obywateli, a zwłaszcza JWPP. Bujwidowi, Fierichowi, Nowakowi i Ponikle profesorom wszechnicy. — Akcją Towarzystwa zainteresował się Wysoki Senat Uniwersytetu i w specjalnym piśmie wystosowanym do Zarządu Miasta, najprzychylniej zaopiniował o prośbie Wzajemnej Pomocy. Nie jedyny to wypadek, że Senat patronujący naszemu Towarzystwu powagą swą wspiera jego poczynania.

Skoro mieliśmy za sobą opiekę Prezydium Miasta, JWPP. Radnych, Wysokiego Senatu akademickiego, — nie trzeba było długo czekać na szczęśliwe wyniki podjętych kroków. Jeszcze w miesiącu czerwcu zażądał Magistrat od Wydziału ściślejszych dat odnośnie do projektu finansowego budowy drugiego domu akademickiego, zdeklarowania się, który z upatrzonych przez gminę gruntów pofortyfikacyjnego kompleksu odpowiadałby najlepiej Towarzystwu, wreszcie szkicowego projektu przyszłego gmachu. Wydział natychmiast udzielił wymaganych informacji, a prezydium uprosiło znakomitego architekta JWP. Prof. Sławomira Odrzywolskiego o sporządzenie surowego projektu drugiego domu akademickiego na podstawie nakreślonej dyspozycji liczącej się z wymogami racjonalnych budowli rodzaju konwiktowego. Profesor Odrzywolski obiecał uprzejmie bezinteresowne zaprojektowanie

planu pierwiastkowego budynku, za co najgłębszą składamy Mu podziękę.

Po wakacjach znalazło się podanie nasze o grunt w komisji gruntowej Rady miejskiej do ostatecznego pertraktowania. W chwili oddawania do druku niniejszego sprawozdania, odebrało prezydium wiadomość z kół miarodajnych Rady miejskiej i Magistratu, iż grunt pod budowę Towarzystwo otrzyma, przy czem Gmina zastrzeże sobie warunki jak n. p. zakaz alienacyi, które bez wahania instytucja nasza przyjąć będzie mogła.

Świetne Prezydium Miasta Krakowa, JWPP. Radni, Świetny Senat akademicki, — raczą przyjąć najgorętszej wdzięczności wyrazy, za obywatelskie swoje stanowisko wobec zasadniczego zagadnienia dla Towarzystwa naszego w jego obecnej fazie rozwojowej.

Równolegle do akcji naszej około uzyskania gruntu, rozpoczęliśmy pracę nad zorganizowaniem Komitetu obywatelskiego budowy drugiego domu akademickiego. Historia powstania obecnego domu poucza, iż tylko skoordynowane wysiłki społeczeństwa i młodzieży w rezultacie dać mogą dzieło o trwałej wartości. W tem przekonaniu, pragnęliśmy powołać do życia instytucję, do której z całym zaufaniem odnosiłoby się społeczeństwo, organ któryby ześrodkował społeczeństwa ofiarne zabiegi około wspomżenia młodzieży w jej najszlachetniejszych zamiarach. Zwróciliśmy się tedy do Jego Magnificencji Pana Rektora Kazimierza Kostaneckiego z prośbą o inicjatywę w kierunku zawiązania Komitetu Obywatelskiego. Jego Magnificencya z nadzwyczajną życzliwością zgodził się na naszą propozycję. Decyzja Jego Magnificencji spotkała się z powszechną wśród młodzieży wdzięcznością. Dobra wola Magnificencji, Jego znana energia, wielka popularność i wypróbowana dla młodzieży przyjaźń, — każą pomyślnie rokować o dalszym przebiegu kwestyi Komitetu Obywatelskiego.

Wielkie zamierzenie instytucyi, budowa drugiego domu akademickiego, posunęło się o krok naprzód. Rzeczą następców naszych będzie, nie spuszczać z oka tej pierwszorzędnego dla Towarzystwa naszego znaczenia sprawy. Półwiecze Wzajemnej Pomocy przypadające na 1916 r., uświetniłoby należało położeniem kamienia węgielnego pod drugi w Krakowie dom Akade-

micki. Byłoby to sędzimy najpiękniejszym i najgodniejszym upamiętnieniem rocznicy, z której dumną będzie młodzież polska.

Już wyżej podzieliliśmy się z Szanownymi Kolegami radością nowiną, iż załatwiono sprawę szkiców Matejki, ciągnącą się przez długie lata w Towarzystwie naszym. W r. 1893 darowuje Wzajemnej Pomocy Jan Matejko 11 szkiców do zdobiącego aulę politechniki lwowskiej cyklu: „Dzieje ludzkości w pochodzie cywilizacyjnym“ z wyraźnem życzeniem, by kwota ze sprzedaży kartonów, powiększyła fundusze budowy domu akademickiego. Podjęte przez kilka Wydziałów próby, — głównie u Muzeum Narodowego w Krakowie, — wymiany szkiców na gotówkę, nie odnosiły skutku. Prawda, że nie brakło amatorów zagranicznych, nęcących bardzo korzystnymi warunkami kupna. Towarzystwo jednak opierało się pokusie. Pragnęło bowiem, by pomnik geniuszu polskiego w polskim pozostał ręką. Przesadne zatem były obawy tych, co ze sprawozdania z r. 1910/11 przeciwne wysnawali wnioski, powodując uchwałę Walnego Zgromadzenia z dnia 7 grudnia 1912 r., przekazującą szkice w darze Domowi Matejki w Krakowie. Wykreślenie z majątku czynnego Towarzystwa kor. 4.400, na tyle mianowicie oceniono minimalnie rysunki, — był to czyn niewątpliwie efektowny, ale z punktu widzenia interesu instytucji bynajmniej na pochwały nie zasługujący. Dlatego zwycięstwem zdrowego instynktu gospodarczego nazwać trzeba reasumcye uchwały grudniowej na nadzwyczajnem Walnem Zgromadzeniu z dnia 6 lipca 1912 r. Dla ustępującego Wydziału kwestya szkiców Matejki stała się kwestyą otwartą. W lutym b. r. nawiązuje prezydium ponowne pertraktacye z Muzeum Narodowym w Krakowie. Tym razem szczęśliwe. Umową z 11 kwietnia b. r. zakupiło Muzeum Narodowe za przystępną cenę 4.400 kor., wypłacając połowę tej kwoty w chwili perfekcyi kupna-sprzedaży, pozostałą zaś kwotę w dwóch ratach po 1.100 kor., płatnych, pierwsza 1 marca 1914 r., druga 1 marca 1915 r., wraz z 4⁰/₁₀₀ odsetkami przypadającymi od dwóch powyższych rat a liczonemi od 1 marca b. r.

Nadmienić musimy, iż w czasie układów z Muzeum Narodowym, zgłosił się warszawski mecenas sztuki, oferując po 300 rubli za rysunek. Nie przyjęliśmy tej propozycyi przypuszczając, że chodzi o wzbogacenie galeryi prywatnej. Po kilku dopiero

tygodniach — niestety, — kiedy już kartony były własnością Muzeum Narodowego, otrzymaliśmy wiadomość, że szkice nabyć chciano dla „instytucyi publicznej warszawskiej“.

Jeśli szkice Matejki weszły do zbioru Domu Matejki, gdzie uzupełniają pamiątki po wielkim artyście, — to rzetelna zasługa JWPP. Dra Feliksa Kopery, dyrektora Muzeum Narodowego i Macieja Szukiewicza, kustosza Domu Matejki, zmuszonych liczyć się ze skromnem uposażeniem naszej placówki kulturalnej, — zasługa, którą z wdzięcznością podnosimy.

Starając się o rozszerzenie zakresu świadczeń instytucji, uzyskaliśmy dla członków Wzajemnej Pomocy za okazaniem legitymacji zniżki od 10⁰/₀—20⁰/₀ u następujących renomowanych firm krakowskich: Skórczewski i Polakiewicz, sklep galanteryjny, ul. Floryańska; Reim i Spółka, droguerya, Rynek główny; Jan Fischer i Spółka, handel papieru, Rynek główny; S. A. Krzyżanowski, księgarnia, Rynek główny. Wszystkim tym firmom za względność składamy podziękowanie.

Udało nam się dalej, po nieszczędzonych zachodach, otrzymać dla członków Towarzystwa zniżone wstępy: do teatru świetlnego „Uciecha“ i do Pałacu Sztuki za okazaniem legitymacji, — zaś do Teatru Miejskiego i na koncerty urządzone przez Krakowską Dyрекcyę Koncertów za okazaniem karty upoważniającej wydawanej przez kancelaryę Wzajemnej Pomocy.

Dyrekcji kinoteatru „Uciecha“ za przychyłność dziękujemy. Wyrazy głębokiej wdzięczności składamy Dyrekcji Towarzystwa Sztuk Pięknych, Dyrekcji Koncertów Krakowskich i Dyrekcji Teatru Miejskiego, za wielką życzliwość dla Towarzystwa naszego, której zobowiązujący dały dowód. Szlachetny ich postępek przyczyni się do podniesienia kultury artystycznej wśród tych kół młodzieży, które dla niedostateczności środków miały utrudniony dostęp do przybytków sztuki. W usiłowaniach naszych około pozyskania zniżek wstępu do Teatru Miejskiego pomocnym nam był JWP. Prokurator Dr Maryan Lang — za co uprzejmie niech przyjmie dzięki.

Podanie o zniżenie ceny biletów tramwajowych dla członków Wzajemnej Pomocy będzie — jak nam donoszą — przez Radę Nadzorczą kolei elektrycznej pomyślnie załatwione.

Zapowiadające się w jesieni u. r. ogólne przesilenie ekonomiczne, które nie mogło nie pozostawać bez wpływu na Wzajemną Pomoc, skierowało uwagę naszą na możliwe pomnożenie dochodów nadzwyczajnych.

W miesiącach grudniu u. r. i styczniu b. r. wysłaliśmy z górą 300 podań o subwencye do galicyjskich urzędów miejskich, rad powiatowych i instytucji finansowych, oraz przeszło 250 podań do instytucji finansowych Królestwa Polskiego i ziem zabranych. Po raz pierwszy przybrała w naszym Towarzystwie akcja o subwencji tak rozległe rozmiary, a jeśli efekt końcowy nie jest ustosunkowany do włożonej pracy, to fakt ten sprowadzić trzeba do powszechnej depresyi, która zapanowała w gospodarstwie poczynawszy od października roku przeszłego aż po dzień nieomal dzisiejszy. Oto wykaz darów i subwencji, jakie Wzajemna Pomoc w okresie sprawozdawczym otrzymała:

	K.	h.
Rada miasta Bochni	20	—
„ „ Chrzanowa (na kol. Szczawnicką) . . .	20	—
„ „ Jarosławia	25	—
„ „ Krakowa	200	—
„ „ Wadowic	10	—
„ powiatowa Dolina	50	—
„ „ Grybów	25	—
„ „ Kałusz	30	—
„ „ Przemyślany	10	—
„ „ Ropczyce	10	—
„ „ Rzeszów	60	—
„ „ Sanok	25	—
„ „ Skala	20	—
„ „ Sokal	10	—
„ „ Wadowice	10	—
Wydział krajowy śląski	100	—
Akademia Umiej. w Krakowie (na kol. Szczawnicką) .	200	—
Tow. wzaj. ubez. w Krakowie (100 K. na kol. Szczawnicką)	200	—
Związek Niewiast Katolickich	129	57
Kasa oszczęd. miasta Krosna	10	—
Kasa oszczęd. miasta Sokala	5	—
Tow. zaliczkowe Chrzanów	100	—

Krakowskie Towarzystwo zaliczkowe urzędników . . .	5.—
Tow. młodz. lubel. w Krakowie im. H. Łopacińskiego	46·81
Tow. Chór akademicki w Krakowie	20.—
JWPan Tukało	500.—
N. N. przez JWPana Antoniego Kolarza	7·62
JWPani Adela Małujanka	158.—
Królestwo Polskie i ziemie zabrane	1374·34
Z puszki	38·01
Razem . . .	3519·35

JWP. Prof. Dr. Jerzy Michalski udzielił 400 kor. stypendyum jednemu z członków Wzajemnej Pomocy. Ofiarodawców z Królestwa i ziem zabranych nie wyszczególniamy, gdyż obawiamy się byśmy ich nie narazili na szykany ze strony władz rządowych.

Najmilszymi są dla nas dary z pod zaboru rosyjskiego pochodzące. Stwierdzają one, iż Towarzystwo nasze jest zrzeszeniem młodzieży zdobywajacem sobie coraz pełniejsze uznanie i zaufanie wśród polskiego społeczeństwa.

Wszystkim P. T. Dobrodziejom, osobom prywatnym i instytucjom, wyrażamy głęboko odczute podziękowanie, przyczem powołując się na półwiekową mnogą w skutki dodatnie działalność Wzajemnej Pomocy, żywimy nadzieję, że i na przyszłość nie odmówią nam Przyjaciele nasi łaskawego poparcia.

W aktualnej oddawna dla Wzajemnej Pomocy sprawie „Towarzystwa Domu zdrowia uczącej się młodzieży polskiej Pomoc Bratnia w Zakopanem“, — przychodzimy z wnioskiem na Walne Zgromadzenie.

Kwestya „Bratniej Pomocy“ należy do, — że się tak wyrazimy, — leciwych spraw w Towarzystwie naszym. W r. 1901 zaprosiło humanitarne zrzeszenie zakopańskie Wzajemną Pomoc do współdziałania w akcji przeciwgruźliczej. Odtąd pojawiały się różne projekty ułożenia wzajemnego obu instytucji stosunku. Jednym z ostatnich jest projekt Wydziału kol. Muszyńskiego z r. 1910, rozwinięty w r. 1911.¹⁾ Przewiduje on utworzenie w łonie Bratniej Pomocy grupy oddzielnej Wzajemnej Pomocy. Tymczasem w sierpniu r. 1912 uchwała zwyczajny Zjazd delega-

¹⁾ Sprawozdanie Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J. z czynności za rok 1910/11.

tów Bratniej Pomocy nowy statut, zaznaczający w § 13, iż „w miejscowościach, w których istnieje już jedno Koło Towarzystwa nie mogą powstawać nowe“. Losy projektu kol. Muszyńskiego były rozstrzygnięte. Należało szukać innej podstawy porozumienia dla dwu towarzystw samopomocych.

W jesieni r. u. za prezesury kol. Breyera, nawiązano pertraktacje z Zarządem krakowskiego Koła Bratniej Pomocy jako reprezentantem zakopańskiej instytucji. Rokowania te kontynuowano z ożywieniem wielkiem przez miesiące przedwakacyjne r. b. Przedmiotem układów był projekt prezydium Wzajemnej Pomocy, uznany przez Wydział Towarzystwa z dn. 25. IV. b. r., zawierający „minimum uprawnień dla Wzajemnej Pomocy“.

Projekt ten prezentował się następująco:

1) Członek zwyczajny „Towarzystwa Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiell.“ ma prawo korzystania na wypadek choroby z sanatoryjów „Towarzystwa Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej Pomoc Bratnia w Zakopanem“.

2) Członek zwyczajny „Wzajemnej Pomocy“ chcąc przeprowadzić kurację w sanatorium „Pomocy Bratniej“, otrzymuje od „Wzajemnej Pomocy“ formularz świadectwa lekarskiego, z którym udaje się do lekarza Koła krakowskiego „Pomocy Bratniej“. Lekarz opinię swoją przesyła Zarządowi głównemu „Pomocy Bratniej“. Zarząd główny „Pomocy Bratniej“ na wypadek konieczności leczenia chorego, decyduje o terminie rozpoczęcia kuracji. Termin ten komunikuje Zarząd główny „Pomocy Bratniej“ Zarządowi „Wzajemnej Pomocy“. W kwestyi t. zw. „kolejności“, której przestrzega Zarząd główny „Pomocy Bratniej“ przy nadawaniu miejsc w sanatorium — członkowie „Wzajemnej Pomocy“ są na równi traktowani z zwyczajnymi członkami kół „Pomocy Bratniej“.

3) Członek zwyczajny „Wzajemnej Pomocy“ może się zwrócić o pożyczkę na kosztą kuracji w sanatorium „Pomocy Bratniej“ do „Wzajemnej Pomocy“. Pożyczka jest zwyczajną, długoterminową, zwrotną „Wzajemnej Pomocy“ w myśl przepisów statutu tegoż Towarzystwa. „Wzajemna Pomoc“ udziela tego rodzaju pożyczek z funduszu, na który łoży się co najmniej 3·5% z dorocznej sumy zwyczajnych pożyczek Towarzystwa. Kwoty pożyczkowe na kosztą leczenia chorego wypłaca „Wzajemna Pomoc“ wprost Zarządowi głównemu „Pomocy Bratniej“.

Pretensye „Pomocy Bratniej“ do chorego przenoszące wartość pożyczki przyznanej mu przez „Wzajemną „Pomoc“, nie mogą być dochodzone przeciw „Wzajemnej Pomocy“.

4) „Wzajemna Pomoc“ udziela „Pomocy Bratniej“ subwencji rocznej w kwocie 200 koron.

5) „Wzajemnej Pomocy“ przysługuje prawo obsyłania Walnych Zjazdów „Pomocy Bratniej“ 3-ma delegatami o głosie stanowczym. Delegatów „Wzajemnej Pomocy“ mianuje Wydział tegoż Towarzystwa.

6) Stosunek „Wzajemnej Pomocy“ do „Pomocy Bratniej“ w powyższą formę ujęty, wypowiedziany być może przez Walne Zgromadzenie każdej ze stron z rocznym terminem.

Ponieważ Zarząd Koła krakowskiego, nie uznawał się za kompetentnego do wyrażenia konsensu na projekt powyższy, przeto odesłano go do dorocznego Zjazdu delegatów „Pomocy Bratniej“. Na Zjeździe sierpniowym w Zakopanem, przeprowadzono dyskusję nad projektem naszym.

Mimo, iż obecny na zgromadzeniu prezes Wzajemnej Pomocy zrezygnował z postulatu o trzech delegatach o głosie stanowczym, zadawalając się reprezentantem o głosie doradczym (cofając jednak równocześnie obowiązek Wzajemnej Pomocy subwencyonowania Bratniaka), — projekt został przez Zjazd odrzucony jako „sprzeczny z zasadami statutu Pomocy Bratniej“.

W październiku r. b. przedłożyło prezydium Wydziałowi Wzajemnej Pomocy dwa nowe projekty ukształtowania stosunku Towarzystwa do Pomocy Bratniej.

Jeden z nich opierał się na formie organizacyjnej instytucji zakopiańskiej uchwalonej na zjeździe tegorocznym. Wprowadzono mianowicie do statutu Pomocy Bratniej przepisy o t. zw. „sekcji“, która jako najniższy człon organizacyjny występuje w obrębie koła miejscowego.

Drugim projektem było utworzenie funduszu antygruźliczego we Wzajemnej Pomocy dla członków tej instytucji leczących się w zakładzie Pomocy Bratniej.

Wydział polecił prezydium wysondowanie opinii członków Wzajemnej Pomocy w odniesieniu do obu projektów. Opinia ta zdeklarowała się kategorycznie za drugim. I słusznie. Zorganizowanie sekcji przy Wzajemnej Pomocy nałożyłoby na Towarzy-

stwo znaczne ciężary w postaci obowiązku spłacania od każdego członka 2 kor. tytułem wkładki do kasy Zarządu głównego Pomocy Bratniej, co rocznie wyniosłoby około 1500 kor. nie licząc sum rezerwowanych na pożyczki dla chorych. Kwoty te, o ileby one proporcjonalnymi być miały do pozycji wkładek, musiałyby dochodzić jakich 3000 kor. albo i więcej. Nie sądzimy, by Wzajemna Pomoc w obecnym swym stanie mogła angażować się w akcyi o tak poważnym zakroju a to mimo założeń szlache-tnych, któreby tej akcyi przyświecały. Pamiętajmy zresztą, iż To-warzystwo nasze ma za swe integralne zadanie spieszenie z po-mocą tym, co tutaj w Krakowie łamać się muszą z trudnościami fizycznej egzystencji. A przecież szeregi tych biedaków głębo-kie i instytucja mimo coraz piękniejszego rozwoju, misyi swej w zupełności podobać nie może. Wreszcie nie wadzi zauważyć, iż ustrój sekcyjny nie zdał jeszcze egzaminu ze swej życiowej zdolności. Eksperymentować zaś na naszym Towarzystwie nie jest wskazanem.

Drugi projekt prezydium miał brzmienie następujące:

1) Przy Twie Wzajemnej Pomocy U. U. J. powstaje „fun-dusz antigruźliczy Twa Wzajemnej Pomocy U. U. J.“;

2) Na fundusz ten składa Wzajemna Pomoc od roku admi-nistracyjnego 1913/14 poczynawszy, rocznie tyle koron ilu człon-ków zwyczajnych i nadzwyczajnych liczy;

3) Z funduszu tego udziela Wzajemna Pomoc pożyczek zwyczajnych tym swoim członkom, którzy leczą się w sanato-ryum „T-wa Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej Po-moc Bratnia w Zakopanem“. Pożyczki przyznaje Wydział Wza-jemnej Pomocy. Jaką drogą członek Wzajemnej Pomocy uzyskał miejsce w sanatorium „Pomocy Bratniej“ jest obojętne.

Projekt ten zmierzał do nienaruszającego równowagi finan-sowej Wzajemnej Pomocy a służącego idei humanitarnej zała-twienia sprawy Bratniej Pomocy. Fundusz kreowany pozostałby w majątku instytucyi, powiększałby majątek jej, a na tem wszak polega zdrowa gospodarka. Z drugiej strony, dozwalałby fundusz rzeczony skutecznie wystąpić Wzajemnej Pomocy do walki z gru-źlicą, bo z roczną sumą, która wynosi 30% tej jaką krakowskie Koło Pomocy Bratniej przeciętnie rozporządza.

Projekt codopiero pobieżnie scharakteryzowany, przyjęty przez komisję administracyjną Towarzystwa upadł na posiedzeniu Wydziału z d. 28. XI b. r. Na tymże samym Wydziale uchwalono zgłoszony przez Koło krakowskie Pomocy Bratniej „projekt umowy“ dla obu instytucji treści:

§ 1. Wzajemna Pomoc U. U. J. w Krakowie wpłaca do kasy Koła krakowskiego (Bratniej Pomocy) tyle koron rocznie, ilu ma członków, w trzech ratach, która to kwota będzie nosić nazwę: „Fundusz przeciwgruźliczy Tow. Wzajemnej Pomocy U. U. J.“.

§ 2. W zamian za to Koło krakowskie zobowiązuje się:

a) umieszczać w Domu Zdrowia członków Wzajemnej Pomocy zgodnie z odnośnemi uchwałami Zjazdów Delegatów Tow. „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem.

b) Udzielać wszystkim, potrzebującym pomocy, zapomóg na przeprowadzenie kuracyi, przyczem Tow. Wzaj. Pom. U. U. J. będzie informować Zarząd Koła krakowskiego o potrzebach materyalnych kandydatów.

c) Zaliczać z wymienionego „funduszu“ 2 korony na rachunek wkładki każdemu członkowi Wzajemnej Pomocy, przystępującemu do Koła krakowskiego.

Po omówieniu drugiego projektu prezydium, nie sądząc za konieczne zatrzymywać się nad projektem Koła krakowskiego, który jako wniosek Wydziału przedstawiamy Walnemu zgromadzeniu do przedyskutowania i uchwalenia.

Na zakończenie jedna uwaga.

W XII. sprawozdaniu „Pomocy Bratniej“ za rok administracyjny 1912/13, na stronicy 39, w ustępie omawiającym stosunek Pomocy Bratniej do naszego Towarzystwa, uznano tę ważną sprawę jako „jedyną w stosunkach Pomocy Bratniej z innemi stowarzyszeniami akademickimi“. Istotnie sprawa to jedyna w swoim rodzaju z tej prostej przyczyny, iż rozchodzi się o uregulowanie wzajemnego stosunku dwu towarzystw o specyficznym charakterze, o swoistej wewnętrznej organizacyi prawnej i gospodarczej. I dlatego trzeba tak długiego czasu, tyle mozolnej pracy, by ustalić pokrywającą się z interesami i jednej i drugiej instytucyi normę współdziałania. Sądźmy, że nic innego nie miała na

myśli Szanowny zarząd Koła krakowskiego pisząc cytowane wyżej słowa.

Mówiąc o „Pomocy Bratniej“, nie sposób nie wspomnieć o JWP. Dr. Kazimierzu Dłuskim, prezesie zakopańskiego towarzystwa. JWP. Dr. Dłuski ułatwił nam niezmiernie rokowania z bratniem stowarzyszeniem, okazując każdorazowo wiele zrozumienia dla postulatów Wzajemnej Pomocy. Podnosimy z szczerą wdzięcznością, iż JWP. Dr. Dłuski przy całym ogromie swych zajęć zawodowych i obywatelskich, tak czynnie wkroczył w tok prowadzonych układów.

Przechodzimy do omówienia zestawienia dochodów i wydatków na podłożu, przekazanego Wydziałowi przez Walne Zgromadzenie preliminarza budżetowego na rok administracyjny 1912/13.

Rozpatrujemy dział dochodów.

Członków zwyczajnych i nadzwyczajnych liczyło Towarzystwo 768 t. j. o 68 więcej niż przewidowano, stąd w zestawieniu nadwyżka 340 kor. Od lat 6 liczba należących do Wzajemnej Pomocy wzrasta powoli ale stale. Pocieszający to objaw. Otwarcie jednak wyznając, ilość członków instytucji daleką jest jeszcze od zadawalającej. Zdaje się, iż niepowrotnie minęły te czasy, kiedy każdy słuchacz wszechnicy zapisany był w poczet członków Towarzystwa. Może w najbliższym okresie administracyjnym, poszczyci się Wzajemna Pomoc ładniejszą pozycją wpisowego. Obecnie, gdy instytucja zapewnia należącemu rozliczne udogodnienia, nieobojętne nawet dla średnio wyposażonego akademika, napłynąć winni do Towarzystwa i zamożniejsi o ile czuli się na szczytne hasła koleżeńskie samopomocy. W tym kierunku działać będzie z pewnością świeżo przez Wzajemną Pomoc wydana odezwa pod tytułem „W sprawie akademickiej“ pióra JWP. Kuratora, oraz rozpowszechniany plakat reklamowy instytucji, wyliczający świadczenia Towarzystwa.

Bardzo ruchliwa agitacja za wpisywaniem się na członków protektorów Wzajemnej Pomocy wydała rezultat słaby. Na skutek rozesłanych na Galicyę i Poznańskie mniej więcej 800 listów zapraszających, zgłosiło się na członków protektorów tylko 6 osób, na czem zyskaliśmy 280 kor. nadwyżki.

„Kupony“ przyniosły 9·20 kor. niedoboru. Mianowicie akcja Banku związkowego we Lwowie nie dała zwyczajnej dywidendy narażając nas na stratę 16 kor., która redukuje się do 9·20 kor. dla tej przyczyny, iż akcja Banku ziemskiego w Poznaniu przysporzyła zamiast spodziewanych 40 kor. — 46·80 kor.

„Odsetki od pożyczek zwyczajnych“ wykazują 159·79 kor. nadwyżki na podstawie dokładnego obliczenia inwentarza pożyczek długoterminowych.

Nadwyżka 122·45 kor. przy odsetkach od pożyczek ubezpieczeniowych tłumaczy się tem, iż wykupowano w dłuższych terminach zastawnych indeksy.

Przy odsetkach od innych funduszków notowana nadwyżka 71·33 kor. pochodzi głównie z rachunku bieżącego w Banku krajowym, na którym lokowano w roku ubiegłym dość wysokie sumy.

Pozycję „Różne“ o nadwyżce 435·78 kor. tworzą drobne dochody jak n. p. zwłoki przy zwrotach mieszkaniowych, należitości za polecenia do lekarzy, za karty wstępu do kuchni etc.

„Rachunek Domu akademickiego“ objaśnia sprawozdanie Komisji Domu akademickiego. Zawiera ten rachunek drugą w dziale dochodów pozycję niedoborową. Jest nią 46·30 kor. przy łazience, chociaż preliminarzując polegano na doświadczeniu lat ubiegłych.

W dochodach nadzwyczajnych nie spostrzegamy nie zawodzącej dotąd subwencji Wysokiego Sejmu krajowego — niedobór 300 kor. Odpadła ona w tym roku z przyczyny nieuchwalenia krajowego budżetu.

Powtarzającą się w dziale dochodów naszych zestawień pozycję „Dłużnicy prywatni“ — nadwyżka 560 kor. — wytłumażyło sprawozdanie Towarzystwa za r. 1910/11.

Z kolei przejdziemy dział wydatków.

„Koszta korespondencji i informacji“ wykazują przekroczenie w wysokości 63·47 kor. Wynikło ono stąd, iż bardzo wielką w porównaniu z ostatnimi latami była liczba wysłanych przez kancelaryę pism. Jeśli w roku administracyjnym 1911/12 liczba ta wynosiła 1876, to w ubiegłym okresie mieliśmy aż 3098 ekspedycji.

Przy pozycji „Ekwiwalent“ zauważymy przekroczenie 35 h. Jest to procent zwłoki, jaki zapłaciliśmy uiszczając pierwszą ratę

należytości ekwiwalentowej za r. 1913. W grudniu 1911 r. wniósł Wydział do Krajowej Dyrekcyi skarbu rekurs od wymiaru ekwiwalentu. W rekursie tym, Wydział podkreślając charakter Wzajemnej Pomocy, jako stowarzyszenia humanitarnego posiadającego ustawowe warunki do uwolnienia od opłaty ekwiwalentowej, prosi ponownie o niewymierzanie Towarzystwu tego ciężaru publicznego. Obecnie dowiadujemy się, że mimo usilnego instancjonowania JWP. Prof. Dra Jerzego Michalskiego naszego opiekuna, krajowy urząd skarbowy rekurs odrzuci. Skoro to nastąpi, odwoła się Wzajemna Pomoc natychmiast do Ministerstwa Skarbu. JWP. Prof. Michalski, któremu zawdzięczamy, że sprawa ekwiwalentu stosunkowo bardzo szybko załatwioną będzie przez Krajową Dyrekcyę skarbu, — stawia się za nami także u władz wiedeńskich. Mamy tedy bardzo wiele danych być spokojnymi o pomyślne wyniki naszej akcji.

Preliminowane 400 kor. na „Nagrody za prace“ zaoszczędzono, ponieważ konkursu na prace naukowe i naukowo-literackie do 30/IX. b. r. t. j. do zamknięcia dorocznego rachunków nie rozstrzygnięto.

„Zapomogi“ spowodziły przekroczenie 1.40 kor. dlatego, że trudno było w ramach przewidzianej kwoty udzielić aż trzem kolegom bezpłatnych obiadów.

Tłumaczyć dlaczego pozycja tak niepewna jak „Nieprzewidziane“, przekroczyła preliminarz i to na kwotę 40⁰⁹ kor., nie widzimy potrzeby.

Niepreliminowana „Kolonja szczawnicka“ spowodowała wydatek a tem samem przekroczenie 439⁶⁰ kor. Większe niż zazwyczaj, bo i dary na Kolonię były w okresie administracyjnym znaczniejsze a nadto 119⁶⁰ kor. wypłaciło Towarzystwo z własnych zapasów Kolonii szczawnickiej.

Do funduszu bezpłatnych obiadów im. Prof. Dra Michalskiego zakupiono, co nie przewidywano, za 500 Kor. papierów wartościowych. Stąd przekroczenie w wysokości 500 kor.

„Rachunek Domu akademickiego“ w dziale wydatków komentuje szczegółowo sprawozdanie Komisji domu. My zatem ograniczamy się do paru tylko uwag.

Niedobór w wysokości 712⁴² kor. jaki ma miejsce w rachunku Domu akademickiego, nie jest nowością. Przyzwyczajai-

liśmy się w ciągu lat do niedoboru Domu akademickiego. Więc nawet preliminarz na r. 1912/13 przewidywał go i to, zaznaczamy z naciskiem, większy, bo 758 kor. wynoszący. Należy jednak dokładać starań, by niedobory domu usunęła chociażby minimalna nadwyżka. Wówczas możnaby urzeczywistnić zdawna żywiony przez każdorazowy Wydział zamiar ustanowienia amortyzacji naszej nieruchomości. Chcemy wskazać następcom jeden z rozlicznych środków do tego celu wiodących. Jest nim rozciągnięcie najbaczniejszego nadzoru nad mieszkańcami Domu akademickiego i służbą. Nieprzestrzeganie przez nich regulaminu porządku, utrudnia niezmiernie konserwację domu i zmusza do niepomiernego obciążania budżetu wydatkami na tak zwane „roboty techniczne“ i „porządki domowe“.

Zestawienie obejmuje wydatek nieprzewidziany w preliminarzu na r. 1912/13, a więc jako pozycję przekroczenia 3000 kor. na naprawę dachu. Zawiera jednak zestawienie równocześnie oszczędność 3000 kor. przy amortyzacji pożyczki hipotecznej. Otóż wyjaśniamy, iż spóźnione zrealizowanie pożyczki hipotecznej odsunęło termin płatności pierwszej raty amortyzacyjnej na rok sprawozdawczy 1913/14. My zaś nie mogąc z pobranej waluty pożyczki hipotecznej i funduszków Towarzystwa, na budowę skrzydła rezerwowanych, pokryć w całości reszty długu w r. 1909 na dach zaciągniętego, tak jak zrazu kombinowano, przecież umniejszaliśmy dług ten z innych zasobów gotówkowych o całe 3000 kor.

Pozycję rubryki przekroczenia „Koszta pożyczki hipotecznej“ — 1735·44 kor. tworzą: tak zw. rata wstępna i należność skarbowa intabulacyjna.

Notowaną w tejże rubryce stratę przy realizacji pożyczki hipotecznej — 4750·10 kor. mieliśmy już sposobność wytłumaczyć.

Przekroczenie 226·76 kor. przy pozycji „5% na amortyzację ruchomości“ wynikało z powodu uzupełnienia mobiliów.

„Dubiosa“ wykazują 770·38 kor. przekroczenia. Rok administracyjny obfitował bowiem w śmierci poważnych dłużników instytucji.

Zamykamy rachunek zysków i strat niedoborem 2539·41 kor. Od czasu przeprowadzonej w r. 1907 wewnętrznej reorganizacji Towarzystwa — pierwszy to raz stanęliśmy w obliczu

niedoboru. A jednak przyjmujemy ten fakt ze spokojem. Wszak rozumiemy dobrze, że tylko nieszczęsny układ stosunków zewnętrznych od naszej woli niezależny, owo groźne przesilenie ekonomiczne o którym mówiliśmy wyżej, uniemożliwiło nam wykazanie się zwyczajnym efektem gospodarczym Wzajemnej Pomocy — nadwyżką. Gdyby nie strata 4.750·10 kor. przy podjęciu naszej wielkiej pożyczki poniesiona, — nadwyżka pomimo znacznych kosztów pożyczki hipotecznej byłaby nie małą bo od 1000 kor. do 2000 kor. wynoszącą. Obliczenie to dowodzi, jak pewne są nasze finansowe podstawy. Tegoroczny niedobór nimi nie zachwieje.

Należy nam obecnie podać Walnemu Zgromadzeniu zgodny ze statutem Towarzystwa projekt pokrycia niedoboru we wniosku następującej treści:

„Walne Zgromadzenie uchwala przenieść niedobór za rok administracyjny 1912/13 do pokrycia z dochodów następnego roku“.

W związku z wnioskiem tym, pomieszczono sumę 2.539·41 kor. w preliminarzu na okres sprawozdawczy 1913/14 po stronie wydatków. Takie obciążenie budżetu pociąga za sobą przewidywanie na rok najbliższy niedoboru 2.894 kor. Nieuprzedzone badanie działu dochodów tego preliminarza okazuje, że w notowaniu minimalnych pozycji posunięto się bardzo daleko, zwłaszcza w tak zwanych nadzwyczajnych dochodach. Praktyka tymczasem poucza, iż nadwyżka przy nadzwyczajnych dochodach przeciętnie zbliża się do wysokości 3.000 kor. Taką kwotę mamy nadzieję, wygospodaruje też Wydział przyszłoroczny. Starczy ona w zupełności na pokrycie przewidywanego niedoboru. A nie braliśmy w tej kalkulacji naszej w rachubę, ani innych prawie że pewnych nadwyżek, ani oszczędności, które rokrocznie znaczymy w zestawieniu zysków i strat.

Pożyczek zwyczajnych t. j. długoterminowych udzielono w roku sprawozdawczym w sumie 15.926·98 kor. Zważywszy na niepomyślne warunki zewnętrzne ubiegłych miesięcy, kwota ta znaczna, bo tylko o 1.312·70 kor. mniejsza od tej, którą w poprzednim okresie wydano.

Pożyczki zwyczajne obejmowały także 16 stypendyów od 100—250 kor. Rozdziałała pożyczki Komisja pożyczkowa i Komisja administracyjna. Pożyczkowa komisja odbyła 5 posiedzeń.

Pożyczek ubezpieczanych t. j. krótkoterminowych wypłacono w roku administracyjnym na sumę 10.735 kor. Z dogodnej tej formy kredytu korzystali koledzy bez dłuższych przerw.

Zwroty pożyczek zwyczajnych 17.898·89 kor. oczywiście, że musiały być mniejsze w tym roku wyjątkowej klęski ekonomicznej, aczkolwiek i ta różnica 2.678·40 kor. w porównaniu z ostatnim okresem nie jest zatrważającą. Wgląd w korespondencję Towarzystwa z dłużnikami jego, dałby ciekawy obraz tych niezwykłych trudności, jakie do pokonywania miał nasz oddział wierzitelności.

Przygniatająca większość obowiązanych z tytułu pobranych w Towarzystwie pożyczek długoterminowych, umarza dług swój w obawie przed czynnikami przymusu. Objaw to ludzki, tak dalece ludzki, że nie widzimy potrzeby cofać naszego twierdzenia. A teraz zważmy, że z pożyczek zwyczajnych rocznie przez Wzajemną Pomoc wypłacanych — 30% lokujemy poza sferą ingerencji sądów austriackich. Wydział mając powyższe momenty na względzie, przy zachowaniu każdemu z członków pełnej możliwości do korzystania z funduszu pożyczkowego a ustrzeżenia interesu instytucji, przedkłada Walnemu Zgromadzeniu następujący do uchwalenia wniosek, jako uzupełnienie do § 16. c) statutu:

„Na zabezpieczenie pożyczki wystawia obcopoddany prócz rewersu dłużnego weksel“.

Dodajemy, iż powyższy wniosek oparty jest na poradzie prawnej, udzielonej najuprzejmiej przez JWP. Prof. Dra Stanisława Wróblewskiego, za którą Mu gorące składamy podziękowanie.

Dwudziestu siedmiu miejscowych lekarzy, których nazwiska widnieją na osobnej tabeli naszego sprawozdania, służyło z całem oddaniem bezpłatną poradą chorym członkom Wzajemnej Pomocy. JWPP. Lekarze za łaskawość swą raczą być pewni naszej najszczerzej wdzięczności. Polecień do lekarzy wydała kancelarya 371. Liczba ta nie wyczerpuje bynajmniej ilości wizyt, bo polecenie jedno starczy na cały okres kuracyjny.

Opróżnione pod koniec przeszłego roku administracyjnego stanowisko lekarza Domu akademickiego zajął z dniem 25 stycznia b. r. na niezmienionych warunkach umownych JWP. Dr. Bolesław Korolewicz.

W kolonii wakacyjnej w Szczawnicy w oddanym nam przez krakowską Akademię Umiejętności do użytku domu „pod Aniołem Stróżem“ spędziło wakacje 8 kolegów. Dwa zaś miejsca odstąpiliśmy członkom Bratniej Pomocy Słuchaczy Wszechnicy we Lwowie. Kierownikiem kolonii był kol. Ludwik Strojek, sekretarzem kol. Franciszek Prade. Wydział ustępujący wyłonił z siebie stałą Komisję Kolonii szczawnickiej, wyklarował definitywnie kwestię fundacyi złączonej z domem, „pod Aniołem Stróżem“, ustalił i powiększył inwentarz kolonii, uchwalił odpowiedni dla niej regulamin i opublikował gęsto odezwę nawołującą do subwencyonowania Kolonii szczawnickiej. Następcy nasi nie będą z uczuciem niepewności przystępowali do spraw wakacyjnej kolonii w Szczawnicy. Pozwalamy sobie gorąco podziękować JWP. Prof. Dr. Bolesławowi Ulanowskiemu, generalnemu sekretarzowi Akademii Umiejętności za tyżące się fundacyi szczawnickiej informacje, JWP. Janowi Manieckiemu dyrektorowi zakładu zdrojowego i JWP. Dr. Kalikstowi Włyńskiemu lekarzowi zdrojowemu w Szczawnicy, za opiekę, którą roztoczyli nad kuracuszami domu „pod Aniołem Stróżem“.

Z ulg w miejscowościach kąpielowych korzystało kolegów 7-miu, a mianowicie: 3 kolegów bawiło w Iwoniczu, 2 w Rabce, 2 Żegiestowie.

P. T. Zarządom zdrojowym w Iwoniczu, Rabce i Żegiestowie za humanitarną uczynność serdecznie dziękujemy.

JWP. Prof. Dr. Odo Bujwid ofiarował się najżyczliwiej z urzędzeniem w majątku swoim kolonii wakacyjnej dla członków Towarzystwa naszego. Nawał prac nie dozwolił nam na wprowadzenie w życie tego nad wyraz szczęśliwego dla instytucyi pomysłu. W każdym razie porozumienie z JWP. Prof. Bujwidem zapoczątkowane i winno być przez następców naszych kontynuowane. Szlachetnemu projektodawcy szczerze dziękujemy za łaskawe odnoszenie się do Wzajemnej Pomocy.

Wydział odbył 10 posiedzeń i rozdzielił pracę pomiędzy 9 stałych komisyi.

Kancelarya Towarzystwa założyła trzy nowe księgi. Bardzo przejrzystą księgę ewidencyjną dla wydawanych poleceń do JWPP. lekarzy, księgę dowodów pocztowych za opłacone cza-

pisma do Czytelni i księgę głosów prasy o Wzajemnej Pomocy.

Kancelaryę prowadził ku usprawiedliwionemu uznaniu p. A. Willman. Jego to zasługą, że biuro przedstawia się wzorowo, że w książkowości panuje porządek, któregooby nam niejedna instytucja o szerszym zakresie pozazdrościła. Jest też p. Willman nieocenionym zawiadowcą działu wierzytelności, a doświadczenie jego i znajomość instytucji bardzo często spożytkowują organa zarządzające. Dzielną siłą pomocniczą dla kierownictwa kancelaryi stanowi p. Roman Krzysiak, którego sumienność i przywiązanie do Towarzystwa jest dla Wzajemnej Pomocy cennym nabytkiem. Wydział z dnia 30. VI. b. r. polepszył p. A. Willmanowi umownie normę awansu, a stabilizował p. Romana Krzysiaka na warunkach dla niego korzystnych.

Ogłoszenia, odezwy i t. p. Wzajemnej Pomocy, znajdowały zawsze łatwy dostęp do prasy miejscowej, jak również i zamiejscowej. Ponadto pojawiły się w roku sprawozdawczym w kilku dziennikach obszerniejsze wzmianki o Towarzystwie, zawsze w najżyczliwszym tonie dla instytucji utrzymane. Za te objawy sympatyi chcemy w tym miejscu gorąco podziękować.

„Polski Związek Niewiast Katolickich“, długoletni dzierżawca Kuchni akademickiej, oświadczył z końcem semestru letniego, iż kontraktu z Wzajemną Pomocą na rok sprawozdawczy 1913/14 nie odnowi. Wydział z dnia 30. VI. b. r. rezygnację tę przyjął, wyrażając Związkowi „gorące podziękowanie za sumienną i bezinteresowną pracę“.

Uznanie zrozumiałe. Czem był dla Towarzystwa dzierżawca w osobie Związku, o tem mówią sprawozdania doroczne instytucji lat ostatnich. Powtarzać się nie będziemy.

Podnosimy tylko, iż po nieszczęśliwych próbach prowadzenia kuchni we własnym zarządzie, po doświadczeniach z dzierżawcami-przedsiębiorcami — kiedy agenda nasza obciążyła Towarzystwo długami, które splacając pozbyła się Wzajemna Pomoc kosztownego placu budowlanego przy ulicy Topolowej — dzierżawa Związku pozwoliła instytucji odetchnąć i w właściwej mierze troskać się o jeden ze swych działów pracy. Był Związek sprzymierzeńcem naszym w zabiegach około ułatwienia egzystencji szerokich kół ubogiej młodzieży akademickiej. Więc mimo

drożyny środków spożywczych nie podrażał cennika od roku 1909, więc kilkunastu kolegom wydawał obiady bezpłatne, więc każde najdrobniejsze życzenie nasze spełniał z najlepszą wolą. Za ofiarną pracę Związku, a zwłaszcza JWPP. Boguszowej, Janiszowskiej, Kostaneckiej, Michalskiej, hr. Wodzickiej i w. i. miło nam raz jeszcze najserdeczniejszą złożyć podziękę.

Kontrakt dzierżawny Kuchni akademickiej na r. 1913/14 podpisano z WP. Władysławem Klimczakiem restauratorem w Krakowie.

Gościły w okresie administracyjnym w Domu akademickim towarzystwa akademickie: „Akademickie Koło T. S. L.“, „Chór akademicki“, „Bratnia Pomoc Warszawiaków“.

Z „Chórem akademickim“ musieliśmy się rozstać w jesieni. Oto sala biblioteczna w której mieścił się chór, — uległa przeobrażeniu znacznym, pozostającym w związku z rozrostem księgozbioru Wzajemnej Pomocy. Dalsze dzielenie sali z „Chórem akademickim“ stało się wręcz niemożliwe.

Gdy z okazji wyborów do Wydziału na rok sprawozdawczy 1912/13 pomiędzy odłamami młodzieży ugrupowanej w Towarzystwie wynikły nieporozumienia które chwilami dość ostro się wyławowały, — ówczesny rektor Jego Magnificencya Dr. Fryderyk Zoll (iun.) zainteresował się sprawą i przez długie tygodnie nie żałował trudu, by przeciwieństwa wyrównać. Jak żywo Jego Magnificencya wziął do serca zbliżenie powaśnionych stron świadczy choćby to, iż zajęty w państwowej komisji dla opracowania prawa międzynarodowego w Wiedniu, pisemnie w najserdeczniejszych słowach interweniował z bardzo pomyślnym skutkiem, na rzecz załagodzenia wspomnianego sporu. Troskliwość Jego Magnificencji zachowa młodzież uniwersytecka w trwałej pamięci.

Najserdeczniejsze węzły łączące Wydział zeszłoroczny z kuratorem Towarzystwa JWP. Prof. Dr. Romanem Dyboskim, zacieśniły się jeszcze w ubiegłym okresie administracyjnym. Nie szczędząc czasu, niepodzielnie oddawał JWP. Kurator osobę swą na przeprowadzenie każdej ważniejszej, a nawet mniej ważnej akcji we Wzajemnej Pomocy. Zawsze z równą chęcią, dającą wyobrażenie o wielkiem w życiu się w Towarzystwo, o odczuciu przez Niego potrzeb naszej instytucji. Niech więc będzie nam wolno

zapewnić JWP. Kuratora o najgorętszej wdzięczności, jaką ustępując składamy Mu, nie tylko w imieniu własnem, ale i tej rzeszy akademickiej, której byliśmy mandataryuszami.

Oto skreślone wyniki rocznej naszej we Wzajemnej Pomocy pracy. Przedkładamy je do oceny Walnego Zgromadzenia, w przeświadczeniu spełnionego obowiązku.

Władysław Zaufal
prezes Towarzystwa.

Sprawozdania Komisji Wydziału.

Sprawozdanie Komisji statutowo-regulaminowej.

Komisja statutowo-regulaminowa nie zrealizowała w pełni programu jaki sobie na początku okresu administracyjnego nakreśliła. Obejmował ten program dwa punkty. I tak rewizję statutu i regulaminów dawnych, oraz wypracowanie regulaminów nowych w miarę zachodzącego zapotrzebowania. Z tych dwu punktów, tylko w ostatnim wyrażała się działalność komisji. Kierownictwo komisji, — prezydium Towarzystwa, — absorbowane rozlicznymi sprawami, które życie instytucji wносиło na porządek dnia, nie mogło przy najlepszej woli przeprowadzić pracy komisji w tak poważnym kierunku, jakim jest rewizja statutu i szeregu regulaminów. Na tę to stronę działania komisji, zwracamy szczególną uwagę następcom naszym. Taka na przykład kwestya, jak statutowo przyznanie Wydziałowi prawa kooptacji w pewnym zresztą ograniczonym zakresie, — czego próbę podjęto przed laty dwoma bez pożądanego niestety rezultatu, — taka kwestya, należy do najbardziej do rozwiązania się narzucających.

Praca komisji wyczerpywała się tedy w wygotowaniu regulaminów nowych, których potrzeba stawała się oczywistą. Regulaminów takich zredagowano trzy. A mianowicie:

regulamin sali bilardowej,

„ ogólny komisji Wydziału,

„ kolonii wakacyjnej w Szczawnicy.

Regulamin sali bilardowej wychodzi z założenia, iż sala bilardowa winna być w domu akademickim miejscem zebrania towarzyskiego, a nie — przedłużeniem korytarzy.

Regulamin ogólny komisji Wydziału ma być dla przewodniczących sekcji wskaźnikiem formalnego prowadzenia komisji.

Związek kolonii szczawnickiej z Towarzystwem, stosunki w kolonii, doczekały się uregulowania w regulaminie kolonii wakacyjnej w Szczawnicy. Stanowi on krok naprzód ku uczynieniu kolonii w domu „pod Aniołem stróżem“ integralną agendą Towarzystwa, urzeczywistniającą jeden z zasadniczych celów Wzajemnej Pomocy.

Władysław Zaufal
przewodniczący.

Sprawozdanie Komisji konkursowej.

Prace na konkurs Towarzystwa zgłoszone, oddano JWPP. Profesorom do łaskawej oceny. W pierwszych dniach grudnia powróci reszta nie zwróconych jeszcze przez JWPP. Profesorów prac do komisji, — poczem Wydział, przed dorocznem walnem zgromadzeniem, przystąpi do rozdania nagród.

Władysław Zaufal
przewodniczący.

Sprawozdanie Komisji Domu akademickiego.

Przedkładał sprawozdanie Komisji Domu za ubiegły rok sprawozdawczy.

Administracja i konserwacja budynku, dbałość o porządek domowy, a przede wszystkim zaopiniowanie podań petentów starających się o mieszkanie — to najważniejsze zadania, które wchodzi w zakres działalności Komisji i kierownika Domu akademickiego. I nic dziwnego, że uwaga członków Wzajemnej Pomocy zwrócona jest przede wszystkim na pracę tej komisji.

W naszych czasach ogólnej nędzy ekonomicznej i szybkiej proletaryzacji inteligencji uniwersyteckiej, Dom akademicki odgrywa rolę spokojnego azylu, gdzie za drobny stosunkowo czynsz miesięczny można znaleźć pomieszczenie i warunki do pracy naukowej. W tym wypadku Towarzystwo nasze spełnia

czyn wysoce humanitarny, udzielając doraźnej pomocy swoim członkom.

Rok sprawozdawczy zaznaczył jeszcze dobitniej tą niesłabnącą troskę i staranie Wydziału Wzajemnej Pomocy o rozwój Domu akademickiego. W roku 1913 ukończono i oddano do użytku nowe skrzydło, wybudowane od strony ulicy Czapskich, mieszczące w sobie wielką salę Zarządu i administracji na parterze i dziesięć pokoi dla czternastu lokatorów na I i II-giem piętrze. Opróżnioną salę dawnego Zarządu przerobiono na dwa mieszkania podwójne. Tym sposobem rozszerzono Dom akad. o dwanaście ubikacji dla 18 kolegów a biura Towarzystwa ulokowano w wygodnej, wielkiej sali, co ułatwia szybkie i dokładne obsłużenie interesowanych kolegów.

Pokoje i sale Zarządu w skrzydle umeblowano w sprzęty nowe, gustownie i silnie wykonane przez firmy J. Goreckiego, Sławowiaka i Urbańca z Krakowa. W suterynach urządzono obszerne mieszkanie dla stróża, który dotychczas gnieździł się w wilgotnej i ciemnej stancyi. Zarząd Domu poza codziennymi obowiązkami w głównym gmachu musiał kontrolować budowę skrzydła oraz dostawy mebli. Sama budowa skrzydła podpadała często krytyce mniej lub więcej uzasadnionej, co w konsekwencji miało ten skutek, że Wydział Towarzystwa nabrał przeświadczenia, by na przyszłość w wypadkach takich zasięgać zawsze jak najszerzej opinii fachowców.

A teraz przejdziemy do ogólnej gospodarki Domu akademickiego. Rok sprawozdawczy zamykamy niedoborem 712.42 K, który jest zupełnie zrozumiałym, jeżeli zważymy, że i w tym roku musieliśmy zapłacić ratę 3000 K za naprawę dachu pokrytego tak lichy i nietrwale.

Każdy preliminarz zależny jest od przypadkowych, a nie przewidzianych wydatków i dlatego ulega zmianom. Przeglądnijmy zresztą przekroczenia. Na pierwszym miejscu stoi pozycja 376.76 K niedoboru z preliminowanej sumy 2.000 K na opał. — W tym wypadku Zarząd Domu zdany jest na łaskę i niełaskę ślepych sił elementarnych. Im zimniej na polu, tem silniej trzeba opalać mieszkania. A ponieważ w ubiegłym roku już we wrześnie musiał się palić — nic więc dziwnego, że

trzeba było więcej węgla sprowadzić i więcej też go w piecach zużyć. I stąd to przekroczenie.

Obok pozycji służba 3007·50 widnieje rzekomo niedobór 169·50 K, który tłumaczy się tem, że od pierwszego stycznia b. r. podwyższono pensyę o 10 K miesięcznie portyerowi i stróżowi Domu. A jeśli weźmiemy pod uwagę, że kilku chłopców na czas wakacyjny oddalono, przekonamy się, że w tej pozycji rzekomego niedoboru istnieje właściwie pewne zaoszczędzenie.

Przekroczenie sumy 3000 K, przeznaczonej na porządku domowe o 30·77 K jest wobec licznych inwestycji minimalne. W roku ubiegłym odmalowano znowu 25 pokoi i klatkę schodową, zapuszczono podłogi w nowym skrzydle, odnowiono umywalnie najbardziej zniszczone, zakupiono chodniki za sumę 236·90 K, wreszcie odświeżono bramę i daszek nad bramą. Ponadto celem konserwacji okien musiano pokitować i odmalować wszystkie okna od strony zewnętrznej, co było jednym z najważniejszych wydatków. — Same roboty ślusarskie i stolarskie pochłonęły okrągło 628·90 K, a ponieważ koledzy lokatorowie stale nie dbają o porządek i całość mieszkania i sprzętów — Zarząd Domu narażony jest ustawicznie na wydatki, zresztą w tak wielkim gmachu do pewnego stopnia nieuniknione.

W pozycji porządków domowych umieszczoną jest suma 188·80 K, wydana na urządzenie ogródka. Zarząd Domu stosując się do uchwały wydziału usunął z podwórza kręgielnię, sprzedając ją za 450 K, a na miejscu wielkiej budy i zaśmieconego zawsze podwórza założono ogródek ze świerków, które, przesadzone dość późno na grunt twardy, nie wszystkie się przyjęły. Następny Zarząd Domu powinien wczesną wiosną usunąć uschnięte świerki i zasadzić nowe.

Przez usunięcie i sprzedaż kręgielni zabezpieczono lokatorom spokój potrzebny do nauki. A zamiast denerwującego dawniej widoku na ciasne i brudne podwórze, — może oko znaleźć choćby skrawek zieleni, ozdobionej świerkami.

Łazienka przyniosła nam tego roku 46·30 K niedoboru, co jest zupełnie naturalnem, albowiem łazienka w stanie dzisiejszym nie nadaje się do użytku. Konieczną jest zupełna rekonstrukcja urządzenia, zaprowadzenie nowych, porcelanowych waniei i wogóle odświeżenie ubikacji, która dzisiaj swym wyglą-

dem nie zachęca wcale kolegów do używania częstej kąpieli w Domu akad.

Niedobór w pozycji „Różne“ wyjaśnia się tem, że zapłacono lekarstwa dla chorej żony stróża i wyasygnowano 50 K na jej pogrzeb.

Ze zwrotów od lokatorów za opał, obsługę etc. wpłynęło do kasy Domu w gotówce 13425.05 K, przez P. K. O. 35.16 K — w sprawozdaniu widnieje zatem 392.80 K zaległych zwrotów, z których większą część przeniesiono na pożyczki zwyczajne, resztę zaś niektórzy koledzy już po zamknięciu rachunków kasy — wyrównali. Faktycznie więc kwota tych zaległości się zmniejszyła.

A zwyżkę w dochodach pozycji „Różne“ uzyskano ze sprzedaży 1500 kg. starego żelaza z kotła za 67.50 K i od Związku Niewiast katolickich 100 K za zużycie ubikacji.

Wogóle w całej gospodarce trzymaliśmy się naturalnie systemu oszczędnościowego, chociaż nie chcieliśmy nigdy oszczędzać na koniecznościach, kierując się zasadą, że Komisya Domu powinna dbać o wygodę kolegów-lokatorów. Dlatego staraliśmy się odmalować wszystkie najbardziej zniszczone pokoje, kazaliśmy odnowić 50 umywalni sposobem nowym w fabryce J. Goreckiego, co nas kosztowało wprawdzie drożej, ale przez to zapewniło trwałość wykonanej przez tę firmę roboty.

Dalej Zarząd starał się zastąpić dotychczasowe chodniki jutowe przez linolea, które są trwalsze i bardziej higieniczne.

W nowem skrzydle zaprowadzono łóżka z siatką bez wkładów, aby zmniejszyć t. zw. sypianie kątem, szkodliwe dla czystości i porządków w Domu akademickim. Salę bilardową odświeżono, ustawiono w niej silne żelazne wieszadło i sprawiono aparat do mycia rąk. Aby usunąć z klatki wchodowej niemiłą dla oka pstrokaciznę, złożoną z różnych ogłoszeń i afiszów, w nieładzie rozwieszanych po ścianach i drzwiach, — umieszczono na dole u wejścia do kuchni podłużną tablicę z przedziałami na komunikaty i afisze poszczególnych stowarzyszeń akademickich. Salę jadalną, kuchnię, stołki i sprzęty trzeba było odmalować i wogóle odnowić. Na ścianach korytarzy zawieszono napisy porządkowe, oprawne za szkłem.

Trudno wyliczać tutaj rozmaite naprawy i poprawki ślusarskie, stolarskie, malarskie, które niemal ustawicznie przeprowadzano w różnych ubikacjach Domu.

Tak wielki gmach dwupiętrowy ze 145 lokatorami, gdzie się centralizuje życie całej niemal młodzieży akademickiej, gdzie codziennie przesuwa się kilka setek kolegów — wymaga ciągłych wkładów pieniężnych na konserwację tak zewnętrzną jak i wewnętrzną.

Komisya Domu akademickiego przedstawia kolegom członkom Wzajemnej Pomocy niniejsze sprawozdanie w poczuciu, że obowiązki swe spełniała dokładnie i sumiennie, funduszami Domu administrowała oszczędnie i żywi nadzieję, że jej praca, pełna odpowiedzialności, będzie kontynuowaną przez następny Zarząd z temi samemi wytycznemi dla dobra kolegów.

Podgórski Franciszek
kierownik Domu.

Sprawozdanie Komisji bibliotecznej.

Rozpoczynając rok urzędowania, Komisya biblioteczna stanęła wobec zagadnienia, czy kończyć w ciągu roku szkolnego zaczęte przez poprzednią Komisję kartkowe katalogowanie książek, a tem samem przerwać ich wypożyczanie, czy też poprzestać na prowizorycznym katalogu, a pracę ostatecznego uporządkowania biblioteki odłożyć do chwili odpowiedniejszej. Komisya biblioteczna rozważywszy sprawę, zdecydowała się na chwilowe odroczenie robót, aby uniknąć zamknięcia biblioteki dla czytelników.

W ciągu prawie całego roku mogli członkowie Towarzystwa z księgozbioru korzystać, mimo pewne trudności, wynikające z braku wyżej wzmiankowanego katalogu kartkowego; ogółem wypożyczono w roku sprawozdawczym 1014 dzieł.

Ilościowo biblioteka Twa powiększyła się znacznie, w głównej mierze dzięki darom osób życzliwych. Stale zasilanym jest księgozbiór przez J. W. P. Dra Prof. Pawlickiego.

Wszystkim tym, którzy darami swemi przyczynili się do powiększenia biblioteki, a tym samym do jej rozwoju w imieniu

Komisji bibliotecznej i Wydziału Towarzystwa składa na tem miejscu najserdeczniejsze podziękowanie.

Komisyja biblieczna, starając się uwzględnić życzenia Kolegów, zakupiła szereg najbardziej poczytnych dzieł naukowych i beletrystycznych.

Ustępująca Komisyja dołożyła wszelkich starań, ażeby w roku bieżącym biblioteka mogła funkcjonować normalnie; z tego względu, korzystając z wakacyjnej przerwy dała do opracowania katalog, zamówiła brakujące szafy, oraz sporządziła szczegółowy inwentarz.

Obecnie biblioteka Towarzystwa, będąc zupełnie urządzoną i rozporządzając bogatym i wartościowym kompletem dzieł, może się stać niewątpliwie niezbędną w życiu akademickiem, a co z tego wynika przyczyniać się do rozwoju Towarzystwa.

Gnoiński Henryk
przewodniczący.

Sprawozdanie Komisji czytelnianej.

Z powodu niespodziewanego wyjazdu Kolegi przewodniczącego, sprawozdanie musi być z konieczności ogólnikowem. Czytelnia nasza rozwija się stale. Komisyja tegoroczna liczyła się zawsze poważnie z żądaniami Kolegów i te w mniejszym lub większym stopniu uwzględniała, chociaż niektóre, pojedyncze dezyderata pomijała, rozumując słusznie, że dla jednego lub dwóch czytelników nie można prenumerować często bardzo drogich pism. Mimo to cyfra nadsyłanych do naszej czytelnii pism jest niezwykła, obejmując ilościowo prasę polską wszystkich kierunków politycznych, społecznych i kulturalno-artystycznych.

Naturalnie — tu i ówdzie są pewne luki, których tegoroczna Komisyja wypełnić już nie mogła z powodu braku funduszków. Czasopisma obce przedstawiają się skromnie. Naszem zdaniem było błędem poprzedników, którzy usuwali z Czytelnii poważne pisma zagraniczne ze względów oszczędnościowych, zapominając, że tym sposobem ścieśniają zakres naszej czytelnii, nadając jej zbyt zaściankowy charakter. I tak prasa wiedeńska przedstawia się w czytelnii bardzo słabo — a przecież Wiedeń jest

terenem, gdzie często ścierają się nasze interesy narodowe, ogniskując w pewnych mometach całą politykę polską.

Również brak w czytelni pism niemieckich, a zwłaszcza miesięczników naukowych. Usunięto dalej „Die Kunst“ i „The Studio“ pierwszorzędne miesięczniki artystyczne. Względy oszczędnościowe w naszym Towarzystwie grają bezsprzecznie ważną rolę, ale przy pewnej redukcji w prenumeracie pism i pomocy pieniężnej, uzyskanej z corocznej licytacji a wreszcie przy odpowiedniej subwencji z Kasy Towarzystwa można będzie w przyszłości rozszerzyć prenumeratę na pisma obce, które w czytelni akademickiej powinny zająć poważne miejsce.

Poza troską o dobór pism, Komisya czytelniana zaznaczyła w tym roku kilku uchwałami swoją dbałość o porządek w czytelni. Ogłoszono szereg przepisów obowiązujących czytelników, uregulowano kwestyę podprenumeraty. Z licytacji w dniu 4 lutego uzyskano 34 K 25 h. Na tem kończymy, podając zestawienie czasopism naszej czytelni¹⁾.

a) dzienniki i gazety:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Czas* | 17. Gazeta radomska |
| 2. Dzień | 18. „ toruńska |
| 3. Dziennik cieszyński*** | 19. „ warszawska** |
| 4. „ kijowski | 20. Głos narodu* |
| 5. „ ludowy | 21. Goniec poniedziałkowy |
| 6. „ robotniczy | 22. „ poranny i wiecz. |
| 7. „ petersburski | 23. Gwiazdka cieszyńska |
| 8. Gazeta codzienna | 24. Katolik |
| 9. „ grudziądzka | 25. Kuryer codzienny wileński |
| 10. „ kaliska | 26. „ (lubelski) |
| 11. „ ludowa | 27. „ lwowski** |
| 12. „ lwowska*** | 28. „ poznański** |
| 13. „ ojczysta | 29. „ stanisławowski |
| 14. „ polska w Brazylii | 30. „ warszawski** |
| 15. „ poniedziałkowa*** | 31. Łowiczanin |
| 16. „ poranna i wieczorna | 32. Naprzód*** |

¹⁾ *** oznacza całą prenumeratę, ** zniżoną, * kosztą przesyłki.
Pisma nie oznaczone gwiazdką przychodziły bezpłatnie.

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 33. Nowa gazeta** | 39. Słowo polskie** |
| 34. Nowa Reforma (2 egz.)** | 40. Tygodnik suwalski |
| 35. Poseł ewangelicki | 41. Wiadomości marjawickie |
| 36. Robotnik polski | 42. Wiek nowy** |
| 37. „ śląski*** | 43. Wspólna praca |
| 38. Rozwój | |

b) tygodniki i miesięczniki :

- | | |
|-------------------------------|---|
| 44. Architekt* | 73. Lud |
| 45. Ateneum kapłańskie | 74. Łan młodzieży |
| 46. Biblioteka Warszawska | 75. Miesięcznik młodzieży pol-
skiej |
| 47. Biesiada literacka*** | 76. Młodzież |
| 48. Bojkot | 77. Monitor*** |
| 49. Brzask*** | 78. Mucha* |
| 50. Czasopismo ekonomiczne | 79. Museion** |
| 51. „ techniczne | 80. Muzeum |
| 52. Czerwony sztandar | 81. Myśl niepodległa*** |
| 53. Djabeł** | 82. Nasz głos |
| 54. Dzwonek częstochowski | 83. Nowe tory* |
| 55. Ekonomista** | 84. Nowiny lekarskie |
| 56. Eos | 85. Odrodzenie |
| 57. Esperantysta polski | 86. Ogrodnictwo |
| 58. Fotograf Warszawski | 87. Ojczyzna*** |
| 59. Gazeta cukrownicza | 88. Pamiętnik literacki |
| 60. „ ludowa*** | 89. Pobudka |
| 61. „ rolnicza | 90. Poradnik teatrów i chórów |
| 62. „ sądowa | 91. Postęp okulistyczny |
| 63. „ świąteczna | 92. Powściągliwość i praca |
| 64. Głos lekarzy** | 93. Praca |
| 65. Humanista*** | 94. Prawda (krakowska) |
| 66. Jutro | 95. Prawda (warszawska)** |
| 67. Krytyka | 96. Prawo ludu |
| 68. Książka | 97. Prąd |
| 69. Kupiec polski | 98. Promień |
| 70. Kuźnia*** | 99. Przedświt |
| 71. Kwartalnik historyczny*** | 100. Przegląd filozoficzny |
| 72. Lamus*** | |

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 101. Przegląd górniczo-hutniczy | 122. Świat słowiański |
| 102. „ historyczny** | 123. Szkoła |
| 103. „ narodowy | 124. Teatr* |
| 104. „ polski | 125. Tygodnik ilustrowany |
| 105. „ powszechny** | 126. „ polski** |
| 106. „ zdrojowo-kąpiel. | 127. „ rolniczy |
| 107. Przewodnik Kółek rolnicz. | 128. Wiadomości matematyczne |
| 108. „ naukowo-liter. | 129. „ salezyjańskie |
| 109. „ oświatowy** | 130. Wędrowiec** |
| 110. Przyjaciel ludu | 131. Wolna szkoła |
| 111. Robotnik*** | 132. Wszechświat*** |
| 112. Rolnik śląski | 133. Wychowanie* |
| 113. Ruch filozoficzny*** | 134. Wyzwolenie |
| 114. Scena i sztuka | 135. Zaranie |
| 115. Sfinks** | 136. Zarzewie*** |
| 116. Słowo lekarskie | 137. Ziemia** |
| 117. Sokół | 138. Złoty róg |
| 118. Sokół polski w Ameryce | 139. Znicz |
| 119. Społem | 140. Zorza |
| 120. Sprawa | 141. „ ojczysta |
| 121. Świat | |

c) czasopisma obce :

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 142. Diło** | 146. Neue Wiener Tagblatt |
| 143. Le petit Journal | 147. Ljubljanski Zvon |
| 144. Noviny Tešinska | 148. Riecz** |
| 145. Polnische Post** | 149. Simplicissimus*** |

Ludwik Strojek
zastępca kierownika czyteln.

Sprawozdanie Komisji informacyjnej.

Komisja informacyjna w roku sprawozdawczym, jak i za lat dawniejszych, niemal wyłącznie skierowała swoją pracę w kierunku pośrednictwa w wynajdywaniu odpowiedniego zajęcia zarobkowego niezamożnym kolegom, członkom Wzajemnej Pomocy.

W tym celu co miesiąc prawie umieszczano w poczytniej-

szych dziennikach komunikaty, polecając opiece społeczeństwa te zastępy młodzieży akademickiej, które jedynie dzięki pracy na chleb powszedni studia uniwersyteckie pomyślnie do końca doprowadzają. Nadto na wniosek Komisji informacyjnej Wydział Towarzystwa uchwalił sprawienie plakatów reklamowych, które rozmieszczono w bardziej przez publiczność uczęszczanych lokalach.

Dzięki tym zabiegom liczba zgłoszonych zajęć wynosiła 79 (o 20 więcej, niż w roku zeszłym 1911/1912).

A więc:		objęto	nie objęto	odwołano	nikt się nie zgłosił
guwernerek	24	15	4	3	2
zajęć biurowych	14	11	2	1	—
lekcyj	28	20	5	2	1
innych zajęć	13	11	2	—	—

Podaną Kolegów wpłynęło do Komisji 268.

Polecając i nadal życzliwej pamięci społeczeństwa i prasy Komisję informacyjną, miło nam złożyć wyrazy szczerzej wdzięczności Szanownym Redakcyom, Panom Właścicielom lokalów, u których nasze plakaty łaskawie pozwolili umieścić i tym wszystkim, którzy nam w pracy w jakikolwiek sposób byli pomocni.

Józef Zieliński,

przewodniczący Komisji informacyjnej.

Sprawozdanie Komisji Kuchni akademickiej.

Obowiązki Komisji kuchennej w tym roku jak i w poprzednich latach natrafiały na poważne trudności z powodu częstych nieporozumień nieustannych zażaleń. Zażalenia te były przeważnie uzasadnione i zadaniem naszym było usuwanie na przyszłość źródła niezadowolenia, choć zdarzało się czasem, że zarzuty były niesłuszne, co do pewnego stopnia utrudniało nam pracę.

Posiedzenie Komisji kuchennej odbywały się przeważnie co miesiąc, kilka razy kontrolowano legitymacye stołowników kuchni akademickiej. Te ostatnie kontrole dawały bardzo do-

datnie wyniki, bo każda głównie w pierwszych tygodniach po Walnem Zebraniu przynosiła Towarzystwu pewną ilość członków.

Ponieważ uskarżali się koledzy na nieświeży wygląd służby w kuchni, zakupiliśmy białe bluzy i odtąd ustały w tym kierunku idące zażalenia. W miesiącach wakacyjnych odczyszczono salę i odmalowano krzesła, aby zadowolić kolegów pod względem zewnętrznego wyglądu. Zmiana dzierżawcy pociągnęła za sobą również cały szereg zajęć dla członków Komisji kuchennej. Otóż posiedzenie Wydziału z dn. 30/6 1913 r. przyjęło do wiadomości ustąpienie z dzierżawy Polskiego Związku Niewiast katolickich, wyrażając byłemu dzierżawcy szczere podziękowanie za długoletnie, życzliwe prowadzenie kuchni. Inwentarz kuchni został w obecności prezesa i członków Komisji kuchennej odebrany, a Związek P. N. K. uczynił zadość wszelkim, kontraktem zastrzeżonym warunkom. Dnia 15/10 1913 r. objął zarząd kuchni nowy dzierżawca p. Klimczak. Poważną ilość zarzutów, która od czasów objęcia przez niego kuchni dostrzegamy na kartach księgi zażeń, uzasadnić można chyba tem, że objawszy kuchnię zaledwie od dwóch miesięcy nie mógł się jeszcze zorientować w tak różnych zresztą żądaniach stołowników. Jeżeli zaś często dyżurowego nie było, o czem wymownie świadczy księga zażeń, było to winą jedynie nieszczęśliwej godziny (12—1^{1/2}), przeważnie objętej wykładami i okoliczności, że nie wszyscy koledzy wyżej cenią dyżury w kuchni akademickiej od pracy zawodowej.

Stanisław Komorowski,
przewodniczący Kom. kuchennej.

Sprawozdanie Kolonii w Szczawnicy.

Sprawozdanie Kolonii akademickiej w Szczawnicy trzeba zacząć od kilku uwag, dotyczących się przedwstępnej pracy komisji szczawnickiej, którą w roku sprawozdawczym „ad hoc” wybrał z pośród siebie Wydział naszego Towarzystwa.

Komisya ta pod kierownictwem kol. prezesa na kilku posiedzeniach rozpatrywała szczegółowo sposoby ułatwienia kolonii pobytu w Szczawnicy.

Komisya opracowała przedewszystkiem regulamin, który unormował wreszcie stosunki na kolonii, określając wyraźnie

kompetencję kierownika i sekretarza, oraz stosunek ich odnośnie do Zarządu Towarzystwa i członków kolonii.

Na wniosek komisji szczawnickiej Wydział podwyższył kuracyuszom pożyczki z 45 na 60 kor. i uchwalił wyasygnować z kasy Towarzystwa przeszło 100 kor. na skompletowanie inwentarza kolonii. Wreszcie komisya wypracowała obszerne podanie do rozmaitych instytucji finansowych o subwencye dla naszej kolonii.

Pierwsza ta komisya szczawnicka, jak wskazuje praktyka, okazała się pożyteczną — co więcej — niezbędną.

Towarzystwo nasze wysyła swoich członków na kurację także do innych miejscowości klimatycznych, gdzie nie zawsze koledzy mogą się leczyć wśród dogodnych dla siebie warunków.

Dlatego potrzebną jest we „Wzajemnej Pomocy“ stała komisya klimatyczna, któraby zajęła się wyłącznie akcją, ułatwiającą leczenie członków naszego Towarzystwa w uzdrowiskach i miejscowościach klimatycznych w ogólności.

Spodziewać się więc wolno, że taka komisya klimatyczna powstanie w przyszłości i zajmie miejsce obok innych komisji Wydziału Wzaj. P.

Kolonję pod „Aniołem Stróżem“ w Szczawnicy otwarto z dniem 15 lipca.

Sezon kuracyjny trwał 6 tygodni, to zn. do 1-go września. Leczyło się kolegów 10 — 8 z Krakowa, a dwóch ze Lwowa.

Willa kolonii w tym roku odmalowana tak zewnątrz jak i wewnątrz przedstawiała się schludnie. Koledzy po zbadaniu lekarskiem rozpoczęli natychmiast systematyczną kurację, a Zarząd kolonii wyteżył wszystkie siły, aby za każdą cenę przetrwać w Szczawnicy przynajmniej 6 tygodni, niezbędnych dla normalnego leczenia kolegów. Początkowe fundusze, których nam dostarczyła kasa naszego Tow. jako pożyczki, Akademia Umiejętności — tytułem corocznej subwencji — nie mogły wystarczyć na wyżywienie kolegów, oraz przewóz i utrzymanie służby do końca normalnego sezonu kuracyjnego.

Aby więc skromną kasę kolonii zasilić, urządziliśmy 29 lipca „Wieczór artystyczny“, ze współudziałem teatru pod dyr. D. Baranowskiego. Dochód z przedstawienia był wprawdzie dosyć skromny, ponieważ musieliśmy połowę odstąpić dyr. teatru, jednak wieczór ten pod względem artystycznym zadowolił publi-

czność w zupełności. Dzięki zaś odezwie wydrukowanej przy programach skutecznie zareklamowaliśmy naszą kolonię, gdyż z urządzanej później w dniu 17 sierpnia loteryi fantowej, mimo fatalnej pogody zyskaliśmy 250 kor., czystego dochodu, chociaż frekwencya kuracyuszy w tym roku zmniejszyła się o przeszło tysiąc osób w sezonie głównym. Z kilku innych stron, jak wskazuje sprawozdanie kasowe, otrzymaliśmy przeszło 200 kor.

Razem więc przysporzyliśmy kasie kolonii ponad 500 kor. z czego złożyliśmy kilkadziesiąt koron do Kasy Raiffeisena w Szczawnicy, powiększając wydatnie znajdującą się tam kwotę 27 kor.

Dopiero przy pomocy tych funduszków przetrwaliśmy cały sześciotygodniowy okres kuracyjny, który wszyscy koledzy wykorzystali skutecznie dla wzmocnienia swego zdrowia, jak zresztą mówi świadectwo lekarskie, stwierdzając, że: „wszyscy opuszczają Szczawnicę ze znacznem polepszeniem zdrowia, niektórzy prawie zupełnie wyleczeni. Na wadze ciała przybrali poszczególni od 2¹/₂ do 5 kilo“. — A nawet więcej.

Oto krótkie sprawozdanie.

Na tem miejscu składamy jeszcze raz najuprzejmiej podziękowanie J. W. P. J. Manieckiemu, Dyr. Zarządu zdrojowego J. W. P. Dr. K. Włyńskiemu, J. W. P. Stachiewiczom ze Lwowa i wszystkim, którzy okazali kolonii naszej prawdziwą uczynność i pomoc.

Wreszcie przy końcu nie możemy się powstrzymać od kilku uwag.

Akademicka kolonia lecznicza jest jedną z agend „Wzajemnej Pomocy U. U. J.“ Akademia Umiejętności odstąpiła kolonii willę pod „Aniołem Stróżem“ i udziela jej rok rocznie subwencyę w kwocie 200 kor. Podobnie życzliwie dla kolonii usposobiona Dyrekcyja Szczawnicy, na każdym kroku spieszy jej z pomocą. Jednak mimo tych wspierających kolonię czynników, każdoroczny Zarząd walczy ustawicznie z brakami finansowymi, nie mogąc rozwinąć szerszej akcji.

Dlatego chcielibyśmy zaapelować do ofiarności społeczeństwa, któremu zdrowie fizyczne młodzieży nie powinno być obojętnem. Przy sposobności zwracamy uwagę na rzecz niezmiernie charakterystyczną, a to w tym celu, by pobudzić i mniej chę-

B) Rozchód :

1) Wydatkiienne kuchni	668 K 11 h
2) Towary kolonialne	199 „ 15 „
3) Mięso i drób	388 „ 26 „
4) Wydatkiienne Zarządu	74 „ 95 „
5) Służba	94 „ 70 „
6) Korespondencya	2 „ 40 „
7) Urządzenie przedstawienia i loteryi	67 „ 19 „
8) Reszta złożona na książeczkę kasową w Kasie Raiffeisena w Szczawnicy, jako fundusz Kolonii na rok następny	62 „ — „
Razem	1556 K 76 h

Franciszek Prade
sekretarz Kolonii.

Wykaz JWPP. Lekarzy

ordynujących bezpłatnie dla Członków Towarzystwa Wzajemnej Pomocy
Uczniów Uniw. Jagiell. w Krakowie.

Rodzaj chorób		L. b.	Imię i nazwisko	Mieszkanie
I.	Wewnętrzne	1	Dr. Buzdygan Mik.	ul. Bracka 10
		2	„ Damski Wacław	„ A. Potockiego 1
		3	„ Frączkiewicz J.	„ Straszewskiego 26
		4	„ Godlewski Mar.	„ Basztowa 1
		5	„ Habicht Kazim.	„ Wielopole 4
		6	„ Latkowski Józef	„ Dunajewskiego 2
		7	„ Piątkowski Mar.	„ Wolska 8
		8	„ Rózecki Józef	„ Floryańska 19
		9	„ Schneider Lud.	„ Floryańska 34
		10	„ Surzycki Józef	„ Szpitalna 36
		11	„ Weissglas Wilh.	„ Stradom 27
		12	„ Wilczyński Lud.	„ Podwale 1
II.	Wewnętrzne i ope- racye	13	Dr. Bogdanik Józef	ul. Lubicz 3
		14	„ Bossowski Aleks.	„ Wolska 14
III.	Skórne	15	Dr. Krzyształowicz F.	ul. Basztowa 6
IV.	Weneryczne	16	Dr. Boczar Stanisław	ul. Szczepańska 3
V.	Skórne i wener.	17	Dr. Steuermark Z.	ul. Starowiślna 1
VI.	Roentgenoterapia	18	Dr. Frommer Artur	ul. Pańska 5
VII.	Gardła, uszu i nosa	19	Dr. Nowotny Franc.	ul. Wielopole 4
		20	„ Schöngut Stefan	„ Pijarska 9
VIII.	Nerwowe	21	Dr. Rydel Adam	ul. Dunajewskiego 3
IX.	Homeopatya	22	Dr. Breyer Stanisław	ul. Wolska 28
X.	Oczne	23	Dr. Bannet Arnold	ul. Dominikańska 2
		24	„ Majewski Kazim.	ul. Dunajewskiego 6
XI.	Zębów	25	Dr. Sędzielowski J.	ul. Dunajewskiego 6
		26	„ Syrop Jakób	Pl. WW. Świętych 10
XII.	Ortoped. i chirurg.	27	Dr. Chlumsky Wacł.	Rynek Kleparski 12
XIII.	Chirurgiczne	28	Dr. Radliński Zygm.	ul. Wolska 19

U w a g a : Porady lekarskiej udzielają JWPP. Lekarze tylko za okaza-
niem polecenia Zarządu i legitymacji Towarzystwa.

JWPP. Dentyści przyznają 50% zniżki.

Statystyczny przegląd ilości członków, obrotu kasowego, udzielonych pożyczek oraz majątku Tow. Wzajemnej Pomocy
Uczniów Uniwersytetu Jagiell. w Krakowie za lata 1866—1913.

R o k kalendaryzowy	Istnienia Tow.	P r e z e s	L. członków	Obrót kasowy		Kwota udzielonych pożyczek zwyczajnych		Kwota udzielonych pożyczek ubezpieczonych		Majątek w kapi- tałe żelaznym, gotówce i wie- rzytelnościach	
				złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.
1866	I.	Świerż Leopold	330	3697	31	917	62	—	—	2667	79 ¹ / ₂
1867	II.	Hr. Wodzicki Józef	332	5775	54 ¹ / ₂	3157	58	—	—	5623	82
1868	III.	Bylicki Franciszek	302	4763	23	4417	36	—	—	8729	82 ¹ / ₂
1869	IV.	Dr. Zakrzewski Józef	383	2834	82	2024	95	—	—	11914	90
1870	V.	Dr. Schwarzw Emil	403	2841	09	2714	80	—	—	14516	51
1871	VI	Królikowski Stanisław	384	3461	90	2645	50	—	—	17496	65
1872	VII.	"	373	3034	39	2513	26	—	—	20596	65
1873	VIII.	Feliks Zygmunt	359	4339	03	2588	70	—	—	24755	94
1874	IX.	Lachowicz Zdzisław	312	3427	36 ¹ / ₂	2710	81	—	—	27484	53 ¹ / ₂
1875	X.	Dr. Lachowicz "	362	3231	19	2481	02	—	—	32404	78 ¹ / ₂
1876	XI.	Chwalibogowski Wł.	401	4064	64	2873	76	—	—	35411	21 ¹ / ₂
1877	XII.	Dr. Szyszyłowicz D.	365	3416	70 ¹ / ₂	2832	43	—	—	35711	94
1878	XIII.	Dr. Boroński Lesław	377	3779	69 ¹ / ₂	2921	26	—	—	38856	93 ¹ / ₂
1879	XIV.	Dr. Fierich Maurycy	293	4187	94	3830	41	—	—	37517	01
1880	XV.	Dr. Gluziński Antoni	351	10603	— ¹ / ₂	3827	41	—	—	51855	40
1881	XVI.	Kasperek Ferdynand	472	5602	43 ¹ / ₂	4006	— ¹ / ₂	—	—	54710	57
1882	XVII.	Zaleski Karol	494	5428	49 ¹ / ₂	4049	81	—	—	58840	10
1883	XVIII.	Damski Wacław	527	4577	71	4092	34	—	—	62546	53
1884	XIX.	Gluchowski M. Fr.	488	6232	27	4576	62	—	—	67375	47 ¹ / ₂
1885	XX.	Dr. Gluchowski M. Fr.	532	6101	38	5885	25	—	—	70746	37 ¹ / ₂

1886	XXI.	Dr. " "	665	5750	44	5071	62	—	—	68866	31 ¹ / ₂
1887	XXII.	Michalik Franciszek	192	6203	38	4419	80	—	—	74427	05
1888	XXIII.	" "	214	5247	—	4438	60	—	—	77937	04
1889	XXIV.	Binder Romuald	528	9244	02	4463	14	—	—	84338	06
1890	XXV.	Nowak Julian	425	20952	23	6115	30	—	—	95977	03
1891	XXVI.	Tyrała Jacek	474	15095	95	6744	50	—	—	102157	59
1892	XXVII.	Serbeński Waleryan	515	15231	48	6853	82	—	—	106521	17
1893	XXVIII.	Marowski Kazimierz	321	19491	79	6939	89	—	—	110161	27
1894	XXIX.	Droba Stanisław	310	15564	91	6044	11	—	—	113400	41
1895	XXX.	Fischer Edmund	513	14301	64	5164	—	—	—	120380	40
1896	XXXI.	Bielewicz Piotr	493	13040	95	4698	—	—	—	124438	84
1897	XXXII.	Bobrowski Emil	257	10085	92	3128	90	—	—	125951	29
1898	XXXIII.	Malik Włodzimierz	700	17805	62	4222	73	—	—	130205	77
1899	XXXIV.	Skorupski Franciszek	420	20861	54	5459	94	—	—	134689	66
W a l u t a k o r o n o w a											
1900	XXXV.	Niewolak Franciszek	391	37214	44	10498	32	14723	79	236719	05
1901	XXXVI.	Tarnowski Władysław	405	33280	05	12575	98	12370	50	288548	30
1902	XXXVII.	Smolik Julian	507	53186	07	20567	63	18269	66	295213	49
1903	XXXVIII.	Michajda Tomasz	597	42554	48	15544	—	14891	75	487451	03
1904	XXXIX.	Dr. Kozubski Włodz.	791	41046	72	10334	07	5425	90	486740	19
1905	XL.	Wittek Stanisław Wal.	696	34884	18	4018	60	2503	—	533474	04
1906	XLI.	Krzysztoń Wilhelm Wł.	548	99319	91	10861	82	2791	—	537535	20
1907	XLII.	" "	537	89633	30	13072	29	3559	—	605588	98
1908	XLIII.	Bazyliński Ignacy	602	100755	86	16677	03	2683	—	604800	34
1909	XLIV.	Kolarz Antoni	630	111275	58	14083	94	5040	—	615422	99
1910	XLV.	Muszyński Adam	653	112829	14	14142	13	6445	—	617793	27
1911	XLVI.	" "	761	121376	56	16586	54	9160	—	624019	24
1912	XLVII.	Breyer Stefan	764	140256	99	17239	68	10215	—	628276	49
1913	XLVIII.	Zaufal Władysław	768	261304	03	15926	98	10735	—	633503	08



Kronika żałobna.

Dr. Pareński Stanisław

Podskarbi Towarzystwa w r. 1866, Profesor Uniwersytetu Jagiell.

Członek honorowy Towarzystwa.

Jakimowicz Bogdan

Słuchacz praw.

Członek zwyczajny Towarzystwa.

Członek Komisji kontrolującej.

Rutka Franciszek

Słuchacz wydz. lek.

Członek zwyczajny Towarzystwa.

Żak Jan

Słuchacz filozofii.

Członek zwyczajny Towarzystwa.

Pokój lch popiołom.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW

TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

ZA ROK ADMINISTRACYJNY 1912/1913.

Sprawozdanie

za czas od 1. października 1912 r.

Przychód.

L.p.	Wyszczególnienie	Pojedynczo		Razem	
		K	h	K	h
1	Stan kasy w dniu 30. września 1912 r.			985	16
2	Podjęto w P. K. O.			16062	75
3	Wpisy członków zwyczajnych			3840	—
4	Wkładki członków Protektorów			280	—
5	Nieruchomość — sprzedaż kręgielni			450	—
6	Ruchomości			248	07
7	Szkice Matejki — sprzedaż			2200	—
8	Pożyczki zwyczajne — zwroty			3297	92
9	„ ubezpieczone — „			10415	—
10	Kupony			1781	50
11	Odsetki od pożyczek ubezpiecz.	322	45		
	„ „ funduszu Helcia	110	—	432	45
12	Różne			685	78
13	Odnaki			5	—
14	Dom akademicki			14771	79
15	Kaucye lokatorów			515	—
16	Dary			2482	91
17	Zaliczki na płace — zwroty			100	—
18	Pożyczka w Banku krajowym			5000	—
19	Rachunek bieżący w Banku krajowym			22143	60
20	Fund. bud. II. Domu — składki i $\frac{0}{100}$			75	90
21	Podjęto z fund. bud. II. Domu			300	—
22	Pożyczka hipot. w Banku krajowym			45249	90
				131322	73

kasowe

do 30. września 1913 r.

Rozchód.

L.p.	Wyszczególnienie	Pojedynczo		Razem	
		K	h	K	h
1	Pożyczki członków a) gotówka	15418	82		
	b) apteki	508	16	15926	98
2	Pożyczki ubezpieczone			10735	—
3	Nieruchomość			40088	32
4	Ruchomości			4783	28
5	Papiery wartościowe			1500	—
6	Zakupno dzieł do biblioteki			271	87
7	Ekwiwalent			605	14
8	Koszta reprezentacji			500	—
9	Prenumerata pism			685	96
10	Oprawa dzieł			197	50
11	Nieprzewidziane			640	09
12	Zapomogi z funduszu Helcia	104	—		
	„ „ bezpłat. obiad.	107	40	211	40
13	Syndyk za kosztą prawne			460	83
14	Kolonia szczawnicka			439	60
15	Dom akademicki			15912	17
16	Kaucye lokatorów			455	—
17	Wydatki administracyjne:				
	a) płace urzędników	3574	—		
	b) pomoc biurowa	200	—		
	c) wydatki kancelaryjne	201	84		
	d) druki	651	05		
	e) kosztą korespond. i informacji	454	53	5081	42
18	Do funduszu zapasowego			2000	—
19	„ „ budowy II. Domu			75	90
20	Rachunek bieżący w Banku krajowym			27677	40
21	Koszta pożyczki hipotecznej			1735	44
22	Stan kasy w dniu 30. września 1913 r.			1339	43
				131322	73

za czas od 1. października 1912 r. do 30. września 1913 r.

Przychód.

Rozchód.

[illegible]

Wykaz papierów publicznych dnia 30. września 1913 r.

L. p.	Fundusz:	4 ²⁰ / ₁₀₀ renta państwa austr.	4 ⁰ / ₁₀₀ listy zast. Banku krajow.	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ listy zast. Banku krajow.	Akcya Banku ziem. w Pozn.	Różne 1)	Razem
		K o r o n					
1	żelazny	100	34300	2600	1000	2455	40455
2	imienia Scipiona	—	2000	—	—	—	2000
3	chorych { Ulanowskiego	—	—	—	—	—	—
	{ Warszawiera	—	—	—	—	—	—
	{ Gramatyki	—	2600	—	—	—	2600
4	bezpłatnych obiadów imienia Dra Je- rzego Michalskiego	—	2000	1000	—	—	3000
	Razem	100	40900	3600	1000	2455	48055

1) w różnych:

5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ na realności Lk. 237 Dz. I. w Krakowie	2000.—
Akcya Banku zw. Stow. zar. i gosp. we Lwowie	400.—
Los austr. Towarzystwa czerwonego krzyża	20.—
Los węg. Towarzystwa czerwonego krzyża	10.—
Los wystawy paryskiej	25.—
Razem	2455.—

Wykaz książeczek oszczędnościowych dnia 30. września 1913 r.

L. p.		Nr. książeczki		Wła- sność To- warzystwa		Obce		Razem	
				K	h	K	h	K	h
1	Krak. Tow. zal. urzędników	1459	Kaucya administratora Do- mu akademickiego	—	—	1000	—	1000	—
2	Towarzystwo za- liczkowe	6264	Depozyt pani Adamskiej	—	—	67	05	67	05
3	" "	7093	Akademicki dar grun- waldzki	—	—	173	28	173	28
4	Powiatowa Kasa oszczędności	61684	Fundusz zapasowy	2092	22	—	—	2092	22
5	Towarzystwo za- liczkowe	8498	Fundusz budowy drugie- go Domu akadem.	150	47	—	—	150	47
			Razem	2242	69	1240	33	3483	02

*) Zastawiono w Banku krajowym na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 17. lipca 1909 r. na pokrycie kosztów naprawy dachu.

Zestawienie dochodów i wydatków Tow.

za czas od 1. października 1912 r.

[illegible]

Za godność z księgami Komisya Kontrolująca:
Jełowicki Aleksander, Krzyczkowski

Wzaj. Pom. U. U. J. w Krakowie
do 30. września 1913 r.

Preliminowano				Wydatki				Przekro-		Oszczę-			
Szczegółowo		Razem		Przedmiot				Szczegółowo		czenie		dność	
K	h	K	h					K	h	K	h	K	h
				Wydatki administracyjne:									
3574	—			1. Płace i ubezpieczenia urzęd.	3574	—							
250	—			2. Pomoc biurowa	200	—						50	—
250	—			3. Wydatki kancelaryjne	201	84						48	16
700	—			4. Druki	691	65						8	35
430	—	5204	—	5. Koszta koresp. i inform. oraz prow. i należ. manip. P. K. O.	493	47	5160	96	63	47			
		500	—	6. Koszta reprezentancyi			500	—					
		604	79	7. Ekwiwalent			605	14	—	35			
		350	—	8. Oprawa dzieł			197	50				152	50
		700	—	9. Prenumerata pism			685	96				14	04
		400	—	10. Nagrody za prace	—	—						400	—
		210	—	{ 11. Zapomogi z fund. Helcia 12. „ bezpłatn. obiad „im. dra J. Michalskiego	104	—							
		600	—	13. Nieprzewidziane	107	40	211	40	1	40			
		650	—	14. Bratnia Pomoc w Zakopanem			640	09	40	09			
				15. Kolonia szczawnicka			439	60	439	60	650	—	
				16. Fundusz bezpłatn. obiadów im. dra Jerzego Michalskiego . . .			500	—	500	—			
				Rk. Domu akademickiego:									
720	—			17. Płaca administratora	760	—			40	—			
2838	—			18. Płace służby	3007	50			169	50			
600	—			19. Wikt „	607	—			7	—			
2000	—			20. Opał	2376	76			376	76			
1800	—			21. Światło	1765	58						34	42
3000	—			22. Porządki domowe	3030	77			30	77			
1000	—			23. Roboty techniczne	981	10						18	90
80	—			24. Ubezpieczenie od ognia	69	19						10	81
150	—			25. Bilard	93	92						56	08
150	—			26. Różne	220	35			70	35			
—	—			27. Naprawa dachu	3000	—			3000	—			
3000	—	15338	—	28. Amortyzacja pożycz. hipot. .	—	—	15912	17			3000	—	
		1255	95	29. 5% na zużycie inwentarza . .			1482	71	226	76			
		3000	—	30. Rezerwa na „Dubiosa“			3770	28	770	28			
		—	—	31. Koszta pożyczki hipotecznej			1735	44	1735	44			
		—	—	32. Strata przy realizacji pożycz. hip.			4750	10	4750	10			
		127	96	Spodziewana nadwyżka	—	—						127	96
		28940	70				36591	35	12221	87	4571	22	

Sporysz Paweł, przewodniczący.
Zygmunt, Leśkiewicz Jerzy, Schmidt Stanisław.

SKŁAD TOWARZYSTWA.

Władze Towarzystwa:

Kurator Towarzystwa:

JWP. Prof. Dr. Roman Dyboski.

Wydział Towarzystwa:

wybrany na dorocznem Walnem Zgromadzeniu Członków Towarzystwa
w dniu 7. grudnia 1912 r.

Członkowie:

Zaufal Władysław, słuchacz praw,
prezes.

Knopp Ernest, słuchacz praw, *
wiceprezes.

Mirłyński Adam, sł. praw, Dworzański Maryan, sł. praw
sekretarz. kontrolor.

Mięsowicz Kazimierz, sł. praw, Chmielnikowski Tomasz, sł. praw,
zastępca sekretarza. zastępca kontrolora.

Mazanowski Stanisław, sł. praw, Podgórski Franciszek, sł. med.,
skarbnik. kierownik Domu.

Grodzicki Ludwik, sł. fil., ** Fichna Bolesław, sł. praw,
zastępca skarbnika. zastępca kierownika Domu.

Zempliński Maryan, sł. med., Gnoiński Henryk, sł. med.,
kierownik Czytelni. kierownik Biblioteki.

Strojek Ludwik, sł. fil., Uniejewski Stefan, sł. med.,
zastępca kierownika Czytelni. zastępca kierownika Biblioteki.

Komorowski Stanisław, sł. agron., Sutkowski Adam, sł. med.,
kierownik Kuchni. zastępca kierownika Kuchni.

* ustąpił dnia 6 maja 1913 r.

** „ „ 18 czerwca 1913 r.

Brzeziński Kazimierz, sł. fil., * Rembieliński Jan Ign., sł. praw, **
Kopecki Jerzy, sł. fil., Waszkiewicz Ludwik, sł. fil.,
Kozlik Zygyrd Bojomir, sł. fil., Zdrojewski Eugeniusz, sł. fil.,
Milewicz Adam Kazim., sł. med., Zieliński Józef, sł. med.

Komisye Wydziału :

1. Komisya administracyjna :

Zaufal Władysław, prezes T-wa,
przewodniczący.

Dworzański Maryan, kontrolor,
Gnoiński Henryk, kierownik Biblioteki,
Knopp Ernest, wiceprezes,
Komorowski Stanisław, kierownik Kuchni,
Mazanowski Stanisław, skarbnik,
Mirtyński Adam, sekretarz,
Podgórski Franciszek, kierownik Domu,
Zempliński Maryan, kierownik Czytelni.

2. Komisya Domu :

Podgórski Franciszek,
przewodniczący.

Grodzicki Ludwik,	Rembieliński Jan Ignacy,
Kozlik Zygyrd Bojomir,	Strojek Ludwik,
Milewicz Adam Kazimierz,	Waszkiewicz Ludwik.

3. Komisya biblioteczna :

Gnoiński Henryk,
przewodniczący.

Brzeziński Kazimierz,	Grodzicki Ludwik,
Chmielnikowski Tomasz,	Kozlik Zygyrd Bojomir,
Dworzański Maryan,	Waszkiewicz Ludwik.

4. Komisya czytelniana :

Zempliński Maryan,
przewodniczący.

Chmielnikowski Tomasz, Kopecki Jerzy,

* ustąpił dnia 18 lutego 1913 r.

** pełnił funkcyę wiceprezesa od dnia 6. maja 1913 r.

Milewicz Adam Kazimierz,
Sutkowski Adam,

Uniejewski Stefan,
Waszkiewicz Ludwik.

5. Komisya informacyjna :

Zieliński Józef,
przewodniczący.

Brzeziński Kazimierz,
Dworzański Maryan,
Fichna Bolesław,

Kopecki Jerzy,
Kozlik Zygfryd Bojomir,
Milewicz Adam Kazimierz,
Rembieliński Jan Ignacy.

6. Komisya kuchenna :

Komorowski Stanisław,
przewodniczący.

Fichna Bolesław,
Grodzicki Ludwik,
Kopecki Jerzy,

Mięsowicz Kazimierz,
Uniejewski Stefan,
Waszkiewicz Ludwik,
Zdrojewski Eugeniusz.

7. Komisya statutowo-regulaminowa :

Zaufal Władysław,
przewodniczący.

Brzeziński Kazimierz,
Knopp Ernest,
Mirtyński Adam,

Rembieliński Jan Ignacy,
Strojek Ludwik,
Zempliński Maryan.

8. Komisya konkursowa :

Zaufal Władysław,
przewodniczący.

Komorowski Stanisław,
Rembieliński Jan Ignacy,

Sutkowski Adam,
Zdrojewski Eugeniusz,
Zieliński Józef.

Delegaci do Komisji pożyczkowej :

1. Z wydziału prawa i administracji :

Chodorowski Józef,
Frankiewicz Tomasz,

Górski Walery,
Izdebski Ignacy,

Midura Franciszek,
Radwański Mieczysław,
Sobkowicz Józef,

Sołtysik Józef,
Szafraniec Jan,
Wojciechowski Bronisław.

2. Z wydziału filozoficznego :

Marcinkowski Antoni,
Miętus Adam,
Passendorfer Edward,
Piotrowski Jan,

Prade Franciszek,
Pudełko Paweł,
Stokłosa Franciszek,
Swornóg Józef.

3. Z wydziału lekarskiego :

Ciećkiewicz Maryan,
Doliński Józef,
Gierłowski Józef,
Głazór Konstanty,

Haliniak Stanisław,
Kochlöffel Rudolf,
Połotnicki Roman,
Soczyński Roman.

4. Ze studium rolniczego :

Gałek Józef,

Horakowski Maryan,
Zawadzki Antoni.

Komisya kontrolująca :¹⁾

Sporysz Paweł, sł. praw,
przewodniczący.

Jakimowicz Bogdan, sł. praw, Młynarski Ludwik, sł. praw,
Jełowicki Aleksander, sł. fil., Schmidt Stanisław, sł. fil.,
Krzyczkowski Zygmunt, sł.med. Wąsik Józef, sł. fil.,
Leśkiewicz Jerzy, sł. fil., Wolski Stefan, sł. fil.,
Zbierski Dominik, sł. fil.

Sąd koleżeński :

Zaufal Władysław, prezes Towarzystwa,
przewodniczący.

Breyer Stefan, sł. praw, Łazowski Jan, sł. praw,
Burzyński Jan, sł. med., Mitkus Witold, sł. med.,
Cheliński Stanisław, sł. praw, Pełczyński Tadeusz, sł. med.,
Dembowski Adam, sł. praw, Strzeszewski Janusz, sł. praw.

¹⁾ Walne Zgromadzenie Tow. uchwałą z dnia 30. listopada 1890 roku zamianowało honorowym Prezesem kom. kontr. Dra Karola Czarnockiego.

Kancelarya Towarzystwa :

Willman Arnold Antoni,
kierownik kancel.

Krzysiak Roman,
urzędnik kancel.

Kurnik Józef,
administrator Domu akademickiego.

Lekarz Domu akademickiego :

Dr. Bolesław Korolewicz.

Syndyk Towarzystwa :

Dr. Tadeusz Zakrzewski, adwokat krajowy.

Poczet Członków Towarzystwa.

Dobrze zasłużeni:

(Bene meriti).

Dr. Czarnocki Karol.

Dr. Serbeński Walery.

Członkowie honorowi:

Dr. Adamkiewicz Albert, b. prof. Uniw. Jagiell.

Barabasz Wiktor, dyrektor Tow. muzycznego.

Bartoszewicz Kazimierz, literat w Krakowie.

Dr. Bobrzyński Michał, b. c. k. Namiestnik Król. Galicyi i Lodomerii etc., były prof. Uniw. Jagiell., b. wiceprezydent Rady szkolnej kraj.

Dr. Browicz Tadeusz, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

Dr. Bujwid Odo, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Bylicki Franciszek, b. prezes Towarzystwa w r. 1867/8, prof. III. gimn. w Krakowie.

Ks. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell., b. poseł do Rady państwa.

Cielecki Włodzimierz, właściciel dóbr ziemskich w Byczkowcach.

Hr. Cieszkowski Zygmunt w Krakowie.

Dr. Creizenach Wilhelm, prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Czerny Schwarzenberg, prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Dadlez Wilhelm, adwokat krajowy w Krakowie.

Dr. Damski Wacław, lekarz w Krakowie, b. prezes Tow. w r. 1882/3.

Dobja Józef, b. wiceprezes Tow. w r. 1879/80, dyrektor Okręgu skarbowego w Rzeszowie.

Dr. Domański Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Górski Ksawery, lekarz w Szczawnicy i Abazyi.

Dr. Gertler Julian, adwokat w Krakowie.

Dr. Gluziński Antoni, b. prezes Tow. w r. 1879/80, b. prof. Uniw. Jagiell., Rektor Uniw. lwowskiego.

- Horodyńska ZoŃa, właścicielka dóbr ziemskich w Zbydniowie.
- Janiszowska Józefa, przewodnicząca Komisji Kuchennej Polskiego Związku Niewiast katolickich.
- Dr. Koy Michał, b. wiceprezes Tow. w r. 1877/8, b. Syndyk Towarzystwa, adwokat krajowy w Krakowie, radca miejski, prezydent Izby adwokackiej w Krakowie.
- Dr. Kędzior Wawrzyniec lekarz w Krakowie.
- Dr. Kostanecki Kazimierz, Rektor Uniw. Jagiell., b. prezes Towarzystwa lekarskiego w Krakowie, członek najwyższej Rady zdrowia.
- Ks. Kan. Królikowski Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Krzymuski Radwan Edmund, prof. Uniw. Jagiell., b. kurator Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J., b. Rektor Uniw. Jag., b. prezes Towarzystwa muzycznego.
- Dr. Lachowicz Zdzisław, b. prezes Towarzystwa w r. 1874/5, lekarz we Lwowie.
- Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt, b. prof. Uniw. Jagiell. kanonik katedry lwowskiej.
- Lisowski Zygmunt, kandydat Uniw. odeskiego.
- Dr. Markiewicz Władysław, adwokat krajowy w Krakowie.
- Dr. Michalski Jerzy, prof. Uniw. Jagiell., b. kurator Tow. Wzajemnej Pomocy U. U. J., Dyrektor Banku kraj. we Lwowie.
- Dr. Morawski Kazimierz, profesor Uniwersytetu Jag., były Rektor Uniw. Jag.
- Dr. Małdziński Alfons, b. wiceprezes Tow. w r. 1872/3 i naczelnik c. k. Sądu powiatowego w Chrzanowie.
- Münnich Władysław, b. wiceprezes Tow. w r. 1870/1 i 1871/2, prokurator.
- Dr. Nowak Julian, prof. Uniw. Jag., prezes Tow. w r. 1890/1, radca miejski, b. prezes Tow. lekarskiego, b. kurator Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.
- Ks. Dr. Pawlicki Stefan, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor Uniw. Jagiell.
- Ks. Biskup Dr. Pelczar Józef Sebasyan, kawaler orderu korony żelaznej II. kl., b. prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego, b. Rektor, biskup dyecezyi przemyskiej.
- Dr. Raszko Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1878/9, adwokat w Żywcu.

- Dr. Bogdanik Józef, lekarz w Krakowie.
Dr. Bossowski Aleksander, prof. Uniw. Jag.
Breyer Henryk, c. k. Notaryusz w Suchej.
Dr. Breyer Stanisław, lekarz w Krakowie.
Dr. Buzdygan Mikołaj, lekarz w Krakowie.
Dr. Chlumsky Wacław, prof. Uniw. Jag.
Dr. Damski Wacław, lekarz, wiceprezes Izby lekarskiej w Krakowie.
Dr. Dyboski Roman, prof. Uniw. Jag. z wkładką roczną 20 K.
Dziewulska Aniela, w Warszawie, z wkładką jednorazową 1000 K.
Dziewulski Stefan, w Warszawie, z wkładką jednorazową 200 K.
Dr. Frączkiewicz Jan, prymaryusz szpitala OO Bonifratrów.
Dr. Frommer Artur, lekarz w Krakowie.
Dr. Godlewski Maryan, lekarz w Krakowie.
Dr. Habicht Kazimierz, lekarz w Krakowie.
Dr. Jaworski Władysław Leopold, prof. Uniw. Jag. z wkładką roczną 20 K.
Dr. Krzyształowicz Franciszek, prof. Uniw. Jag.
Kolarz Antoni Piotr, urz. Wydz. kraj. z wkładką roczną 20 K.
Dr. Lampe Wiktor, prof. Uniw. Jag. z wkładką roczną 20 K.
Dr. Latkowski Józef, prof. Uniw. Jag.
Dr. Majewski Kazimierz, prof. Uniw. Jag.
Dr. Nowotny Franciszek, prof. Uniw. Jag.
Dr. Piątkowski Maryan, lekarz w Krakowie.
Dr. Radliński Zygmunt, prof. Uniw. Jag. z wkładką roczną 20 K.
Dr. Różecki Józef, lekarz w Krakowie.
Dr. Rydel Adam, lekarz w Krakowie.
Dr. Sędzielowski Józef, lekarz w Krakowie.
Dr. Schneider Ludwik, lekarz w Krakowie.
Dr. Schöngut Stefan, prezes Izby lekarskiej w Krakowie.
Dr. Surzycki Józef, lekarz w Krakowie.
Dr. Steuermark Zygmunt, lekarz w Krakowie.
Dr. Syrop Jakób, lekarz w Krakowie.
Dr. Weissglas Wilhelm, lekarz w Krakowie.
Dr. Wicherkiewicz Bolesław, prof. Uniwersytetu Jagiell. z wkładką roczną 20 K.
Dr. Wilczyński Ludwik, lekarz w Krakowie.
Dr. Zoll Fryderyk, Rektor Uniw. Jag. z wkładką roczną 20 K.

- Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell. radca miejski.
Dr. Rostafiński Józef, prof. Uniw. Jagiell.
Ks. Rozwadowski Jakób, proboszcz w Starym Sączu.
Siemianowski Maksymilian, c. k. pens. Radca Namiestnictwa.
Ks. Siemiński Jan, literat w Warszawie.
Sienkiewicz Henryk, literat w Warszawie.
Dr. Skąpski Józef, adwokat w Krakowie.
Dr. Smolka Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor, b. jeneralny sekretarz Akademii Umiejętności, dyrektor Archiwum krajowego.
Ks. Kan. Dr. Spis Stanisław, b. prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
Dr. Sraszewski Maurycy, b. prof. Uniw. Jagiell.
Dr. Schwarz Emil, b. prezes Tow. w r. 1869/70, adwokat krajowy w Skawinie.
Dr. Sulimir Roman, adwokat krajowy w Krakowie, b. Syndyk Tow. Wzajemnej Pomocy U. U. J.
Hr. Tarnowski Stanisław, komandor orderu Franciszka Józefa, b. prof. i b. Rektor Uniw. Jagiell., prezes Akademii Umiejętności.
Ignacy i Helena Tukałowie, właściciele dóbr na Litwie, dobrodzieje Tow.
Dr. Ulanowski Bolesław, prof. Uniw. Jagiell., generalny sekretarz Akademii Umiejętności, b. kurator Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J.
Włodek Zdzisław, b. podskarbi Tow. w r. 1874/5, właściciel dóbr ziemskich w Dąbrowicy.
Dr. Wróbel, prof. Uniwersytetu w Czerniowcach.
Dr. Zakrzewski Wincenty, prof. Uniw. Jagiell., i b. Rektor.
Dr. Zaleski Karol, b. prezes Tow. w r. 1881/2.
Dr. Zoll Fryderyk, kawaler orderu korony żelaznej II kl., b. prof. Uniwersytetu Jagiell., i b. Rektor, b. kurator Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J. (przez lat 22), wiceprezes Akademii Umiejętności, członek Izby Panów austriackiej Rady Państwa.
Dr. Żydłowicz Władysław, b. lekarz Towarzystwa.

Członkowie protektorowie.

- Dr. Bannet Arnold, lekarz w Krakowie.
Dr. Boczar Stanisław, lekarz w Krakowie.

I. Członkowie zwyczajni.

I. Z wydziału teologicznego :

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. Duda Franciszek | 2. Karasiewicz Władysław |
| 3. Zmura Zygmunt | |

2. Z wydziału prawa i administracji :

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. April Leòn | 31. Czernicki Zygmunt Adam |
| 2. Armer Elias | 32. Czosnyka Marcin |
| 3. Augustyniak Jan | 33. Datka Mieczysław |
| 4. Bajbor Władysław | 34. Dembowski Adam |
| 5. Bara Wacław | 35. Długosz Stanisław |
| 6. Barbacki Bolesław | 36. Dobija Jakób |
| 7. Baron Kazimierz | 37. Dręgowski Stanisław |
| 8. Bartosik Aleksander | 38. Drosio Jerzy |
| 9. Basarabowicz Stefan | 39. Drożański Ludwik |
| 10. Besala Zygmunt | 40. Drzewicki Andrzej |
| 11. Biały Jan Franciszek | 41. Dubowski Julian |
| 12. Bielecki Maryan Zdzisław | 42. Duch Kazimierz |
| 13. Bieniasz Józef | 43. Dulęba Stanisław |
| 14. Biestek Stefan | 44. Dulowski Antoni |
| 15. Biliński Władysław | 45. Duźniak Józef |
| 16. Breyer Stefan | 46. Dworżański Maryan |
| 17. Brzęk Antoni | 47. Dydyński Bronisław |
| 18. Bulanda Józef | 48. Dziukiewicz Eustachy |
| 19. Buxbaum Bertold | 49. Dziurzyński Kazimierz |
| 20. Cetnarski Aleksander | 50. Felkel Feliks |
| 21. Cheliński Stanisław | 51. Fichna Bolesław |
| 22. Chmielnikowski Tomasz | 52. Frankiewicz Tomasz |
| 23. Chmura Władysław | 53. Freindl Henryk |
| 24. Chodorowski Józef Tad. | 54. Furman Jan |
| 25. Cholewiak Władysław | 55. Ganszer Mieczysław |
| 26. Chorąży Piotr | 56. Gerlach Roman |
| 27. Chorąży Tadeusz | 57. Gielata Adam |
| 28. Cukrzyński Tadeusz | 58. Glatman Gerard |
| 29. Cyprys Antoni | 59. Glodt Ludwik |
| 30. Czasz Stanisław Adolf | 60. Gładysz Józef |

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 61. Godzik Ignacy | 99. Kaschnitz Karol |
| 62. Goebel Jerzy | 100. Kasprzak Jakób |
| 63. Goldberger Anszel | 101. Kawczak Rudolf |
| 64. Goldfinger Bernard | 102. Kęskiewicz Aleksander |
| 65. Gołębiowski Franciszek | 103. Kiełkowski Piotr |
| 66. Górski Walery | 104. Kijas Tadeusz Maryan |
| 67. Graff Henryk | 105. Kirsch Józef |
| 68. Grodzki Henryk | 106. Kittay Paweł |
| 69. Groele Ludwik Emil | 107. Klamut Stanisław |
| 70. Grolich Stanisław | 108. Kłęczar Stanisław |
| 71. Grzyż Wojciech | 109. Klimek Stanisław |
| 72. Gubernat Alojzy | 110. Klucznik Ludwik |
| 73. Gucwa Józef | 111. Kłaput Jan |
| 74. Dr. Gutek Zygmunt | 112. Kłeczek Jan |
| 75. Gutkowski Tadeusz | 113. Kłusek Stanisław |
| 76. Gwizd Jan | 114. Knopp Ernest |
| 77. Herbut Józef | 115. Kocay Stanisław |
| 78. Herman Adam | 116. Kołodziejczyk Władysław |
| 79. Hołda Michał Maryan | 117. Konarek Stanisław |
| 80. Homolatsch Józef | 118. Koneczny Stanisław |
| 81. Hruby Stefan | 119. Konopka Władysław |
| 82. Hyla Józef | 120. Kopystyński Stanisław |
| 83. Igliński Stanisław | 121. Korczyński Jerzy |
| 84. Izdebski Ignacy | 122. Kornaus Władysław |
| 85. Jadach Józef | 123. Kornecki Maryan |
| 86. † Jakimowicz Bogdan | 124. Kornhäuser Wolf |
| 87. Jana Stanisław | 125. Korzeniowski Andrzej |
| 88. Janusz Fryderyk | 126. Kowalski Tadeusz |
| 89. Jasiewicz Aleksander | 127. Kowalski Wincenty |
| 90. Jasiewicz Leon. | 128. Koźlik Zygfryd Bojomir |
| 91. Jaskier Piotr | 129. Kozłowski Józef |
| 92. Jasnos Franciszek | 130. Kozłowski Wiktor |
| 93. Jezierski Edward | 131. Kruszyna Jan |
| 94. Juszczak Andrzej | 132. Krzywonos Jan |
| 95. Kaganek Jan | 133. Krzyżanowski Józef |
| 96. Kamiński Stefan | 134. Kubaczka Jan |
| 97. Kampler Ignacy | 135. Kubal Tadeusz |
| 98. Kapellner Maksymilian | 136. Kurzawa Władysław |

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 137. Kutt Józef | 175. Olpiński Józef |
| 138. Kuwik Józef | 176. Padykuła Jan |
| 139. Kwapiński Jan | 177. Peszkowski Edward |
| 140. Langenfeld Maryan | 178. Piątkowski Franciszek |
| 141. Liro Władysław | 179. Pieczonka Władysław |
| 142. Lustig Baruch | 180. Pikor Antoni Gustaw |
| 143. Łanowski Franciszek | 181. Pikulski Władysław |
| 144. Łazowski Jan | 182. Pilecki Szczepan |
| 145. Łukawski Stanisław | 183. Pilecki Władysław |
| 146. Łyżwiński Michał | 184. Piskorczyk Stanisław |
| 147. Machnicki Bolesław | 185. Podgórski Tadeusz |
| 148. Majewski Wilhelm | 186. Pudek Roman |
| 149. Majka Józef | 187. Pytel Franciszek |
| 150. Majowski Jan | 188. Radwański Mieczysław |
| 151. Makomaski Maryan | 189. Reiss Witold |
| 152. Maniecki Jan | 190. Rembieliński Jan Ignacy |
| 153. Markiewicz Feliks | 191. Roch Jerzy |
| 154. Marsänger Ferdynand | 192. Rogóz Roman |
| 155. Marszałik Jakób | 193. Rudnicki Wacław |
| 156. Matej Franciszek | 194. Rumiński Zygmunt |
| 157. Mazanowski Antoni | 195. Rutowski Antoni |
| 158. Mazanowski Stanisław | 196. Rytel Hieronim |
| 159. Merta Józef | 197. Rzepecki Tadeusz |
| 160. Michalik Zdzisław | 198. Sadlik Stefan |
| 161. Midura Franciszek | 199. Sadło Franciszek |
| 162. Mięśowicz Kazimierz | 200. Schneider Michał |
| 163. Mikucki Adam | 201. Serafin Marcin |
| 164. Milli Tadeusz | 202. Seruga Józef |
| 165. Mirtyński Adam | 203. Seruga Tadeusz |
| 166. Młynarski Ludwik | 204. Sierpniewski Tadeusz |
| 167. Mordarski Antoni | 205. Skóra Jan |
| 168. Mróz Adam | 206. Skubiejski Józef Jan |
| 169. Mucha Józef Stanisław | 207. Sławek Józef |
| 170. Muszyński Adam | 208. Sobkowicz Józef |
| 171. Mytych Józef | 209. Sołtysik Józef |
| 172. Niezgoda Jan | 210. Sonnenthal Pesachie |
| 173. Niklewicz Wacław | 211. Sperber Wacław |
| 174. Obrubański Adam Józef | 212. Śpiewak Tomasz Wład. |

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 213. Sporysz Paweł | 244. Wilk Adam |
| 214. Stafiniak Jerzy | 245. Windisch Saul |
| 215. Stano Wojciech | 246. Wischnowitz Edmund |
| 216. Stawarz Antoni | 247. Wiśniowski Tadeusz |
| 217. Stokłosa Franciszek | 248. Włodek Józef |
| 218. Stopa Józef | 249. Wojciechowski Bronisław |
| 219. Strohbach Eugeniusz | 250. Wojda Stanisław |
| 220. Strzeszewski Janusz | 251. Woźniak Jan |
| 221. Sułowicz Jan | 252. Wyrwański Antoni |
| 222. Supiński Wiktor | 253. Wyrwański Władysław |
| 223. Suwada Jan | 254. Wyrwicz Jan |
| 224. Świder Eugeniusz | 255. Wyszatycki Roman |
| 225. Szafraniec Jan | 256. Żabnieński Ignacy |
| 226. Szybowski Franciszek | 257. Zaczek Wincenty |
| 227. Szypuła Maksymilian | 258. Zagóra Paweł |
| 228. Tarkowski Tadeusz | 259. Zajac Albin |
| 229. Tomaszewski Zdzisław | 260. Zarębski Antoni |
| 230. Trzcíński Tadeusz | 261. Zaufal Władysław |
| 231. Tumidajski Aleksander | 262. Zechenter Kazimierz |
| 232. Turyczyn Kazimierz | 263. Zembaty Ferdynand |
| 233. Tyrkiel Franciszek | 264. Zemek Józef |
| 234. Tyrybon Jan | 265. Ziaja Zygmunt |
| 235. Ulrych Juliusz | 266. Zieleniewski Wiktoryn |
| 236. Wacław Aleksander | 267. Zieliński Jan |
| 237. Wajda Kazimierz | 268. Zieliński Paweł |
| 238. Walczak Jakób | 269. Zinków Julian |
| 239. Wanicki Ignacy | 270. Ziobro Edmund |
| 240. Węgrzyn Józef | 271. Żmija Antoni |
| 241. Weicman Elias | 272. Żyła Edward |
| 242. Welecki Tadeusz Witold | 273. Zyzak Edmund |
| 243. Wiejowski Roman | |

3. Z wydziału lekarskiego:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Bargieł Antoni | 6. Bogdalski Stanisław |
| 2. Barsznica Stanisław | 7. Borkiewicz Tadeusz |
| 3. Bartolewski Stefan | 8. Borowicz Mieczysław |
| 4. Bilewicz Karol | 9. Bross Józef |
| 5. Bobak Stefan | 10. Burzyński Jan |

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 11. Celarek Stanisław | 49. Kociuba Dymitr |
| 12. Chmiel Józef | 50. Konopnicki Jan |
| 13. Chrzanowski Eugeniusz | 51. Korzeniowski Aleksander |
| 14. Ciborowski Roman | 52. Kosiński Karol |
| 15. Ciećkiewicz Maryan Laur. | 53. Kowalski Edmund |
| 16. Ćmikiewicz Stanisław | 54. Kozłowski Zygmunt |
| 17. Coghen Stanisław | 55. Kozubowski Jan |
| 18. Czapiński Stefan | 56. Krzewski Stanisław |
| 19. Czarnecki Mieczysław | 57. Krzyczkowski Zygmunt |
| 20. Czekał Ludwik | 58. Krzyszkowski Odrowąż T. |
| 21. Czernik Jan Józef | 59. Kucharski Józef |
| 22. Czyżewski Władysław | 60. Kwiatkowski Mieczysław |
| 23. Dąbał Tomasz | 61. Latocha Leon |
| 24. Dobrzański Jerzy | 62. Lenkiewicz Wacław |
| 25. Doliński Józef | 63. Liedtke Czesław |
| 26. Dygdoń Franciszek | 64. Lipski Izidor |
| 27. Dzikiewicz Józef | 65. Löffel Abraham |
| 28. Frąckiewicz Stanisław | 66. Lorens Antoni |
| 29. Furgalski Teodor | 67. Mańkowski Aleksander |
| 30. Gierczyński Narcyz | 68. Marcyaniak Franciszek |
| 31. Gierłowski Józef | 69. Markowski Władysław |
| 32. Glazór Konstanty | 70. Menhard Władysław |
| 33. Gnoiński Henryk | 71. Metall Rudolf |
| 34. Grazella Bronisław | 72. Michalik Jan |
| 35. Grochowiak Franciszek | 73. Michna Władysław |
| 36. Haliniak Stanisław | 74. Milewicz Adam Kazim. |
| 37. Hessek Karol | 75. Milewski Tadeusz |
| 38. Hiller Stanisław | 76. Mioduszeński Bolesław |
| 39. Jedliński Jan | 77. Mitkus Witold |
| 40. Kaczyński Henryk | 78. Moczarski Witold |
| 41. Karwowski Czesław | 79. Naramowski Mieczysław |
| 42. Kaszubski Stanisław | 80. Nasiłowski Antoni |
| 43. Kielar Edward | 81. Nieć Ludwik Wiesław |
| 44. Klisiewicz Walenty | 82. Niewola Jan |
| 45. Klukowski Leon | 83. Niżankowski Miron |
| 46. Kłosowski Stanisław | 84. Nowicki Stanisław |
| 47. Kobyliński Chwalisław | 85. Onichimowski Henryk |
| 48. Kochlöffel Rudolf | 86. Orłowski Stefan |

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 87. Ostachowski Stanisław | 123. Skalski Edward |
| 88. Ostrowski Mieczysław | 124. Ślęczka Aleksander |
| 89. Otfinowski Stanisław | 125. Ślebodziński Antoni |
| 90. Ott Edward | 126. Sławek Stanisław |
| 91. Pająk Antoni | 127. Słowik Edmund |
| 92. Pajchel Leon | 128. Soczyński Roman |
| 93. Pajdowski Wiktor | 129. Stachura Kazimierz |
| 94. Pawlikowski Józef | 130. Stępień Michał |
| 95. Pawłowski Ferdynand | 131. Stokowski Stanisław |
| 96. Pelczar Kazimierz | 132. Strojecki Stefan |
| 97. Pełczyński Tadeusz | 133. Sulkowski Władysław |
| 98. Pernak Stanisław | 134. Sutkowski Adam |
| 99. Pilecki Łazarz | 135. Swaczyna Jan |
| 100. Pisarczyk Roman | 136. Świątek Konstanty |
| 101. Podgórski Franciszek | 137. Świerczek Zdzisław |
| 102. Pogonowski Alfred | 138. Szalla Kazimierz |
| 103. Pogonowski Bolesław | 139. Szatko Stefan |
| 104. Polak Jan | 140. Szczechura Roman |
| 105. Polkowski Kazimierz | 141. Szuba Władysław |
| 106. Połotnicki Roman | 142. Szymański Ludwik |
| 107. Popek Walenty | 143. Uhl Adolf |
| 108. Pracki Tadeusz | 144. Uniejewski Stefan |
| 109. Przegaliński Edward | 145. Vergesslich Stefan |
| 110. Raczyński Kazimierz | 146. Waręda Maciej |
| 111. Rapała Eugeniusz | 147. Więckowski Kazimierz |
| 112. Rusiniak Stanisław | 148. Wilczek Józef |
| 113. † Rutka Franciszek | 149. Wojciechowski Czesław |
| 114. Rybicki Jan | 150. Wojnar Jan |
| 115. Rybiński Aleksander | 151. Woś Marcin |
| 116. Rydlichowski Marceli | 152. Wydra Wojciech |
| 117. Ryszko Władysław | 153. Zaranek Stanisław |
| 118. Sandhaus Izrael | 154. Żegleń Józef |
| 119. Sawicki Kazimierz | 155. Zempliński Maryan |
| 120. Schrömmmer Juliusz | 156. Zieliński Józef |
| 121. Seweryn Józef | 157. Zwierz Józef |
| 122. Sikora Paweł | 158. Żyliński Stefan. |

4. Z wydziału filozoficznego:

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. Adamczyk Stanisław | 38. Dobrowolski Kazimierz |
| 2. Albiński Marian | 39. Dobrowolski Wacław |
| 3. Anczyk Władysław | 40. Docha Henryk |
| 4. Babiński Aleksander | 41. Domański Zygmunt |
| 5. Bańkowski Piotr | 42. Drewko Michał |
| 6. Baran Jan | 43. Drozd Jan |
| 7. Bargiel Władysław | 44. Duchiewicz Władysław. Edw. |
| 8. Bażan Włodzimierz | 45. Dulski Witold |
| 9. Bębynek Władysław | 46. Dyląganka Marya |
| 10. Bergel Rajmund | 47. Dziech Józef |
| 11. Beymówna Marya | 48. Dzik Faustyn |
| 12. Bezwiński Jan | 49. Erlacher Zygmunt |
| 13. Bibro Jan | 50. Falkowski Czesław |
| 14. Birkenmayer Alfred | 51. Ferens Adam |
| 15. Bocek Paweł | 52. Florkowski Aleksander |
| 16. Borelowski Kazimierz | 53. Frantsek Zdzisław |
| 17. Borelowski Marian | 54. Frezer Ludomir |
| 18. Bozewicz Władysław | 55. Furgalski Tadeusz |
| 19. Brochocki Stanisław | 56. Gabryel Maksymilian |
| 20. Brzeziński Kazimierz | 57. Gacki Zdzisław |
| 21. Brzoska Henryk | 58. Gałek Józef |
| 22. Budzik Ignacy | 59. Gałkowski Jan |
| 23. Bulsa Julian | 60. Gartkiewicz Stanisław |
| 24. Chamiec Antoni | 61. Garycki Franciszek |
| 25. Charzewski Tadeusz | 62. Gąsiorowski Janusz Tad. |
| 26. Chodyncki Kazimierz | 63. Gawecki Marian |
| 27. Chomiński Olgierd | 64. Gierałt Franciszek |
| 28. Chomyn Nestor | 65. Gołąb Jan |
| 29. Choynowski Witold | 66. Górski Bohdan |
| 30. Cierniak Jędrzej | 67. Grabowiecki Jan |
| 31. Czachurski Ludwik | 68. Grodzicki Ludwik |
| 32. Czajka Ludwik | 69. Gruchalski Aleksander |
| 33. Czarnecki Antoni | 70. Gruszka Józef |
| 34. Czyżewski Kazimierz | 71. Gutowski Tadeusz |
| 35. Dedio Stanisław | 72. Halama Alojzy |
| 36. Depowski Józef | 73. Halecki Oskar |
| 37. Dmytrów Jerzy | 74. Hamielec Jan |

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 75. Hess Józef | 113. Kopczyński Stefan |
| 76. Hłasko Maryan | 114. Kopeć Władysław |
| 77. Hołówko Tadeusz | 115. Kopecki Jerzy |
| 78. Horak Stefan Kazimierz | 116. Kornilowicz Kazimierz |
| 79. Horoszkiewicz Roman | 117. Koryciński Leon |
| 80. Hozakowski Maryan | 118. Kotas Ferdynand |
| 81. Jackowski Józef | 119. Kozakiewicz Mieczysław |
| 82. Jabłoński Roman | 120. Koziół Kazimierz |
| 83. Jachymczyk Adam | 121. Krawczyk Stanisław |
| 84. Jackowski Stanisław | 122. Krzemieniewski Wacław |
| 85. Jacobi Władysław Stefan | 123. Krzysik Stanisław |
| 86. Janczewski Leon | 124. Krzyżanowski Julian |
| 87. Janiczak Józef | 125. Kubacki Andrzej |
| 88. Janikowski Stanisław | 126. Kubit Władysław |
| 89. Jankowski Tadeusz | 127. Kukulski Zygmunt |
| 90. Jankowski Wincenty | 128. Kulas Antoni |
| 91. Januszkiewicz Jan Józef | 129. Kunicki Wojciech |
| 92. Jaranowski Stanisław | 130. Kupiec Tadeusz |
| 93. Jasiński Karol | 131. Kurzeja Wojciech |
| 94. Jełowicki Aleksander | 132. Kustron Józef |
| 95. Jełowicki Tomasz | 133. Kutarski Józef |
| 96. Jurczyński Juliusz | 134. Kwiatkowski Antoni |
| 97. Jurkiewicz Wojciech | 135. Lankau Jan Emil |
| 98. Kacki Franciszek | 136. Laskowski Ignacy |
| 99. Kaczmarczyk Stefan | 137. Lasociński Jan |
| 100. Kałuski Antoni. | 138. Lebieczik Józef |
| 101. Kamieński Tadeusz | 139. Lech Jan |
| 102. Kamykowski Ludwik | 140. Lesiak Tadeusz |
| 103. Kargol Adolf | 141. Leśkiewicz Jerzy |
| 104. Karolewski Witalis | 142. Leszczyński Jarosław |
| 105. Karski Kazimierz | 143. Lewicki Zdzisław |
| 106. Karwacki Michał | 144. Libicki Konrad |
| 107. Kniaziołucka Stefania | 145. Lidwin Ludwik |
| 108. Knebloch Bronisław | 146. Link Józef |
| 109. Knorek-Hoszowska Magd. | 147. Lipiński Włodzimierz |
| 110. Kołodziejczyk Edmund | 148. Lipski Jacek |
| 111. Komorowski Stanisław | 149. Lipski Roman |
| 112. Kondrat Antoni | 150. Ludwiński Jan |

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 151. Łapiński Kazimierz | 189. Patkowski Józef |
| 152. Łapka Franciszek | 190. Patzek Wiktor |
| 153. Madler Tadeusz | 191. Pawelczyk Roman |
| 154. Majeranowski Ludwik | 192. Peter Michał Władysław |
| 155. Malicki Maryan | 193. Piątkiewicz Feliks |
| 156. Mańkowski Ludwik | 194. Pidżarko Euhén |
| 157. Marcinkowski Antoni | 195. Piech Kazimierz |
| 158. Marcinkiewicz Jan | 196. Pilarski Mieczysław |
| 159. Marczak Michał | 197. Pilaski Michał |
| 160. Matraś Wacław | 198. Piotrowski Jan |
| 161. Mazaraki Władysław | 199. Pniewski Władysław |
| 162. Mazur Andrzej | 200. Prade Franciszek |
| 163. Mazur Jan | 201. Premik Józef |
| 164. Michalczewski Kazimierz | 202. Prüffer Jan |
| 165. Miętus Adam | 203. Przędziecki Maryan |
| 166. Miklaszewski Adam | 204. Pudelko Paweł |
| 167. Miszewski Stanisław | 205. Pura Bazyli |
| 168. Mongird Wacław | 206. Puzyński Antoni |
| 169. Moroz Jan | 207. Dr. Pyrzakowski Henryk |
| 170. Moroz Mirosław | 208. Radziszewski Paweł |
| 171. Mróz Mikołaj | 209. Rawdanowicz Władysław |
| 172. Mściwujewski Mściśław | 210. Rudnicki Ludomił |
| 173. Muczkowski Stefan | 211. Ruła Józef |
| 174. Mysłakowski Zygmunt | 212. Rusinek Zygmunt |
| 175. Nieć Franciszek | 213. Rybarski Mieczysław |
| 176. Niedziela Władysław | 214. Rybczak Roman |
| 177. Niemiec Tadeusz | 215. Rypp Jan |
| 178. Nitsch Józef Wilhelm | 216. Rzepecki Włodzimierz |
| 179. Nowakowski Władysław | 217. Sadowski Karol |
| 180. Nowosielecki Tadeusz | 218. Sałasz Zygmunt |
| 181. Oliński Kazimierz | 219. Samplawski Karol |
| 182. Orlewicz Stefan | 220. Sandoz Wiktor |
| 183. Ozaist Jan Kazimierz | 221. Sawicka Halina |
| 184. Paderewski Mieczysław | 222. Schmidt Stanisław |
| 185. Pajdowski Mikołaj | 223. Semelka Tadeusz |
| 186. Paluch Maryan | 224. Seroczyński Stanisław |
| 187. Panna Marcin | 225. Siemieński Władysław |
| 188. Passendorfer Edward | 226. Siuta Józef |

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 227. Skalski Stanisław | 263. Waśniewski Ludwik |
| 228. Śmieciuszewski Jan | 264. Waszka Jan |
| 229. Soboń Marian | 265. Waszkiewicz Ludwik |
| 230. Sosin Stanisław | 266. Węglowski Wilhelm |
| 231. Stafiej Stanisław | 267. Węgrzyn Franciszek |
| 232. Stanaszek Władysław | 268. Węgrzyn Wojciech |
| 233. Stankiewicz Marian | 269. Więclawek Tomasz |
| 234. Starzyński Roman | 270. Wiegner Adam |
| 235. Stawiarska Gabryela | 271. Wilkowski Julian |
| 236. Stetkiewicz Stanisław | 272. Winiarz Jerzy Edward |
| 237. Stokłosa Franciszek | 273. Witek Ignacy |
| 238. Strojek Ludwik Michał | 274. Włosok Jan |
| 239. Sumiński Stanisław | 275. Woelfle Władysław |
| 240. Świątkowski Rudolf | 276. Wojeński Teofil |
| 241. Świechowski Marian | 277. Wojewódzki Ignacy |
| 242. Świerzowicz Michał | 278. Wolski Stefan |
| 243. Swornóg Józef | 279. Wowk Bazyli |
| 244. Sygnarski Mieczysław | 280. Wróbel Jan |
| 245. Szafran Piotr | 281. Wrzoł Antoni |
| 246. Szarski Stanisław | 282. Wyszacki Janusz |
| 247. Szatan Jan | 283. Wyszynski Kazimierz |
| 248. Szczygieł Józef Karol | 284. Zajac Józef |
| 249. Szewera Zygmunt | 285. Zajackowski Witold |
| 250. Szwedowski Stanisław | 286. Zajcek Jan |
| 251. Szymankiewicz Aleks. | 287. Zajdler Władysław |
| 252. Szymaszek Władysław | 288. † Żak Jan |
| 253. Thoman Alfons | 289. Zalewski Włodzimierz |
| 254. Tołwiński Zygmunt | 290. Zaranek Stanisław |
| 255. Tomechna Antoni | 291. Zarembianka Jadwiga |
| 256. Tomowicz Henryk | 292. Zawadzki Antoni |
| 257. Tuszyński Władysław | 293. Zbierski Dominik |
| 258. Tymiński Władysław | 294. Zdrojewski Eugeniusz |
| 259. Urbański Stanisław | 295. Żelazny Czesław |
| 260. Wańkowicz Melchior | 296. Żelazowski Teofil |
| 261. Wąsik Józef | 297. Żurowski Józef Andrzej |
| 262. Wasiutyńska Irena | |

II. Członkowie nadzwyczajni.

1. Z wydziału lekarskiego:

1. Piorek Łucyan

2. Z wydziału filozoficznego:

1. Berlinerblau Jan	16. Łabudziński Tad. Karol
2. Chamiec Stanisław	17. Małkowski Stanisław
3. Choynowska Regina	18. Miaskowski Ryszard
4. Cieślak Michał	19. Namysłowski Józef
5. Dłużniewski Wojciech	20. Oraczewski Stanisław
6. Domaniewski Janusz	21. Pilawitz Stanisław
7. Grabiański Wacław	22. Pruszyński Piotr
8. Grabowski Olgierd	23. Rybarski Leonard
9. Janikowski Stanisław	24. Sawicka Maryla
10. Jeziorski Michał	25. Sękowski Jan Zygmunt
11. Kowalski Michał	26. Sokołowska Henryka
12. Królikowski Stefan	27. Wilczyński Jan
13. Kuczyński Antoni.	28. Wolski Tadeusz
14. Lenartowicz Jan	29. Wysokińska Izabela
15. Lorentz Zygmunt	30. Żółtowski Stanisław

Zestawienie.

I. Członkowie zwyczajni:	1) z wydz. teologicznego . . .	3
	2) „ prawa i adm. . . .	273
	3) „ lekarskiego	158
	4) „ filozoficznego	297
	<u>Razem</u>	<u>731</u>

II. Członkowie nadzwyczajni:	1) z wydz. lekarskiego . . .	1
	2) „ filozoficznego . . .	30
	<u>Razem</u>	<u>31</u>

I. Członków zwyczajnych	731
II. „ nadzwyczajnych	31
Ogólna liczba członków	762

Projekt preliminarza dochodów i wydat-

Dochody.

[illegible]

kół na rok administracyjny 1913/14.

Wydatki.

[illegible]

TOWARZYSTWO WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIwersYTETU JAGIELL. W KRAKOWIE OGŁASZA

KONKURS

NA PRACE NAUKOWE I NAUKOWO-LITERACKIE.
TEMAT DOWOLNY.

PRACE MAJĄ BYĆ PISANE UMYŚLNIE NA NINIEJSZY KONKURS. RĘKOPISY OPATRZONE GODŁEM NALEŻY SKŁADAĆ NA RĘCE PREZESA TOWARZYSTWA NAJPÓŹNIEJ DO DNIA 15 KWIETNIA 1914. DO RĘKOPISU NALEŻY DOŁĄCZYĆ KOPERTĘ ZAMKNIĘTĄ, OPATRZONĄ TEM SAMEM CO PRACA GODŁEM, A ZAWIERAJĄCĄ NAZWISKO AUTORA.

PIERWSZA NAGRODA K. 100.
DWIE NASTĘPNE PO K. 50.

TYLKO CZŁONKOWIE TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY U. U. J. MOGĄ UBIEGAĆ SIĘ O NAGRODY.