

2952

6547

XLVI. SPRAWOZDANIE

TOWARZYSTWA

WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
Z CZYNNOŚCI ZA ROK 1910/11.

1866—1911.



KRAKÓW 1911. — NAKŁADEM TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY
UCZNIÓW UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO. — CZCIONKAMI KRA-
KOWSKIEJ DRUKARNI NAKŁADOWEJ, SPÓŁKA Z OGR. ODP. (DAWNIEJ
W. KORNECKI) W KRAKOWIE — POD ZARZĄDEM ADOLFA NOWAKA.

XLVI. SPRAWOZDANIE

TOWARZYSTWA
WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
Z CZYNNOŚCI ZA ROK 1910/11.

1866—1911.



KRAKÓW 1911. — NAKŁADEM TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO. — CZCIONKAMI KRAKOWSKIEJ DRUKARNI NAKŁADOWEJ, SPÓŁKA Z OGR. ODP. (DAWNIEJ W. KORNECKI) W KRAKOWIE — POD ZARZĄDEM ADOLFA NOWAKA.

Rozpoczęte przed laty dzieło wewnętrznej reorganizacji Tow. dobiegło w całości końca. Rok sprawozdawczy zamyka w historii Towarzystwa okres gruntownych, na lata całe obliczonych reform, stanowiąc zarazem punkt wyjścia i silną podstawę jego szybkiego a zdrowego rozwoju w przyszłości. Gruntowne reformy, usuwające anarchię z organizmu Tow., zmieniające cały jego dotychczasowy ustrój wewnętrzny, ukończone i ustalone; wprowadzony ład i porządek. Nie znaczy to wcale, że już można w błogim odpoczywać spokoju i zadawałniać się tem, co przeszłość stworzyła, ale że na podstawach przeszłości trzeba bezustannie nową rozpoczynać budowę, powoli i rozważnie iść naprzód, wprowadzać coraz to nowe ulepszenia i pożyteczne zmiany w myśl zasady, że wszystkie urządzenia, choćby najdoskonalsze, przeżywają się z biegiem czasu.

Komu los dał skarb do ręki, ten, by się przy nim utrzymać, powinien nie tylko strzedz go i pilnować, lecz i umieć nim rozumnie rozporządzać. Z tego to punktu widzenia winien każdorazowy Zarząd oceniać i rozpatrywać każdą ważniejszą sprawę, dotyczącą Towarzystwa, bo „Wzajemna Pomoc“, chluba krakowskiej społeczności akademickiej, to skarb, który umożliwia corocznie setkom niezamożnej młodzieży zdobywanie wiedzy i wychowanie się na pożytek i chwałę Narodu.

Powstał w czasie „pogromu narodowego na polu walki orężnej“, w chwili upadku, w chwili gdy się zdawało, że wszystko stracone, jako zadatek lepszej przyszłości, bo odrodzenia Narodu przez należyte wychowywanie i kształcenie jak najszerszych mas młodszych pokoleń; wzrost jego to dowód poczucia miłości i łączności koleżeńskej.

Stać na straży tego skarbu, najtroskliwszą otaczać go opieką, umiejętnie i z korzyścią nim rozporządzać — to pierwszy i największy obowiązek.

Umieszczona na pierwszym planie zeszłorocznego sprawozdania myśl uświetnienia 50-letniego jubileuszu Towarzystwa przez rozszerzenie Domu akademickiego miała w nas gorliwych orędowników. Uczyniliśmy niemały krok naprzód na tej drodze; zebraliśmy na fundusz budowy Domu akad. kwotę 1423 kor. 29 hal., tak, iż dzisiaj fundusz ten wykazuje ogółem 1780 kor. 40 hal. Kwota, zebrana w ostatnim roku, nie mała, nie odpowiada jednak wcale ilości pracy — zachodów i energii, zużytej na jej uzyskanie.

Przyczyną tego to samo, co i w innych dziedzinach nie mało wyrządziło nam szkody, tamując normalny tok spraw: zajęcia na Uniwersytecie, których całokształt określono nazwą Zimmermaniady.

Przyczyna wszystkim aż nadto dobrze znana, lecz i my musimy jej poświęcić już na początku słów kilka w ogólnym zarysie ze względu na skutki w Towarzystwie — by nie wracać w dalszym ciągu do jej omawiania.

„Wzajemna Pomoc“, najliczniejsze stowarzyszenie, grupujące w sobie młodzież wszelkich kierunków, zapatrywań i odcieni — jedyne w swoim rodzaju, jest pulsem życia akademickiego. Odgrywa w nim tę samą rolę, co ośrodek nerwowy w organizmie człowieka. Silnym echem odzywa się w niej każde niedomaganie życia akademickiego — każdy większy lub mniejszy dysonans. W całej pełni objawiło się to w czasie zaburzeń z powodu wykładów ks. prof. Zimmermana. Młodzież najruchliwsza, kształtująca życie akademickie, podzieliła się na dwa walczące obozy; całą jej uwagę porywał wyłącznie wynik prowadzonej walki. Walka sięga zenitu — następstwem zamknięcie Uniwersytetu i przymusowe wakacje.

Przypatrzmy się, jak wyglądały w tych czasach stosunki i życie w Towarzystwie.

Ledwo po Walnem Zgromadzeniu ukonstytuował się Wydział, nadeszły ferye Bożego Narodzenia; po feryach tydzień normalnej pracy, zamieszanie na Wszechnicy hamuje bieg spraw; przymusowe wakacje, koledzy w większości rozjeżdżają się do domów, członkowie Wydziału naszego Towarzystwa również; pod koniec marca wpisy, tydzień wykładów, poczem ferye wielkanocne i blizki koniec roku. Czyż w takich warunkach mogła się rozwinąć normalna, a cóż dopiero mówić naprawdę intensywna praca? Czyż

można było myśleć o pracy, która wymagała zespołu energii i sił większej ilości jednostek?

To jeden skutek, dotyczący czysto wewnętrznych stosunków, który nie tylko nam, ale również wszystkim innym stowarzyszeniom akademickim dał się dobrze we znaki.

Zamieszanie wśród młodzieży wywołało w społeczeństwie dezorganizację opinii, a co za tem idzie, pewną niechęć, brak należytego poparcia dla wszelkiej rozpoczynanej przez nas akcji zbierania funduszków na cele Towarzystwa.

Mając na uwadze dopiero co przytoczoną okoliczność, można zrozumieć, dlaczego nasze usilne zabiegi okazały się mało produktywnymi. A szły one w różnych kierunkach, mając jeden cel na względzie — rozszerzenie Domu akademickiego: A więc bal ogólno-akademicki, o czym jeszcze na odpowiednim pomówimy miejscu; odczyty, których sześć przed zajęciami uniwersyteckimi mieliśmy zapewnionych, a z których potem żaden nie mógł przyjść do skutku, bo prelegenci cofnęli swe przyrzeczenia; podania o subwencję do bardzo wielu instytucji wracały z wyraźną lub dorozumianą uwagą, że z powodu zaburzeń zostają odrzucone, co spotkało nas nawet ze strony tych, które dotychczas odnosiły się do Towarzystwa z całą życzliwością; itd.

Niezwykle trudne mieliśmy warunki pracy, jednak dzięki gorliwości, energii, a nieraz wprost dzięki poświęceniu się jednostek, jakoteż dzięki dobrej organizacji Towarzystwa, osiągnęliśmy rezultaty na ogół korzystne; tabele zamknięć rachunkowych starczą za wszelkie argumenty i wywody.

Dochodami nadzwyczajnymi zwiększa Towarzystwo swój majątek, wyrównywa straty i uszczerbki, jakie corocznie z natury rzeczy ponosi, zyskuje podstawę realizowania swych wytycznych w szerszym zakresie.

Usilnie staraliśmy się o nie, a choć w poszczególnych wypadkach nadzieje zawiodły, skutek nie odpowiadał włożonej pracy, to jednak, ogólny rezultat zadowalniający.

Dary i subwencje, wyraz życzliwości i poparcia celów i zadań naszej instytucji ze strony społeczeństwa, otrzymaliśmy następujące:

JWP. B. Jarochowski	koron 2.000.—
JWP. Ignacy i Helena Tukałowie	„ 500.—
JWP. Dr. Maciej Jakubowski	„ 500.—
Wysoki Wydział krajowy	„ 300.—
Akademia Umiejętności (na kol. w Szczawnicy)	„ 200.—
JWP. Leopold Hołubowicz ze Lwowa	„ 150.—
J. E. Stan. hr. Tarnowski (na kol. w Szczawn.)	„ 100.—
JWP. Władysław Żukowski z Petersburga	„ 100.—
Tow. zaliczkowe w Chrzanowie	„ 100.—
Tow. zaliczkowe w Głogowie	„ 50.—
Kasa Oszcz. m. Krakowa (na kol. w Szczawn.)	„ 50.—
JWP. B. Janicki w Krzeszowicach	„ 52:89
Galic. Bank hip. (na kolonię w Szczawnicy)	„ 50.—
JWP. Ignacy i Izabela Bazylscy	„ 30.—
Rada Pow. w Stryju (na kol. w Szczawnicy)	„ 25.—
JWP. Prof. Dr. Miodoński	„ 20.—
JWP. Jan Thom w Wadowicach	„ 11:03
JWP. Prof. Dr. Wicherkiewicz	„ 10.—
JWP. Ziobrowski Stanisław	„ 10.—
Rada Powiatowa w Tarnobrzegu	„ 10.—
Tow. zaliczk. urzędników w Krakowie	„ 10.—
Drobne	„ 72.—
Do puszeki uzbierano	„ 52:36
Razem koron 4403:28	

Ponadto Rada miasta Krakowa przyznała nam subwencję w kwocie 200 koron, która dotychczas nie została jeszcze wypłaconą i JWP. Adela Małuja ofiarowała na fundusz Domu akademickiego książeczkę udziałową (Nr. 50) Spółki handlowej w Zakopanem na kwotę 200 koron, której zrealizowanie nastąpi dopiero po powzięciu stosownej uchwały Rady nadzorczej Spółki.

Najmilszym jest nam dar JWPana Leopolda Hołubowicza, profesora szkoły realnej we Lwowie, bo jest on znakiem przywiązania i wdzięczności do koleżeńskiej instytucji, jest dowodem zrozumienia jej zadań, a zarazem przykładem, jak winni postępować ci, którzy doznali w najtrudniejszych dla siebie czasach pomocy Towarzystwa.

Oto list ofiarodawcy, który za Jego zezwoleniem pomieszczamy w całości:

Lwów, 6. IV. 1911.

Szanowny Wydziale!

Poczuwając się do wdzięczności względem Sz. Towarzystwa, za to, że przychodziło mi z pomocą, gdy byłem w ciężkich warunkach finansowych, przesłałem 150 koron na cele Towarzystwa.

Z ewentualnych podziękowań rezygnuję; w sprawozdaniu pozycję tę proszę umieścić pod literami „L. H.“

Zostaję z poważaniem

Leopold Hołubowicz

Prof. II. szkoły realnej.

Rzadkie to są objawy. A gdyby było ich więcej, choćby tylko 10%, korzystających z „Wzajemnej Pomocy“, mielibyśmy z biegiem czasu prawdziwą instytucję samopomocy, złożoną z dawnych i obecnych członków.

Vivat sequens!

Wszystkim naszym P. T. Dobrodziejom, Ofiarodawcom i Przyjaciółom składamy wyrazy jak najgorętszej podziękii, za dotychczasowe poparcie, przyczem śmiemy wyrazić nadzieję, że i w przyszłości pomocną podadzą nam dłoń, wiedząc, że grosz Ich nie idzie na marne.

Urządzony z wielkim nakładem pracy i pieniędzy bal ogólno-akademicki zawiódł nasze oczekiwania. Specjalny komitet, z kol D-rem Marcinem Zielińskim na czele, wszelkich dokładał starań, żadnych nie żałował wysiłków, by balowi zapewnić powodzenie pod każdym względem i mieliśmy wszelkie dane po temu, że usiłowania przyniosą należyte rezultaty. Tymczasem w przeddzień balu, tj. 30. stycznia, zaburzenia na Uniwersytecie doszły do punktu kulminacyjnego, doprowadziły do zamknięcia Uniwersytetu i zniechęciły społeczeństwo do poparcia naszego przedsięwzięcia. Nie małą tutaj szkodę wyrządziły nam także rozpuszczane plotki, że bal się nie odbędzie, itp.

Dochód, na podstawie przedłożonych komisji kontrolującej Towarzystwa rachunków komitetu balowego, wyniósł 2.201 kor.,

z czego zysk czysty 219 koron wcieliliśmy do funduszu budowy Domu akademickiego.

Straty wprowadzie nie ponieśliśmy żadnej, ale uzyskany dochód jest zaledwie małą częścią spodziewanego zysku. Ostatnie dni przed balem nie przysporzyły prawie żadnych dochodów, chociaż, co wszyscy wiedzą, wpływy w tych dniach są największe.

Szczerze i gorące podziękowanie składamy Jaśnie Wielmożnej Pani Stanisławowej hr. Wodzickiej i J. Magnificencji Rektorowi Dr. Augustowi Witkowskiemu za objęcie protektoratu nad balem i poparcie, jakiego mu udzielali; JW Paniom, które raczyły wziąć udział w pracach komitetu Pań, jakoteż całemu Komitetowi Akademickiemu, a przedewszystkiem kol. Drowi Marcinowi Zielińskiemu, który pracował z zupełnem poświęceniem.

Jednodniówka „W Dał“, której cały nakład oddano na nasz cel, przysporzyła nam 191 koron dochodu, które przeznaczaliśmy również na fundusz Domu akademickiego. Dochód byłby prawdopodobnie znacznie większym, gdyby nie ta okoliczność, że pewne podejrzone indywidua, obnosząc po domach wydawnictwo, wyłudzały datki rzekomo na naszą instytucję. To nas skłoniło do szybkiego wycofania całego nakładu z handlu księgarskiego. Lepiej pozbyć się spodziewanego dochodu, niż narazić dobre imię Towarzystwa.

Stan finansowy roku ubiegłego przedstawia się bardzo korzystnie — rachunek zysków i strat zamknęliśmy nadwyżką 3048 kor. 17 hal. Według statutu rozporządza nią Walne Zgromadzenie zazwyczaj na wniosek ustępującego Wydziału. Projekt nasz, jaki przedkładamy decyzji Walnego Zgromadzenia, co do rozporządzenia nadwyżką, brzmi:

Walne Zgromadzenie uzyskaną w roku administracyjnym 1910/11 nadwyżką dochodów rozporządza jak następuje:

50% przeznacza się do funduszu rezerwowego Domu akademickiego;

25% do funduszu żelaznego;

25% zaś do funduszu ogólnego, tj. pożyczek zwyczajnych.

Wszelkie motywowanie powyższego wniosku zbyteczne, gdyż już od lat czterech przyjęto jako zasadę powiększanie 50% nadwyżki funduszu rezerwowego Domu akademickiego, by posiadać większy zasób gotówki na wypadek, gdyby Dom akademicki

wymagał większych wydatków w razie znaczniejszych napraw lub inwestycji; drugą zaś połowę, o ile się nie wyłoniły inne potrzeby, przeznaczano do funduszu ogólnego. My robimy pewien wyjątek, proponując dać 25% na fundusz żelazny, a czynimy to z tego względu, że, zdaniem naszym, Towarzystwo powinno posiadać minimum 50 tysięcy kapitału żelaznego, do czego tymczasem jeszcze dość daleko. Ponadto za naszym projektem przemawia i ta okoliczność, że w funduszu ogólnym posiadamy stosunkowo olbrzymią kwotę.

Wszelkie rachunki wyrównaliśmy zupełnie; zaległości nie pozostawiamy żadnych. Jeszcze ostatniego roku trudno było płacić wszelkie dostawy gotówką, bezpośrednio po ich uskutecznieniu; w roku sprawozdawczym mogliśmy sobie na to pozwolić, co może stwierdza najlepiej dobry stan finansów Towarzystwa. Zdobyliliśmy dla „Wzajemnej Pomocy“ całkowite zaufanie dostawców tak, iż każdy z nich czekał z przedłożeniem rachunków, aż mu się większa kwota zbierze. Doszło nawet do tego, iż sami byliśmy zmuszeni upominać się o rachunki, z obawy, by nie zebrała się ich większa ilość, której naraz nie bylibyśmy w stanie wypłacić.

Ciąży jeszcze w dalszym ciągu na Towarzystwie przeprowadzona przed laty trzema restauracja dachu. Według powziętego z góry planu uściliśmy w tym roku administracyjnym 3000 koron, a już po zamknięciu rachunków za rok 1910/11 złożyliśmy do Banku krajowego 1200 koron tak, iż do spłacenia pozostaje jeszcze 6.255.50. Dwa lata jeszcze, a ciężar ten zupełnie zniknie, Towarzystwo będzie wolnem od wszelkich długów i będzie mogło swobodnie przeznaczać znaczniejsze kwoty na rozszerzenie Domu akademickiego. Byle tylko w przyszłości prowadzono nadal gospodarkę finansową planowo, z pewnością nie wróci stan z przed roku 1904/5, deficyty i długi będą miały raz na zawsze wstęp do Towarzystwa wzbroniony.

Z kolei omówimy zestawienie dochodów i wydatków w porównaniu z uchwalonym przez Walne Zgromadzenie preliminarzem budżetowym na rok 1910/11.

Obecny ustrój Towarzystwa, książkowość, a w niemałej części także i doświadczenie umożliwia ułożenie dosyć dokładnego planu gospodarki finansowej na jeden rok naprzód. Natu-

ralnie, że może tu być mowa o głównych zarysach całości, a nie o poszczególnych pozycjach lub o drobnych szczegółach. Dążeniem naszym było trzymać się bezwarunkowo ram, określonych preliminarzem, jednak i tak zmuszeni byliśmy przekroczyć niektóre pozycje wydatków, wynagradzając to oszczędnościami w innych. Mówimy tylko o przekroczeniu pozycji w wydatkach, bo chyba nikogo martwić nie będzie przekroczenie czyli nadwyżka dochodów, zresztą przy układaniu preliminarza budżetowego kieruje się zawsze zasadą, by przy uwzględnieniu wszelkich dających się przewidzieć ewentualności oraz warunków, właściwych danej instytucji, pozycje dochodów preliminarzować jak najniżej, zato wydatki możliwie jak najwyżej.

Przekroczenia i oszczędności muszą się znaleźć w każdym budżecie, wynika to już z natury rzeczy, baczyć należy tylko na to, by wszystko planem objęte wykonano, by wynik ostateczny przedstawiał się korzystnie. Bezwzględnej zgodności preliminarza z zamknięciem rachunkowym chyba nikt nie pragnie, bo każdy zdaje sobie jasno sprawę z tego, że próba ujęcia życia całego w bezwzględnie stałe ramy ustawy budżetowej byłoby dążeniem do zastoju, a nawet do absurdu.

Po tej ogólnej uwadze poruszymy kilka ważniejszych szczegółów.

Pozycja wpisowego zawiera bardzo poważną kwotę, o 644 koron więcej, niż preliminarzowano. Ilość członków osiągnęła cyfrę niezwykle wysoką (761), drugą co do wysokości od chwili założenia Towarzystwa, ale to jeszcze nie jest liczba zadawalniająca. Jest wzrost, to prawda, ale w stosunku do lat dawnych to wzrost ilościowy ale nie procentowy, bo w ostatnim roku na 3300 słuchaczy Uniwersytetu było zaledwie 23% członkami Towarzystwa. Przyczyną tego wzrostu jest głównie należyte funkcjonowanie instytucji pożyczek — codzienne ich udzielanie, a nie, co się dawniej dość często trafiało, silnie i na szeroką skalę prowadzona agitacja wyborcza. (Sprawozdania stwierdzają niejednokrotnie). Do Tow. zapisują się przeważnie ci, którzy z niego korzystają, i tu możemy skonstatować bardzo pocieszający objaw, że Tow. jest obecnie w stanie urzeczywistniać swe cele w szerszym zakresie, działalnością swą obejmować coraz to większą ilość młodzieży. Tu jest najlepszy i najbardziej uderzający dowód, że

Tow. ciągle idzie naprzód, że się rozwija i że istnienie jego na gruncie uniwersyteckim jest nieodzowną koniecznością. Jeżeli Tow. utrzyma się na tym samym poziomie, na którym znajduje się obecnie, to już dzisiaj śmiało można przypuszczać, że rok przyszły wykaże znowu znaczny wzrost ilości członków i że cyfra ta będzie ze wszystkich dotychczasowych największą.

Dwie jeszcze pozycje w dochodach pragniemy wyjaśnić, mianowicie: „Dłużnicy prywatni“ i „Wątpliwe wierzytelności“. Pozycja pierwsza jest to częściowy zwrot zdefraudowanej w roku 1907/8 przez byłego administratora Domu kwoty 2431 kor. 49 hal., (jak to ustaliło śledztwo sądowe). Sprawa ta dokładnie jest przedstawioną w sprawozdaniu z r. 1908, więc nie będziemy jej powtarzać. Zdefraudowaną kwotę uważano od pierwszej chwili za straconą i wcielono ją do stanu biernego majątku Tow. Gdy zupełnie niespodziewanie udało nam się ją odzyskać, znalazła się w rachunku zysków. Zgodziliśmy się chętnie na spłaty miesięcznie ratami, gdy otrzymaliśmy dostateczną gwarancję, iż cała pretensya zostanie z biegiem czasu pokrytą.

Wierzytelności, których niepodobna ściągnąć z powodu śmierci dłużników, niemożności odszukania ich itp., wciąga się po upływie pewnego czasu do rachunków strat, a w stanie biernym majątku figurują jako wątpliwe wierzytelności. Mimo to prowadzi się nadal ich ewidencję, a gdy uda się je zrealizować, uważa się je za zysk i umieszcza w odpowiedniej tabeli. Tak samo ma się rzecz i w tym wypadku.

W wydatkach uważamy za stosowne zwrócić uwagę i objaśnić pozycję 1, 6, 11, 13 i 14.

Przekroczenie prelimitowanej kwoty na płace urzędników jest tylko pozorne, bo w rzeczywistości oszczędziliśmy i to dosyć znacznie. By się o tem przekonać wystarczy porównać pozycję 1 i 6, mając na uwadze tę okoliczność, że od kwietnia zniesiliśmy $3\frac{1}{2}\%$ prowizję od zwrotów, a wprowadziliśmy stałą płacę dla korespondenta.

Oszczędność tak znaczna w pozycji 11 powstała stąd, że uchwalone przez Wydział nagrody za prace, złożone na konkurs Tow., podjęli odnośni koledzy dopiero po feryach.

Po raz pierwszy zauważą koledzy w wydatkach pozycję: „Kolonia szczawnicka“, choć rzecz sama nie jest nową. Akademia

Umiejętności przyznaje corocznie stałą subwencję Tow. na kolonię, którą oddawano dotychczas wprost do rąk kierownika kolonii. Manipulacya ta uległa w tym roku zmianie, a to dlatego, że, zdaniem naszym, każdy dochód powinien przejść przez kasę, choćby miał być natychmiast użytym na jakiś cel. Stąd też subwencję umieściliśmy w rubryce „Dary“, wykazując równocześnie w wydatkach wypłatę.

Rubryka 14 jest częściowem wykonaniem uchwały Wydziału z dnia 10/7 1911 r., którą w odpowiednim miejscu podajemy w całości.

Wyjaśnienie innych pozycji znajdują koledzy w sprawozdaniach poszczególnych Komisji. Kończąc omawianie rachunku zysków i strat, poświęcamy krótką wzmiankę Domowi akademickiemu, krótką — bo dokładną i szczegółową relację znajdują koledzy w sprawozdaniu Komisji Domu.

Po raz pierwszy od wielu lat zamknęliśmy rachunek Domu akademickiego nadwyżką **1126 kor. 55 hal.**, mimo to, że 3000 koron odłożyliśmy na naprawę dachu. Dzięki przeczności i oszczędności Dom akademicki zaczyna się opłacać i już może nie daleką jest chwila, gdy będzie można odkładać 1% wartości nieruchomości na jej amortyzację. Sprawa od szeregu lat wysuwana jako najważniejszy postulat, pozostawała zawsze niedoścignionem marzeniem. Przy sposobności komunikujemy Kolegom, że ubezpieczenie Domu podwyższyliśmy do kwoty 100 tysięcy koron, dotychczasowe bowiem ubezpieczenie na 50 tysięcy koron nie było ani w przybliżeniu równoważnikiem wartości jego spalnych części. Wydatek na roczną premię powiększył się nieco, ale za to możemy mieć tę pewność, że w razie jakiego nieszczęścia, co przecież zdarzyć się może, otrzymamy zupełne pokrycie poniesionych strat.

Z danin i opłat publicznych ponosimy jedynie należność ekwiwalentową od czystego majątku Towarzystwa. Dom akademicki nie wchodzi w rachubę, gdyż jako wolny z tytułu przeznaczenia od podatku domowo - czynszowego — już z samej ustawy nie podlega tej opłacie. Ekwiwalent opłaca Towarzystwo od r. 1897, kiedy to poraz pierwszy złożono władzom skarbowym 898 złr. 29 ct. za siedm lat wstecz, w różnej wysokości; w ostatniem dziesięcioleciu wynosił kor. 3975.75. Ciężar to zna-

czny, a co gorsza, nieusprawiedliwiony. Nieusprawiedliwiony, bo Wzajemna Pomoc — instytucja humanitarna, ma wszelkie warunki potemu (mniej może pod względem formalnym), by ją zaliczono do kategorii osób prawnych, wolnych od obowiązku ekwiwalentowego.

Mając głębokie przekonanie, że Towarzystwo, które służy wyłącznie celom humanitarnym, a w znacznej części także naukowym, było pociągane do tej opłaty li tylko dla braku należytego przedstawienia jego zadań i celów, gdy na początku b. r. sprawa stała się aktualną, rozpoczęliśmy pod kierunkiem JWP. Prof. Dra Jerzego Michalskiego gorączkową pracę nad zebraniem możliwie najszerzego i najlepszego materiału tak faktycznego, jak i prawnego, na podstawie którego moglibyśmy z matematyczną ścisłością wykazać, iż Tow. winno być w myśl istniejących ustaw skarbowych zwolnionem od wspomnianego ciężaru.

Materiału bieżącego mieliśmy pod dostatkiem, za to z lat dawniejszych prawie żadnego. W sprawozdaniach znaleźliśmy w zestawieniu rachunkowem tylko notatkę, że w roku 1897/8 zapłacono odrazu za lat siedm kwotę 898 złr. 29 ct., a w archiwum Tow. tylko reskrypt ministerstwa skarbu z r. 1905, mocą którego prośba Tow. o zwolnienie od ekwiwalentu została odrzucona z tego tylko powodu, że Tow. nosi nazwę „Wzajemnej Pomocy”. Z nazwy wywnioskowano, że Tow. nie jest humanitarnem, że opiera się na zasadzie wzajemności (świadczenie i wzajemne świadczenie) i na tej podstawie, co jest z gruntu błędne, zaliczono je do kategorii stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych. Jaki był stan przed rokiem 1897, względnie 1890, to znaczy, czy towarzystwo płaciło ekwiwalent, czy też było zwolnionem, co dla nas było rzeczą niezwykle ważną, tego na podstawie istniejących materiałów nie mogliśmy dociec; przypuszczając jednak należy, że było raczej zwolnionem, bo trudno sobie wyobrazić, by władze skarbowe, które tak skrzętnie poszukują wszystkich obowiązanych do opłat publicznych, przeoczyły nasze Towarzystwo z majątkiem 84.338 złr. 06 ct.

W oznaczonym przez Władze terminie przedłożyliśmy dokładny wykaz majątku Towarzystwa, dołączając do niego na podstawie długich i gruntownych badań zredagowane i rzeczowo

umotywowane podanie z prośbą o zwolnienie od obowiązku ekwiwalentowego. Wyłuszczyliśmy w nim wyczerpujące powody, dla których Towarzystwu należy się uwolnienie, jak np., że majątek Tow. powstał prawie w zupełności z darów, że do jego zwrotu przyczynia się pośrednio fakt, że Zarząd spełnia swe funkcje zupełnie bezpłatnie itd., wyjaśniliśmy z góry wszelkie wątpliwości, jakie by się na podstawie statutu czy też sprawozdań, władzom nasunąć mogły np., że procent pobieramy od pożyczek, ma być tylko równoważnikiem strat, jakie Tow. ponosi przez śmierć lub niemożność odszukania dłużników, że nazwa Towarzystwa jest nieściśłą i że dla niej tylko, chyba nie można go zaliczyć do stowarzyszeń zorganizowanych na podstawie ustawy z dnia 9 kwietnia 1873 r. i t. d.

Sporo już upłynęło czasu od chwili przesłania podania urzędowi wymiaru należności skarbowych, atoli nie otrzymaliśmy dotychczas żadnej odpowiedzi. Można tedy wnosić, że sprawa pomyślnie zostanie załatwioną, już chociażby z tego, że c. k. krajowa Dyrekcyja Skarbu jest zupełnie zgodna z nami w przedmiocie oceny celów naszego Tow., czego najlepszym dowodem jest jej orzeczenie z dnia 20/6 1908 r. L. 94369/07., mocą którego Dom akademicki został zwolniony stale od podatków domowo-czynszowych z tytułu swego przeznaczenia. W orzeczeniu tem jest Tow. wyraźnie sklasyfikowane, jako instytucya humanitarna. A przecież niepodobieństwem jest, aby „Bratnia Pomoc“, choć urzędowa nazwa brzmi inaczej, była w połowie towarzystwem humanitarnem, a w drugiej czem innem np. stowarzyszeniem zarobkowym.

Pomieszciliśmy więcej uwag sprawie ekwiwalentu dlatego, by następców skłonić do czuwania nad tą ważną sprawą i dać im dokładne informacye, gdyż starania o uwolnienie potrwać prawdopodobnie lat kilka, ze względu na ewentualność odnośzenia się do szeregu instancyi, a sprawa ta dotychczas w sprawozdaniach prawie że nie była omówioną.

W zakresie administracyjnym mamy do zanotowania dwie nowości, t. j. otwarcie rachunku bieżącego w Banku krajowym i zmianę dotychczasowego sposobu uiszczania prenumeraty za czasopisma do Czytelní.

Bardzo często leży w kasie Tow., ze względu na zbliżającą się wypłatę pożyczek zwyczajnych, pensyi, rachunków i t. p. znaczna ilość gotówki. Ulokowanie jej w banku czy jakiegokolwiek kasie oszczędności na zwykłych warunkach byłoby nadzwyczaj niedogodnem, a po największej części i bezcelowem. Wszystkim tym niedogodnościom zapobiegło w zupełności otwarcie 4¹/₀ rachunku bieżącego w Banku krajowym. Odtąd każdorazowy nadmiar gotówki umieszczamy w banku, a w kasie Tow. zostawiamy tylko na potrzeby dnia następnego. Uiszczane za pośrednictwem P. K. O. zwroty dłużne, podejmowano dotychczas dopiero wtedy, gdy uzbierała się znaczniejsza suma. Po wprowadzeniu rachunku bieżącego zmieniliśmy zupełnie ten proceder ze względu na korzyść, jaką nam daje składanie pieniędzy w Banku kraj. P. K. O. płaci 3⁰/₀ i oprocentowuje wpływy po 15 dniach, a Bank kraj. 4⁰/₀ i płaci odsetki od dnia złożenia gotówki.

Wprowadzenie opisanej instytucyi pozwoliło nam uzyskać pewne dochody od zbytecznej chwilowo gotówki w postaci procentu od funduszu obrotowego a następnie uwolniło nas od niebezpieczeństwa przechowywania większej ilości gotówki w kasie i od kłopotu regulowania wypłat i wpłat w czasie wakacyj i ferij świątecznych. Każdy dzień przynosi nam pewien dochód zwłaszcza przy tak znacznym obrocie, przeto podejmuje się pieniądze w chwili ich zapotrzebowania, wypłatę zaś większych rachunków uskutecznia się wprost za pośrednictwem Banku.

Centralizując swego czasu kasę Tow. w ramach możliwości, zapomniano o finansach Czytelni. Komisji czytelnianej wypłacano co pewien czas ryczałtową kwotę na prenumeratę czasopism. W ramach swego budżetu gospodarowała Komisya czyt. zupełnie autonomicznie, przedkładając co pewien czas rachunki Komisji kontr. Wydział nie posiadał faktycznie kontroli nad gospodarką finansową. Niedomagania i braki pojawiały się bezustannie a stąd płynęły ciągłe zale i skargi. Dotychczasowy system wymagał reformy. Uskuteczniliśmy ją w sposób zupełnie prosty — zniesiliśmy samorząd finansowy komisyi. Prenumeratę czasopism wypłaca kasa Tow. wprost przy pomocy kancelaryi, buchalterya zaś prowadzi osobną księgę ewidencyjną, czynności więc techniczne i manipulacyjne zostały przydzielone stałym i ukwalifikowanym urzędnikom Towarzystwa.

Zakres działania Komisji czytelnianej pomniejszył się znacznie; pozostaje jej tylko dobór czasopism, staranie o dobre warunki przedpłaty i utrzymanie porządku w Czytelni.

Jak się przedstawiała działalność nasza w realizowaniu najistotniejszego celu Tow. tj. w kierunku udzielania pomocy materialnej kolegom i jakim tutaj możemy poszczycić się sukcesem, to temat dalszej części sprawozdania.

Funduszków na pożyczki dostarcza „Dział wierzytelności”. Stan wierzytelności 30/9 1910 r. wykazywał 2159 dłużników na ogólną kwotę 243.558 K. 64 h. w czym 53.656 K. 99 h. wierzytelności wątpliwych. W ciągu roku 145 dłużników wyrównało swe rachunki w całości, 109 zaś wierzytelności, co do których stwierdziliśmy przedawnienie lub śmierć zobowiązanego i brak po nim wszelkiej masy spadkowej w ogólnej kwocie **19439 K. 15 h.** odpisał Wydział uchwałą z dn. 14/7 1911 r. Nowych dłużników przybyło w r. ubiegłym 167. Zatem z końcem 1910/11 r. stan wierzytelności przedstawia się następująco: 2072 dłużników na kwotę 236.746 kor. 43 hal., w tem 37.176 kor. 59 hal. dubiosów.

Zwroty dłużne osiągnęły kwotę 16.878 kor. 85 hal., a zatem nieco niższą, niż w roku poprzednim, co tłumaczyć należy tem, że główną uwagę poświęcono dłużnikom z lat dawniejszych, których w pewnej chwili zupełnie zaniedbano. Skomunikowanie się z dłużnikami powyższej kategorii nastęrcza cały szereg trudności, a bardzo często przy zastosowaniu zwykłych środków okazuje się niemożliwym. W tych wypadkach dział wierzytelności zwracał się do pomocy biura informacyjnego. Rzecz naturalna, że odszukiwanie dłużników, za pośrednictwem instytucji rzeczonoj, wymaga większego nakładu pracy i połączone jest z niemałą stratą czasu.

Jest jeszcze i druga przyczyna, dla której zmalały, zdaniem naszem, zwroty pożyczek. Upatrujemy ją w ogólnej klęsce drożyzny. Ona to nie dozwala dłużnikom naszym uiszczać się w większych ratach albo w całości, co dawnymi czasy często miało miejsce. Raty pięcio i dziesięciokoronowe to najczęściej spotykany dzisiaj sposób umarzania pretensyi naszego Tow. Do dłużników, których miejsca pobytu mimo wszelkich zabiegów niepodobna było ustalić, zwróciliśmy się z wezwaniem, pomieszczonem w dzien-

nikach — opornych zaś, niereagujących na nasze wielokrotne przedstawienia, przekazywaliśmy syndykowi.

Dla zaokrąglenia dodajemy, że zaległe opłaty z Domu za opał, światło etc., w sumie 2900 koron, przenieśliśmy uchwałą Wydziału z dnia 17/6 1911 r. do pożyczek zwyczajnych. Konwersya podana, wskazana była potrzebą wprowadzenia jednostajnej manipulacji książkowej i ułatwienia ewidencji.

Zapowiedziana w ostatniem rocznem sprawozdaniu reorganizacya ustroju kancelaryi Tow. została uskutecznioną. Dotychczas w skład kancelaryi wchodziłi dwaj urzędnicy, z których jeden, zatrudniony przez 6 godzin dziennie, sprawował czynności buchaltera, likwidatora i sekretarza urzędnika, drugi zaś powierzoną miał korespondencyę z dłużnikami i zajęty był dwie godziny. Także ustosunkowanie płatnych funkcyjaryuszy Tow. okazało się nieodpowiedniem, bo obaj urzędnicy, jeżeli praca ich miała być naprawdę owocną, powinni byli pozostawać ze sobą w ciągłej styczności, zawsze z sobą współdziałać, czemu stało na przeszkodzie stanowcze i całkowite rozgraniczenie ich zakresów działania. A i pod względem czasowym pełny kontakt między urzędnikami był pożądanym.

Mając powyższe momenty na oku, Wydział uchwałą swoją z dnia 9/5 1911 r. kreował prowizorycznie posadę urzędnika, któryaby odpowiadała istotnym potrzebom, a znosiła rozgraniczenie w zakresie i czasie działania obu płatnych funkcyjaryuszy Tow. Równocześnie usunięto dawny sposób wynagradzania drugiego urzędnika i wprowadzono stałe wynagrodzenie miesięczne. Wynosiło ono zrazu 60 a później 100 koron. Obecnie pozostaje Walnemu Zgromadzeniu definitywne załatwienie tej kwestyi uchwalając wniosek:

„Walne Zgromadzenie kreuje posadę stałego urzędnika kancelaryjnego“.

Do przedłożenia tego wniosku skłania nas inna jeszcze okoliczność. Bardzo często Zarząd Tow. zmuszonym jest uciekać się do pomocy kancelaryi w załatwianiu spraw bieżących, niedopuszczających zwłoki, zwłaszcza gdy znaczna ilość członków Wydziału bawi poza Krakowem, tj. w czasie wakacyi i świąt. Zdaćby się mogło na pierwszy rzut oka, że dokonywująca się reforma kancelaryi obciąży znacznie budżet Tow. Z góry możemy

kolegów zapewnić, iż ta ewentualność nie zachodzi, bo w rzeczywistości wydatek na pokrycie płacy nowego urzędnika nie o wiele przewyższa dawne wynagrodzenie.

Tutaj pragniemy podnieść, że kancelarya funkcjonuje sprawnie, co w niemałej mierze zawdzięczać należy wytrawnemu kierownictwu p. Willmanna Arnolda, którego sumiennosc i szczerze przywiązanie do instytucji wysoko cenimy. Dzięki Jego kilkakrotnie niezmordowanej pracy, w księgach wprowadzony wzorowy ład i porządek, a kancelarya stanęła na wysokości zadania.

Pożyczki, udzielone w roku sprawozdawczym, były, jak to wyraźnie przewiduje statut, dwójakiego rodzaju, t. j. zwyczajne i ubezpieczone. Rozdawnictwem pożyczek zwyczajnych zajmowała się komisya pożyczkowa, komisya administracyjna, a czasem, i to nadzwyczaj rzadko, Wydział. Posiedzeń komisji pożyczkowej odbyło się pięć; komisya administracyjna rozdalała pożyczki na polecenie Wydziału (który wogóle usuwał podobne kwestye ze swego porządku dziennego) i to w tych razach, gdy nie było dostatecznej kwoty dla Komisji pożyczkowej. Pożyczki ubezpieczone wydawaliśmy każdego dyżuru przez cały rok administracyjny, chociaż niejednokrotnie, co otwarcie przyznać musimy, na niemałe byliśmy z tego powodu narażeni trudności i przykrości. Nieraz wszystkie, stojące nam do rozporządzenia fundusze, wydaliśmy, byle tylko kolegom przyjść z pomocą i wzbudzić ich zupełne zaufanie dla tak pożytecznej i żywotnej instytucji.

Ogółem udzieliliśmy pożyczek w kwocie **25.746 kor. 54 hal.**, w tem **16.586 kor. 54 hal.** pożyczek zwyczajnych, płatnych w trzy lata po ukończeniu studyów, a **9.160 kor.** pożyczek ubezpieczonych. Dla dokładności uważamy za stosowne dodać, że kwota pożyczek zwyczajnych mieści w sobie 493 kor. 85 hal., wypłaconych aptekom za leki, dostarczane członkom, reszta zaś są to pożyczki wypłacone kolegom wprost do rąk.

Pożyczkę ubezpieczoną w mniejszej czy większej kwocie otrzymywał każdy kolega-członek bez wyjątku, bo chwilowej pomocy Towarzystwo każdemu swemu członkowi dostarczyć winno, bez względu na jego położenie materialne.

W skład pożyczek zwyczajnych wchodzi także i stypendya zwrotne po 100, 200 i 250 kor. rocznie, nadawane przez Komisję pożyczkową w ramach, przyznanej przez Walne Zgromadzenie

kwoty. W ostatnim roku stypendya Tow. wynosiły 2500 koron i taką samą kwotę można śmiało udzielić Komisji pożyczkowej na ten cel w roku następnym. W tej mierze przedkładamy następujący wniosek:

„Na stypendya w r. adm. 1911/12 przeznacza się kwotę 2500 koron“.

Suma wydanych pożyczek w stosunku do lat dawnych bardzo znaczna, a jednak zaledwie w części mogliśmy zaspokoić życzenia kolegów — wszystkim podołać niepodobna.

Widzimy teraz doskonale, jaki skutek wywarło wprowadzenie bezpłatnej porady lekarskiej dla członków Tow. Ten wzrost pożyczek, wypłaconych kolegom gotówką, mamy JW Panom Lekarzom, którzy podjęli się bezpłatnego leczenia naszych członków, w znacznej mierze do zawdzięczenia.

Bezpłatnej porady udzielali JW Panowie Lekarze (wykaz Ich pomieszczamy na str. 42) członkom naszego Tow., podobnie jak roku poprzedniego, na podstawie poleceń Zarządu. Poleceń takich w r. 1910/11 wydaliśmy 253, t. zn., że tylu kolegów pozostawało w leczeniu, ile zaś było wizyt, tego określić niepodobna, bo jedno polecenie wystarcza na czas całej kuracyi u tego samego JW Pana Lekarza.

Wyrazy najgorętszej podzięk i wdzięczności składamy wszystkim JW Panom Lekarzom za to, że raczyli opiekować się w dalszym ciągu naszymi chorymi kolegami, że Tow. zwolnili od bardzo niebezpiecznego ciężaru, tamującego w wysokim stopniu normalny jego rozwój, a przez to umożliwili nam spełniać w szerszym niż dotąd zakresie zasadnicze cele Tow.

Troska o zdrowie kolegów jest zadaniem Tow., może najważniejszym i najszczytniejszym i z tego też punktu widzenia rozpatrywano przez szereg lat od r. 1901/2 począwszy, propozycję Tow. Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem, by razem z niem prowadzić akcyę w kierunku pomagania kolegom chorym, potrzebującym kuracyi w Zakopanem.

Zarząd Bratniej pomocy zakopiańskiej projektował, by każdy członek naszego Tow. był równocześnie, za opłatą jednej korony rocznie, członkiem zakopiańskiej Bratniej Pomocy, atoli Tow. nasze, nie mogąc na razie zadośćuczynić z różnych wzglę-

dów temu życzeniu, rozstrzygnęło tę kwestyę prowizorycznie w ten sposób, że przystąpiło na członka założyciela wspomnianego Tow. z jednorazową wkładką 200 koron — pozostawiając następcom ostateczne uregulowanie stosunku.

Prawie na każdym Zwyczajnem Walnem Zgromadzeniu sprawa Bratniej Pomocy Zakopiańskiej zjawiała się na porządku dziennym, ale zawsze po krótszej lub dłuższej dyskusyi przekazywano ją przyszłości. Dopiero ostatnie Zwycz. Walne Zgrom. załatwiło ją, zdaje się definitywnie, postanawiając:

„Wzajemna Pomoc U. U. J. przystępuje do Tow. Domu Zdrowia uczącej się młodzieży polskiej „Pomoc Bratnia“ w Zakopanem, płacąc tyle koron, ile ma członków. Uregulowanie wzajemnego stosunku przekazuje się Wydziałowi“.

Wprowadzając w życie drugą uchwałę Walnego Zgromadzenia, mocą której dla pokrycia ciężaru, wynikającego z uchwały pierwszej, roczna wkładka członkowska do naszego Towarzystwa powiększoną została o 1 kor. (tak, iż teraz wynosi 5 kor.) Wydział powziął dwie uchwały wykonawcze, w których został ujęty, choć ogólnie, ale zupełnie jasno, stosunek nasz do Bratniej Pomocy w Zakopanem. Brzmia one:

1) Wzajemna Pomoc U. U. J. stanowi w łonie Bratniej Pomocy w Zakopanem grupę oddzielną, zawierającą najmniej połowę swoich członków, ustaloną przez Wydział Wzajemnej Pomocy, a płacącą na rzecz Zakopiańskiego Bratniaka tyle koron, ile jednostek liczyć będzie.

2) Wzajemnej Pomocy U. U. J. przysługują wszelkie prawa odrębnej grupy, której Zarząd spoczywa w ręku Wydziału.

Wyjaśnić tutaj należy dwie mogące się nasunąć wątpliwości: dlaczego obecnie nie każdy członek Tow. ma być członkiem Bratniej Pomocy i dlaczego Wydział wybrał formę grupy?

Członek Bratniej Pomocy Zakopiańskiej obowiązany jest uiszczać rocznie kwotę 2 kor. tytułem wkładki, atoli z uwagi na to, by jak najszerszym kołom młodzieży uprzystępnąć wpisywanie się w szereg członków, proponowano niejednokrotnie zmniejszenie wkładki do 1 kor. dla członków naszego T-wa. Na tej podstawie została powzięta powyższa uchwała Walnego Zgromadzenia. Gdy atoli Zarząd główny Bratniej Pomocy Zakopiańskiej, po zakomunikowaniu mu uchwały naszej, oświadczył, że nie

może zniżyć wkładki i zaproponował, by albo Tow. dopłacało drugą koronę ze swych funduszków za każdego członka lub by co drugi członek Wzaj. Pom. był członkiem Bratniej Pomocy w Zakopanem, nie mogąc przyjąć pierwszego ze względu na znaczne obciążenie budżetu, przyjęliśmy chętnie drugie, bo nie o formę nam chodziło, nie o to czy mniej lub więcej członków będzie figurować, lecz by dopomódz pożytecznej instytucji w pełnieniu jej celów, a członkom naszego Tow., którzyby tego potrzebowali, ułatwić korzystanie z kuracyi w Domu Zdrowia.

Przyjęliśmy, regulując nasz stosunek do Br. Pom. w Zakopanem formę grupy, zwąc ją „Grupą przy Wzaj. Pom. U. U. J.“ (opierając się na dotychczas obowiązującym statucie z dn. 16/8 1904 §. 8), by członkowie naszego Tow. mogli korzystać z udogodnień i praw dostarczanych przez Br. Pom. Zakop. wprost za pośrednictwem naszego Tow., a nie dopiero przez inne organa. Możliwem to jest tylko w wypadku utworzenia grupy i tę to wybraliśmy formę, jako dla nas najodpowiedniejszą.

Uchwały przytoczone, stanowiące zarazem nasze warunki, zakomunikowaliśmy w swoim czasie Zarządowi głównemu Bratniej Pom. w Zakopanem, na co dotychczas żadnej nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Pamiętaliśmy dobrze o tem, że wielu kolegów po całorocznej, wyczerpującej pracy potrzebuje kuracyi klimatycznej lub zdrojowej, to też w stosownym czasie odnieśliśmy się do zarządów zdrojowych z prośbą o ułatwianie im kuracyi. Z przyznanych członkom naszego Towarzystwa ulg skorzystało 19 kolegów. W Szczawnicy bawiło 9, w Krynicy 2, w Iwoniczu 1, w Rabce 4, w Żegiestowie 3.

W Szczawnicy znaleźli, wysłani przez nas koledzy pomieszczenie w Domu pod „Aniołem Stróżem“, oddawanym corocznie przez Zarząd Akademii Umiejętności dla użytku naszych członków. Na czele kolonii stał wydelegowany przez Zarząd kol. Franciszek Piątkowski *).

*) Sprawozdanie kasowe Kolonii Towarzystwa Wzajemnej Pomocy U. U. J. w Szczawnicy w roku 1911.

Poczuwamy się do miłego obowiązku złożyć gorące podziękowanie tym wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób ułatwili naszym Kolegom pobyt w miejscach kąpielowych, czemkolwiek dopomogli im do zaczerpnięcia świeżych sił do dalszej pracy, w szczególności zaś Zarządowi Akademii Umiejętności i jej Generalnemu Sekretarzowi JWP. Prof. Dr. Bolesławowi Ulanowskiemu, JWPanu Adamowi hr. Stadnickiemu, JWP. Dyrektorowi Manieckiemu, JWPanom Lekarzom zdrojowym, jakoteż i wszystkim Zarządom zdrojowym.

*) A. D o c h ó d:

1. Z przedstawienia	K	314.27
2. Tow. Wzaj. Pomocy U. U. J. tytułem pożyczek	„	252.—
3. Dar Akademii Umiejętności	„	200.—
4. Dar Stanisława JE. hr. Tarnowskiego	„	100.—
5. Dar Kasy Oszczędności m. Krakowa	„	50.—
6. Dar Galicyjskiego Banku hipotecznego	„	50.—
7. Rady Pow. w Stryju	„	25.—
8. Zwroty kolegów	„	72.—
9. Podjęto z kasy Raiffeisena	„	100.—
Razem K		1163.27

B. R o z c h ó d:

1. Mięso i drób	K	475.04
2. Nabiał i jaja	„	250.32
3. Pieczywo	„	66.06
4. Towary kolonialne	„	25.60
5. Towary mączne	„	89.29
6. Wyroby masarskie	„	33.—
7. Przewóz i utrzymanie służby	„	106.—
8. Jarzyny i owoce	„	67.98
9. Inne wydatki	„	49.64
10. Zwrócono do kasy Towarzystwa	„	—34
Razem K		1163.27

Za zgodność z kwitami

KOMISYA KONTROLUJĄCA TOWARZYSTWA
WZAJ. POMOCY UCZNIÓW UNIWERSYTETU
JAGIELLOŃSKIEGO W KRAKOWIE.

Choć pokrótce o kilku jeszcze wspomniny sprawach.

Zeszłoroczną akcyę w kierunku scentralizowania pomocy dla niezamożnych kolegów prowadziliśmy dalej. Narad i konferencyi odbyliśmy poddostatkiem, a rezultatu nie osiągnęliśmy żadnego. Okazało się, że wszystkie drobne instytucye humanitarne pragną żyć bez względu na to, jaką korzyść przedstawia ich egzystencya. Daremnymi pozostały nasze zabiegi i argumenta, że wspólnemi siłami, przy pomocy większego kapitału o wiele łatwiej można osiągnąć zasadnicze założenie wszystkim instytucyom wspólne.

Usiłowania nasze, by wskrzesić dawny przywilej Tow., na mocy którego członkowie Tow. otrzymywali przy zakupie biletów teatralnych w dniu przedstawienia 50% zniżki, spełzły na niczem wobec oporu Dyrekcyi teatru.

Szkice Matejki nadal pozostały naszą własnością. Kilkoletnie starania, mające na celu i sprzedaż w ręce polskie, nie odniosły pożądanego skutku. Muzeum Narodowe oświadczyło, iż nabyć nie może, zaś Dom Matejki ofiarował nam warunki nie do przyjęcia. Nie pozostaje teraz nic innego, jak sprzedać szkice bez żadnych zastrzeżeń temu, kto ofiaruje najwyższą cenę kupna.

Prawie zupełnie zapomniała młodzież uniwersytecka o uchwale wiecowej, która postanawia zebrać 2000 koron na „Dar grunwaldzki akademicki“. Dotychczas złożono na ten cel 165 K. 81 h., a przecież to już rok drugi od czasu wiekopomnej rocznicy. Jak na tysiące młodzieży, to trochę za mało.

Kuchnię akademicką prowadzi nadal na tychsamych warunkach „Polski Związek Niewiast katolickich“, ku ogólnemu zadowoleniu kolegów. W całości spełnia kuchnia swoje zadanie — dostarcza młodzieży zdrowego a taniego pożywienia. Doskonale wszyscy wiemy, jak z dnia na dzień drożeją artykuły spożywcze, a przecież od lat dwóch utrzymują się tesame ceny potraw i wcale nie zanosi się na ich podwyżkę. Kuchnia nasza jest dziś najtańszą jadłodajnią w całym Krakowie, co zawdzięczać należy tej okoliczności, że Panie prowadzące ją, mają na oku nie zysk, ale tylko dobro młodzieży. Dzisiejszy stan kuchni, jej wzorowa organizacya, to zasługa obecnej przewodniczącej kuchni z ramienia P. Z. N. K. JWPani Władysławowej Janiszowskiej, to wynik Jej niezmordowanej i pełnej poświęcenia pracy. Wielka

i gorąca należy się Jej od nas wdzięczność. Pragnąc dać wyraz naszej względem znacznej i szlachetnej Przewodniczącej kuchni wdzięczności, za Jej dwuletnią owocną pracę dla dobra młodzieży, przedkładamy następujący wniosek :

„Walne Zgromadzenie Towarzystwa Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego mianuje JW. Panią Władysławową Janiszowską, w uznaniu jej zasług około rozwoju i podniesienia kuchni akademickiej, członkiem honorowym Towarzystwa Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Gorącą podziękę składamy Szanownemu „Polskiemu Związkowi Niewiast Katolickich“ za życzliwą opiekę, jaką zawsze naszą kuchnię otacza, oraz wszystkim JW. Paniom, które, nie szczędząc ni czasu ni sił, pracą swą w kuchni akad. dopełniają całokształtu naszych starań nad ułatwieniem niezamożnej młodzieży pobytu w Krakowie w czasie studyów uniwersyteckich. Mówiąc o kuchni, nie możemy zapomnieć o staraniach i zabiegach WP. A. Hryniewiczowej. Wzorowy porządek i czystość w kuchni, czem chlubić się możemy, to dzieło jej kilkoletniej pracy, wśród kłopotliwych a nieraz i przykrych warunków. Jej też wyrażamy serdeczną podziękę za pełną zaparcia się i uмиłowania instytucji pracę.

Od życia akademickiego nie staliśmy zdala, owszem chętny i czynny braliśmy w nim udział. Usiłowania nasze zwrócone były zawsze ku łagodzeniu ujawniających się różnic i możemy podnieść z zadowoleniem, że zabiegi nasze częstokroć wieńczył po-myślny rezultat.

Serdeczne i przyjazne łączyły nas stosunki ze wszystkimi stowarzyszeniami akademickimi tak w kraju, jak i zagranicą. Dom akademicki stał się za naszych czasów, centrum życia akademickiego. Chętnie udzielaliśmy gościny wszystkim stowarzyszeniom akad. Stałe pomieszczenie znalazły, podobnie jak lat poprzednich, „Chór akademicki“ i „Akademickie Koło T. S. L.“ W tym roku stałe pomieszczenie w Domu akad. znalazła krakowska komisja „Ogniwa“, a przez miesiące letnie gościliśmy Zarząd „Spójni“ i „Znicza“. Również i konferencya ogólno-akademicka zbierała się zawsze u nas na swe narady.

JW. Pan Prof. Dr. Jerzy Michalski dotychczasowy nasz z ramienia Wys. Senatu akademickiego Kurator, powołany na stanowisko Dyrektora Banku krajowego we Lwowie. Zerwany bezpośredni

związek między Tow. a jego najlepszym przyjacielem, najtroskliwszym opiekunem, najwytrwalszym orędownikiem i doświadczonym doradcą i to zupełnie niespodziewanie, bo nikt, a nawet on sam nie przypuszczał, że tak prędko będziemy musieli się rozstać. Działalność Jego na niwie Tow., wspólna praca z nami trwała lat kilka, więc dość krótko, ale wyniki jej wspaniałe. Dzięki radom, pomocy i czynnego współdziałania JW. Pana Kuratora Dra Jerzego Michalskiego, uporządkowano w zupełności i polepszoano stan finansów Tow., umorzono zupełnie długi, a co zatem idzie, wzrosła olbrzymio ilość wydawanych pożyczek tak zwyczajnych, jak i ubezpieczonych, wprowadzono instytucję bezpłatnej porady lekarskiej dla kolegów, wzmogła się znacznie ilość darów i subwencji. Nie brakło Go nigdy, gdyśmy potrzebowali Jego rady i pomocy — więc gdy chodziło o organizację wewnętrzną Tow., o kreowanie posad stałych urzędników, o kuchnię akademicką, o uwolnienie Tow. od ekwiwalentu, i t. d. Znał życie Tow., jego potrzeby i braki — więc wszelkich dokładał sił, by braki usunąć, potrzebom zadosyć uczynić. Czynną jego pracę spotykało się na każdym kroku. Gdyby nie Jego pomoc — nie Jego poparcie i zachody — wiele spraw nie byłoby pomyślnie załatwionych, albo nie z takim skutkiem i nie w tak krótkim stosunkowo czasie.

Z zaśmiałem, ale także z pewnem uczuciem dumy, że danem nam było pracować pod kierownictwem człowieka, którego powołano na zaszczytne i pełne odpowiedzialności stanowisko, pożegnaliśmy ustępującego JW. Pana Kuratora na uroczystem posiedzeniu Wydziału w dniu 10. lipca b. r., wobec licznie zebranych, zaproszonych gości. Przybyli prawie wszyscy Członkowie Wys. Senatu akadem. z J. M. Rektorem Dr. Augustem Witkowskim i J. M. Prorektorem Dr. Józefem Łazarskim na czele, byli Kuratorowie Tow. jak J. M. Rektor Dr. Fryderyk Zoll (senior) J. M. Dr. Edmund Radwan Krzymuski, wielu Członków honorowych Tow., Reprezentanci prawie wszystkich Stowarzyszeń akademickich krakowskich — byli członkowie Wydziałów z czasów kuratorii JW. Pana Prof. Dra Jerzego Michalskiego, jakoteż znaczna ilość obecnych członków Tow.

Uroczystość pożegnania rozpoczął Chór akad. stosowną kantatą, poczem Prezes Tow. kol. Adam Muszyński w dłuższem przemówieniu wskazał na zasługi, położone przez JW. Pana Kuratora na

gruncie Tow. i dał wyraz wdzięczności i miłości jaką sobie zdobył nie tylko w Tow., ale wśród całej młodzieży uniwersyteckiej w Krakowie; jako widomy znak tej wdzięczności i miłości, wręczył Mu od Tow. podpisany przez wszystkich Członków Wydziału następującej treści adres:

Kochany Panie Kuratorze!

„Spoglądając wstecz — w ubiegły czteroletni okres działalności Wzaj. Pom. U. U. J. — widzimy, jak w paśmie wytrwałych zabiegów nas młodych, około rozwoju drogiego Towarzystwa przewija się ciągła, nieustanna nić ofiarnej a cichej pracy Twojej.

Więc gdy społeczeństwo powołuje Cię dla spełnienia ważniejszych zadań i zmuszony jesteś opuścić posterunek, który z pełną zasługą dzierżyłeś, z serca mówimy:

Za pracę owianą rzetelnym duchem obywatelskim, a wypływającą z gorącego umiłowania tej zwłaszcza części dorastającego pokolenia, co dzielnie walczy o zdobycie wiedzy wśród nieprzyjaznych warunków bytu, za pracę, którą w pamięci wiernie dochowamy, jako godny wzór pełnego urzeczywistnienia wzniosłych haseł życiowych — składamy Ci kochany Panie Kuratorze dziękczynienie i hołd najgłębszy“.

Imieniem Wydziału Tow. w którego posiedzeniach ustępujący JW. Pan Kurator zawsze chętny brał udział, pożegnał go kontrolor Tow. kol. Adolf Sekunda.

Dla upamiętnienia owocnej działalności JW. Pana Dr. Jerzego Michalskiego w Tow., uchwalił Wydział na tem samym posiedzeniu, co następuje:

1) „Wydział zebrany w dniu 10. lipca 1911 r., w uznaniu niepospolitych zasług około rozwoju Towarzystwa Wzajemnej pomocy U. U. J. przez JW. Pana Prof. Dra Jerzego Michalskiego w czasie Jego kilkuletniego kuratorstwa położonych — istniejący „fundusz bezpłatnych obiadów“ uzupełnia do wysokości 4000 Kor. i nazywa „funduszem bezpłatnych obiadów im. Prof. Dra Jerzego Michalskiego“.

2) „Wydział postanawia umieścić w sali obrad Towarzystwa portret Prof. Dra Jerzego Michalskiego“.

Uchwałą z dnia 12/7 1911 r. L. 1533 zaprosił Wys. Senat akad. na opróżnione stanowisko Kuratora JW. Pana Prof. Dra Romana Dyboskiego. Nowy JW. Pan Kurator wstąpił w zupełności w ślady swego poprzednika. Odrazu stanął z nami do wspólnej pracy — okazując niezwykle żywe i gorące zainteresowanie się naszymi sprawami. Harmonijne współzycie zarządu z JW. Panem Kuratorem, jakie się niewątpliwie wytworzy, będzie owem podłożem, na którym wykwitnie bujna, ku realizowaniu wytycznych instytucji zmierzająca praca.

Biorąc pod uwagę rok cały i oceniając wyniki pracy, śmiało możemy twierdzić, że choć mniej sprzyjające napotkaliśmy warunki, Tow. poszło naprzód i że urzeczywistniało swe cele w większych nawet rozmiarach niż za lat poprzednich. Utrwalone zostały podstawy dla pełnego dalszego rozwoju i wzrostu instytucji. Zostawiamy Tow. dobrze zorganizowane, na wewnątrz silne, a co główna zasobne.

Następcom naszym życzymy z całego serca owocnej i skutecznej pracy na niwie Towarzystwa.

Adam Muszyński
prezes Towarzystwa.

Sprawozdanie Komisji Wydziału.

Sprawozdanie Komisji statutowo-regulaminowej.

W roku ubiegłym działalność komisji statutowo-regulaminowej nie była rozległą. Przyczyną były omawiane już w sprawozdaniu Wydziału wypadki, które tak fatalnie wpłynęły na tok życia akademickiego. Praca podobna, dla jakich powoływana bywa do życia komisja statutowo-regulaminowa, wymagają spokoju, ciągłości, pewnego rodzaju studyów, a tych warunków brakło nam zupełnie w roku sprawozdawczym. Zdołaliśmy załatwić przynajmniej sprawy najpilniejsze. Istniejący projekt instrukcji służbowej dla funkcjonariuszy Tow., przedłożyliśmy do zatwierdzenia Wydziałowi; zyskał jego aprobatę w całości.

Dłuższa praktyka wykazała pewne braki w statucie. Najdotkliwiej odczuwać się daje brak postanowienia, na podstawie którego wolnoby było Wydziałowi, czy to w miejsce ustępujących w ciągu roku, czy też nieczynnych członków Wydziału, powołać nowych. Postanowienie takie zwane prawem kooptacji jest, zdaniem naszym, nieodzowne, bo da Wydziałowi większą możność zmuszenia członków Wydziału do pracy, a dalej pozwoli wciągnąć do pracy w Tow. jednostki, przedstawiające niejednokrotnie nie małą wartość. Statut przewiduje kooptację, ale tylko do komisji, lecz to postanowienie bez kooptacji do Wydziału, nie przedstawia żadnej wartości; niepodobieństwem jest znaleźć ludzi, którzyby się zgodzili pracować, a w zamian za to nie mieliby żadnych praw. Kto ponosi ciężary, winien mieć i jakieś prawa i naodwrot. Jeszcze jedna okoliczność przemawia za wprowadzeniem kooptacji. Na podstawie dzisiaj obowiązującego przepisu,

koniecznem jest dla wyboru członka Wydziału Walne Zgrom., a trudno nieraz zwoływać tak wielkie ciało dla wyboru jednego lub dwóch wydziałowych, ponadto zwołanie Walnego Zebrania nie zawsze jest możliwem. Projekt nasz wprowadza kooptację kwalifikowaną t. zn. ogranicza ją do $\frac{1}{3}$ (t. zn. 5) członków Wydziału, gdyż pozostawienie zupełnej swobody Wydziałowi, byłoby równie, a może więcej szkodliwem, niż jej brak zupełny.

Projektem zmiany statutu objęliśmy również wnioski o usunięciu przestarzałych lub nieodpowiednich postanowień. Projekt wspomniany wnieśliśmy do Wydziału, który przedłoży go do zatwierdzenia Walnemu Zgromadzeniu.

Adam Muszyński,
przewodniczący.

Sprawozdanie Komisji konkursowej.

Z prac złożonych na konkurs w r. 1909/10 uznała Komisya na podstawie recenzji JWPanów Profesorów, za najlepsze następujące:

1. „Edgar A. Poe. Cisza, Maską czerwonej śmierci, Zdradzieckie serce“ godło „Hony soit qui mal y pense“;
2. „Stosunek Zacharyasza Wernera do literatury polskiej“ godło „Wadowita“;
- 3) „Teorya poznania Benedykta Spinozy“ godło „Πάν Θένος“; i przedłożyła Wydziałowi do zatwierdzenia wniosek, by autorowi pierwszej pracy przyznać pierwszą nagrodę w kwocie 100, dwom innym autorom nagrody po 50 koron. Wniosek Komisji zatwierdził Wydział w całości.

Po otwarciu kopert okazało się, że autorem pracy pierwszej jest kol. Kucharczyk Jan, sł. praw, drugiej kol. Edmund Kołodziejczyk, sł. fil., ostatniej zaś kol. Zygmunt Gutek, sł. fil.

Na skutek tegorocznego konkursu złożono 4 prace:

1. „Samuel Zborowski, jako wcielenie mistycznych teoryi Juliusza Słowackiego“; godło: „Nigdy słowami tego nie wyrazi, co duszą chce powiedzieć“;
2. „Potęgowanie wielomianu“; godło: „ $x + y + z$ “;
3. „Fryderyk Smetana; jego życie, znaczenie“; godło „Labor“.

4. „Literatura polityczna polska w XVIII. w.“ ; godło: „Echo“.
Prace powyższe oddaliśmy do oceny JWPanom Profesorom, lecz dotychczas nie otrzymaliśmy ich z powrotem, wobec czego przyznanie nagród przekazujemy następcom.

Adam Muszyński
przewodniczący Komisji konkursowej.

Sprawozdanie Komisji Domu Akademickiego.

Dom i zarząd nim, to jedna z najważniejszych, a zarazem najodpowiedzialniejszych agend Tow. Żaden inny dział nie daje tyle korzyści członkom, co Dom. W nim bowiem zyskuje niezamierzony akademik, zdobywający wiedzę, za zwrotem nielicznych kosztów opału, światła i obsługi, wygodne, higieniczne pomieszkowanie, które jest pierwszym warunkiem zdrowia, a co za tem idzie, produktywnej pracy.

Ilużby to z nas żyło w niedostatku, gdyby nam przyszło opłacać drogie mieszkanie, iluż (z drugiej strony) naraża się na najrozmaitsze, a tak w przerażający sposób postępujące choroby zakaźne, które rok rocznie pochłaniają sporą liczbę młodych ofiar; siedliskiem ich jest nierzadko tanie na mieście, ale za to małe i wilgotne mieszkanie. To też nic dziwnego, że rok rocznie blisko $\frac{2}{3}$ członków stara się o mieszkanie, korzysta z niego dla braku miejsc zaledwie połowa.

Tegoroczną gospodarkę w Domu akad. prowadziliśmy w tym duchu, by uzyskać przynajmniej 1% dochodu od wartości nieruchomości. Dom akad. jest instytucją humanitarną — to prawda — ale musimy patrzeć i w przyszłość i przewidywać, że z czasem konieczne będą poważniejsze wydatki. Otóż ten 1% dochodu rezerwowany z roku na rok zwolni nas od wszelkich kłopotów, a co najważniejsze niespodzianek. Liczyć się zaś musimy z tym faktem, że niedługim czasie będzie się musiało przedsięwziąć z konieczności większe adaptacje, gdyż coraz to nowe ukazują się wady w konstrukcyi samego domu, a zużycie w jego lichej instalacyi przewodów gazowych i wodociągowych. Konserwację zaś budynku i czystość w nim, powinien każdy Zarząd Domu na pierwszy plan wysuwać.

Wielu z kolegów, którzy bliżej nie przypatrzyli się gospodarce tegorocznej, zarzucali jej za daleko posunięte oszczędności, odnosząc swój zarzut głównie i wyłącznie do tego faktu, że Zarząd Domu zniósł w niektórych ubikacjach światło gazowe, zastępując je naftowem. Dotyczyło to miejsc, w których drogie światło gazowe było zbyteczne, jak niemniej oświetlenia korytarzy do godz. 10-ej w nocy, i mieszkań służby, w których świecono niekiedy całymi nocami a nawet dniami. Na tej zmianie nie ucierpieli ani Koledzy, ani służba, ani Dom, a efekt oszczędnościowy jest znaczny, bo, w stosunku do zeszłego roku, wynosi około 600 koron; zysk ten byłby jeszcze większy, gdybyśmy te zmiany byli zaprowadzili w miesiącach zimowych, których zużywa się bardzo wiele światła.

Najwięcej zaoszczędziliśmy na pozycji „Porządki domowe“.

Zadziwią się koledzy tem zdaniem; wszak preliminarzowaną kwotę tej pozycji przekroczyliśmy o 800 kor. Tak, ale przekroczenie to byłoby zdwojone przy tego rodzaju adaptacjach, jakie w tym roku miały i mieć musiały miejsce, gdyby nie usilne starania ze strony Zarządu, aby zyskać odpowiednich i sumiennych rzemieślników i dostawców Domu akad. (uwzględniano przytem tylko firmy polskie). W tem leżała cała technika naszego systemu oszczędnościowego i dzięki temu, doprowadziliśmy dom do pewnego porządku, że na przyszły rok, choć kwota preliminarzana na porządki domowe będzie wyższa, wkładów w dom nie będzie wiele; w tym roku bowiem uzupełniliśmy prawie kompletnie inwentarz (materace, zamki, klucze, stołki itd.) i odnowili znaczną część domu.

Odmalowano klatkę wchodową, Czytelnię, 24 pokoiów mieszkalnych ($\frac{1}{3}$ część wszystkich) przeprowadzono malowanie i częściowe lakierowanie sali jadalnej, kredensu, kuchni, a całkowite, umywalni i łazienki, co ze względu na czystość wydało się nam koniecznem. Wymieniono wszystkie zniszczone chodniki w pokojach i na korytarzach; to pociągnęło za sobą dość poważny wydatek, bo około 700 koron.

Pozycja ta jest zbyt wielką, lecz jest ona owem malum necessarium, kryjącem się w wadliwej konstrukcyi cienkich podłóg tak, że chodniki muszą pełnić rolę tłumnika stąpania, które zbyt nieprzyjemnie daje się odczuwać przez powałę w poniżej

leżących pokojach. Dość poważną sumę pochłonęło również częściowe wymienienie zatkanych rur gazowych i częste naprawy kaloryferów.

Obniżony bruk około Domu na podwórku, który przeszkadzał odpływaniu deszczówki i groził wilgocią niektórym ubikacjom, podniesiono i przerobiono.

Z ważniejszych robót technicznych należy wymienić zupełne odnowienie łazienki, co było bolączką już od kilku lat. Zniszczone części zastąpiono nowymi, ponaprawiano wanny a w miejsce przepalonego pieca wstawiono nowy, którego konstrukcja pozwoliła nam oszczędzić na opale.

Przebudowanie piwnicy od strony podwórca na pokój dla służby i naodwrot zamienienie pokoju od ulicy na piwnicę, ma dwie dobre strony. Służba będzie mieć zdrowsze mieszkanie, bo od południa, T-wo zaś pozbywa się stałego rocznego wydatku około 200—300 kor. za znoszenie węgla tylnymi drzwiami. Wyładowany na ulicę węgiel służba zrzuci do piwnicy, a wydana na przebudowę kwota 300 kor. w jednym roku zwróci się Towarzystwu.

Dzięki temu, że staraliśmy się usilnie, aby wszystkie mieszkania były ustawicznie zajęte i aby zwroty wpływały regularnie, uzyskaliśmy z opłat lokatorów 647 K. 38 h. nad kwotę preliminarzną. Najlepszym bodźcem do płacenia zwrotów w swoim czasie była uchwała, że po 8., każdy zalegający z opłatą, ma opłacać 5 łal. od korony. Obostrzenie to cel swój osiągnęło, bo, kiedy w latach poprzednich dziennik kasowy do dnia 8 każdego miesiąca wykazuje zaledwie kilkanaście pozycji, w ostatnim roku figuruje stale około 90. Wskutek tego zarządzenia, jakoteż ściągania energicznego zwrotów, zaległości ich są w tym roku minimalne (około 90 koron) i są wynikiem zwyczaju, który się rozpowszechnił wśród kolegów, niepomnych obowiązków swych względem Tow., że niektórzy, wyprowadzając się w ciągu roku z mieszkania, zarywają Adm. Domu za ostatni miesiąc.

Stosując się do opinii Wydziału, odbywaliśmy co kwartał rewizję inwentarza Domu akad. Celem ich była możność nacznego przekonania się, jakie pozostają braki w inwentarzu, a zarazem możność skonstantowania, czy służba utrzymuje porządek w pokojach i czy mieszkania nie są w anormalny sposób

niszczone. Zbawienną okazała się tu, wprowadzona w tym roku instytucja kaucyi, którą w kwocie 5 koron musi każdy lokator przy wprowadzeniu się uiścić na pokrycie ewentualnych braków w inwentarzu. To jest przyczyną, że powoli wyrabia się większe poczucie przestrzegania czystości w pokojach i poszanowania własności, która ma służyć i następnym pokoleniom.

Z rewizjami inwentarza pozostaje w związku stały nadzór sanitarny lekarza Domu akad. Koledzy najlepiej osądzić mogą, jak wielkie dla nas ma znaczenie kontrola produktów spożywczych i ubikacyi, związanych z kuchnią i będziemy tylko wykładnikiem woli kolegów, składając JW Panu D-rowi Janowi Frączkiewiczowi gorące podziękowanie za trudy, których nie szczędził dla dobra naszego Domu.

W końcu wypada mi poświęcić parę słów kręgielni i bilardowi. Naprawiono tor kręgielni i zakupiono kilka nowych kul, sprawiono nowe gumy i ponaprawiano kije bilardowe. Był zwyczaj, że stale, co roku pokrywano bilard nowem suknem. W tym roku tego nie uczyniliśmy z tej przyczyny, że frekwencja kolegów, grających w bilard, była mniejsza, niż w latach ubiegłych, i to samo sukno, zdaniem fachowców, mogło jeszcze przez rok pozostać.

Stanisław Zaranek

kierownik Domu akademickiego.

Sprawozdanie Komisji bibliotecznej.

W ubiegłym roku administracyjnym wypożyczono z biblioteki Towarzystwa 945 dzieł. Liczba ta przewyższa o 55 numerów sumę książek wypożyczonych w roku 1909/10.

Rok, z którego zdajemy sprawozdanie, był dla biblioteki Towarzystwa, wyjątkowo szczęśliwym.

Z początkiem marca b. r. rozesłano do wszystkich profesorów Uniwersytetu Jagiel. prośby następującej treści:

Jaśnie Wielmożny Panie Profesorze!

Przy Towarzystwie naszym istnieje biblioteka, powstała dzięki ofiarności naszego wielkiego dobrodzieja ś. p. Konstantego Włodkowicza, mająca na celu ułatwienie człon-

kom Tow. studyów naukowych. Jak jest potrzebną, niech świadczy o tem mała statystyka wyjęta ze sprawozdania za rok ubiegły.

„W bieżącym roku (od 16 października 1909 r. do 16 października 1910 r.) wypożyczono z biblioteki Towarz. razem dzieł 820, z czego w przybliżeniu przypada na:

powieść, poezję, dramat	38 ⁰ / ₁₀₀
filozofię, psychologię, pedagogikę	16 „
prawo, ekonomię, nauki społeczne	20 „
historję	15 „
historję literatury i krytykę	4 „
nauki przyrodnicze	2 „
inne ;	5 „

„Od dnia zaś 17 października do dnia 17 listopada tegoż roku wypożyczono dzieł 215“. — Frekwencja więc stale się powiększa.

Brak nam jednak książek naukowych i to z dziedziny: historii, filozofii, historii literatury i krytyki — a fundusów na ich zakupno nie posiadamy prawie żadnych.

Ośmielamy się przeto prosić Jaśnie Wielmożnego Pana Profesora o podarowanie nam swych cennych prac naukowych. Znając hojność JWP. Prof., już z góry składamy serdeczne podziękowanie i kreślimy się z głębokiem poważaniem

Stan. Peszko
za sekr.

Adam Muszyński
prezes Tow.

Na skutek tej odezwy otrzymaliśmy od JWP. Prof. liczne i cenne dary. I tak nadesłali książki JWP. Profesorowie: Dr. Stan. hr. Tarnowski, X. Dr. Stefan Pawlicki, Dr. Fryderyk Zoll, Dr. Edmund Rądwan Krzymuski, Dr. Karol Klecki, Dr. Bolesław Wicherkiewicz, Dr. Adam Wrzosek, Dr. Józef Rostafiński, Dr. Karol Olszewski, Dr. Witold Rubczyński, Dr. Julian-Talko-Hryniewicz. Tym wszystkim JWP. Profesorom składam na tem miejscu imieniem Komisji bibliotecznej i Wydziału Tow. najserdeczniejsze podziękowania.

Nie zapomniał o bibliotece naszej jej właściwy założyciel ś. p. Konstanty Wołodkiewicz, bo swoją ostatnią wolą przekazał Towarzystwu naszemu około 500 tomów ze swej biblioteki. Wy-

konawczyni testamentu ś. p. Wołodkowicza JWP. Drzewiecka, przysłała nam zupełnie bezinteresownie wyżej wymieniony dar — za co też składam Jej tutaj gorące podziękowanie.

Przeszło 50 dzieł z dziedziny prawa otrzymaliśmy w darze po ś. p. Dr. Piotrowskim, które złożyła Jego rodzina. I za to należą się również hojnym ofiarodawcom, którzy o nas pamiętali, szczerze dzięki.

Większa część powyższych darów została już wcielona do biblioteki i skatalogowana według działów.

Wspomnieć należy również, że wiele książek, wyeliminowanych przez poprzednią komisję biblioteczną, jako dzieła dla podręcznej biblioteki zbyt cenne, odstąpiono Akademii Umiejętności w zamian za jej wydawnictwa, które w najbliższym czasie zostaną oddane do użytku kolegów.

Z członków Towarzystwa, złożyło dwóch kolegów kilka bardzo cennych książek. Nie mogąc, na wyraźne życzenie, podać ich nazwisk, niech mi wolno będzie złożyć im tutaj podziękowanie.

Zostawiamy przyszłej komisji biblitecznej spuściznę pracy całego roku, aczkolwiek jeszcze nie zupełnej — bo katalog nowy, działowy, objął dopiero 400 dzieł. Wraz z tem poruczymy jej jeszcze jeden projekt, który przy dobrej woli jej członków, może przysparzać bibliotece naszej rocznie około 50 tomów dzieł najnowszych. Nam brakło już czasu na jego urzeczywistnienie.

Stanisław Peszko

kierownik biblioteki.

Sprawozdanie Komisji czytelnianej.

Z pośród komisji poszczególnych T-wa komisya, czytelniana jest jedną z najbardziej obciążonych pracą. Codzienne, nieraz kilkugodzinne dyżury, zakładanie pism i wysyłka prenumerat, reklamacje — pochłaniają tyle czasu, że trudniej tu, niż gdzieś indziej o wywiązanie się z przyjętych zadań. A jednak czytelnia nasza z roku na rok podnosi się na coraz wyższe stopnie, tak pod względem zewnętrznego wyglądu i porządku, jak również pod względem liczby i jakości pism prenumerowanych. Zwłaszcza w tym roku podnieść śmiało możemy, że na miejsce pism, które

były tylko balastem na półkach czytelnicy, nabyło Tow. szereg pism takich, jak „Myśl niepodległa“, „Życie“, „Simplicissimus“ i t. d. Również i liczba prenumerowanych czasopism wzrosła w porównaniu z rokiem ubiegłym, bo podczas gdy w zeszłorocznym sprawozdaniu ogólna liczba pism prenumerowanych wynosiła 122, w roku bieżącym wynosi 140. Za staraniem komisji czytelnianej odnowiono również lokal czytelnicy i do pewnego stopnia wprowadzono większy ład i porządek przez zakupienie nowych teczek na czasopisma. Śladem poprzedników naszych i tegoroczna komisja starała się podwyższyć dochody czytelnicy przez podprenumeratę czasopism i dzienników. Liczba podprenumeratorów wzrosła w tym roku o 2. Uzyskane tą drogą dochody są znaczne, jakkolwiek większość kolegów nieuiszcza dotychczas zobowiązanej kwoty, która ogółem wynosić będzie przeszło 100 koron.

Przez czas feryi czytelnicy nasza była otwarta, koledzy mogli korzystać z tych pism, które przychodzą do nas bezpłatnie. Wskutek tych okoliczności z sumy prelimitowanej w budżecie wydaliśmy tylko nieco więcej niż połowę.

Jeżeli, mimo to Komisja czytelniana nie mogła spełnić wszystkich swych zadań — wina to po części kolegów, którzy wskutek przestępywania regulaminu czytelnicy, utrudniali nam pracę, wina również wielu innych okoliczności, jak częstych zmian w składzie komisji czytelnianej, wina wreszcie dłuższej choroby kierownika czytelnicy. Ważną również przeszkodą w wypełnianiu wszystkich obowiązków była niejednolitość i nieład w prowadzeniu ksiąg kasowych od początku istnienia czytelnicy, która doprowadzała do tego, że wiele pism przestawało naraz z niewyjaśnionych powodów przychodzić, a jak się okazało, przyczyną jedyną było przeoczenie zapłacenia prenumeraty w czasach stosunkowo dawniejszych. To też, za inicjatywą kol. Prezesa T-wa, przeniesiono ten dział czynności komisji czytelnianej do Kancelarii Tow., gdzie raz wreszcie sprawa prenumeraty zostanie racjonalnie unormowana.

Pisma niepodprenumerowane postanowiła komisja czytelniana za zgodą Wydziału oddawać Towarzystwu im. „Skargi“.

Kończąc na tem swoje sprawozdanie złożyć muszę kol. J. K. Gołębowski podziękowanie za intensywną Jego pracę za czas

należenia jego do naszej Komisji, jak również kol. Żmiji, który wyręczał Komisję w jej czynnościach w czasie feryi.

Czytelnia prenumerowała w bieżącym roku następujące pisma:

a) polskie:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1. Ateneum kapłańskie | 34. Głos lekarzy ** |
| 2. Architekt | 35. Głos Narodu * |
| 3. Biblioteka warszawska | 36. Głos śląski |
| 4. Czas | 37. Goniec poranny i wieczor. |
| 5. Czasopismo ekonomiczne | 38. Goniec codzienny |
| 6. Czasopismo techniczne | 39. Górnoślązak |
| 7. Djabeł ** | 40. Gwiazdka cieszyńska |
| 8. Dzień | 41. Kosmos |
| 9. Dziennik cieszyński | 42. Krytyka |
| 10. Dziennik kijowski | 43. Książka |
| 11. Dziennik powszechny | 44. Kupiec polski |
| 12. Dziennik poznański ** | 45. Kuryer litewski |
| 13. Dziennik ilustrowany | 46. Kuryer poranny |
| 14. Dzwonek częstochowski | 47. Kuryer lwowski ** |
| 15. Ekonomista | 48. Kuryer poznański ** |
| 16. Eos | 49. Kuryer śląski |
| 17. Gazeta codziena | 50. Kuryer stanisławowski |
| 18. Gazeta cukrownicza | 51. Lud * |
| 19. Gazeta grudziądzka | 52. Kwartalnik historyczny*** |
| 20. Gazeta kaliska | 53. Lamus *** |
| 21. Gazeta kołomyjska | 54. Marjawita |
| 22. Gazeta ludowa | 55. Misye katolickie |
| 23. Gazeta lwowska *** | 56. Młodzież |
| 24. Gazeta niedzielna | 57. Monitor * |
| 25. Gazeta wieczorna | 58. Mucha ** |
| 26. Gazeta radomska | 59. Muzeum |
| 27. Gazeta rolnicza | 60. Myśl niepodległa |
| 28. Gazeta sądowa | 61. Naprzód |
| 29. Gazeta świąteczna | 62. Nowa Reforma ** (2 egz.) |
| 30. Gazeta przemyska | 63. Nowiny lekarskie |
| 31. Gazeta ojczysta | 64. Odrodzenie |
| 32. Gazeta warszawska | 65. Ogrodnictwo |
| 33. Głos ludu śląskiego | 66. Pamiętnik lieracki |

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 67. Pobudka | 92. Rola |
| 68. Polski przegląd emigr.*** | 93. Rozwój |
| 69. Poradnik językowy*** | 94. Rolnik śląski |
| 70. Poradnik teatrów i chórów | 95. Ruch filozoficzny |
| 71. Poseł ewangelicki | 96. Słowo lekarskie |
| 72. Postęp okulistyczny | 97. Słowo polskie** |
| 73. Powściągliwość i praca | 98. Śmigus** |
| 74. Praca | 99. Społeczeństwo |
| 75. Prąd | 100. Społem |
| 76. Prawda | 101. Sport |
| 77. Prawo ludu | 102. Świat |
| 78. Przedświt | 103. Świat słowiański |
| 79. Przegląd filozoficzny | 104. Scena i sztuka |
| 80. Przegląd polski | 105. Sfinks*** |
| 81. Przegląd narodowy | 106. Tygodnik ilustrowany |
| 82. Przegląd rolniczy | 107. Tygodnik cieszyński |
| 83. Przegląd powszechny | 108. Tygodnik rolniczy |
| 84. Przegląd górniczo-hutn. | 109. Wiadomości matemat. |
| 85. Przegląd historyczny | 110. Wspólna praca |
| 86. Przegląd zdrojowo-kąpiel. | 111. Wszechświat |
| 87. Przewodnik kółek roln. | 112. Wychowanie |
| 88. Przewodnik oświatowy*** | 113. Wyzwolenie |
| 89. Przewodnik nauk. i literac. | 114. Zarzewie*** |
| 90. Przyjaciół ludu (2 egz.) | 115. Zorza |
| 91. Robotnik śląski** | 116. Życie*** |

b) obce:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 117. Diło | 124. Neues Wiener Tagblatt |
| 118. Fliegende Blätter | 125. The Studio*** |
| 119. Das literarische Echo | 126. Ljubljanski Zvon |
| 120. Le petit Journal | 127. Das Vaterland |
| 121. Nowiny Tešinske* | 128. Zlata Praha |
| 122. Polnische Post | 129. Simplicissimus*** |
| 123. Österreich. Rundschau** | |

Bolesław Lach

Kierownik Komisji czytelnianej.

*** oznacza całą prenumeratę; ** niższą; * kosztą przesyłki.

Sprawozdanie Komisji informacyjnej.

Liczba zgłoszeń do Komisji inform. w bieżącym roku przewyższała znacznie liczbę zgłoszeń w latach ubiegłych. Było skutek naszych w tym kierunku starań. Wysyłaliśmy bowiem odpowiednie ogłoszenia do Izby adwokackich, notaryalnych, następnie do szkół średnich, że dostarczamy fachowych korepetytorów, guwernerów i pomocników kancelaryjnych. Ogłaszaliśmy następnie co pewien czas we wszystkich dziennikach polskich, miejscowych i zamiejscowych odezwy, w których przedstawialiśmy społeczeństwu nasze zadania. Skutek tych komunikatów był widoczny, otrzymywaliśmy bowiem zgłoszenia z bardzo odległych gubernii Król. pol. jak również z dalekich powiatów Galicyi wschodniej. Dzięki uprzejmości redakcyj dzienników, poparciu społeczeństwa i usilnej pracy kolegów członków Komisji, rezultaty pracy w porównaniu z ubiegłymi latami wcale okazać się przedstawiają. Ogółem w ciągu roku sprawozdawczego było zgłoszeń 67.

W tem zgłoszono:

guwernerów	34 — (nieobjętych 14)
lekcyj	21 — („ 6)
zajęć biurowych	12 — („ 5)

Uderzyć musi każdego poważna cyfra nieobjętych posad, powody nieobjęcia były różne. I tu z przykrością podnieść musimy, że często strony zgłaszające robiły nam zawód. Np. zgłoszono do Towarzystwa guwernerkę, a równocześnie poszukano sobie inną drogą guwenera, nie dając nawet znać o tem Towarzystwu. Naszego kandydata naturalnie w takim wypadku narażano na niepotrzebne koszty podróży i stratę czasu. Podawano wiele środków zaradczych, radzono nam udawać się w takich wypadkach na drogę sądową z której nie skorzystaliśmy, nie chcąc ściągnąć ewentualnych niechęci do Towarzystwa. Innym powodem nieobjęć były niejednokrotnie cofnięcia zgłoszeń w ostatniej chwili; cofnięcia takie uchroniły nas od niepotrzebnego wysłania korepetytora i narażania go na straty.

Niejednokrotnie zwracali się do nas Koledzy z tem, aby ustalić pewne granice wynagrodzenia i przyjąć za stałą normę

Zdarzało się bowiem często, że strony, zgłaszające się po otrzymaniu od nas kandydata, rozpoczynały z nim targi o cenę wynagrodzenia. Aby zapobiedz nieodpowiedniemu wynagrodzeniu i podobnym wypadkom, proponowano nam zainicjować na tem tle ogólną akcyę akademicką — w sprawie unormowania warunków tych kolegów, którzy jako guwernerzy, korepetytorowie i pomocnicy kancelaryjni pracują. Rzecz dałaby się przeprowadzić, gdyby nie pewne obawy, czy wszyscy Koledzy — zwłaszcza z poza Towarzystwa — będą chcieli, przez nas określone normy, uznać za obowiązujące dla siebie i czy wszyscy Koledzy potrafią w tym kierunku solidarność zachować. Gdyby tak było, możnaby dojść do bardzo dodatnich rezultatów na tem polu i zapobiedz tym przykrym stosunkom na jakie często skarżą się Koledzy.

Przy załatwianiu podań kierowaliśmy się zarówno warunkami materyalnemi petenta jak i wymaganą kwalifikacyą, w wielu zaś wypadkach musieliśmy się stosować do specjalnych życzeń postawionych nam przez strony zgłaszające, czego wynikiem — zresztą dość rzadko — musiało być to, że, bardziej potrzebującego lub bardziej ukwalifikowanego kolegę, musieliśmy pominąć, aby uczynić zadość życzeniom w innym kierunku. Podań ogółem wpłynęło 160, z czego załatwiono pomyślnie 41.

Zadanie Komisji staje się tem trudniejsze, ponieważ liczba petentów zwrosła ogromnie, wprost nieproporcjonalnie w stosunku do zgłoszonych lekcji i posad.

Przez czas wakacyj załatwiał sprawy Komisji inform. zastępca przewodniczącego tejże Komisji, kol. Rutka, zastępowany chwilowo przez kol. Sułowicza. W końcu uważamy za miły obowiązek złożyć na tem miejscu gorące podziękowanie Szanownym Redakcyom za bezinteresowne umieszczanie naszych ogłoszeń na łamach swoich dzienników, czem dowodzą wielkiej względem naszego Towarzystwa życzliwości.

Franciszek Prade

przewodniczący komisji informacyjnej.

Sprawozdanie Komisji Kuchni akademickiej.

Sprawa kuchni akadem. była w ostatnich latach stale na porządku dziennym Walnych Zebrań Tow., wywołując stale ożywioną dyskusję.

Mimo starań Zarządu, stosunki panujące w kuchni dużo pozostawiały do życzenia. Zmieniła się sytuacja, gdy po paroletnim niefortunnie zakończonym okresie prowadzenia kuchni we własnym zarządzie, oddano ją w dzierżawę „Polskiemu Związkowi Niewiast Katolickich“.

Zadanie było zbyt trudne, by wszystkie braki odrazu usunąć, kuchnia była zdyskredytowana, więc i frekwencja pozostawiała dość dużo do życzenia. W roku sprawozdawczym obserwować można wielką zmianę w opinii ogółu. Najlepszym tego dowodem jest wydawanie dwa razy tak wielkiej ilości obiadów i kolacyj, co w tym samym czasie roku ubiegłego. Dwie przyczyny się na to składają. Pierwsza — negatywna, to drożyzna rosnąca w zastraszający wprost sposób i utrzymanie przez cały rok dotychczasowych cen potraw w kuchni akad. Druga — pozytywna, w znacznej części zasługa nie Komisji, lecz P. Z. N. K., dzierżawiącego kuchnię — poprawa jakości potraw. Z zadowoleniem stwierdzić musimy, że prawie wszystkie życzenia kolegów mogły być uwzględnione.

Podczas Świąt Wielkanocnych urządzono w kuchni uroczyste Święcone, w którym wzięło udział około 60 kolegów i koleżanek pozostałych w Krakowie podczas feryi. Dzieło to inicjatywy P. Z. N. K. Komisya, jako taka, miała pracę dość ograniczoną, nie mniej jednak chwilami dość trudną, bo polegającą na kontroli i pośredniczeniu. Jest faktem, że podobne pośredniczenie, przez dłuższy okres czasu, musi rejestrować w sobie przypadki załatwione nie po myśli czy to jednej, czy drugiej strony. Było to rzeczą nieuniknioną, mimo, że staraliśmy się wywiązać jak najlepiej z poruczonego nam zadania.

Tadeusz Gutkowski

Przewodniczący Komisji kuchni.

Wykaz JWPP. Lekarzy

ordynujących bezpłatnie dla Członków Towarzystwa Wzajemnej Pomocy
Uczniów Uniw. Jagiell. w Krakowie.

Rodzaj chorób	L. p.	Imię i nazwisko	Mieszkanie
I. Wewnętrzne	1	Dr. Buzdygan Mik.	ul. Bracka 10
	2	„ Damski Wacław	„ Kolejowa 1
	3	„ Frączkiewicz J.	„ Jabłonowskich 2
	4	„ Godlewski Mar.	„ Łobzowska 6
	5	„ Habicht Kazim.	„ Wielopole 4
	6	„ Latkowski Józef	„ Dunajewskiego 2
	7	„ Piątkowski Mar.	„ Karmelicka 10
	8	„ Różecki Józef	„ Floryańska 19
	9	„ Schneider Lud.	„ Floryańska 34
	10	„ Surzycki Józef	„ Franciszkańska 1
	11	„ Weissglas Wilh.	„ Stradom 15
	12	„ Wilczyński Lud.	„ Podwale 1
II. Wewnętrzne i operacyjne	13	Dr. Bogdanik Józef	ul. Lubicz 3
	14	„ Bossowski Aleks.	„ św. Marka 20
III. Skórne	15	Dr. Krzyształowicz F.	ul. Basztowa 6
IV. Weneryczne	16	Dr. Boczar Stanisław	ul. Szczepańska 3
V. Skórne i wener.	17	Dr. Steuermark Z.	ul. Starowiślna 1
VI. Roentgenoterapia	18	Dr. Frommer Artur	ul. św. Tomasza 18
VII. Gardła, uszu i nosa	19	Dr. Nowotny Franc.	ul. Wielopole 4
	20	„ Schöngut Stefan	„ Pijarska 9
VIII. Nerwowe	21	Dr. Rydel Adam	ul. Dunajewskiego 3
IX. Homeopatya	22	Dr. Breyer Stanisław	ul. Wolska 28
X. Oczne	23	Dr. Bannet Arnold	Pl. WW. Świętych 11
	24	„ Majewski Kaz.	ul. Szczepańska 11
XI. Zębów	25	Dr. Sędzielowski J.	ul. Dunajewskiego 6
	26	„ Syrop Jakób	Pl. WW. Świętych 10
XII. Ortoped. i chirurg.	27	Dr. Chlumsky Wacł.	Rynek Kleparski 12

U w a g a: Porady lekarskiej udzielają JWPP. Lekarze tylko za okazaniem polecenia Zarządu i legitymacyi Towarzystwa.

JWPP. Dentyści przyznają 50% zniżki.

Statystyczny przegląd majątku Tow. Wzaj. Pom. Uczniów Uniwersytetu Jagiell. w Krakowie za lata 1866—1911.

kalenda- rzowy	R o k	Prezes	Liczba członków Towarzystwa	Obrót kasowy		Kwota roz- danych po- zycznych zwyczajn.		Majątek w ka- pitał żelazn., gotówce i wierzytelno- ściach	
				złr.	ct.	złr.	ct.	złr.	ct.
1866	I.	Świerż Leopold	330	3697	31	917	62	2667	79 ¹ / ₂
1867	II.	Hr. Wodzicki Józef	332	5775	54 ¹ / ₂	3157	58	5623	82
1868	III.	Bylicki Franciszek	302	4763	23	4417	36	8729	82 ¹ / ₂
1869	IV.	Dr. Zakrzewski Józef	383	2834	82	2024	95	11914	90
1870	V.	Dr. Schwarz Emil	403	2841	09	2714	80	14516	51
1871	VI.	Królikowski Stanisław	384	3461	90	2645	50	17496	65
1872	VII.	" "	373	3034	39	2513	26	20596	65
1873	VIII.	Feliks Zygmunt	359	4339	03	2588	70	24755	94
1874	IX.	Lachowicz Zdzisław	312	3427	36 ¹ / ₂	2710	81	27484	53 ¹ / ₂
1875	X.	Dr. " "	362	3231	19	2481	02	32404	78 ¹ / ₂
1876	XI.	Chwalibogowski Wł.	401	4064	64	2873	76	35411	21 ¹ / ₂
1877	XII.	Dr. Szyszyłowicz D.	365	3416	70 ¹ / ₂	2832	43	35711	94
1878	XIII.	Dr. Boroński Lesław	377	3779	69 ¹ / ₂	2921	26	38856	93 ¹ / ₂
1879	XIV.	Dr. Fierich Maurycy	293	4187	94	3830	41	37517	01
1880	XV.	Dr. Gluziński Antoni	351	10603	— ¹ / ₂	3827	41	51855	40
1881	XVI.	Kasperek Ferdynand	472	5602	43 ¹ / ₂	4006	— ¹ / ₂	54710	57
1882	XVII.	Zaleski Karol	494	5428	49 ¹ / ₂	4049	81	58840	10
1883	XVIII.	Damski Wacław	527	4577	71	4092	34	62546	53
1884	XIX.	Głuchowski M. Fr.	488	6232	27	4576	62	67375	47 ¹ / ₂
1885	XX.	Dr. " "	532	6101	38	5885	25	70746	37 ¹ / ₂
1886	XXI.	Dr. " "	665	5750	44	5071	62	68866	31 ¹ / ₂
1887	XXII.	Michalik Franciszek	192	6203	38	4419	80	74427	05
1888	XXIII.	" "	214	5247	—	4438	60	77937	04
1889	XXIV.	Binder Romuald	528	9244	03	4463	14	84338	06
1890	XXV.	Nowak Julian	425	20952	22	6115	30	95977	03
1891	XXVI.	Tyrała Jacek	474	15095	95	6744	50	102157	59
1892	XXVII.	Serbeński Waleryan	515	15231	48	6853	82	106521	17
1893	XXVIII.	Marowski Kazimierz	321	19491	79	6939	89	110161	27
1894	XXIX.	Droba Stanisław	310	15564	91	6044	11	113400	41
1895	XXX.	Fischer Edmund	513	14301	64	5164	—	120380	40
1896	XXXI.	Bielewicz Piotr	493	13040	95	4698	—	124438	84
1897	XXXII.	Bobrowski Emil	257	10085	92	3128	90	125951	29
1898	XXXIII.	Mallik Włodzimierz	700	17805	62	4222	73	130205	77
1899	XXXIV.	Skorupski Franciszek	420	20861	54	5459	94	134689	66
W a l u t a k o r o n o w a									
1900	XXXV.	Niewolak Franciszek	391	37214	44	10498	32	236719	05
1901	XXXVI.	Tarnowski Władysław	405	33280	05	12257	98	288548	30
1902	XXXVII.	Smolik Julian	507	53186	07	20567	63	295213	49
1903	XXXVIII.	Michajda Tomasz	597	42554	48	15544	—	487451	03
1904	XXXIX.	Dr. Kozubski Włodz.	791	41046	72	10334	07	486740	19
1905	XL.	Wittek Stanisław Wal.	696	34884	18	4018	60	533474	04
1906	XLI.	Krzysztoń Wilhelm Wł.	548	99319	91	10861	82	537535	20
1907	XLII.	" "	537	89633	30	13072	29	605588	98
1908	XLIII.	Bazyłski Ignacy	602	100755	86	16677	03	604800	34
1909	XLIV.	Kolarz Antoni	630	111275	58	14083	94	615422	99
1910	XLV.	Muszyński Adam	653	112829	14	14142	13	617793	27
1911	XLVI.	" "	761	121376	56	16586	54	624019	24



Kronika żałobna.

Członkowie zwyczajni:

Fiedor Jan

słuchacz praw.

Hajduk Jan

słuchacz praw.

Kaczmarczyk Jan

słuchacz praw.

Sawicki Bohdan

słuchacz filozofii

Siwecki Jerzy

słuchacz filozofii

Pokój Ich popiołom.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW

TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW UNIWER-
SYTETU JAGIELL. W KRAKOWIE

ZA ROK ADMINISTRACYJNY 1910—1911.

Sprawozdanie

za czas od 1. października 1910 r.

Przychód.

[illegible]

kasowe

do 30 września 1911 r.

Rozchód.

[illegible]

Lp.		Wyszczególnienie	Pojedynczo		Razem	
			K	h	K	h
1		Zwroty od lokatorów za opał, ob- stugę, wodę, zuż. inwent. etc.	13947	38		
2		Dochód z bilardu	539	91		
3		" " łazienki	149	10		
4		" " kąpielni	39	82		
5		Kuchnia za gaz i wodę	515	51		
6		Różne dochody	46	40	15238	12
					15238	12

Lp.		Wyszczególnienie	Pojedynczo		Razem	
			K	h	K	h
1		Pensya administratora	720			
2		Płace służby	2315	80		
3		Wikt służby	448	80		
4		Opał	2001			
5		Światło	1597	44		
6		Porządki domowe	2835	06		
7		Roboty techniczne	992	95		
8		Ubezpieczenie domu	82	79		
9		Różne	102	93		
10		Bilard	14	80		
11		Naprawa dachu				
12		Pozostałość kasowa			11111	57
					3000	55
					1126	
					15238	12

z dniem 30. września 1911 r.

Stan czynny.

[illegible]

Stan bierny.

[illegible]

Wykaz papierów publicznych dnia 30. września 1911 r.

L. p.	Fundusz:	4 $\frac{1}{2}$ % renta państw. austr.	4 $\frac{1}{2}$ % list. zast. Banku krajow.	4 $\frac{1}{2}$ % list. zast. Banku krajow.	Akcyja Banku ziemsk. w Pozn.	Różne ¹⁾	Razem
		K o r o n					
1.	żelazny	100	34100	800	1000	2455	38455
2.	imienia Scipiona	—	2000	—	—	—	2000
3.	chorych, (Ulanowskiego, Warszawera, Gramatyki)	—	2600	—	—	—	2600
4.	bezpłatnych obiadów imienia Dra Jerzego Michalskiego	—	2000	—	—	—	2000
	Razem	100	40700	800	1000	2455	45055

1) w różnych:

5 $\frac{1}{2}$ % na realności Lk. 237. Dz. I. w Krakowie	2000
1 Akcyja Banku związk. Stow. zar. i gosp. we Lwowie	400
1 Los austr. Towarz. czerwonego krzyża	20
1 Los węg. Towarz. czerwonego krzyża	10
1 Los wystawy paryskiej	25
Razem	2455

Wykaz książeczek oszczędnościowych dnia 30. września 1911 r.

L. p.		Nr. książeczki		Właśność Towarzystwa		Obce		Razem	
				K	h	K	h	K	h
1	Tow. wzaj. kred. w Krakowie	12947	Kaucya Związku Niewiast katolickich	—	—	1010	21	1010	21
2	Pow. Kasa oszcz. w Krakowie	79776	Kaucya p. Kurnika, administratora domu	—	—	1000	—	1000	—
3	Towarz. zaliczk. w Krakowie	6264	Depozyt p. Adamskiej żony b. dzierz. kuchni Akademicki	—	—	67	05	67	05
4	" "	7093	Dar Grunwaldzki	—	—	165	81	165	81
5	Pow. Kasa oszcz. w Krakowie	61684	Fundusz zapasowy Towarzystwa	1000	—	—	—	1000	—
	" "	61684	Fundusz zapasowy Domu akademickiego	4668	14	—	—	4668	14
6	Towarz. zaliczk. w Krakowie	6307	Fundusz budowy drugiego Domu akadem.	1780	40	—	—	1780	40
			Razem	7448	54	2243	07	9691	61

Szczegółowy wykaz papierów publicznych

dnia 30. września 1911 r.

L. p.	Numer	Serya	Rodzaj papieru	Wartość	Razem	Kupony	
				imien.		K	h
				Koron			
1	2810	II	4 1/2 0/0 list. zast. Banku krajowego	200	—	9	—
2	3419	II	" " " " "	200	—	9	—
3	3491	II	" " " " "	200	—	9	—
4	3744	II	" " " " "	200	800	9	—
5	9692	I	40/0 " " " " "	100	100	4	—
6	28519	II	" " " " "	200	—	8	—
7	28520	II	" " " " "	200	—	8	—
8	8905	II	" " " " "	200	—	8	—
9	8906	II	" " " " "	200	—	8	—
10	9374	II	" " " " "	200	—	8	—
11	12018	II	" " " " "	200	—	8	—
12	12667	II	" " " " "	200	—	8	—
13	12668	II	" " " " "	200	1600	8	—
14	3294	III	" " " " "	1000	—	40	—
15	12570	III	" " " " "	1000	—	40	—
16	17395	III	" " " " "	1000	—	40	—
17	23460	III	" " " " "	1000	4000	40	—
18	4133	IV	" " " " "	* 5000	5000	200	—
19	2769	V	" " " " "	10000	—	400	—
20	8946	V	" " " " "	10000	—	400	—
21	8947	V	" " " " "	* 10000	30000	400	—
22	286	—	Akcya Banku ziemskiego w Poznaniu (1000 M.)	1000	1000	40	—
23	43	8772	Los austr. Towarz. czerw. krzyża	20	20	—	—
24	75	4395	" węg. " " " "	10	10	—	—
25	195683	—	Los wystawy paryskiej (25 Fr.)	25	25	—	—
26	6958	—	4 1/2 0/0 renta państw. austr. . .	100	100	4	20
27	1123	—	Akcya Banku zw. dla Stowarz. gosp. we Lwowie	400	400	16	—
					43055	1724	20
			5 1/2 0/0 na realności Lk. 237 Dz. I.		2000	110	—
			Ogółem		45055	1834	20

*) Zastawiono w Banku kraj. na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 17-go lipca 1909 r. na pokrycie kosztów naprawy dachu.

Zestawienie dochodów i wydatków Tow. za czas od 1 października 1910 r.

Dochody.

Preliminowano				PRZEDMIOT	Dochody				Nie- dobór	Nad- wyżka		
Szczegółowo		Razem			Szczegółowo		Razem					
K	h	K	h		K	h	K	h			K	h
				A. Dochody zwyczajne:								
		2400	—	1. Wpisowe członków			3044	—			644	—
		1704	20	2. Kupony			1719	20			15	—
178	17			3. Odsetki od fund. zapasowego	147	64			30	53		
150	—			4. „								

Za zgodność z księgami

KOMISYA KON- TROLUJACA:

Leon Józef Łach, przewodniczący,

Stanisław Świdwiński, Antoni Szarski, Antoni Wrzół, Teofil Żelazowski.

Wzaj. Pomocy U. U. Jag. w Krakowie do 30 września 1911 r.

Wydatki.

Preliminowano				PRZEDMIOT	Wydatki				Przekroczenia		Oszczędność	
Szczegółowo		Razem			Szczegółowo		Razem					
K	h	K	h		K	h	K	h	K	h	K	h
				Wydatki administracyjne:								
2634	—			1. Płace i ubezpiecz. urzędników	2880	—			246	—		
300	—			2. Pomoc biurowa	180	—						120
180	—			3. Wydatki kancelaryjne	230	02			50	02		
700	—			4. Druki	768	04			68	04		
400	—			5. Koszta prawne, koresp. i inform.	371	59						28 41
630	—	4844	—	6. Prowizya od zwrotów	208	23		4637 88				421 77
		500	—	7. Koszta reprezentacji				1000	—	500		
		398	—	8. Ekwiwalent				398	99	99		
		100	—	9. Oprawa dzieł				98	29			1 71
		650	—	10. Prenumerata czasopism				331	84			318 16
		570	—	11. Nagrody za prace i zapomogi				110	—			460
		600	—	12. Nieprzewidziane				744	50	144 50		
				13. Kolonia szczawnicka				222	66	222 66		
				14. Fund. im. Dra J. Michalskiego				500	—	500	—	
				Rk. Domu akademickiego:								
720	—			15. Płaca administratora	720	—						
2424	—			16. Płace służby	2315	80						108 20
630	—			17. Wikt	448	80						181 20
2200	—			18. Opał	2001	—						199
2200	—			19. Światło	1775	88						424 12
2000	—			20. Porządki domowe	2893	06			893	06		
70	—			21. Ubezpieczenie domu	82	79			12	79		
2000	—			22. Roboty techniczne	992	95						1007 05
150	—			23. Bilard	14	80						135 20
300	—			24. Różne	102	93						197 07
3000	—	15694	—	25. Naprawa dachu	3000	—		14348 01				
		1344	33	26. 50% na zużycie inwentarza				1344	63	30		
		1941	44	27. Rezerwa na „Dubiosa“				3470	20	1528 76		
		26641	77					27207	—	4167 12		3601 89
		1000	60	Nadwyżka dochodów				3048	17	2047 57		
		27642	37					30255	17	6214 69		3601 89

SKŁAD TOWARZYSTWA.

Władze Towarzystwa :

Kurator Towarzystwa :

JWP. Prof. Dr. Jerzy Michalski.

Wydział Towarzystwa

wybrany na dorocznem Walnem Zgromadzeniu Członków Towarzystwa
w dniu 4 grudnia 1910 r.

Członkowie :

Adam Muszyński, słuchacz praw,
prezes.

Bohdan Jarochoński, słuchacz praw,
wiceprezes.

Władysław Zaufal, sł. praw,
sekretarz.

Adolf Sekunda, sł. fil.,
kontrolor.

Antoni Chamiec, sł. filoz.,
zastępcę sekretarza.

Jan Sułowicz, sł. praw,
zastępcę kontrolora.

Stefan Breyer, sł. praw,
skarbnik.

Stanisław Zaranek, sł. med.,
kierownik domu.

Stanisław Schmidt, sł. praw,
zastępcę skarbnika.

Andrzej Drzewiński, sł. praw,
zastępcę kierownika domu.

Bolesław Lach, sł. medecyny,
kierownik Czytelni.

Stanisław Peszko, sł. fil.,
kierownik Biblioteki.

Karol Bilewicz, sł. medecyny,
zastępcę kierownika Czytelni.

Józef Kustroń, sł. praw,
zastępcę kierownika Biblioteki.

Tadeusz Gutkowski, sł. fil.,
kierownik Kuchni.

Wiktor Wrona, sł. praw,
zastępcę kierownika Kuchni.

Adam Dembowski, sł. praw.
Jan Kazimierz Gołąb, sł. med.
Tadeusz Hechelski, sł. med.
Walenty Klisiewicz, sł. med.

Michał Marczak, sł. fil.
Franciszek Prade, sł. fil.
Franciszek Rutka, sł. med.
Jan Rutkowski, sł. med.

Komisye Wydziału:

1. Komisya administracyjna:

Muszyński Adam, prezes T-wa,
przewodniczący.

Breyer Stefan, skarbnik,
Gutkowski Tadeusz, kierownik Kuchni,
Jarochowski Bohdan, wiceprezes,
Lach Bolesław, kierownik Czytelni,
Peszek Stanisław, kierownik Biblioteki,
Sekunda Adolf, kontrolor,
Zaranek Stanisław, kierownik Domu,
Zaufal Władysław, sekretarz.

2. Komisya Domu:

Zaranek Stanisław,
przewodniczący.

Dembowski Adam,
Drzewicki Andrzej,

Marczak Michał,
Rutka Franciszek.

3. Komisya biblioteczna:

Peszek Stanisław,
przewodniczący.

Gołąb Jan Kazimierz,

Kustroń Józef,

Prade Franciszek.

4. Komisya czytelniania:

Lach Bolesław,
przewodniczący.

Bilewicz Karol,
Dembowski Adam,
Kustroń Józef,

Peszek Stanisław,
Prade Franciszek,
Sułowicz Jan.

5. Komisya informacyjna:

Prade Franciszek,
przewodniczący.

Drzewicki Andrzej,	Rutka Franciszek,
Gołąb Jan Kazimierz,	Rutkowski Jan,
Sułowicz Jan.	

6. Komisya kuchenna:

Gutkowski Tadeusz,
przewodniczący.

Dembowski Adam,	Rutka Franciszek,
Hechelski Tadeusz,	Schmidt Stanisław,
Klisiewicz Walenty,	Sekunda Adolf,
Prade Franciszek,	Wrona Wiktor;

7. Komisya statutowo-regulaminowa:

Muszyński Adam,
przewodniczący.

Breyer Stefan,	Kustroń Józef,
Hechelski Tadeusz,	Schmidt Stanisław,
Jarochowski Bohdan,	Wrona Wiktor.
Zaufal Władysław	

8. Komisya konkursowa :

Muszyński Adam,
przewodniczący.

Chamiec Antoni,	Marczak Michał,
Hechelski Tadeusz,	Wrona Wiktor.

Delegaci do komisji pożyczkowej :

1. Z Wydziału prawa i administracji.

Elias Adler,	Kobyłański Feliks,
Bach Stanisław,	Majka Józef
Dagnan Kazimierz,	Stepek Michał,
Jasiewicz Aleksander	Zieliński Paweł.

2. Z Wydziału lekarskiego :

Barabasz Rudolf,	Meissner Janusz,
Borcowski Karol,	Mitkus Witold,
Celarek Stanisław,	Skwarczyński Mieczysław,
Maritzak Michalina,	Ślebodziński Antoni.

3. Z Wydziału filozoficznego :

Broda Teodor,	Nieć Franciszek,
Cierniak Andrzej,	Pietras Wojciech,
Duch Bronisław,	Wąs Michał,
Grycz Józef,	Zając Józef,
Lesiak Tadeusz,	Zarzycki Ferdynand.

Żmija Stefan.

4. Ze Studium rolniczego :

Ciszewski Mirosław,	Kossobudzki Jerzy,
Jełowicki Tomasz,	Podhorski Piotr.

Komisya kontrolująca ¹⁾ :

Lach Leon Józef, sł. praw,
przewodniczący.

Aseńko Józef, sł. fil.,	Kawczak Stanisław, sł. pr.
Kleniewski Antoni sł. praw,	Świdwiński Stanisław, sł. fil.
Szarski Antoni, sł. fil.,	Trajdos Mieczysław, sł. pr.
Urbanek Józef, sł. praw,	Wrzoł Antoni, sł. fil.
Żelazowski Teofil, sł. fil.	

Sąd koleżeński :

Muszyński Adam, prezes T-wa,
przewodniczący.

Dobrzański-Stalony Wiesł., sł. pr.,	Majka Józef, sł. praw,
Gosiewski Wiktor, sł. med.,	Nadolski Jerzy, sł. med.,
Kryniecki Jan, sł. pr.	Płokarz Józefat, sł. fil.,
Łazowski Jan, sł. praw,	Römer Bronisław, sł. fil.,
Starzyński Roman, sł. fil.	

¹⁾ Walne Zgromadzenie Tow. uchwala z dnia 30 listopada 1890 roku zamianowało honorowym Prezesem kom. kontr. Dra Karola Czarnockiego.

Urzędnicy Towarzystwa :

Willmann Arnold Antoni,
buchalter i sekretarz.

Kurnik Józef,
administrator Domu.

Jucha Franciszek,
urzędnik manipulacyjny.

Lekarz Domu Akademickiego :

Dr. Frączkiewicz Jan.

Syndyk Towarzystwa :

Dr. Tadeusz Zakrzewski, adwokat krajowy.

Poczet Członków Towarzystwa.

Dobrze zasłużeni:

(Bene meriti).

Dr. Czarnocki Karol.

Dr. Serbeński Walery.

Członkowie honorowi:

Dr. Adamkiewicz Albert, b. prof. Uniw. Jagiell.

Barabasz Wiktor, dyrektor Tow. muzycznego.

Bartoszewicz Kazimierz, literat w Krakowie.

Dr. Bobrzyński Michał, c. k. Namiestnik Król. Galicyi i Lodome-
ryi etc., były prof. Uniw. Jagiell., b. wiceprezydent Rady
szkolnej kraj.

Dr. Browicz Tadeusz, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

Dr. Bujwid Odo, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Bylicki Franciszek, b. prezes Towarzystwa w r. 1867/8, prof.
III. gimn. w Krakowie.

Ks. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell., b. poseł do
Rady Państwa.

Cielecki Włodzimierz, właściciel dóbr ziemskich w Byczkowcach.

Hr. Cieszkowski Zygmunt w Krakowie.

Dr. Creizenach Wilhelm, prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Czerny Schwarzenberg, prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Dadlez Wilhelm, adwokat krajowy w Krakowie.

Dr. Damski Wacław, lekarz w Krakowie, b. prezes Tow. w r. 1882/3.

Dobija Józef, b. wiceprezes Tow. w r. 1879/80, dyrektor Okręgu
skarbowego w Rzeszowie.

Dr. Domański Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Górski Ksawery, lekarz w Szczawnicy i Abazyi.

Dr. Gertler Julian, adwokat w Krakowie.

- Dr. Gluziński Antoni, b. prezes Tow. w r. 1879/80, b. prof. Uniw. Jagiell., Rektor Uniw. lwowskiego.
- Górzyńska Marya, właścicielka dóbr ziemskich w Stryszowie.
- Horodyńska Zofia, właścicielka dóbr ziemskich w Zbydniowie.
- Dr. Koy Michał, b. wiceprezes Tow. w r. 1877/8, b. Syndyk Towarzystwa, adwokat krajowy w Krakowie, radca miejski, prezydent Izby adwokackiej w Krakowie.
- Dr. Kędzior Wawrzyniec, lekarz w Krakowie.
- Dr. Kostanecki Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell., b. prezes Towarzystwa lekarskiego w Krakowie, członek najwyższej Rady zdrowia.
- Ks. Kan. Królikowski Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Krzymuski Radwan Edmund, prof. Uniw. Jagiell., b. kurator Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J., b. Rektor Uniw. Jag., b. prezes Towarzystwa muzycznego.
- Dr. Lachowicz Zdzisław, b. prezes Towarzystwa w r. 1874/5, lekarz we Lwowie.
- Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt, b. prof. Uniw. Jagiell., kanonik katedry lwowskiej.
- Lisowski Zygmunt, kandydat Uniw. odeskiego.
- Dr. Markiewicz Władysław, adwokat krajowy w Krakowie.
- Dr. Michalski Jerzy, prof. Uniw. Jagiell., **Kurator Tow. Wzajemnej Pomocy U. U. J.**
- Dr. Morawski Kazimierz, profesor Uniwersytetu Jag., były Rektor Uniw. Jag.
- Dr. Małdziński Alfons, b. wiceprezes Tow. w r. 1872/3 i naczelnik c. k. Sądu powiatowego w Chrzanowie.
- Münnich Władysław, b. wiceprezes Tow. w r. 1870/1 i 1871/2, prokurator.
- Dr. Nowak Julian, prof. Uniw. Jag., prezes Tow. w r. 1890/1, radca miejski, b. prezes Tow. lekarskiego, b. kurator Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.
- Dr. Obtułowicz Ferdynand, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1883/4, lekarz we Lwowie.
- Dr. Pareński Stanisław, podskarbi Towarzystwa w r. 1866, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Ks. Dr. Pawlicki Stefan, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor Uniw. Jagiell.

- Ks. Biskup Dr. Pelczar Józef Sebastyan, kawaler orderu korony żelaznej II kl., b. prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego, b. Rektor, biskup diecezji przemyskiej.
- Dr. Raszko Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1878/9, adwokat w Żywcu.
- Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Dr. Rostafiński Józef, prof. Uniw. Jagiell.
- Ks. Rozwadowski Jakób, proboszcz w Starym Sączu.
- Siemianowski Maksymilian. c. k. pens. Radca Namiestnictwa.
- Ks. Siemiński Jan, literat w Warszawie.
- Sienkiewicz Henryk, literat w Warszawie.
- Dr. Skąpski Józef, adwokat w Krakowie.
- Dr. Smolka Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor, b. generalny sekretarz Akademii Umiejętności, dyrektor Archiwum krajowego.
- Ks. Kan. Dr. Spis Stanisław, b. prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
- Dr. Straszewski Maurycy, b. prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Schwarz Emil, b. prezes Tow. w r. 1869/70, adwokat krajowy w Skawinie.
- Dr. Sulimir Roman, adwokat krajowy w Krakowie, b. Syndyk Tow. Wzajemnej Pomocy U. U. J.
- Hr. Tarnowski Stanisław, komandor orderu Franciszka Józefa, b. prof. i b. Rektor Uniw. Jagiell., prezes Akademii Umiejętności.
- Ignacy i Helena Tukałowie, właściciele dóbr na Litwie, dobrodzieje Tow.
- Dr. Bolesław Ulanowski, prof. Uniw. Jagiell., generalny sekretarz Akademii Umiejętności, b. Kurator Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J.
- Włodek Zdzisław, b. podskarbi Tow. w r. 1874/5, właściciel dóbr ziemskich w Dąbrowicy.
- Dr. Wróbel, prof. Uniwersytetu w Czerniowcach,
- Dr. Zakrzewski Wincenty, b. prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
- Dr. Zaleski Karol, b. prezes Tow. w r. 1881/2.
- Dr. Zoll Fryderyk, kawaler orderu korony żelaznej II kl., b. prof. Uniwersytetu Jagiell. i b. Rektor, b. kurator Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J. (przez lat 22), wiceprezes Akade-

mii Umiejętności, członek Izby Panów austriackiej Rady Państwa.

Dr. Żydłowicz Władysław, b. lekarz Towarzystwa.

Członkowie protektorowie.

Dr. Bannet Arnold, lekarz w Krakowie.

Dr. Boczar Stanisław, lekarz w Krakowie.

Dr. Bogdanik Józef, lekarz w Krakowie.

Dr. Bossowski Aleksander, prof. Uniw. Jag. etc.

Dr. Breyer Stanisław, lekarz w Krakowie.

Dr. Buzdygan Mikołaj, lekarz w Krakowie.

Dr. Chlumsky Wacław, prof. Uniw. Jag.

Dr. Damski Wacław, lekarz, wiceprezes Izby lekarskiej w Krakowie.

Dziewulska Aniela w Warszawie.

Dr. Frączkiewicz Jan, prymaryusz szpitala OO. Bonifratrów, lekarz Domu Akad.

Dr. Frommer Artur, lekarz w Krakowie.

Dr. Godlewski Maryan, lekarz w Krakowie.

Dr. Habicht Kazimierz, lekarz w Krakowie.

Dr. Krzyształowicz Franciszek, prof. Uniw. Jag.

Dr. Latkowski Józef, prof. Uniw. Jag.

Dr. Majewski Kazimierz, prof. Uniw. Jag.

Dr. Nowotny Franciszek, prof. Uniw. Jag.

Dr. Piątkowski Maryan, lekarz w Krakowie.

Dr. Różecki Józef, lekarz w Krakowie.

Dr. Rydel Adam, lekarz w Krakowie.

Dr. Sędzielowski Józef, lekarz w Krakowie.

Dr. Schneider Ludwik, lekarz w Krakowie.

Dr. Schöngut Stefan, prezes Izby lekarskiej w Krakowie.

Dr. Surzycki Józef, lekarz w Krakowie.

Dr. Steuermark Zygmunt, lekarz w Krakowie.

Dr. Syrop Jakób, lekarz w Krakowie.

Dr. Weissglas Wilhelm, lekarz w Krakowie.

Dr. Wilczyński Ludwik, lekarz w Krakowie.

Członkowie zwyczajni.

1. Z wydziału prawa i administracji:

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Adler Elias | 35. Długosz Stanisław |
| 2. Augustyniak Jan | 36. Dobrzański-Stalony Wies. |
| 3. Bach Stanisław | 37. Dominik Andrzej |
| 4. Badner Dyonizy | 38. Drosio Jerzy |
| 5. Badowski Henryk | 39. Drożański Józef |
| 6. Bajbor Władysław | 40. Drzewicki Andrzej |
| 7. Bałka Franciszek | 41. Dwornik Stefan |
| 8. Banach Józef | 42. Dzikiewicz Tadeusz |
| 9. Bara Wacław | 43. Dziurzyński Roman |
| 10. Baron Stanisław | 44. † Fiedor Jan |
| 11. Bazyłski Ignacy | 45. Filipczyk Jan |
| 12. Bereta Józef | 46. Florek Władysław |
| 13. Bielecki Maryan | 47. Foremny Rom. Wiesław |
| 14. Bieniasz Józef | 48. Franek Jan |
| 15. Birnbaum Karol | 49. Freindl Henryk |
| 16. Bitomski Wojciech | 50. Gawenda Zygmunt |
| 17. Boczar Jan | 51. Geppert Eugeniusz |
| 18. Bondi Karol | 52. Gerlach Stanisław |
| 19. Breyer Stefan | 53. Glodt Ludwik |
| 20. Brzęk Antoni | 54. Głogowiecki Mieczysław |
| 21. Brzostyński Czesław | 55. Goebel Karol |
| 22. Bułakiewicz Jan Antoni | 56. Goldfinger Bernard |
| 23. Bujański Eugeniusz | 57. Góra Franciszek |
| 24. Bystroń Andrzej | 58. Górski Waleryan |
| 25. Cetnarski Aleksander | 59. Grabania Stanisław |
| 26. Chłap Jan | 60. Graff Henryk |
| 27. Chmielnikowski Tomasz | 61. Gramatyka Józef Franc. |
| 28. Chmura Władysław | 62. Grefner Bolesław |
| 29. Chodorowski Józef | 63. Gronek Stanisław |
| 30. Cholewicki Józef | 64. Grünberger Józef |
| 31. Cichy Ludwik | 65. Grzyś Wojciech |
| 32. Ciołkosz Bolesław | 66. Gurdak Jakób |
| 33. Dagnan Kazimierz | 67. Hajduga Jan |
| 34. Dembowski Adam | 68. † Hajduk Jan |

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 69. Hamala Franciszek | 107. Kocół Alfred |
| 70. Hausner Alfred | 108. Kokindiak Stefan |
| 71. Herlinger Fryderyk | 109. Kolarz Antoni |
| 72. Herman Adam | 110. Kolbusz Józef |
| 73. Hołda Michał Marian | 111. Koneczny Stanisław |
| 74. Hyla Józef | 112. Konkol Ignacy |
| 75. Jacek Mieczysław | 113. Konopka Władysław |
| 76. Jadach Józef | 114. Korczyński Jerzy |
| 77. Jarochowski Bohdan | 115. Kornecki Marian |
| 78. Jasiewicz Aleksander | 116. Kornhäuser Wolf. |
| 79. Jaśkiewicz Tadeusz | 117. Kowal Piotr |
| 80. Jelonek Tadeusz | 118. Kozyra Jan |
| 81. Jeziorański Józef | 119. Krawczyński Stanisław |
| 82. Jodłowski Wincenty | 120. Krupiński Mikołaj Adam |
| 83. Juszczak Andrzej | 121. Kruszyna Jan |
| 84. † Kaczmarczyk Jan | 122. Kryniecki Jan |
| 85. Kalandyk Jan | 123. Krzystek Alfons |
| 86. Kałicki Piotr Józef | 124. Krzyżanowski Józef |
| 87. Kamiński Oskar | 125. Kubala Władysław |
| 88. Kapellner Majer | 126. Kubicz Władysław |
| 89. Karasiński Zygmunt | 127. Kubik Władysław |
| 90. Karczewski Adam | 128. Kunz Karol Konstanty |
| 91. Karczewski Józef | 129. Kupczyński Tadeusz |
| 92. Kaschnitz Karol | 130. Kustroń Józef |
| 93. Kassolik Józef | 131. Kwapiński Jan. |
| 94. Kawczak Stanisław | 132. Lambert Feliks |
| 95. Kielar Jakób | 133. Lankau Józef |
| 96. Kisza Karol | 134. Leimann Naftali |
| 97. Kittay Paweł | 135. Lisławski Józef |
| 98. Klamut Stanisław | 136. Lubodziecki Zygmunt |
| 99. Klemensiewicz Bolesław | 137. Łabudzki Jan |
| 100. Kleniewski Antoni | 138. Łach Leon |
| 101. Klucznik Ludwik | 139. Łanowski Franciszek |
| 102. Kłusek Stanisław | 140. Łaz Władysław |
| 103. Knopp Ernest | 141. Łazowski Jan |
| 104. Knysz Juliusz | 142. Łoziński Franciszek |
| 105. Kobylański Feliks | 143. Łukawski Stanisław |
| 106. Kocik Franciszek | 144. Machnicki Bolesław |

145. Mączyński Jan
146. Majka Józef
147. Makomaski Maryan Józ.
148. Mamica Jerzy
149. Maniecki Jan
150. Markiewicz Fel. Jan Ad.
151. Mazanowski Antoni
152. Mermon Leon
153. Michalik Karol
154. Mijak Eustachy
155. Mikulski Adam
156. Mikulski Feliks
157. Mikułowski Jan
158. Młodzianowski Bolesław
159. Młynarski Ludwik
160. Morawski Ignacy
161. Mroczkowski August
162. Muszyński Adam
163. Myszał Maryan
164. Nawratil Władysław
165. Niezgoda Jan
166. Niklewicz Wacław
167. Nikolay Stanisław
168. Nowak Andrzej
169. Nowak Julian
170. Oślak Edmund
171. Pabian Wojciech
172. Paździora Franciszek
173. Piątkiewicz Feliks
174. Piątkowski Franciszek
175. Piątkowski Fran. Konst.
176. Piechowicz Wincenty
177. Pietrzak Ludwik
178. Piotrowski Tadeusz
179. Piskorzyc Stanisław
180. Plezia Jan
181. Puchałka Jan
182. Pustelnik Franciszek
183. Roch Jerzy Rudolf
184. Rogowski Jan
185. Rój Wojciech
186. Roliński Henryk
187. Rozmarynowicz Bol.
188. Rudnicki Wacław
189. Rusin Jan
190. Rytel Hieronim
191. Sadlik Stefan
192. Sado Józef
193. Saski Wacław
194. Schmidt Stanisław
195. Seeliger Henryk
196. Seeliger Tadeusz
197. Sienicki Tomasz
198. Sierhiejewicz Władysław
199. Sierpniewski Tadeusz
200. Sikora Józef
201. Singer Jan
202. Siuty Wojciech
203. Skiciński Leonard
204. Słuszkiewicz Witold
205. Smólski Adam
206. Soczek Stanisław
207. Solecki Jakób
208. Sonnenthal Paweł
209. Sporysz Paweł
210. Stachowski Henryk
211. Stano Wojciech
212. Staśko Łukasz
213. Stepek Michał
214. Stepek Wojciech
215. Stępniewski Józef
216. Stopa Józef
217. Stoperkiewicz Michał
218. Strohbach Eugeniusz
219. Struczowsky Romuald
220. Strzeszewski Janusz

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 221. Sułowicz Jan | 246. Wiatrowski Józef |
| 222. Supiński Wiktor | 247. Wierzbowski Konstanty |
| 223. Syper Michał | 248. Wierzbówka Jan |
| 224. Szal Mieczysław | 249. Windisch Saul |
| 225. Szklarzewicz Władysław | 250. Wittaczil Stefan |
| 226. Szuber Stanisław | 251. Włodek Józef |
| 227. Szwaja Jan | 252. Włodyka Jan |
| 228. Szybowski Franciszek | 253. Wojnar Józef |
| 229. Szymański Jan | 254. Wójtowicz Maryan |
| 230. Szymeczek Rudolf | 255. Wrona Wiktor |
| 231. Taborski Stanisław | 256. Wygrzywalski Stanisław |
| 232. Temnicki Jerzy | 257. Wyrwicz Jan |
| 233. Trajdos Mieczysław | 258. Wyżykowski Stanisław |
| 234. Trzos Stanisław | 259. Zadecki Franciszek |
| 235. Tumidajski Aleksander | 260. Zajac Bolesław |
| 236. Turchalski Władysław | 261. Zaufal Władysław |
| 237. Twardosz Andrzej | 262. Zbijewski Kornel |
| 238. Tyrybon Jan | 263. Żelazny Józef Stanisław |
| 239. Ulankiewicz Wład. | 264. Zembaty Wilhelm |
| 240. Ulrych Juliusz | 265. Zemła Józef |
| 241. Umiński Józef | 266. Zieleniewski Wiktor |
| 242. Urban August | 267. Zieliński Paweł |
| 243. Urbanek Józef | 268. Żmija Antoni |
| 244. Urbański Stanisław | 269. Zych Józef. |
| 245. Wessely Fryderyk | |

2. Z wydziału lekarskiego :

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Barabasz Rudolf | 12. Coghen Stanisław |
| 2. Bargieł Antoni | 13. Czarnecki Mieczysław |
| 3. Bernacki Marcei | 14. Czarnowski Witold |
| 4. Bilewicz Karol | 15. Czystczan Karol |
| 5. Bleiweiss Ignacy | 16. Dietl Kazimierz |
| 6. Bobak Stefan | 17. Dudek Maryan |
| 7. Borczowski Karol | 18. Dygdoń Franciszek |
| 8. Borowski Stanisław | 19. Dzikiewicz Józef |
| 9. Brończyk Stanisław | 20. Dzius Ludwik |
| 10. Celarek Stanisław | 21. Falarz Stanisław |
| 11. Chrzanowski Winc. Eug. | 22. Fela Józef |

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 23. Frąckiewicz Stanisław | 61. Latocha Leon Antoni |
| 24. Fritz Jan | 62. Lefeld Abraham Aron |
| 25. Gąsiorek Ludwik | 63. Leszczyński Zygmunt |
| 26. Gierczyński Narcyz | 64. Lipski Izidor |
| 27. Gierłowski Józef | 65. Lorens Antoni |
| 28. Glazór Konstanty | 66. Lubczyński Józef |
| 29. Gliński Bogdan Jan | 67. Łaszczyński Witold |
| 30. Godziszewski Tytus | 68. Machowicz August |
| 31. Gołąb Jan Kazimierz | 69. Machowicz Franciszek |
| 32. Gorczykowski Piotr | 70. Madler Stefan |
| 33. Górski Kazimierz | 71. Magiera Leon |
| 34. Grotkowski Feliks Wład. | 72. Marczyński Józef |
| 35. Hechelski Tadeusz | 73. Maritzakówna Michalina |
| 36. Hessek Karol | 74. Markowski Władysław |
| 37. Jakimowicz Edward | 75. Maszadro Ksawery |
| 38. Janczewski Stefan | 76. Meissner Janusz |
| 39. Janowski Stanisław | 77. Michejda Kornel |
| 40. Karwacki Mieczysław | 78. Mieszkowski Władysław |
| 41. Klisiewicz Walenty | 79. Mitkus Witold |
| 42. Kłosowski Stanisław | 80. Morawiec Stanisław. |
| 43. Kobyliński Chwalisław | 81. Morek Jan |
| 44. Kołodziejczyk Feliks | 82. Nadolski Jerzy |
| 45. Konopnicki Jan | 83. Nowak Stanisław Walery |
| 46. Konwerski Maryan | 84. Okrutnik Józef |
| 47. Korsun Zygmunt | 85. Olszewski Leon Wacław |
| 48. Kosiński Karol | 86. Orłowski Stefan |
| 49. Kownacki Bolesław | 87. Ostrowski Stefan |
| 50. Kozłowski Zygmunt | 88. Pacanower Samuel |
| 51. Kozubowski Jan | 89. Pajdowski Wiktor |
| 52. Król Ludwik | 90. Pawlikowski Józef |
| 53. Krzyczkowski Zygmunt | 91. Pikulski Witalis |
| 54. Kubisz Jan | 92. Pilecki Łazarz |
| 55. Kucharski Józef | 93. Podgórski Franciszek |
| 56. Kuleszanka Marya | 94. Polak Jan |
| 57. Kurnatowski Wojciech | 95. Pracki Tadeusz |
| 58. Kuziemski Antoni | 96. Przeździecki Alojzy |
| 59. Lach Bolesław | 97. Przybylski Zygmunt |
| 60. Laska Stanisław | 98. Rapała Eugeniusz |

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 99. Romer Maciej | 124. Szalla Kazimierz |
| 100. Rudke Leopold | 125. Szulc Gustaw |
| 101. Rutka Franciszek | 126. Szypajło Julian |
| 102. Rutkowski Jan | 127. Terlecki Mikołaj |
| 103. Rybicki Jan | 128. Tomaszewicz Stanisław |
| 104. Rybiński Aleksander | 129. Trzaska Julian |
| 105. Rydlichowski Marcei | 130. Tyrka Tadeusz |
| 106. Sabok Stanisław | 131. Więckowski Maryan |
| 107. Salak Bolesław | 132. Wilczek Józef |
| 108. Sawicki Kazimierz | 133. Wlekiński Kazimierz |
| 109. Schmid Józef | 134. Wojciechowski Czesław |
| 110. Seweryn Józef | 135. Wolicko Stanisław |
| 111. Sikora Paweł | 136. Wróblewski Władysław |
| 112. Sikorski Romuald | 137. Zaborowski Wacław |
| 113. Skibniewski Tadeusz | 138. Zagórski Henryk |
| 114. Skwarczyński Mieczysław | 139. Zalewski Franciszek |
| 115. Ślebodziński Antoni | 140. Zaranek Stanisław |
| 116. Smolarski Stanisław Tad. | 141. Zaremba Julian |
| 117. Soczyński Roman | 142. Żebrowski Adam |
| 118. Sojka Ludwik | 143. Żelazny Józef |
| 119. Starzyński Artur | 144. Zieliński Józef |
| 120. Stokowski Stanisław | 145. Dr. Zieliński Marcin |
| 121. Strojecki Stefan | 146. Ziemnowicz Władysław |
| 122. Studziński Michał | 147. Zwierz Józef. |
| 123. Świątek Konstanty | |

3. Z wydziału filozoficznego :

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 1. Albiński Maryan | 12. Bartoszewicz Kazimierz |
| 2. Antosiewicz Wacław | 13. Batko Franciszek |
| 3. Arentowicz Zdzisław | 14. Bębynek Władysław |
| 4. Aseńko Józef | 15. Białecki Stanisław |
| 5. Augustyn Piotr | 16. Bichniewicz Władysław |
| 6. Augustynowicz Walenty | 17. Bielak Franciszek |
| 7. Bakonyi Karol | 18. Bielawka Maryan |
| 8. Bańkowski Piotr | 19. Biernacki Mieczysław |
| 9. Baran Franciszek | 20. Borelowski Kazimierz |
| 10. Barański Jerzy | 21. Bortkiewicz Eugeniusz |
| 11. Barczyński Józef | 22. Brach Walery |

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| 23. Broda Teodor | 61. Fielek Franciszek |
| 24. Budzyński Wiktor | 62. Figiel Michał |
| 25. Burnagel Franciszek | 63. Flak Franciszek |
| 26. Buzkówna Elżbieta | 64. Florkowski Aleksander |
| 27. Bystron Jan | 65. Francman Tadeusz |
| 28. Chamiec Antoni | 66. Frankowski Eugeniusz |
| 29. du Chateau Juliusz | 67. Frantsek Zdzisław |
| 30. Cheliński Stanisław | 68. Fritzówna Jadwiga |
| 31. Chmaj Ludwik | 69. Furgalski Tadeusz |
| 32. Chmiel Stefan | 70. Gajewski Józef |
| 33. Chodynicki Kazimierz | 71. Gałaska Piotr |
| 34. Chomiński Ludwik | 72. Gardziel Stanisław |
| 35. Chomiński Olgierd | 73. Gąsiorowski Janusz |
| 36. Chudzyński Franciszek | 74. Gawętek Franciszek |
| 37. Cierniak Andrzej | 75. Gibas Mirosław |
| 38. Ciszewski Mirosław | 76. Gieron Antoni |
| 39. Cukrzyński J. Szczęsny | 77. Gliksman Feliks Leon |
| 40. Ćwikowski Stanisław | 78. Golachowski Kazimierz |
| 41. Czajka Ludwik | 79. Golonka Zygmunt |
| 42. Czuprykowski Zdzisław | 80. Górski Jan |
| 43. Dąbrowski Jan Konstanty | 81. Górski Zygmunt |
| 44. Dangel Stanisław | 82. Goszczyński Lucyan |
| 45. Daniec Bronisław | 83. Grabczyński Jan |
| 46. Dedio Stanisław | 84. Grabiński Stanisław |
| 47. Dmochowski Lucyan | 85. Grabowski Jerzy |
| 48. Dobosz Bronisław | 86. Grechowicz Jan |
| 49. Dr. Dobrzański-Hubal Piotr | 87. Grodzińska Felicja |
| 50. Drewko Michał | 88. Gruszka Józef |
| 51. Drewnowski Karol | 89. Gruszka Rudolf |
| 52. Dubanik Aleksander | 90. Grychowski August |
| 53. Duch Bronisław | 91. Grycz Józef |
| 54. Duch Kazimierz | 92. Grzybowski Józef |
| 55. Dziech Józef | 93. Gutkowski Tadeusz |
| 56. Dzieduszycki Stanisław | 94. Halecki Oskar |
| 57. Dzierzbicki Edward | 95. Hamielec Jan |
| 58. Eglau Wacław | 96. Haupt Bronisław |
| 59. Fabiani Stefan | 97. Hoszowska Magdalena |
| 60. Ferens Adam | 98. Hoszowski Edward |

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 99. Igieliński Antoni | 137. Kutarski Józef |
| 100. Indyk Andrzej | 138. Lambert Kazimierz |
| 101. Jabłonowski Roman | 139. Laskowski Ignacy |
| 102. Jackowski Stanisław | 140. Lehr Tadeusz |
| 103. Jacuński Antoni | 141. Lesiak Tadeusz |
| 104. Jacyna Władysław | 142. Leśkiewicz Jerzy |
| 105. Janiga Maryan | 143. Leszczyński Jarosław |
| 106. Janik Stanisław | 144. Leszczyński Julian |
| 107. Janikowski Stanisław | 145. Libicki Konrad |
| 108. Jankowski Jan | 146. Ligeża Jan |
| 109. Jankowski Tadeusz | 147. Ligowski Kazimierz |
| 110. Jemielewski Tytus | 148. Lippomanówna Wanda |
| 111. Jurczyński Julian | 149. Lisowski Tadeusz |
| 112. Kargol Adolf | 150. Loch Maryan |
| 113. Kaschnitzówna Wanda | 151. Lubaczewski Edward |
| 114. Kijak Józef | 152. Lubowidzki Aleksander |
| 115. Klonowski Bronisław | 153. Ludwiński Jan |
| 116. Kociszewski Emil | 154. Łaszczyński Władysław |
| 117. Kołodziejczyk Edmund | 155. Łoś Janusz |
| 118. Kołodziejczyk January | 156. Łukasiewicz Jan |
| 119. Konopka Jan | 157. Maćkowski Władysław |
| 120. Kopczewski Władysław | 158. Malhomme Włodzimierz |
| 121. Kopeć Walenty | 159. Małachowski Ryszard |
| 122. Kośmider Franciszek | 160. Małkowski Stanisław |
| 123. Kossobucki Jerzy | 161. Małuja Michał |
| 124. Kotiużyński Antoni | 162. Mańkowski Ludwik |
| 125. Koziół Kazimierz | 163. Mańkowski Walery |
| 126. Krawczyk Józef | 164. Marcinkiewicz Jan |
| 127. Kriss Juljusz | 165. Marcyaniak Franciszek |
| 128. Krzewski Stanisław | 166. Marczak Michał |
| 129. Krzysik Stanisław | 167. Marczyński Romuald |
| 130. Krzywonos Jan | 168. Marekowski Aleksander |
| 131. Krzyżanowski Stefan | 169. Markiewicz Aleksander |
| 132. Książek Jan | 170. Maślanka Szczesny |
| 133. Kuc Henryk | 171. Matej Antoni |
| 134. Kucharski Zygmunt | 172. Mazur Andrzej |
| 135. Kulas Antoni | 173. Mazur Jan |
| 136. Kulesza Witold | 174. Mazurek Alojzy |

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 175. Michałkiewicz Mieczysł. | 213. Półczyński Roman |
| 176. Mieszkowski Jan | 214. Porębski Jan |
| 177. Mondelski Stanisław | 215. Potulicki Henryk |
| 178. Moraczewski Iwo | 216. Potulicki Józef |
| 179. Moroz Jan | 217. Prade Franciszek |
| 180. Moykowski Kazimierz | 218. Prajer Julian |
| 181. Mściwujewski Mściśław | 219. Prüffer Jan |
| 182. Muszalski Jan | 220. Prüffer Władysław |
| 183. Muszyński Jerzy | 221. Przybyszewski Eugeniusz |
| 184. Nadratowski Mieczysław | 222. Pułczyński Władysław |
| 185. Neyman-Spława Augustyn | 223. Puzyński Antoni |
| 186. Nieć Franciszek | 224. Rawdanowicz Władysław |
| 187. Niemiec Tadeusz | 225. Ręgorowicz Ludwik |
| 188. Nitsch Józef | 226. Roguski Zygmunt |
| 189. Nowicki Jan | 227. Rolski Julian |
| 190. Ogniewski Grzegorz | 228. Römer Bronisław |
| 191. Opęchowski Jan | 229. Rosenblattówna Joanna |
| 192. Orłowski Wacław | 230. Rukasz Bronisław |
| 193. Ossetzki Wilhelm | 231. Ruszkowski Jerzy |
| 194. Owczarzak Józef | 232. Rutkowski Artur |
| 195. Ozaist Jan Kazimierz | 233. Rybarski Mieczysław |
| 196. Patoń Stanisław | 234. Rydel Stefan |
| 197. Patzek Wiktor | 235. Ryłko Maryan |
| 198. Ks. Pęcherzyński Cezary | 236. Rzepa Józef |
| 199. Peszko Stanisław | 237. Sacha Stefan |
| 200. Peter Michał | 238. Safin Bolesław |
| 201. Pietras Wojciech | 239. Sandoz Wiktor |
| 202. Piotrowska Marya | 240. † Sawicki Bohdan |
| 203. Piotrowski Jan | 241. Schantroch Tadeusz |
| 204. Plezia Jakób | 242. Sekunda Adolf |
| 205. Płokarz Antoni | 243. Semelkówna Zofia |
| 206. Płoszewski Leon | 244. Sikorska Zofia |
| 207. Podczaska Wiesława | 245. Siuta Józef |
| 208. Podhorski Piotr | 246. † Siwecki Jerzy |
| 209. Podhorski Zygmunt | 247. Skalski Stanisław |
| 210. Podkóliński Zdzisław | 248. Ślizień Otton |
| 211. Podworski Stefan | 249. Smagała Jan |
| 212. Pogonowski Kazimierz | 250. Śmieciuszewski Jan |

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 251. Smółka Jan | 286. Tołwiński Zygmunt |
| 252. Sobański Zygmunt | 287. Tomiak Józef |
| 253. Sokołowski Henryk | 288. Tretiak Andrzej |
| 254. Solawa Michał | 289. Tymiński Władysław |
| 255. Sołtan Stanisław | 290. Tync Stanisław |
| 256. Stachiewicz Roman | 291. Ujda Jan |
| 257. Stafiniak Wiktor | 292. Urbanek Michał |
| 258. Stahr Berthold | 293. Urbański Bronisław |
| 259. Stanaszek Władysław | 294. Urbański Stanisław |
| 260. Starczewski Tadeusz | 295. Waclawik Jan |
| 261. Starzyński Roman | 296. Wągiel Władysław |
| 262. Starzyński Zygmunt | 297. Wantuch Andrzej |
| 263. Staszewski Władysław | 298. Wąs Michał |
| 264. Stefanowski Stojan Witold | 299. Wiegner Adam |
| 265. Stefański Stanisław | 300. Wilusz Władysław |
| 266. Stetkiewicz Stanisław | 301. Wiślocki Andrzej |
| 267. Straszewski Stanisław | 302. Witek Ignacy |
| 268. Strojek Ludwik | 303. Wojeński Teofil |
| 269. Suchodolski Witold | 304. Woroniecki Antoni |
| 270. Suknarowski Stefan | 305. Wojciechowski Zygmunt |
| 271. Światłowski Józef | 306. Wrzoł Antoni |
| 272. Świdwiński Stanisław | 307. Wyszyński Kazimierz |
| 273. Świechowski Maryan | 308. Zaborski Ludwik |
| 274. Swornóg Józef | 309. Zając Józef |
| 275. Sygnarski Mieczysław | 310. Zalewski Włodzimierz |
| 276. Szarski Antoni | 311. Załęski Czesław |
| 277. Szarski Stanisław | 312. Załuska Andrzej |
| 278. Szelewski Tadeusz | 313. Zarzycki Ferdynand |
| 279. Szlamka Edward | 314. Zawadzki Antoni |
| 280. Szołajski Stanisław | 315. Zawiszanka Zofia |
| 281. Szwob Mieczysław | 316. Żelazny Czesław |
| 282. Szymański Stanisław | 317. Żelazowski Teofil |
| 283. Tarczyński Tadeusz | 318. Żmija Stefan |
| 284. Tarnowiecki Artur | 319. Żurowski Stanisław |
| 285. Taubenschlag Rudolf | |

II. Członkowie nadzwyczajni.

1. Z Wydziału prawniczego:

1. Szmurło Stefan.

2. Z wydziału filozoficznego.

1. Babicki Józef	13. Łada Jan
2. Borkowski Jan	14. Leśniewski Stanisław
3. Chambers Edmund	15. Narkiewicz Jodko Tomasz
4. Dippel Stanisław	16. Olszamowski Ludomir
5. Frydrychs Kazimierz	17. Olszyński Stefan
6. Gartkiewicz Stanisław	18. Piotrowska Janina
7. Głoskowski Tadeusz	19. Przedpełski Czesław
8. Granzow Wacław	20. Renardówna Jadwiga
9. Jełowicki Tomasz	21. Samplawski Karol
10. Jung Roman	22. Stokowski Stefan
11. Kamiński Henryk	23. Załuski Bronisław
12. Kurowski Andrzej	24. Zdrojewski Eugeniusz

Zestawienie.

I. Członkowie zwyczajni:	1) z wydz. prawa i adm.	. . . 269
	2) „ lekarskiego	. . . 147
	3) „ filozoficznego	. . . 319
	Razem	<u>735</u>

II. Członkowie nadzwyczajni:	1) z wydz. prawa i adm.	. . . 1
	2) „ filozoficznego	. . . 24
	Razem	<u>25</u>

I. Członków zwyczajnych	735
II. „ nadzwyczajnych	<u>25</u>
Ogólna liczba członków	760

Projekt preliminarza dochodów i wydat-

Dochody.

[illegible]

kół na rok administracyjny 1911/1912.

Wydatki.

L. P.	Wyszczególnienie	Pojedyn- czo		Razem	
		K	h	K	h
	Wydatki administracyjne:				
1	Płace i ubezp. urzędników	3594	—		
2	Pomoc biurowa	300	—		
3	Wydatki kancelaryjne	200	—		
4	Druki	700	—		
5	Koszta korespond. i informac.	400	—	5194	—
6	Koszta reprezentacyi			500	—
7	Ekwiwalent			400	—
8	Oprawa dzieł			100	—
9	Prenumerata czasopism			650	—
10	Nagrody za prace i zapomogi			710	—
11	Nieprzewidziane			600	—
12	Bratnia Pomoc w Zakopanem			650	—
	Dom akademicki:				
13	Płaca administratora	720	—		
14	Płace służby	2640	—		
15	Wikt „	530	—		
16	Opał	2200	—		
17	Światło	2000	—		
18	Porządki domowe	2700	—		
19	Ubezpieczenie domu	83	—		
20	Roboty techniczne	1000	—		
21	Bilard	100	—		
22	Różne	100	—		
23	Naprawa dachu	3000	—	15073	—
24	50% na zużycie inwentarza			1277	40
25	Rezerwa na „Dubiosa“			3116	52
				28270	92

TOWARZYSTWO WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIWERSYTETU JAGIELL. W KRAKOWIE OGŁASZA

KONKURS

NA PRACE NAUKOWE I NAUKOWO-LITERACKIE.
TEMAT DOWOLNY.

PRACE MAJĄ BYĆ PISANE UMYŚLNIE NA NINIEJSZY KONKURS. RĘKOPISY OPATRZONE GODŁEM NALEŻY SKŁADAĆ NA RĘCE PREZESA TOWARZYSTWA NAJPÓŹNIEJ DO DNIA 15 KWIETNIA 1912. DO RĘKOPISU NALEŻY DOŁĄCZYĆ KOPERTĘ ZAMKNIĘTĄ, OPATRZONĄ TEM SAMEM CO PRACA GODŁEM, A ZAWIERAJĄCĄ NAZWISKO AUTORA.

PIERWSZA NAGRODA K. 100.
DWIE NASTĘPNE PO K. 50.

TYLKO CZŁONKOWIE TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ
POMOCY U. U. J. MOGĄ UBIEGAĆ SIĘ O NAGRODY.