

SPRAWOZDANIE

ZARZĄDU, WYDZIAŁU I KOMISYI
KONTROLUJĄCEJ TOWARZ. WZAJE-
MNEJ POMOCY UCZNIÓW UNIWER-
SYTETU JAGIELLOŃSKIEGO Z CZYN-
NOŚCI W ROKU 1904—1905

1866—1905



KRAKÓW 1905. NAKŁADEM TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego. CZCIONKAMI DRUKARNI UNIWER-
SYTETU Jagiellońskiego POD ZARZĄDEM JÓZEFA FILIPOWSKIEGO.

SPRAWOZDANIE

ZARZĄDU, WYDZIAŁU I KOMISYI
KONTROLUJĄCEJ TOWARZ. WZAJE-
MNEJ POMOCY UCZNIÓW UNIWER-
SYTETU JAGIELLOŃSKIEGO Z CZYN-
NOŚCI W ROKU 1904—1905

1866—1905



KRAKÓW 1905. NAKŁADEM TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIwersytetu Jagiellońskiego. CZCIONKAMI DRUKARNI UNIWER-
SYTETU Jagiellońskiego POD ZARZĄDEM JÓZEFA FILIPOWSKIEGO.

Wahałem się przyjąć mandat Prezesa z rąk Waszych Koledzy, gdyż znając, dzięki kilkoletniej pracy w naszym Tow., stan tej instytucji, wątpiłem, czy starczy mi sił i energii do sanacyi stosunków — do przeprowadzenia koniecznych a kardynalnych reform. Licząc na zgodne — do jednego celu skierowane współdziałanie Kolegów z Zarządu i Wydziału, podjąłem się tego zadania, a czy i o ile się z niego wywiązałem — do Was sąd o tem należy Koledzy!

Jeżeli mimo całorocznej — wiele sił i czasu absorbującej pracy nie wszystko znajdziecie zupełnie uregulowane (statut, kasa chorych) — to obok wytknięcia tego — co jest do zrobienia, chciejcie rzucić okiem na to, co zdziało, a wtedy, wierzę, sąd Wasz nie wypadnie dla mnie ujemnie.

Obejmując ster Tow. nie łudziłem się co do jego stanu. Stan to był poważne budzący obawy na przyszłość — stosunki opłakane gwałtownie, domagające się sanacyi nie tylko w samem Tow., lecz także w dwóch głównych jego agendach: Kuchni i w Domu Akademickim. Obie agendy, zamiast być najżywotniejszą częścią a nawet finansową podporą Towarzystwa — stały się a zwłaszcza Kuchnia, studnią chłonącą bezpotrzebnie kapitał i pracę“.

Zeszłoroczne sprawozdanie kasowe Kuchni wykazało ogromny deficyt. Tysięczne zaległości dostawców — niezadowolenia i narzekania stołowników, oto krótka lecz bolesna definicya stosunków kuchennych. Nie wiele lepiej przedstawiał się stan Domu. Ten wspaniały pomnik ofiarności publicznej i prywatnej, jeden z najpiękniejszych budynków Krakowa, uległ po dwuletniem zaledwie używaniu znacznemu zniszczeniu.

Tu i tam reformy natychmiastowe zasadnicze były jedynym środkiem uniknięcia smutnych następstw. Nie czas było przebierać w środkach; a że sanacya wymagała obok energicznego za-

rządu i kontroli — także najściślejszej oszczędności, więc choć odczuwaliśmy i odczuwamy sercem całym potrzebę zasiłków pieniężnych u przeważnej części członków Tow. — nie wahaliśmy się ani chwili i przez zamknięcie funduszu pożyczkowego postanowiliśmy uzdrowić chory finansowo organizm instytucji. Ze szczegółowych sprawozdań komisji widzą Koledzy jaki jest obecny stan Tow. — Robiliśmy co leżało w naszej mocy, a że mimo całej oszczędności, mimo poprostu odjęcia chleba od ust ubogich Kolegów, przez zamknięcie funduszu pożyczkowego musieliśmy celem ostatecznego zaspokojenia długów uciec się do ostatecznego środka — niechaj nas z tego usprawiedliwią pozycje zapłaconych długów, niechaj Wam to wytłumaczają Koledzy, których zdrowie — choć z uszczerbkiem kasy Tow. — musieliśmy ratować.

Po za zewnętrzną gospodarką nie omieszkaliśmy wystąpić imieniem Tow. gdzie włożony na nas obowiązek reprezentowania młodzieży akademickiej tego wymagał. Specjalnie wybrana reprezentacja brała imieniem Tow. udział w zjeździe Ogniw.

Podtrzymując nieprzerwany i serdeczny stosunek z Tow. polskiej młodzieży akademickiej, znosiliśmy się niejednokrotnie w sprawach ogólnych z Towarzystwami z „Bratnią Pomocą“ i „Czytelnią akademicką“ we Lwowie, z „Pomocą Bratnią“ w Zakopanem, tudzież z Towarzystwami młodzieży polskiej w Gracu, Zurychu, Paryżu i t. d., obsyłaliśmy wiece, słowem, w ogólnie akademickim życiu zabieraliśmy zawsze głos poważny, odpowiadający tradycjom i godności Tow. Uczniów starej Wszechnicy Jagiellońskiej.

Kiedy naród bez różnicy stanów i odcieni politycznych skupił się duchem u stóp kolumny Mickiewiczowskiej we Lwowie, kiedy opadły zasłony a posąg poety ukazał się światu w aureoli Geniusza — myśmy tam byli jednocząc się z uczuciem ogólnego pietyzmu i hołdu, złożyliśmy u nóg Wieszcza wieniec z napisem „Adamowi Mickiewiczowi — młodzież Wszechnicy Jagiellońskiej“.

Oto krótki rys działalności naszej w roku ubiegłym. Charakter koleżeńsko-humanitarny naszego Tow. kierował z natury rzeczy pracą naszą więcej na wewnątrz. Praca ta była cicha, bezimienna, niejednokrotnie zapoznana, a jednak wdzięczna i miła, bośmy chcieli się przez nią okazać godnymi zaufania, którem

nas zaszczylicie, powierzywszy nam miejsce przodujące pierwsze między równymi. Pracowaliśmy w ciszy, kiedy niedaleko od naszej Wszechnicy za granicznymi słupami lud nasz krwią skrapiał pierwociny konstytucyi. Sercem łączyliśmy się z narodem walczącym o prawa, z młodzieżą walczącą o polską szkołę. A gdy rzesze emigrantów — akademików warszawskich schroniły się pod berła naszej Wszechnicy, staraliśmy się choć w części ulżyć ich doli tułaczey i choć nie byli członkami Towarzystwa przypuściliśmy ich gościnnie do korzystania z Kuchni i czyteln. — W pogrzebie ś. p. Prof. Korczyńskiego wzięliśmy liczny udział, składając wieniec, a nad mogiłą imieniem Towarzystwa pożegnał zmarłego kolega — prezes Wittek.

Pragnąc przedstawić Kolegom szczegółowy obraz życia i działalności Zarządu w ostatnim roku, nie będę go kreślił długimi pociągnięciami ani też sam zabarwiał. Unaocznę jeno szereg czynów, zestawię zdarzenia. Razem złożą się one na całość, którą przedstawiam sądowi opinii publicznej, Młodzieży akademickiej oraz Walnego Zgromadzenia.

Dochody Tow. w ostatnich trzech latach zmniejszyły się znacznie w stosunku do lat poprzednich. Jest to objaw niekorzystny, z którym liczyć się powinien każdoroczny Zarząd a przede wszystkim ten, którego obowiązkiem jest zaspokoić nie tylko potrzeby członków Tow. ale nadto umorzyć długi Tow. ciężką spuściznę poprzednich lat! To trudne zadanie miał tegoroczny Zarząd Tow. Wywiązać się z tego zadania nie było łatwo! Z jednej bowiem strony musieliśmy stanąć do walki z dotychczasowym systemem gospodarki — z drugiej strony mieliśmy przed sobą całe rzesze biednych Kolegów — wyciągających do nas ręce o pomoc, których doli ulżyć było naszym obowiązkiem! Obraliśmy drogę pośrednią, zamykając częściowo fundusze Tow. a dochody stąd uzyskane obrócił Zarząd na spłatę długów; inne fundusze pozostały otwarte i z tych korzystali Koledzy zwłaszcza chorzy przez cały rok.

Długi Towarzystwa wynosiły w dniu 15/X 1904 r. kwotę 19719 K 63 h.

TABLICA I.

Pozycja	Wyszczególnienie	Stan długów 15 X 1904		Spłata dłu- gów w r. adm. 1904/5		Stan długów dnia 15/X 1905	
		K	h	K	h	K	n
1	Dług w Kasie Oszcz. m. Krak. zaciągnięty na kapitał że- lazny Nr. rewersu 35640	4200	00	—	—	4200	00
2	Dług w Kuchni akad. zacią- gnięty w latach 1902/3— 1903/4	7085	88	3085	88	4000	—
3	Dług w funduszu rezerwo- wym Domu akademickie- go z r. 1903/4	2000	00	1346	76	653	24
4	Zaległ. w aptekach i u lekarzy Tow. z lat 1900—1904 .	5833	52	5356	52	477	—
5	Zaległość za druki i przy- bory kancelaryjne z lat 1901—1904.	600	23	600	23	—	—
		19719	63	10389	39	9330	24

Długi Tow. zmniejszyły się więc w tym roku o kwotę 10389 kor. 39.

Plan amortyzacyjny, według którego przyszedł Zarząd ma spłacić resztę długów w kwocie 9330 kor. 24 h., przedstawiamy następujący: dług na kapitał żelazny w kwocie 4200 kor. należy objąć planem amortyzacyjnym pożyczki jaką Tow. zaciągnie w przyszłym roku administracyjnym.

Zaległość w kwocie 477 kor. pokryć należy z funduszu obrotowego chorych. Odnosnie zaś do kwoty 4000 koron (poz. 2 tab. I) i 653 kor. 24 h. (poz. 3 tab. I) przedkładamy następujące wnioski do uchwalenia:

„Z uwagi na to, że niedobór kasowy Kuchni Towarzystwo będzie zmuszone w przyszłości pokryć z własnych funduszy, Walne Zgromadzenie uchwala: kwota 4000 kor. ma być użyta na amortyzację pożyczki przez Tow. w przyszłości na zapłacenie długów Kuchni zaciągnąć się mającej“, kwotę zaś 653 kor. 24 h.

przenosi się do funduszu chorych jako zwrot kosztów Towarzystwa połączonych z badaniem Kolegów o przyjęcie do Domu akademickiego.

Mimowoli nasuwa się pytanie, co było powodem powstania tak znacznych długów, w jaki sposób one wzrastały i co należy czynić aby na przyszłość podobnej gospodarce zapobiedz?

W odpowiedzi na pierwsze pytanie wytarczy przytoczyć wyjątki ze sprawozdań poprzednich lat. I tak czytamy w sprawozdaniu z r. 1902:

„Mimo tak znacznej ilości (17380 kor. 44 h.) udzielonych pożyczek trudno jest myśleć o tem, by zaspokoić potrzeby biednych kolegów“.

Dochód funduszu pożycz. zwycz.	K.	14618·55
Rozchód „ „ „ „ „ „	„	17380·44
Wydano więcej o	K.	2761·89

W temże sprawozdaniu czytamy:

„Obie apteki wydały lekarstw na kwotę znaczną (jaką, sprawozdanie nie wspomina), a gdy dodamy do niej kwotę zaległą z lat poprzednich (jaką?), to otrzymamy sumę olbrzymią! Toteż nic dziwnego, (!!)

że nie zdołaliśmy jej spłacić w b. r., mimo, że wypłaciliśmy aptekom kwotę K. 3372·01“ *).

Dochody funduszu wynosiły	K.	5559·17
Rozchody „ „	„	6989·53
Wydano więcej	K.	1430·36

a nadto jak samo sprawozdanie przyznaje pozostała zaległość w aptekach w kwocie . . . K. 987·93

Czytamy dalej:

„Niedobór kasowy funduszu pożyczek nadzwyczajnych*) wynosi K. 1515·34“.

Do tych zaległości, o których wspomina sprawozdanie, dodać należy jeszcze inne drobniejsze, jak zaległości za ekwiwalent, druki, przybory kancelaryjne, o których w sprawozdaniu nie ma mowy.

*) Sprawozdanie z r. 1902.

Z powyższego przedstawienia okazuje się, że mimo, iż dochody w roku 1902 wynosiły 53186 K. 07 h. (największy dochód od założenia Towarzystwa), Zarząd nie tylko nie spłacił stosunkowo małych zaległości z poprzednich lat, lecz nadto pozostawił w spuściźnie nowe długi, o wiele większe.

Tesame objawy widzimy i w następnych sprawozdaniach z r. 1903 i 1904. I tak czytamy w sprawozdaniu z r. 1903:

„W roku bieżącym zwiększył się deficyt pożyczek ubezpieczonych, gdyż osiągnął kwotę 4494 K. 97 h.“

Ze sprawozdania kasowego tegoż roku okazuje się, że minus w poszczególnych funduszach zwiększył się a mianowicie:

a) w funduszu pożyczek zwyczajnych	K. 3681'92
b) w funduszu chorych	„ 982'78
c) komisji ubiorowej	„ 595'09
d) zaciągnięto pożyczkę z Kuchni w kwocie	„ 2239'58
e) a nadto Zarząd nie zapłacił należności aptek w kwocie	„ 3830'08

Podobny stan, jak w latach poprzednich, był i w r. 1904. Długi i zaległości zwiększyły się w końcu do kwoty 19719 K. 63 h.

Tak więc przedstawiłem Kolegom źródła długów Towarzystwa. Czynniki zatem, które złożyły się na zły stan funduszków Tow. w ostatnich czasach była nieprawidłowa gospodarka finansowa, gospodarka nie oparta na żadnym budżecie, gospodarka z dnia na dzień, gospodarka obliczona więcej na efekt zewnętrzny, nie licząca się z faktycznym stanem finansowym Towarzystwa.

Przekroczenia salda rachunkowego poszczególnych funduszków, o ile te przekroczenia znajdą pokrycie w zwyżkach innych funduszków Tow., nie można uważać za objaw niekorzystny dla Tow. — są one bowiem wskazówką, że inny stosunkowo procent ogólnych dochodów należy przeznaczyć do danego funduszu — są one dowodem, że z danego funduszu większa ilość członków korzysta, aniżeli z innych (n. p. z funduszu chorych i pożyczek zwyczajnych).

Wadliwy system dotychczasowej administracji tkwił w tem, że nie gospodarowano w granicach dochodów, lecz czyniono wydatki, przekraczające rok rocznie o kilka tysięcy koron dochody Towarzystwa, a na pokrycie tych braków zaciągały Zarządy wprost

albo pożyczki zewnętrzne, albo nie płacono należnych dostawcom rachunków. Zaciąganie pożyczek na pokrycie zwyczajnych wydatków bez wskazania źródła dochodu na spłacenie tychże — bo „nadzieję lepszych czasów“ nie można uważać za źródło dochodu — jest dla każdego Towarzystwa objawem bardzo niekorzystnym, jest zwiastunem chylenia się instytucji do upadku.

Przedstawiając Kolegom stan funduszków i system gospodarki poprzednich lat, nie miałem zamiaru krytykować działalności poszczególnych Zarządów, ile raczej chciałem przytoczyć okoliczności, które się złożyły na obecny zły stan Towarzystwa — chciałem wskazać źródła i drogi, któremi szły niedobory, aby je na przyszłość zamknąć.

Dla uniknięcia podobnych niespodzianek powinien każdorazowy Zarząd Tow. z początkiem roku administracyjnego przedłożyć Wydziałowi do zatwierdzenia preliminarz dochodów i rozchodów Tow. i w granicach zatwierdzonego budżetu gospodarować. Wszelkie rachunki i należitości winny być natychmiast wypłacane, a w ten sposób nie powstaną zaległości. Zadaniem komisji kontrolującej będzie pilnie czuwać nad tem, aby Zarządy nie przekroczyły uchwalonego budżetu, a osiągnąć można ten cel łatwo, jeżeli komisja kontrolująca regularnie będzie odbywać miesięczne szkona kas Towarzystwa.

Powyższe postulaty, które przekazujemy naszym następcom, wprowadziliśmy w życie już za naszego urzędowania. Wspomnę tutaj, że oddzielenie kasy Domu i Kuchni od wspólnej kasy Tow. ma ten dobry skutek, że jeżeli już nie uniemożliwia, to przynajmniej utrudnia zaciąganie pożyczek przez Tow. w tych funduszach.

Zadziwić musi każdego stan funduszu chorych, którego minus doszło do kwoty 13083 K. 45 h. Przyczyny złego stanu tego funduszu są następujące:

- a) nieproporcjonalny rozdział dochodów Towarzystwa;
- b) zwiększenie się dwukrotnie wydatków;
- c) zaległości z lat poprzednich.

Ad a). Statut obecny przeznaczza zaledwie $\frac{2}{10}$ części ogólnych dochodów Towarzystwa. Rozdział ten nie odpowiada obecnym stosunkom i potrzebom. Nie liczy się bowiem z tym faktem, że do funduszu chorych przybył nowy wydatek — wynagrodzenie lekarzy — jak również zwiększony wydatek za leki z powodu

wielkiej ilości leczących się Kolegów. Dlatego Komisya statutowo-regulaminowa na wniosek kol. Wittka uposaża fundusz¹ lepiej, przeznaczając w projekcie nowego statutu 25% ogólnych dochodów, co czyni mniejwięcej rocznie 7500 koron.

Ad b). Ze zwiększeniem się liczby członków Tow. wzrosła również liczba leczących się Kolegów, a w ślad za tem podniosły się wydatki. Wykazują nam to daty statystyczne poniżej przedstawione:

TABLICA II.

Rok administr.	Liczba członków	Liczba leczących się	Należytość aptek		Wynagrodzenie lekarzy		Przeciętny koszt leczącego się	
			Koron	hal.	Koron	hal.	Koron	hal.
1900/1	404	180	2572	29	—	—	14	30
1901/2	507	225	3194	99	—	—	14	65
1902/3	597	285	4387	29	—	—	15	33
1903/4	862	540	4935 *	70	3264	65	14	99
1904/5	763	541	3881	47	3317	88	13	31

* Z kwoty 4935 K. 70 h. należy odjąć 104 K. 84 h. (należytość za leki pobrane w Szczawnicy).

Trzecim powodem który wpłynął na znaczne przekroczenie salda rachunkowego funduszu chorych są zaległości tego funduszu z 4 lat ostatnich:

TABLICA III.

Rok administr.	A						B					
	Należytość aptek		Spłaty roczne		Zaległość		Wynagrodzenie lekarzy		Spłaty roczne		Zaległość	
	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
1900/1	2572	29	1407	34	1164	95	—	—	—	—	—	—
1901/2	3194	99	3372	01	987	93	—	—	—	—	—	—
1902/3	4387	29	1545	14	3830	08	—	—	—	—	—	—
1903/4	4935	70	4037	17	4728	61	3264	65	2195	74	1104	91
1904/5	3881	47	8410	08	200	00	3317	88	4145	79	277	00

Zwrócić muszę uwagę na jeden charakterystyczny moment — zdaniem mojem — dla Tow. finansowego bardzo niebezpieczny. Dla funduszu chorych bowiem nie można nakreślić z góry pewnej granicy w rozchodach — gdyż nie wiadomo czy ilość leczących się zmniejszy się czy zwiększy. Stoimy zawsze wobec tej twardej konieczności, że taką a taką kwotę zapłacić musimy, bez względu na to, czy pozwalają nam na taki wydatek dochody Tow. czy nie. Czy podobna gospodarka jest dobra, czy odpowiada zdrowym zasadom gospodarki finansowej, zbytecznem jest objaśniać.

Podobny stan zmusza Zarząd — jeżeli nie chce zaciągać pożyczki — do zamknięcia innych funduszy Tow., a gdy i to nie wystarcza, zamyka się fundusze chorych. Są to środki ostateczne a jednak w obecnych stosunkach konieczne! Każdy przyzna, że zastosowanie tej metody, jako reformy funduszu chorych, pociąga za sobą zgubne następstwa dla Kolegów leczących się, gdyż niszczy długie systematyczne leczenie, jak również dzieje się z krzywdą innych Kolegów. Należało więc obrać pośrednią drogę — którą zawierał projekt mój reformy funduszu chorych, przedstawiony na posiedzeniu Wydziału w dniu 27 maja 1905 a następnie na Walnem Zgromadzeniu w dniu 19 czerwca 1905 r.

Wnioski uchwalone na posiedzeniu Wydziału z 27/5 1905*) zdążające do zaprowadzenia pewnych oszczędności w funduszu chorych były następujące:

I. a) „Z uwagi na to, że z pomocy lekarskiej korzystają także Koledzy zamożniejsi Wydział Tow. uchwala:

Lekarzom Tow. Wz. P. U. U. J. przysługuje prawo żądania od zamożniejszych Kolegów natychmiastowego zapłacenia honorarium lekarskiego.

b) Lekarzom Tow. przysługuje prawo odrzucenia ewentualnie zmiany recepty zapisanej dla pacyenta przez innych lekarzy w tych wypadkach — jeżeli recepta zawiera zbyteczne specyfiki lub drogie środki lecznicze, dające się zastąpić tańszymi środkami z tym samym skutkiem“.

II. „Wobec skonstatowanych licznych wypadków, że członkowie Tow. samowolnie bez poprzedniego porozumienia się z le-

*) Protokół z posiedzenia Wydziału z 27/5 1905 roku.

karzem Tow. a względnie z władzami Tow. zaciągają zobowiązania na rachunek Towarzystwa:

Wydział Tow. uchwała:

a) „Towarzystwo Wz. Pom. U. U. J. nie płaci żadnych rachunków za swoich członków zasięgających porady lekarskiej u innych lekarzy bez poprzedniego porozumienia się z lekarzami Towarzystwa;

b) Wprawianie i drogie plombowanie zębów na rachunek Towarzystwa nie jest dozwolone;

c) Wszelkie operacje uskuteczniają lekarze Tow. lub w razie potrzeby profesorowie odnośnych klinik.

Czy i o ile wnioski te odniosły pożądaný skutek, przekonać się mogą Koledzy ze zestawienia statystycznego (tab. II, r. 1904/5).

III. Wnioski przedłożone na Waln. Zgromadzeniu w d. 19/6 1905 r.: „Z uwagi na to, że szczupłe fundusze T. Wz. Pom. U. U. J. nie wystarczają w zupełności na zapłacenie kosztów wynikłych z tytułu leczenia się członków Tow. — z uwagi dalszej, że pozostawianie dotychczasowego stanu rzeczy naraża na szwank fundusze Tow. a nadto jest połączone z krzywdą innych Kolegów, Zarząd i Wydział Tow. — mając poruczoną sobie opiekę nad dobrem Tow., czuwając nad jego rozwojem, przedkłada Walnemu Zgromadzeniu następujące wnioski do uchwalenia:

„Wynagrodzenie lekarzy Tow. — opłaca Tow. w całości na rachunek członków; wszelkie zaś inne koszty wynikłe z tytułu leczenia się członków Tow., opłacają członkowie w połowie a Tow. na ich rachunek w połowie“.

Wniosku powyższego W. Zgromadzenie nie uchwaliło. — Motywem, który wpłynął na odrzucenie wniosku była nadzieja zaprowadzenia z dniem 15/X 1905 r. „Kasy chorych“ na Wszechnicy Jagiellońskiej. Dzień 15 października minął — „Kasy chorych“ niema. Zaznaczam przytem, że wniosek ten należy traktować jako przejściowy aż do czasu zaprowadzenia Kasy chorych. Czy i kiedy zostanie zaprowadzona Kasa chorych, dzisiaj trudno przewidzieć — w każdym razie — nie wcześniej jak za rok lub później. Niezależne odemnie okoliczności nie pozwoliły mi dokończyć pracy nad projektem „Kasy chorych“ — który poruszyłem na posiedzeniu Wydziału z 27/5 1905 przy sposobności projektu

reformy funduszu chorych. — Jest to sprawa doniosłego znaczenia dla T-wa a doprowadzenie jej do skutku, stanie się dla cierpiących Kolegów prawdziwą pomocą i ratunkiem a T-wu przy odpowiedniej gospodarce przysporzyć może nowe źródło dochodu.

Z przytoczonych cyfr i dat statystycznych okazuje się, że roczne rozchody funduszu chorych — nie udzielając pożyczek z tego funduszu — wynoszą kwotę 9000 koron. Nasuwa się pytanie, czy przy obecnych dochodach T-wa można wydać 9000 koron do funduszu chorych czy nie?

Dochody roczne Tow. z ostatnich 5 lat przedstawiają się następująco:

Rok adm.	Dochód
1900—01	33280 K 05 h
1901—02	53186 „ 07 „
1902—03	42554 „ 98 „
1903—04	30315 „ 72 „
1904—05	29562 „ 17 „

Dwa ostatnie lata są dla nas wskazówką, że na spodziewany dochód możemy przyjąć najwyżej kwotę 30000 koron. — Preliminarz zaś rozchodów przy otwarciu wszystkich funduszy przedstawia się następująco:

L. p.	Wyszczególnienie	Koron	hal.
1	Fundusz pożyczek zwyczajnych	4000	—
2	„ „ ubezpieczonych	2500	—
3	„ „ chorych	9000	—
4	„ rygorozalny	1200	—
5	„ stypendyjny	2000	—
6	„ nagród	500	—
7	„ Helcla, Scipiona, Tukały, bezpłatnych obiadów i promocyjny	1000	—
8	Fundusz kapitału żelaznego	500	—
9	„ Czytelni	800	—
10	Administracya Tow.	5500	—
11	Amortyzacya długów	3000	—
	Suma	30000	—

Z powyższego przedstawienia okazuje się, że są tylko dwa sposoby wyjścia:

1. albo pozostawić dotychczasowy stan rzeczy a zamknąć fundusze rygorozalny i pożyczek zwyczajnych po jednorazowym zaledwie udzieleniu pożyczek;

2. albo uchwalić projekt Zarządu i Wydziału, aby można otworzyć fundusze.

Wybór od Was zależy Koledzy.

Z kolei przychodzi nam omówić reformy odnoszące się do strony administracyjnej Towarzystwa, mające na celu rozszerzenie kontroli nad czynnościami urzędników Towarzystwa i członków Zarządu. Uchwałą Zarządu z dnia 26 stycznia 1905 usunięto zwyczaj zatrzymywania pieniędzy wpisowych u poszczególnych urzędników — natomiast uczynił odpowiedzialnym Zarząd Tow. sekretarza, — którego obowiązkiem jest kwotę z wpisów uzyskaną wносить codziennie do kasy Tow. — W ten sposób położono kres nadużyciom, jakie miały miejsce w poprzednich latach. — Również uchwalił Zarząd, aby wszelkie kwestye pieniężne: wykupna indeksów, wpisy, płacenie czynszów, załatwiano tylko w godzinach urzędowych. — Zdarzyć się bowiem może łatwo, że urzędnicy załatwiając tego rodzaju sprawy poza godzinami urzędowymi przez zapomnienie nie wciągają spłat do ksiąg i wskutek tego powstają niedokładności — utrudniające z jednej strony ścisłą kontrolę, jak również dają powód do skarg ze strony Kolegów.

Podobnie jak inne agendy Tow. domagał się również pewnych reform dział „Wierzytelności Towarzystwa“.

Z powodu ogromnej ilości niewiadomych z miejsc pobytu dłużników, chwyciliśmy się bardzo żmudnego aczkolwiek obfitego w rezultaty środka.

Spisaliśmy szczegółową listę dłużników wyżej wspomnianych poczynawszy od lat najdawniejszych aż do ostatnich czasów, wyszukaliśmy w archiwum uniwersyteckiem każdego z nich rodowód i po tej nitce informowaliśmy się o ich miejscach pobytu w odpowiednich gminach i urzędach parafialnych. Informacyi takich otrzymaliśmy przeszło 250. Prawda, że wielki procent szczególnie dawnych dłużników t. j. licząc 30 lat wstecz — umarło, ale również dosyć znaczna ilość, bo około 80 dłużników prze-

starzałych zapłaciło swoje pretensye i w ten sposób uratowaliśmy kilka tysięcy koron.

Porządkując i rewidując asygnaty od najdawniejszych czasów, natrafiliśmy na kilkadziesiąt pozycji dłużnych poręczonych przez trzecie osoby. Mimo przedawnienia, bo przeszło 37 lat zaciągniętych pożyczek, groźbą i prośbą zmusiliśmy odkrytych poręczycieli do zaspokojenia poręczonych przez nich wierzytelności.

Energicznie zabrano się do wyszukania dłużników mieszkających poza granicami Austrii, jak w Poznańskim, Królestwie Polskiem, głębokiej Rosyi, Serbii, Ameryce, Włoszech i t. d. Praca w tym kierunku wydała świetny rezultat, i tak ściągnęliśmy kilkaset koron z Ameryki i Poznańskiego, Królestwa Polskiego, jak również znaleźliśmy naszych dłużników w Serbii (Belgrad) we Włoszech (Rzym) i oddaliśmy nasze pretensye do ściągnięcia odpowiednim konsulatom. Stosunkowo najwięcej dłużników bo prawie 57 wyszukaliśmy w Królestwie Polskiem i zabraliśmy się energicznie do realizowania pretensyi.

Ostatniemi czasy próbujemy nowego środka, t. j. wzywamy naszych dłużników do uiszczenia pretensyi, za pomocą dzienników wszystkich polskich, na skutek ten zgłosiło się kilku, resztę zaś upartych podamy do publicznej wiadomości w tych dniach ogłaszając w pismach całe ich rodowody, wysokość długów i czas zaciągnięcia pożyczki i t. d.

Pretensye dłużników starych odkrytych a trudnych do ściągnięcia oddaliśmy bezwzględnie na drogę sądową i wszelkimi środkami prawnymi, szczególnie wnioskami na ich areszt, zmuszamy do spełnienia przez nich zaciągniętych zobowiązań względem Towarzystwa.

Splacone conta poszczególnych dłużników zostały ostatecznie zamknięte.

Wykonując uchwałę W. Zgromadzenia, Zarząd Tow. wprowadził do urzędowania fachowego buchaltera a przy tej sposobności powołał do życia Komisję tymczasową, której zadaniem jest uporządkowanie i rewizya asygnat i recept.

Na rekurs nasz wniesiony przeciw orzeczeniu c. k. Krajowej Dyrekcyi skarbu we Lwowie otrzymaliśmy następującą uchwałę:

„Ministerstwo skarbu reskryptem z dnia 6 lutego 1905 r. L. 83842/4 nie uwzględniło rekursu Towarzystwa przeciw orzecz-

niu c. k. krajowej Dyrekcyi skarbu we Lwowie z dnia 31 grudnia 1903 L. 54,508, dotyczącemu należności ekwiwalentowej za VI dziesięciolecie, ponieważ pominąwszy okoliczność, że cele Towarzystwa nie są wyłącznie dobroczynne, Towarzystwo to w myśl ustępu 2 § 26, rozp. min. z dnia 14 lipca 1900 dz. p. p. L. 120, już z tego powodu nie może być zaliczone do Towarzystw dobroczynnych, ponieważ polega na zasadzie wzajemności (świadczenie i wzajemne świadczenie).

Ministerstwo skarbu zezwoliło jednak ze względu na wynik przeprowadzonych dochodzeń, aby łączną kwotę nieściągalnych pretensyi Towarzystwa od byłych i obecnych członków w podanej przez Towarzystwo wysokości 65,000 kor. wyłączono z podstaw wymiaru należności ekwiwalentowej i należność odpowiednio sprostowano.

Wobec tego prostuje się niniejszem powyższą należność ekwiwalentową w ten sposób, że od przyjętego za podstawę wymiaru w tut. wezwaniu płatniczem z dnia 11 marca 1902 poz. rej. zgł. 222/01 stanu czynnego majątku (ruchomego) Towarzystwa, obliczonego na kwotę. 281.839 kor. 49 h.

potrąca się oprócz uznanego już przy tym wymiarze stanu biern. w kwocie 4800 k.;
jeszcze dalszą kwotę 65000 kr., razem . . . 69,800 kor.

wobec czego pozostaje czysty majątek
ruchomy wartości 212.039 kor. 49 h.

od której to kwoty zaokrąglonej na
kwotę 212.040 kor. wynosi należność wedle
1½% stopy 3.180 kor. 60 h.
i 25% dodatku 795 kor. 15 h.

Razem 3.975 kor. 75 h.

wyrażnie trzy tysiące dziewięćset siedmdziesiąt pięć koron 75 hal.,— do której to kwoty przypadająca od majątku Towarzystwa należność ekwiwalentową za czas od 1 stycznia 1901 do 31 grudnia 1910 się zniża.“

Podobnie jak w latach poprzednich Zarząd tegoroczny zwrócił się do Zarządów zdrojowych i miejsc klimatycznych o udzielenie zniżek dla chorych Członków T-wa, potrzebujących wyjazdu do miejsc kąpielowych dla poratowania zdrowia. Na skutek

naszej prośby udzieliły nam Zarządy zdrojowe w Iwoniczu, Krynicy, Rabce, Wysowy, Jaworzu, Lubieniu znacznych ułatwień jak np. bezpłatne mieszkanie, bezpłatne leczenie, uwolnienie od taksy zdrojowej, bezpłatne lub przynajmniej niższe kąpiele, a nadto Zarząd zdroj. w Truskawcu udzielił przybywającym tamże na kurację Kolegom zapomogę w kwocie 60 koron; za pomoc udzieloną T-wu poczuwamy się do obowiązku złożyć podziękowanie powyższemu Zarządowi zdrojowemu, tudzież W. Panom Lekarzom ordynującym bezpłatnie dla Członków naszego T-wa.

W sprawie Szczawnicy, otrzymaliśmy od Zarządu Akad. Umiejętności pismo Nr. 407/05, które w wyjątkach podajemy.

„Na posiedzeniu dnia 17 czerwca 1905 r. Zarząd Akademii zastanawiał się nad sprawą t. zw. Szpitaliku w Szczawnicy, mieszczącego się w domu pod „Aniołem Stróżem.“

Powodem zastanawiania się nad tą sprawą Zarządu była okoliczność, że młodzież akademicka, widocznie na podstawie mylnych informacyi jest przekonana, że wyłącznie studentom uniwersyteckim przysługuje prawo korzystania z ubikacyi w tym domu zawartych, oraz że mają istnieć pewne fundusze na tenże sam cel przeznaczone.

Odnosne akta zostały z całą troskliwością poddane rewizyi i Zarząd przyszedł do przekonania:

1) że o jakimś prawie wyłącznego korzystania z domu pod „Aniołem Stróżem“ przez akademików mowy być nie może;

2) że Zarząd Akademii ma wyłączne i nieograniczone prawo przyznawać mieszkania w tym domu komukolwiek udającemu się dla poratowania zdrowia do Szczawnicy, a nie posiadającemu odpowiednich funduszy;

3) że żadnych, specjalnie dla akademików, funduszy będących w związku z t. zw. Szpitalikiem w depozycie Akademii niema;

4) mimo to jednak Zarząd Akademii nie myśli przerywać dotychczasowej tradycyi, na mocy której akademicy byli przede wszystkim uwzględniani ze względu na mieszkania w domu „Anioł Stróż“. Owszem Zarząd gotów jest ze swej strony uczynić wszystko, ażeby słuchacze uniwersyteccy, którym pobyt w Szczawnicy jest wskazany, znaleźli tam warunki dla siebie najdogodniejsze.

Z tych powodów z polecenia Zarządu Akademii komunikuje się JWNemu Panu, co następuje:

1) w domu pod „Aniołem Stróżem“ znaleźć może pomieszczenie 10 akademików. W tym roku jedno miejsce jest już obsadzone, tak że jeszcze 9 podań może być uwzględnionych;

2) podania akademików krakowskich lub lwowskich, poparte przez J. W-nego Pana i Wydział krakowskiej „Bratniej Pomocy“, należy przysyłać odtąd wprost do Zarządu Akademii. Podania te natychmiast będą załatwione i stosowna instrukcja przesłana do dzierżawcy Zakładu zdrojowego p. Feliksa Wiśniewskiego, jako zarządcy z ramienia Akademii domu pod „Aniołem Stróżem“;

3) chcący mieszkać w domu pod „Aniołem Stróżem“ akademicy mają ze sobą tak samo jak dotychczas przywozić pościel, prócz siennika, a to ze względów higienicznych;

4) dezynfekcja ubikacji zamieszkaných w ciągu sezonu będzie co roku przeprowadzona;

5) w roku 1905 Zarząd Akademii ze swej strony przyznaje kwotę 250 koron na rzecz potrzeb akademików zamieszkujących dom pod „Aniołem Stróżem.“ Z użycia tej kwoty, która będzie wypłaconą na ręce J. W-nego Pana, Zarząd będzie oczekiwać sprawozdania szczegółowego najpóźniej do dnia 1 kwiet. 1906. Tylko pod warunkiem złożenia tego sprawozdania Zarząd będzie mógł w roku 1906 ponownie pewną subwencję uchwalić;

6) dzierżawca Zakładu zdrojowego ma w swoim przechowaniu książeczkę Kasy oszczędności z kwotą koron 206 h. 57, która to kwota już w roku bieżącym będzie wypłaconą na ręce J. W-nego Pana lub wskazanej przez J. W-ego Pana osoby na cele akademików;

7) byłoby pożądanę, ażeby tak, jak w latach poprzednich w ciągu sezonu bieżącego zostały urządzone odczyty lub festyny, któreby przysporzyły funduszków na rzecz akademików. Zarząd Akademii odniósł się w tym względzie do p. Feliksa Wiśniewskiego i p. Ksawerego Górskiego, lekarza zakładowego, z prośbą o użyczenie pp. Akademikom wszelkiej pomocy.

W Szczawnicy bawiło przez miesiąc dziewięciu kolegów; w tem ośmiu Członków naszego T-wa, jeden zaś Członek T-wa lwowskiej Bratniej Pomocy. Z ramienia Zarządu T-wa zarządzał

kolonią naszą kolega Wil. Krzysztóń. Poniżej podajemy spis dochodów i rozchodów funduszu w Szczawnicy.

Na tem miejscu poczuwamy się do obowiązku wyrazić podziękowanie Zarządowi Akademii Umiej. a zwłaszcza J. W. P. Prof. Dr. B. Ulanowskiemu za wydatną pomoc materyalną, ofiarowaną dla leczących się w Szczawnicy Kolegów, Zarządowi zdrojowemu w Szczawnicy, tudzież J. W. P. Drowi Ksaw. Górskiemu za bezinteresowną pomoc lekarską, za słuzenie Kolegom naszym radą, za przyjacielską życzliwość Im okazywaną, składając staropolskie „Bóg zapłać“.

A. Dochód.

1) Dar Akademii Umiejętności	250 K. 00 h.
2) Dochód z przedstawienia urządnego przez art. Krak. teatru miejsk. na rzecz kol. akadem. Krak Tw. Wz. P. U. J. w Szczawnicy.	164 „ 24 „
3) Pobrano z kasy Raiff. kwotę złożoną na fundusz kolonii w roku 1904.	216 „ 56 „
4) Drobne dochody.	24 „
Summa	654 K. 80 h.

B. Rozchód.

1) Zapłacono za nabiał i jaja	94 K. 27 h.
2) „ „ mięso	202 „ 84 „
3) „ „ towary kolonialne	95 „ 96 „
4) „ „ pieczywo	36 „ 10 „
5) „ „ jarzyny i owoce.	44 „ 60 „
6) „ „ wyroby masarskie	13 „ 38 „
7) „ „ opał	29 „ — „
8) Koszta przewozu kuchni i utrzymanie służby	110 „ 30 „
9) Inne wydatki	27 „ 62 „
Summa	654 K. 07 ¹⁾

Za zgodność z książkami i kwitami

Mieczysław Skąpski.

Przewodniczący Komisji kontrolującej T-wa.

¹⁾ Pozostałość w kwocie 0.73 kor. złożono w depozycie w kasie T-wa Wz. P. U. U. J.

Zarząd Towarzystwa starał się zastępować interesa kolegów wobec władz i publiczności, wyjednávając zniżki, które dzięki decydującym czynnikom zawsze uzyskiwał. Od przyjaciół młodzieży i naszego Towarzystwa doznawaliśmy — jak w latach poprzednich — poparcia czynnego. Pozycja „Dary“ tak w sprawozdaniu kasowym Towarzystwa, jak i kuchennem, świadczy o tem wymownie.

Na tem miejscu wymieniamy niektórych ofiarodawców: Wysoki Wydział krajowy, Wysoki Senat akademicki, JW. Rektora Knapieńskiego, JW. Prof. Korczyńską, JW. Helenę i Ignacego Tukałów. JW. Tukałowie, składając na rzecz Tow. kwotę 500 K., przyrzekli, że i w przyszłości rok rocznie 500 K. przysyłać będą. Dar ten Wydział Tow. na posiedzeniu w dniu 11 listopada 1905 przyjął z podziękowaniem, zgadzając się na utworzenie funduszu im. Tukałów pod następującymi warunkami:

1. Fundusz nosi nazwę „Fundusz im. Tukałów“.
2. Z funduszu tego mają być rozdane dwa zwrotne stypendya po 250 K. rocznie.
3. Stypendya powyższe mają być udzielane in natura (pomieszkanie w Domu akademickim i wikt).
4. Stypendya zwrotne są w 3 lata po ukończeniu uniwersytetu wraz z 4% odsetkami.
5. O powyższe stypendya ubiegać się mogą tylko członkowie Towarzystwa Wz. Pom.
6. Nie mogą się ubiegać o powyższe stypendyum członkowie Tow. słuchacze I roku któregośkolwiek wydziału.
7. Pierwszeństwo w otrzymaniu stypendyum mają rygorozanci, przygotowujący się do egzaminów.
8. W razie gdy petent z II lub III roku otrzyma stypendyum, jest wskazane, aby otrzymywał takowe aż do ukończenia studyów uniwersyteckich, o ile nie zajdą przeszkody uzasadniające odebranie mu takowego.
9. Prawo nadawania i odebrania stypendyum przysługuje Prezesowi Towarzystwa.

Z chwilą gdy dary JW. Tukałów wynosić będą taką kwotę, której odsetki wystarczą na jedno przynajmniej stypendyum, ma być utworzony żelazny kapitał, którego odsetki obracane być mają na stypendya pod powyż wymienionymi warunkami.

Imieniem tych, którym ten grosz przyniesie ulgę w ciężkiej pracy i twardej walce o byt, składam serdeczne podziękowanie, zapewniając Ich o wdzięcznej pamięci, jaką młodzież zachowa dla swych Dobrodziejów.

W roku ubiegłym złożył swą godność długoletni kurator naszego Towarzystwa, ks. Prof. Dr. Władysław Knapieński. Kto znał choć trochę stosunek nasz do czcigodnego kuratora, ten wie, ile On dla Towarzystwa naszego i ubogiej młodzieży akademickiej wogóle zdziałał, przypomni sobie, jak się troszczył serdecznie o rozwój kuchni akademickiej, ile razy przychodził jej z wydatną a bezinteresowną pomocą materyalną. Od r. 1896 piastował tę godność. Przyzwyczailiśmy się na posiedzeniach Wydziału zwracać o radę i poparcie do tej czcigodnej, cichej postaci. A jak każdorazowy Zarząd Towarzystwa czcił go i wdzięcznością odpłacał, niech zaświadczą wyjątki ze sprawozdań naszych poprzedników.

I tak w sprawozdaniu z r. 1897/98 czytamy: „Szczere podziękowanie składamy.... Imci Protektorowi X. Prof. Dr. Władysławowi Knapieńskiemu, który sprawując kuratoryę naszego Towarzystwa, zawsze spieszył z dobrą radą i pomocą, ilekroć zapukaliśmy do niego, a obecnie raczył przyjąć kuratoryę Tow. stałą, a którego Wydział postanowił w dowód czci i wdzięczności zamianować członkiem honorowym Wzaj. Pomocy“.

Rok 1898/99: „Szczególnie składamy dzięki JM. Ks. Rektorowi Drowi Wł. Knapieńskiemu, kuratorowi naszego Tow., za jego życzliwość dla nas, za pomoc i radę, którą nas zawsze wspierał“.

Rok 1899/00: „Nowy okres dla Towarzystwa nastał z r. 1896, t. j. od czasu objęcia kuratoryi przez ks. Prof. Wł. Knapieńskiego. Ta miłość, którą otaczają obecnie dostojnego kuratora wszyscy bez wyjątku akademicy, jest może najlepszym wyrazem wdzięczności, jaką żywią dla Niego za te tak żmudne obowiązki, które na siebie przejął“.

Rok 1900/01: „Kończąc to ogólnikowe sprawozdanie poczuwamy się do obowiązku wyrażenia szczerego podziękowania na pierwszym miejscu JW. Ks. Prof. Drowi Knapieńskiemu, że wykonując nad nami łaskawie przyjęte obowiązki kuratora, nie powodował się urzędową formalistyką, ale prawdziwie ojcow-

ską otaczał nas opieką, zajmując się rozwojem Towarzystwa, a zwłaszcza kuchni akademickiej“.

Rok 1901/02: „Przedewszystkiem składamy dzięki JM. Ks. Rektorowi Drowi Wł. Knapieńskiemu za troskliwe i prawdziwie ojcowskie opiekowanie się nami“.

Oto słaby oddźwięk wdzięczności i czci, jaką zjednał sobie w Tow. naszem Ks. Kurator. Pożegnaliśmy go z żalem serdecznym. Prócz dyplomu członka honorowego, który uchwaliło Walne Zgromadzenie Towarzystwa w r. 1898, nie rozporządzamy innymi środkami okazania uczuć naszych. Niech więc ta krótka, a z serc naszych płynąca wzmianka, niechaj pamięć w myślach i sercach młodzieży — będą wyrazem zasłużonej dla Niego czci i wdzięczności.

Obecnie objął kuratoryę JWP. Prof. Dr. St. Nowak. Krótki czas urzędowania nowego kuratora nie przeszkodził nam poznać szczerze zajęcie się z jego strony naszymi sprawami i energiczne, chętne popieranie interesów Towarzystwa. Za pracę bezinteresowną składamy mu niniejszem podziękowanie i prosimy, aby wchodząc w ślady Czcigodnego Poprzednika, z równą dobrocią i oddaniem raczył się opiekować naszem Towarzystwem.

Członkowie Zarządu, Wydziału i urzędnicy Towarzystwa z małymi wyjątkami spełniali pilnie swoje obowiązki. Za pomoc i współudział w pracy niechaj przyjmą serdeczne podziękowanie.

W końcu pozostaje nam jeszcze jeden przyjemny obowiązek do spełnienia.

Szczerze dziękujemy JW. Radcy zdrowia Prof. Wicherkiewiczowi za Jego długoletnią gorliwą pomoc dla chorych kolegów, JW. Rektorowi Cybulskiemu za opiekę nad kapitałem żelaznym, W. Drowi Gertlerowi za bezinteresowną pomoc prawną i WP. Chmurskiemu za bezinteresowne udzielanie nam wód mineralnych.

Imieniem Zarządu i Wydziału przedkładam następujący wniosek do uchwalenia:

„W uznaniu zasług położonych około rozwoju Towarzystwa Walne Zgromadzenie mianuje członkami honorowymi JW. Helenę i Ignacego Tukałów“.

W Krakowie, 10 listopada 1905.

Stanisław Walentyn Wittek
prezes.

Sprawozdanie z Kuchni akademickiej.

Obejmując Zarząd Kuchni na początku sprawozdawczego roku, skonstatowaliśmy na samym wstępie, iż deficyt, wykazany w zeszłorocznym sprawozdaniu, a wynoszący kwotę 5423·74 kor., był w rzeczywistości znacznie większy. Postaramy się to udowodnić cyframi. I tak w stanie czynnym bilansu Kuchni podano, jak przekonał się z rachunków i ksiąg kontowych, wartość zapasów w wiktuałach, ziemniakach, materyale opałowem i drukach większą o kwotę circa 745 koron od rzeczywistej wartości. Należało dalej skreślić ze stanu czynnego należność p. K. Wojnara za obiady w kwocie 31·58 kor. jako nieściągalną, jak również należało odpisać wartość legatu ś. p. Kokosińskiego w kwocie 550 koron, gdyż nieruchomości, legatem owym objęte, przypadły w udziale Domowi akad. i Towarzystwu. Po uskutecznieniu tych poprawek otrzymamy zatem w stanie czynnym kwotę 11143·88 koron.

Również i stan bierny — passywa Kuchni, wykazane w ostatnim sprawozdaniu, w wielu punktach odbiegają od faktycznego stanu rzeczy. I tak nie wykazano w passywach zaległości: p. Tomaszewskiego za inwentarz z r. ad. 1902/3 w kwocie 669·78 kor.; p. Niedźwiedzkiego za roboty kaflarskie w kwocie 280 koron; p. Halskiego za inwentarz w kwocie 300 K.; zaległości funduszu bud. D. ak. w kwocie 300 K., wykazane zaś zaległości pomniejszono o łączną kwotę 146·14 kor. — czyli innemi słowy passywa Kuchni w dniu 15. października 1904. r. wynosiły 19817·02 kor., wobec czego zeszłoroczny Zarząd zamknął gospodarkę w Kuchni deficytem 8671·14 koron.

Obejmując Zarząd Kuchni akademickiej, uważaliśmy za pierwszy nasz obowiązek położenie tamy szybkiemu wzrostowi deficytu. W trudnych jednakże znaleźliśmy się warunkach — w położeniu, rzec można, bez wyjścia. Widzieliśmy, że jednym z wielu powodów wzrostu owego deficytu i to powodem najważniejszym, była kwestya niezbyt dogodnych z wielu względów dla Kuchni dostaw; wystarczy wspomnieć choćby o samej tylko dostawie mięsa, przy której dostawcy wolno było według umowy dawać 20 — 25 % kości. Kwestya zmiany dostaw — na pozór łatwa — w rzeczywistości okazała się do przeprowadzenia trudną. W krót-

kim stosunkowo przeciągu czasu uzyskaliśmy nowe oferty na dostawę artykułów spożywczych na znacznie lepszych, niż dotychczasowe, warunkach, lecz o zmianie dostawców mogliśmy pomyśleć dopiero w pierwszych dniach lutego, to jest z chwilą otrzymania sum, potrzebnych na konwersję długów dotychczasowych dostawców, dzięki uzyskaniu pożyczki, w sprawozdaniu komisji kontrolującej wymienionej. Tak więc uwieńczenie pomyslnym wynikiem podjętego przez nas zadania, było częściowem powstrzymaniem nagłego wzrostu deficytu.

Były jednak i inne przyczyny, które nie pozwoliły nam zamknąć bilansu Kuchni po rocznej gospodarce bez deficytu. Kilka z nich — zdaniem naszym — najważniejszych podamy Kolegom.

Pierwszym powodem ciągłego wzrostu niedoboru w kasie kuchennej, to nieproporcjonalnie niska cena potraw, nie stojąca w żadnym stosunku do cen produktów, idących sporadycznie rok-rocznie w górę. Ceny potraw nie można zaś zbyt podnosić, gdyż wówczas Kuchnia nie spełniałaby swego zadania: nie byłaby — jak na stosunki akademickie — „tanią Kuchnią akademicką.“ Ceny zaś potraw w Kuchni naszej są minimalne, gdy zważy się tę okoliczność, iż artykuły spożywcze, przerabiane w naszej Kuchni, są pierwszorzędnej jakości, są pobierane z firm pewnych i poważnych, a zatem i drogich; cena ich z każdym rokiem idzie w górę — cena zaś potraw rzadko kiedy ulega poważniejszej zmianie.

Drugim równie ważnym powodem, to zbytne obciążenie budżetu Kuchni przez obowiązek utrzymania licznej i drogiej służby. Kwestya jej utrzymania przez Kuchnię i Dom akademicki, jakoteż kwestya zwrotu należitości za wodę i światło, przez Kuchnię spotrzebowane, w kwocie około 600 K. rocznie Domowi akademickiemu została przez Wydział w sprawozdawczym roku uregulowaną i znalazła swój wyraz w uchwalonym preliminarzu budżetu Domu akademickiego.

Dalszym czynnikiem, wywierającym wpływ na powstawanie deficytu w Kuchni, jest bezsprzecznie ogromne zapotrzebowanie i wprost przerażające szybkie zużycie inwentarza. Że kwestya ta nie pozostaje bez wpływu na niepomyślny stan finansów Kuchni, najlepiej ilustruje to ta okoliczność, iż prelimowanie rocznie

kwoty 1000 koron na uzupełnienie i powiększenie inwentarza nie jest wygórowanem.

Ważnym również powodem niepomysłnego stanu finansowego Kuchni i to w znacznej mierze — są dotychczasowe wielotysięczne zaległości. Przy miesięcznej wypłacie dostawców uwzględniać musi się zawsze amortyzację dawnych zaległości, a w rezultacie tego brnie się z jednego w dług drugi, a o wyniku miesięcznej gospodarki trudno się przekonać. I bardzo możebnem jest, że gospodarka w Kuchni uwieńczona zostałaby pomyslniejszym niż obecnie rezultatem, gdyby Zarząd Kuchni nie zmuszony był operować kredytem, gospodarować minusami, przez poprzedników pozostawionymi, gdyby — jednym słowem — Kuchnia nie posiadała żadnych zaległości. Wówczas bowiem z ogromną łatwością możnaby sporządzić zestawienia miesięczne, których niepomysłny wynik zmuszałby Kolegów, zarządzających Kuchnią, do energiczniejszej działalności, do wykrycia bezpośrednich powodów deficytu. Jak na dziś pozostaje to jednak jeszcze niestety pobożnem życzeniem.

Oto szereg powodów, które przyczyniają się do znacznego obciążenia budżetu Kuchni, na których pokrycie nie można znaleźć równorzędnego pokrycia w jakiejkolwiek nadwyżce dochodów; oto szereg powodów, które pociągają za sobą w zimnej, nieubłaganej konsekwencji wzrost niedoboru w stanie finansowym Kuchni. Nie pomogły: ani ścisła kontrola, rozciągnięta przez odpowiednie czynniki nad gospodarką Kuchni; nie pomogła rzetelna, intensywna praca Kolegów, zarządzających Kuchnią, pochłaniająca czas, siły fizyczne i duchowe; nie pomogła ogromna oszczędność w Kuchni z całą ścisłością stosowana; — one przyczyniły się do tego, że tegoroczny niedobór blisko o 60% mniejszy jest od zeszłorocznego; one powstrzymywały tylko nagły wzrost niedoboru — nie mogły go zupełnie usunąć, bo powody, jak wyżej przedstawiliśmy, były innej zupełnie natury, od innych zależały czynniki.

W ciągu naszej całorocznej gospodarki spotykaliśmy się z licznymi skargami na nieporządek w Kuchni, na niesmaczność potraw, na brak należytej obsługi. Zaobserwowaliśmy smutny fakt, że w wielu przypadkach sami stołujący się w Kuchni Koledzy przyczyniali się do powstawania nieładu i zamieszania

w sali jadalnej przez pomijanie zarządzeń Zarządu Kuchni. Staraliśmy się jednak ten nieporządek w sali jadalnej usunąć przez wprowadzenie 15 minutowej przerwy w wydawaniu potraw między $\frac{3}{4}$ 12 — 1 w południe, w czasie której możnaby salę jadalną przyprowadzić do znośnego porządku. Przyznajemy, że było to tylko połowicznym rozwiązaniem sprawy, lecz tak być musiało, gdyż powyższe wady, powyższe braki dałyby się usunąć jedynie przy możliwości większych nakładów pieniężnych. Co się tyczy nieporządku w Kuchni, to powstaje on głównie skutkiem szczupłości lokalu, mogącego wygodnie pomieścić około 100 osób. Na podstawie zaś ksiąg wydawanych potraw możemy udowodnić, że z przeciętnej liczby obiadów, dochodzącej do 350, kolacyi zaś do 200 — przypada na pierwszy okres pory obiadowej względnie kolacyjnej 65 — 70 %. — Na udowodnienie naszego twierdzenia, że szczupłość lokalu jest powodem tych braków, wystarczy przytoczyć fakt, że w czasie feryi uniwersyteckich, gdy do Kuchni uczęszcza 100 — 150 stołowników, Zarząd Kuchni nie spotyka się z żadnym z powyższych zarzutów, lecz owszem z pełnem uznaniem i zadowoleniem stołujących się w Kuchni podówczas Kolegów.

Uzyskać zatem lokal obszerniejszy, wprowadzić odpowiednie stoły, podwoić służbę fachową, wprowadzić obsługę bardziej kwalifikowaną, oto szereg reform, których urzeczywistnienie położyłoby kres skargom i niezadowoleniu Kolegów; na to potrzeba jednak poważnych zasobów pieniężnych, a tych niestety Kuchnia nie posiada.

Nie wystarczyło jednak ograniczać się jedynie do konstatowania braków; należało w jakikolwiek sposób braki te usunąć i odpowiednie przedsięwziąć zmiany. Wyłania się myśl wydzierżawienia Kuchni. Jakkolwiek osobiście byliśmy uprzedzeni wogóle do puszczania Kuchni w obce ręce, zwłaszcza, że stał nam przed oczyma świeży przykład obu Bratnich Pomocy lwowskich, które po nieudanej próbie dzierżawy objęły Kuchnie napowrót we własny zarząd, aby mózdz za cenę kilkotysięcznego deficytu dawać Kolegom wikt zdrowy a tani, to jednak ze względu na ogromne niezadowolenie z obecnego stanu rzeczy większości Kolegów, pragnących zmiany, jakoteż ze względu na to, że prowadząc Kuchnię we własnym Zarządzie, żadnych reform z powodów wyżej

przytoczonych, zdążających do sanacji stosunków kuchennych, nie moglibyśmy przedsięwziąć — zdecydowaliśmy się w końcu wystąpić z wnioskiem o wydzierżawienie Kuchni. Skłoniła nas do tego kroku także ta ogromna niepewność gospodarki kuchennej, zależna w różnych chwilach od różnych okoliczności, nie pozwalająca nigdy przewidzieć ostatecznego rezultatu, a mogąca za sobą w konsekwencji pociągnąć smutne dla T-wa następstwa, nakładając nań obowiązek do pokrywania wielotysięcznych deficytów Kuchni.

Do szybkiej akcji skłaniała nas i ta okoliczność, że rzetelna, intensywna, energiczna, nieraz pełna poświęcenia praca Kolegów, zarządzających Kuchnią, idzie na marne, przynosząc w rezultacie tylko sarkania, niezadowolenie, co więcej — nieufność Kolegów. A przecież praca ta, wysiłki te, w innych agendach T-wa odpowiednio spożytkowane, wydałby mogły plon obfity.

Oto szereg powodów, które nas skłoniły do wystąpienia z wnioskiem o wydzierżawienie Kuchni na posiedzeniu Wydziału, następnie zaś po zaakceptowaniu go przez Wydział na nadzw. Walnem Zgromadzeniu w dniu 19. czerwca 1905. r., które, uznawszy słuszność motywów Zarządu, projekt nasz przyjęło, dając równocześnie Zarządowi mandat do wydzierżawienia Kuchni.

Wykonując uchwałę Walnego Zgromadzenia, rozpisaliśmy konkurs na dzierżawę Kuchni. Rezultatem tego było uzyskanie kilku zgłoszeń. Z jednym ze zgłaszających się o dzierżawę Kuchni nawiązał Zarząd przed feryami rokowania dosyć dla T-wa pomyslnie (czynsz roczny 1500 K., kaucya 2000 K., konserwację lokalu, światło, opał, wodę powinien pokrywać dzierżawca, zapewniona kontrola nad jakością i ilością potraw, tudzież dozór higieniczny, ceny potraw dotychczasowe). Wobec tego jednak, że ów dzierżawca już po pierwszym, przedwstępnem omówieniu warunków zaczął stawiać żądania, których uwzględnienie mogłoby narazić nas na poważne straty, Zarząd stojąc na straży dobra Towarzystwa, czuł się w obowiązku rokowania dalsze z nim zerwać.

Nie mogąc znaleźć dzierżawcy, musieliśmy otworzyć po feryach kuchnię we własnym Zarządzie; stwierdzić jednak należy, że prowadzenie to jest tylko prowizoryczne, czasowe, do chwili, kiedy Zarządowi T-wa uda się wyszukać odpowiedniego

dzierżawcę. Oferentów przesunęła się przed nami znaczna liczba; żadnej jednakże z powakacyjnych ofert nie mogliśmy traktować poważniej, gdyż albo dawano nam za mały czynsz i stosunkowo niską kaucję, godząc się na ceny potraw dotychczasowe i inne warunki T-wa, albo też dawano żądany przez nas czynsz i żadaną kaucję, wymagano jednak podniesienia ceny potraw, albo decydowano się na obecne ceny potraw, żądano jednak od T-wa ponoszenia kosztów opału, oświetlenia, wody lub nawet jeszcze pewnej dopłaty, albo wreszcie godzono się na wszelkie warunki przez nas stawiane, nie chcąc jedynie pozwolić na wykonywanie higienicznego nadzoru i kontroli nad jakością i ilością potraw przez Zarząd T-wa. Rzecz naturalna, że tego rodzaju ofert naseryo brać nie mogliśmy. Licząc się zaś z ewentualnością, że możemy łatwo nie znaleźć dzierżawcy, któryby się zdecydował objąć prowadzenie Kuchni pod warunkami przez nas stawianymi, zmuszeni byliśmy postarać się o odpowiednie zaprowiantowanie Kuchni na zimę w najpotrzebniejsze zapasy.

Dodać jeszcze przy końcu musimy, że Zarząd, czyni starania, np. niedawne ogłoszenie w dziennikach, aby w myśl uchwały Walnego Zgromadzenia wydzierżawić Kuchnię, jednak pod możliwie najkorzystniejszymi dla Towarzystwa warunkami.

Wilhelm Krzysztoń.

Vice-Prezes T-wa.

Sprawozdanie Zarządu „Domu Akademickiego“.

W tegorocznem sprawozdaniu nie umieszczamy osobno sprawozdania Zarządu Tow. z administracji Domu, a osobno sprawozdania sekcji „Domu akademickiego“, wybranej z łona Wydziału, a to z tego względu, że tak Zarząd, jak i sekcya, nie działały każde z osobna, na własną rękę, lecz zgodnie i w jak najściślejszej łączności. A że Zarząd był absorbowany pracą w samem Towarzystwie, wobec tego ciężar tak administracji Domu, jak i jej kontroli, w przeważnej części spadał na sekcję.

Już zaraz z początkiem roku administracyjnego przyszło sekcji podjąć się dość trudnego zadania, którem było sporzą-

dzenie preliminarza budżetu dla Domu. Dokonała ona przyjętego na się trudu na podstawie zeszłorocznego sprawozdania i wyjaśnień, udzielonych jej przez kol. gospodarza Domu. Rozumie się samo przez się, że sekcya nie brała wszystkiego na ślepo, w dobrej wierze i bez zastrzeżeń, lecz starała się wszystkie pozycye oprzeć na jak najściślejszych obliczeniach.

Mimo skrupulatności i jak największej uwagi przy tej pracy, nie zdołała się jednak sekcya ustrzedz od błędu i to dość znacznego, którym się też tłumaczy niezgodność niektórych pozycji preliminarza budżetu z właściwem sprawozdaniem kasowem. Błąd ten polega na nieuwzględnieniu amortyzacji długów z poprzedniego roku. Daje się on jednak usprawiedliwić okolicznością, że preliminarz ten był pierwszym, a do tego ściśle teoretycznem usiłowaniem ujęcia gospodarki Domu w pewne racjonalne ramy.

Zato następcy, wzbogaceni naszym doświadczeniem, będą mieli pod tym względem łatwiejsze do spełnienia zadanie. Na tej też pracy ograniczyła się na długo działalność sekcji, bo prócz kilku od czasu do czasu urządzanych posiedzeń, na których zastanawiała się nad wadami i potrzebami Domu akadem., prócz przedkładania Wydziałowi wykazów Kolegów, zalegających z czynszami, sporządzanych zwykle przez gospodarza Domu akadem. kol. Siudego i prócz udziału w rozdawaniu mieszkań w ciągu roku, sekcya długi czas nie dawała prawie znaku życia. Nie dowodzi to jednak wcale, żeby sekcya siedziała z założonemi rękoma. Robiła ona, co mogła tylko zrobić w swem trudnem położeniu, bo przygotowywała podstawę, starała się zbadać teren swej działalności. Nie mogła występować odrazu stanowczo i otwarcie, a to z tego prostego powodu, że nie zdawała sobie jasno sprawy ze swego zadania, że poprostu nie wiedziała, co ma robić i jak ma robić, nie znała pola, na którem miała działać.

Nie miała ona, jak nawet jeszcze i nie ma dotychczas, ściśle wytyczonego zakresu działania, nie miała jasno określonego stosunku do Zarządu.

Później jednak, poznawszy dokładnie braki Domu akadem. i jego wady, występowała sekcya na każdym z posiedzeń Wydziału, poczynawszy od stycznia, z żądaniem, by Wydział dał dyrektywę Zarządowi Domu co do postępowania względem Kolegów, zalegających z czynszami. Wydział jednak, powodowany

uczuciem koleżeństwa — które tu było nie na miejscu — a w niektórych wypadkach nędzą Kolegów, radził wzywać Kolegów do uiszczenia zaległości, rozkładać im na raty i t. p. Lecz gdy wreszcie na posiedzeniu majowym Wydziału sekcja wykazała, jak zastraszająco zaległości wzrastają i postawiła wniosek, by Kolegom, zalegającym z czynszami, już dłużej nie pobłażać, lecz wezwać ich do natychmiastowego uiszczenia całego zaległego czynszu, albo zmusić do opuszczenia zajmowanych przez nich mieszkań, wtedy już Wydział z konieczności musiał się na to zgodzić, bo innego wyjścia nie było, jeżeli się chciało Dom ratować. Na tem samem posiedzeniu wystąpiła sekcja z ostrą krytyką dotychczasowej gospodarki i stosowne wnioski postawiła, na które Wydział w zupełności się zgodził.

Tym smutnym stanem Domu powodowany Zarząd, wystąpił w porozumieniu z p. kuratorem Tow., Prof. Dr. Nowakiem na tem samem posiedzeniu Wydziału z wnioskiem, by administracyę Domu akadem. powierzyć fachowemu administratorowi. Wniosek ten tak na Wydziale, jak i na Walnem Zgromadzeniu został uchwalonym. Zarząd, występując z tym wnioskiem, kierował się głównie tym względem, by administracyi Domu nadać ciągłość i bezpośredniość, które są głównymi warunkami dobrego Zarządu Domu, a przytem kierował się Zarząd i obawą, by dotychczasowy sposób administracyi wskutek corocznego wzrostu potrzeb technicznej natury nie mijał się w przyszłości z interesami tej agendy Tow. i nie naraził kiedy Tow. na poważne straty, zwłaszcza, że Koledzy, administrujący Domem akadem., prawie co roku musieliby się zmieniać i uczyć się administracyi kosztem Domu. Ze względu na to zaś, że budżet Domu akadem. nie pozwala na opłacenie samoistnego technicznego urzędnika, a za pośrednictwem p. kuratora Tow. mógł Zarząd za stosunkowo niskiem wynagrodzeniem, bo tem samem, jakie pobierał dotychczasowy kol. gospodarz Domu, uzyskać fachową siłę do administrowania Domem, uchwalił więc powierzyć administracyę Domu p. Albinowi Stanaszkowi, urzędnikowi uniwersyteckiemu, poruczając mu techniczną stronę administracyi, nadzór nad służbą, (obok władz Tow.) i ściąganie czynszów od Kolegów lokatorów Domu akadem.

Przy sposobności wprowadzenia do Domu administratora, wy-

konał Zarząd uchwałę zeszłorocznego Walnego Zgromadzenia, zapadłą na wniosek Komisji kontrolującej i kasę Domu oddzielił od kasy Tow., a dla administracji Domu przeznaczył osobny pokój. Co do drugiej części powyższej uchwały, żądającej, by 50% z czystego dochodu Domu obracać na stworzenie kapitału, koniecznego na przeprowadzenie większych robót adaptacyjnych domu, to tej nie można było wprowadzić w życie, bo gospodarka Domu została zamknięta deficytem, do którego bardzo wiele przyczyniły się roboty, przedsięwzięte podczas wakacji około Domu, jak również i upłata zeszłorocznych zaległości za gaz i wodę.

Za wodę pozostało nam z zeszłego roku do zapłacenia 1284 kor. 93 hal., a to skutkiem tego, że zeszłoroczny Zarząd wniósł do Rady miejskiej dnia 16 maja 1904 r. podanie z prośbą o udzielenie nam opustu z ceny taryfowej za wodę, pobieraną na potrzeby Domu akad. i uzyskał wstrzymanie egzekucyjnego ściągnięcia należności wodociągowej aż do rozstrzygnięcia prośby. Prośbę tę traktowała Komisja wodociągowa na posiedzeniu, odbytem w dniu 22 listopada 1904 r. i przyznała nam 25% opustu, poczynwszy od dnia 1-go października 1904 r. aż do odwołania. Wobec zaś rozstrzygnięcia prośby trzeba było całą zeszłoroczną zaległość wyrównać, zwłaszcza, że druga prośba, wniesiona przez zeszłoroczny Zarząd do Rady miejskiej o przyznanie Domowi akad. zasiłku z fundacji ś. p. Dra M. Zieleniewskiego „Zasiłek dla wodociągu miasta Krakowa“ na opłatę należności wodociągowej, została przez Kuratorkę tejże fundacji uchwałą z dnia 28 stycznia 1905 r. nieprzychylnie załatwioną, ponieważ fundusze, przeznaczone na ten cel, wyczerpane zostały przez zasiłki, udzielone zakładom i instytucjom naukowym i dobroczynnym, którym na mocy aktu fundacyjnego w pierwszym rzędzie przed innymi przysługuje prawo korzystania z powyższej fundacji. Gdyby jednak w przyszłości okazało się, że z odsetek powyższej fundacji może korzystać większa liczba zakładów, niż dotąd, to Magistrat zawiadomi o tem i nasze Towarzystwo.

Lepiej zato wypadła odpowiedź na podanie, wniesione poprzedniego roku do c. k. Dyrekcyi poczt i telegrafów dla Galicyi, która pismem z dnia 3 grudnia 1904 r. zniżyła Towarzystwu należność abonamentową za telefon ze 100 na 50 kor. rocznie, płatnych z góry w dwóch równych półrocznych ratach po 25

koron, a to w pierwszej połowie stycznia i lipca każdego roku w kasie tutejszego c. k. Urzędu poczt i telegrafów, bez wszelkiego poprzedniego upomnienia.

Żeby więc tak zeszłoroczne zaległości, jak i tegoroczne potrzeby Domu pokryć, trzeba było tylko jak najenergiczniejszego ściągania czynszów, a tego nie było, częścią z winy Kolegów, częścią z winy niedołężnej administracji, że zaś dalej tak iść nie mogło, musiała więc sekcyja z wnioskami poprzednio wymienionymi wystąpić.

Wszedłszy już raz na drogę reform i porządku, starała się sekcyja jak najskrupulatniej przestrzegać, by ta nowa, zreorganizowana, energiczna gospodarka w Domu ani na chwilę nie osłabła. I rzeczywiście, może sobie pochlebić, że do końca na swym trudnym i bardzo przykrym posterunku wytrwała.

Sekcyja wraz z kol. Wiceprezesem zajmowała się również i obliczaniem zaległości czynszowych Kolegów, którzy już z mieszkań ustąpili i ściąganiem od tych Kolegów rewersów na dłużne kwoty. Czynność ta była nieraz bardzo nieprzyjemna, a to z tej przyczyny, że Koledzy uważali to, co było ich obowiązkiem za dowód łaski, okazany członkowi sekcyi, żądającemu podpisu, którego często odmawiali, lub też wśród objawów swego niezadowolienia na później odkładali.

Najcięższa jednak praca czekała sekcyę podczas miesięcy wakacyjnych, kiedy z Zarządu nie było prawie że nikogo i trzeba było wejść nawet w atrybucye Zarządu.

Na ostatniem swem przedwakacyjnem posiedzeniu polecił Wydział sekcyi Domu akad., by podczas wakacyi zajęła się uregulowaniem czynszów w Domu, a co do prawa mieszkania w Domu podczas wakacyi, na wniosek Zarządu, orzekł, że mogą mieszkać tylko ci Koledzy, którzy już poprzedniego roku w Domu mieszkali i na następny rok tego prawa nie stracili. Reszta zaś Kolegów, mieszkających w Domu, otrzymała wypowiedzenie mieszkania z dniem 1 sierpnia. Zrobił to Wydział z tego względu, że podczas wakacyi miał być Dom gruntownie odczyszczony i uporządkowany, czemubym większa ilość mieszkańców przeszkodziła. A zresztą zeszłoroczne doświadczenie okazało, ile to jest kłopotu i nieporządku, gdy cały Dom jest zamieszkanym w czasie, kiedy Zarząd nie urzęduje i cała władza siłą rzeczy spoczywa

w ręku gospodarza, który niekontrolowany, o tyle spełnia swe obowiązki, o ile mu się to podoba. Dom zaś po takich gościach wakacyjnych wygląda tak, jakby nie przez 2 miesiące, lecz przez kilka lat był zamieszkiwany, a o czynszach to niema co nawet wspominać. Przez te uchwały zaś skorzystało się tyle, że cały Dom został odczyszczony, bo Koledzy mieszkali tylko na parterze i w jednym skrzydle I. piętra, dalej, że Kol. lokatorowie uiszczali regularnie czynsze, bo chodziło im o zatrzymanie mieszkania nadal, a zresztą egzekutywa nad mniejszą ilością lokatorów jest łatwiejsza, przytem miało się lepszą kontrolę nad nieproszonymi gośćmi, których ani niezadowolony lokator, ani Zarząd, ani dobro instytucji nic nie obchodzi.

Zaraz z początkiem wakacji, bo od 1. VIII. objął w Domu akadem. swe obowiązki uchwalony przez Walne Zgromadzenie, a mianowany przez Zarząd administrator; były zaś gospodarz kol. Siudy natychmiast wyjechał. Sekcja więc musiała teraz czuwać nad wszystkim i nowego administratora o jego obowiązkach pouczać.

Przedewszystkiem trzeba było się zabrać do odczyszczenia mieszkań, które się okropnie przedstawiały i do niezbędnych robót około Domu, jak wybetonowanie piwnicy i połączenie Domu kanałem z kanałem miejskim. Po ukończeniu tych robót można było dopiero przystąpić do uregulowania czynszów, co też sekcja jedynie przy pomocy administratora skuteczniła.

Z 72 mieszkań, wynajmowanych w Domu ak., zostało podniesionych w cenie 19 pojedynczych z ogólnej liczby 23, a 28 wspólnych z ogólnej liczby 49; utrzymało się przy tychsamych cenach tylko 25 pokoi. Czynsz miesięczny ze wszystkich pokoi razem podniósł się wskutek tego o 31.50 K.

Podczas wakacji również wprowadziła sekcja wiele ulepszeń w samej administracji Domu. Pierwszą z innowacji jest pisanie kwitów przez kalkę, przez co i praca się zmniejsza, a pewność oryginalności i prawdziwości kwitów większa. Korzystając zaś ze sposobności, że księgi czynszowe t. zw. metryki właśnie się kończyły, zakupiono nowe zupełnie takiesame, lecz zmieniono sposób ich prowadzenia na wiele dogodniejszy i przejrzystszy, bardzo łatwy do skontrolowania. A jeżeli się jeszcze doda wprowadzenie dla Domu księgi kasowej i kontowej, to już każdy może się przekonać, o ile administracja Domu została udoskonalona.

Sekcja zajęła się również przy pomocy administratora skontrolowaniem inwentarza w Domu. Okazało się, że całe mnóstwo rzeczy brakuje, jak szklanek, kluczy do stolików i szaf, a nawet i lamp. Tu znów trzeba było braki uzupełniać, co by dość wielkie koszta za sobą pociągnęło, a fundusze na to za małe; wobec tego nie było innego wyjścia, jak szklanki i klucze posprawić, a lampy wycofać z inwentarza Domu. Żeby jednak pozostała część lamp nie stała bez użytku, zdecydowała się sekcyja wraz z prezesem Tow. Kol. Wittkiem, by lampy wydzierżawiać za opłatą 1 kor., skoro ich nie można było wszystkim lokatorom dać. Później, o ile stan funduszków się polepszy, można je będzie uzupełnić i napowrót do inwentarza Domu wliczyć.

Już od września zaczęli się zjeżdżać Koledzy i obejmować mieszkania, nadane im przed wakacyami. Tu znowu stanęła sekcyja na tem stanowisku, by żadnego z Kolegów nie wpuszczać do mieszkania, bez poprzedniego zapłacenia czynszu i poddania się badaniu lekarskiemu u lekarza Tow. Dra Flisa. Jedno i drugie dało się wykonać, choć nieraz z wielu trudnościami. Świadcstwa lekarskie nie są żadną nowością, bo już w pierwszym roku istnienia Domu żądano ich przed wprowadzeniem się do mieszkania. Że jednak później ten zwyczaj o mało nie zaginął, to tylko wskutek nie przestrzegania go przez gospodarza Domu.

O ile zaś okazało się to zaniedbanie złem, to świadczy o tem to, że mieszkali w Domu Koledzy bez świadectwa lekarskiego, tak chorzy, że stanowili wielkie niebezpieczeństwo dla swoich współlokatorów. Później zaś, żeby uniknąć tych nieprzyjemnych zawodów sprawianych Kolegom, którzy otrzymali mieszkania, a potem wskutek orzeczenia lekarskiego musieli się ich zrzec, nadawano mieszkania tylko tym Kolegom, którzy już mieli świadectwo lekarskie.

Tak mniej więcej przedstawia się działalność Zarządu Domu akademickiego. Pozostaje jeszcze tylko ułożyć regulamin dla administratora Domu i sporządzić preliminarz budżetu na rok przyszły, czem będą musieli się zająć już nasi następcy. Zarząd zastał Dom w okropnym stanie, mieszkania zniszczone, zaległości czynszowe ogromne, gospodarkę nędzną, tak, że przy cokolwiek dłuższej podobnej gospodarce — Dom

akadem. musiałby stanowczo upaść. Teraz Dom jest już na dobrej drodze, bo tak za październik, jak i za listopad czynsze popłacono z góry, porządek lepiej utrzymywany, trzeba tylko na raz obranej drodze tak dalej postępować, a da się wszystko jeszcze naprawić.

Miejmy nadzieję, a nawet bądźmy pewni, że przyszłe Zarządy Domu, nauczone doświadczeniem tak zeszłorocznego, jak i tegorocznego Zarządu, nie zboczą z drogi wskazanej przez nas jako jedynej i nie dadzą upaść temu Domowi, który powstał z takim trudem i z tak wielkiej ofiarności. Przecieżto na ten nasz Dom składali się tacy, jak Jan Matejko, który szkice swe wielkiej wartości darował na fundusz budowy Domu akad., a które jeszcze do dziś dnia posiada Towarzystwo złożone w depozycie w Domu artysty, pod zarządem Dyrekcyi Muzeum Narodowego. Nie dopuszczą chyba nasi następcy, by p. Konstanty Wołodkowicz, ten nasz wielki dobrodziej i przyjaciel tak okropnie na młodzieży akademickiej się zawiódł i miał patrzeć na powolny upadek swego wiekopomnego dzieła, które, z jaką pieczołowitością wznosił, taką je i nadal otacza. On ciągle troszczy się o nie i myśli o niem. Ile tylko razy zdarzy się mu sposobność zobaczenia go, to nigdy jej nie pominie; zawsze przyjdzie się przypatrzyć temu Domowi, a zarazem przekonać się, o ile ta młodzież, którą on tak bardzo ukochał, nie zawiodła jego zaufania, o ile potrafi ocenić wartość jego dzieła, o ile potrafi je uszanować. Jak do tego czasu jednak, to chyba tylko same zawody musiały go spotykać na widok Domu akad. Nie dopuszczajmyż więc do tego, żeby ten największy nasz opiekun miał zrazić się do nas do reszty i może nawet miał kiedyś pożałować tego swego wspańskiego daru, złożonego niewdzięcznej młodzieży akademickiej.

Żeby zaś do tego nie dopuścić, powinni pamiętać nasi następcy, by ani na chwilę na zaległości czynszowe nie pozwalać, trzymać się ściśle regulaminu. Kto do 6. każdego miesiąca czynszu nie uiści, 7. posłać natychmiast wypowiedzenie, by w przeciągu dni 8 t. j. do 15. lokator mieszkanie opuścił. Zapłaci lokator do 15., to zostanie, a nie — to go natychmiast Zarząd powinien usunąć z mieszkania. Litość tu nie powinna mieć miejsca, już choćby dlatego, że zwykle, jak to sekcyja tego roku stwierdziła, ci, którzy są najbiedniejsi i najwięcej na nią zasługują,

placą czynsze jak najregularniej. Zamożniejsi zaś nigdy tak się nie liczą z groszem i stanowczo częściej pod tym względem zaniedbują się. Jeżeli tylko zrobi się jeden wyjątek, to za tym pójdzie z pewnością więcej, aż dawny wyjątek stanie się regułą, reguła zaś wyjątkiem, a Dom akad. — upadnie.

Przyszły Zarząd powinien również pamiętać i o tem, żeby nigdy nie nadawać mieszkań bez opinii lekarskiej, tak przy rocznem nadawaniu przez Wydział, jak i późniejszym przez Zarząd i sekcję Domu. Każdy z Kolegów, mieszkających dłużej w Domu akadem., powinien co roku postarać się o opinię lekarską, którą lekarz Tow. Zarządowi przysyła. Żeby zaś Koledzy nie potrzebowali się trudzić z podaniem o mieszkanie do Tow., a potem znowu udawać się do lekarza, to zupełnie wystarczy, gdy każdy z Kolegów, ubiegających się o mieszkanie, uda się do lekarza Tow., podda się badaniu i zostawi u niego podanie, które ten zaopiniuje i odeśle Zarządowi.

Do tem większego ładu i porządku w Domu przyczynia się bardzo wiele i to, gdy przedewszystkiem Koledzy, stojący na czele instytucyi, a mieszkający w Domu, starają się o spełnienie wszystkich tych warunków, których spełniania od Kolegów lokatorów żądają i nie pozwalają, by ich osobiści przyjaciele mogli osiągnąć więcej, niż każdy inny Kolega im obojętny.

Zarząd powinien surowo przestrzegać, by mieszkań nie podnajmować, boby mogło dojść do tego, żeby w domu mieszkali nie ci, którym Wydział, czy Zarząd wraz z sekcją mieszkania nadał, ale ci, których sobie lokatorowie wybrali.

Należy też jak najpilniej uważać, by w mieszkaniach mieszkała przepisana ilość lokatorów, a nie więcej. Zdarzało się bowiem nieraz, że w pokoju, przeznaczonym na dwóch lokatorów, mieszkało 3, 4, 5, a nawet 6. Rozumie się, że tu przedewszystkiem trzeba pilnować tylko lokatorów i tym w razie niezastosowania się do ostrzeżenia Zarządu, należy stanowczo mieszkanie wypowiedzieć.

Nie znaczy to jednak wcale, żeby lokatorzy w Domu nie mogli mieć gości, owszem mogą ich mieć, a Zarząd im nawet każe łóżko wstawić do pokoju. Gościem zaś może być, czy to krewny, czy to znajomy, czy kolega lokatora, jednak gościna jego nie może się rozciągać na tygodnie, wtedy bowiem Zarząd uważa go za tak zwanego „kątownika“. Zarząd jednak i na gości

nie zawsze może pozwalać, bo coby było, gdyby tak z początkiem roku szkolnego, kiedy się Koledzy zjeżdżają do zapisków, wszyscy chcieli znaleźć gościnę w Domu akad.? Rozumie się, że wtedy tylko wyjątkowo może Zarząd zezwolić na gościnę. Zarząd, postępując w ten sposób, chroni Dom od zniszczenia, a przytem idzie lokatorowi na rękę i wybawia go z kłopotu, bo każdy prawie lokator niechętnie znosi takiego gościa u siebie, gdyż ten mu wiele czasu zajmuje i przeszkadza. Lokator jednak nie może swemu koledze tak wprost odmówić, bardzo jednak jest zadowolony, gdy Zarząd zagrozi mu wypowiedzeniem, wtedy bowiem może się tem zasłonić i gościa od siebie usunąć. Sekcja miała nieraz podczas wakacyi zwłaszcza we wrześniu i październiku takie wypadki, że sami lokatorowie przychodzili z prośbą, by im zagrozić wypowiedzeniem, aby w ten sposób mogli się pozbyć niepożądanych współlokatorów. Wprawdzie tu cała nienawiść takiego gościa spada tylko na Zarząd, ale to już trudno.

Dom akademicki sam nigdy nie może mieć gości, chyba w wyjątkowych wypadkach za wyraźną uchwałą Zarządu wraz z sekcją Domu; gości może mieć tylko lokator i Zarząd Domu ma do czynienia tylko z lokatorami, a nie ich gośćmi. Jeżeli zaś, nie lokator, tylko gość jego zgłasza się o pozwolenie chwilowego zamieszkania, to Zarząd prośby takiej uwzględniać nie powinien, bo nie wie, czy lokator sobie tego życzy, czy też nie.

Co zaś dotyczy prawa mieszkania w Domu podczas wakacyi, to najlepiejby było trzymać się zasady tego roku przez Wydział przyjętej, a oprócz tego uwzględnić Kolegów, którzy otrzymali mieszkania na rok następny, a podczas wakacyi nie mają gdzie mieszkać, jak również i tych Kolegów, którzy w poprzednim roku mieszkali w Domu, jednak na następny rok o mieszkanie się nie podają, tylko wnoszą podanie o prawo mieszkania podczas wakacyi. Nie należy zaś uwzględniać Kolegów, którzy mieszkania w Domu stracili, albo których podania zostały odrzucone, a przede wszystkim nie należy uwzględniać obcych, którzy nie tylko z Towarzystwem, ale nawet z Uniwersytetem nic a nic wspólnego nie mają, jak to miało miejsce w pierwszym roku istnienia Domu.

Niechże przyszłe Zarządy pamiętają o tem dobrze, że główną

podstawą istnienia Domu, są czynsze i jak najwzorowszy porządek, niech również pamiętają, że Dom od pierwszego roku swego istnienia zaczął deficytem, który teraz jeszcze bardziej wzrósł, tak, że chcąc ten deficyt usunąć, trzeba by energicznie czynsze ściągać i na zaległości nie pozwalać. A z deficytem trzeba się jak najprędzej uporać, bo niezadługo Dom będzie potrzebował coraz większych i coraz kosztowniejszych nakładów, tak na zewnętrzne, jak i na wewnętrzne naprawy, a inwentarz ciągle się zużywa i niszczy, zwłaszcza chodniki, które dość znaczne sumy pochłaniają, później przyjdzie kolej na materace, wkłady, stołki, umywalnie, podłogi i t. p. Jeżeli więc chcemy, by Dom akademicki istniał nie tylko dla nas, ale i dla naszych następców, którzy może jeszcze z większą nędzą będą musieli walczyć, niż my, jeżeli chcemy, by on trochę dłużej świadczył o wspaniałomyślności tych, którzy odczuli nędzę młodzieży akademickiej i chcieli jej jak najszczerzej dopomóc, jeżeli chcemy, by nas przyszłość nie przeklinała, lecz błogosławiła — to strzeżmy jak najpilniej tego jedyne go naszego ogniska.

Władysław Baran

przewodniczący sekcji Domu akademickiego.

Sprawozdanie Komisji konkursowej.

Jednym z celów naszego T-wa już w pierwszej dobie jego istnienia było obok niesienia pomocy materyjalnej swym Członkom także równoległe krzewienie ruchu umysłowego wśród młodzieży akademickiej i zachęcanie do pracy naukowej. Środkiem do zrealizowania tego wzniosłego zadania było nagradzenie prac Członków na konkurs T-wa zgłoszonych, a środek ten, gdy przejrzyliśmy roczne sprawozdania, gdy zaglądaliśmy do archiwum T-wa znajdziemy szereg prac, nieraz bardzo poważnych, nagradzanych na rok-rocznych konkursach T-wa, do świetnego prowadził rezultatu. Epilog świetnych pod tym względem czasów przypada na lata adm. 1888/9 — w którym to roku nagrodzono prac 7, i na 1889/90 — kiedy znowu na zgłoszonych prac 14. nagrodę otrzymało 3. Zwyczaj ogłaszania konkursu w póź-

niejszych latach zanika zupełnie, aż dopiero w r. 1901. postanowiono wzbudzić ruch na tem polu, od lat kilku odłogiem leżącym, a wydającym przecież niegdyś tak świetne plony. Na konkurs rozpisany zgłoszono prac 4, z tych 2 zostały nagrodzone. Następny konkurs rozpisano w r. 1902. bez skutku, gdyż nie wpłynęła żadna praca. Nie zrażając się niepowodzeniem swego poprzednika, Zarząd w r. adm. 1903/4 rozpiął konkurs, który w rezultacie przyniósł dziesięć prac. Oto ich wykaz: 1) Praca: „Assocyacje rolnicze“ godło „Labor“. 2) Praca: „Goethe jako poeta i wychowawca“ godło: „Hagen“. 3) Praca „O buddyźmie według kazań jego twórcy“ godło: „Benares“. 4) Praca: „O sufiksie nik—nica i jego w polskim języku odmianach“ godło: „Favete linguis“. 5) Praca: „Aleksander Puszkina“ godło: „Mężowie beoccy“ 6) Praca: „Genezis z Ducha Słowackiego“ godło: „Wróci spokoju— wróci.“ 7) Praca: „Japonia“ — Godło: „Cezar“. 8) Praca: „De rhetorica P. Ovidii“ godło: „Nudziarz“ 9) Praca: „Badania nad poznaniem ludzkim przy końcu XVIII. w.“ godło: „Usque ad finem.“ 10) Praca: „Antonio“ — fantazyja dramatyczna, napisał A. L. Barański.

Prace te oddał Zarząd PP. Profesorom, którzy łaskawie raczyli się podjąć ich oceny. Wobec niezbyt energicznej działalności w tym względzie i zeszłorocznego Zarządu i zeszłorocznej Komisji sprawa cała poszła w odwłokę. Obejmując zastępczo kierownictwo Komisji konkursowej w czerwcu 1905 r. otrzymałem ocenionych prac 5, a już przed feryami zdołałem uzyskać zwrot reszty prac od PP. Profesorów wraz z ocenami. Z powodu niedojścia do skutku kilku posiedzeń rozstrzygnięcie konkursu nastąpiło dopiero w listopadzie b. r. Wskazówką dla Komisji były oceny Profesorów — Komisya zadecydowała jedynie o wysokości nagród. Pierwszą nagrodę w kwocie 100 koron przyznano Koledze Stanisławowi Witkowskiemu za pracę p. t. „O Genezis z Ducha Słowackiego“ godło: „Wróci spokoju wróci.“ Pierwszą nagrodę drugiej klasy w kwocie 50 koron przyznano Koledze Franciszkowi Stopie sł. fil. za pracę p. t. „O sufiksie nik—nica i jego w polskim języku odmianach“ Godło: „Favete linguis“. Drugą nagrodę drugiej klasy w kwocie 40 koron przyznano Kol. Sebastyanowi Flizakowi sł. fil. za pracę p. t. „Goethe jako poeta i wychowawca“ Godło: „Hagen“. Pierwszą nagrodę

trzeciej klasy w kwocie 30 koron przyznano Kol. Tadeuszowi Nalepińskiemu sł. fil. za pracę p. t.: „O buddyźmie według kazań jego twórcy“ godło: „Benares“. Wreszcie drugą nagrodę trzeciej klasy w kwocie 25 koron przyznano Kol. Tadeuszowi Mikułowskiemu, sł. fil. za pracę p. t. „Aleksander Puszkina“ godło: „Mężowie beoccy“. Ogółem nagrodzono prac pięć łączną kwotą 245 koron. Nie nagrodzono dwu prac, — trzech zaś prac Komisya nie uwzględniła, gdyż nie odpowiedziały warunkom Konkursu.

Na tem miejscu poczuwamy się do obowiązku wyrazić podziękowanie J. Wielmożnym Panom Profesorom za łaskawą ocenę prac, na konkurs T-wa zgłoszonych.

Wilhelm Krzysztoń

zast. przewodn.

Sprawozdanie Komisji archiwalnej.

Archiwum Towarzystwa w chwili, kiedy Komisya archiwalna rozpoczynała swoją działalność, znajdowało się w opłakanym stanie. Wzięliśmy się też energicznie do pracy żmudnej i powolnej, wytknąwszy sobie jako jej cel — uporządkowanie archiwum T-wa.

Akcyę całą prowadziliśmy albo wspólnie na posiedzeniach Komisji, albo też pewne działy były powierzane do uporządkowania poszczególnym członkom Komisji. Oddzieliliśmy w archiwum księgi wierzytelności, kasowe, administracyjne i t. p., które porządkowaliśmy według działów za latami i akta i dokumenty T-wa od najdawniejszych czasów. Te ostatnie zdołaliśmy jednak uporządkować od chwili założenia T-wa do r. 1896. W czasie feryi skutkiem przebudowy biura wierzytelności, — gdzie mieści się także i archiwum T-wa, powstały w uporządkowanych już partyach pewne nieporządki, które jednak przy niewielkim stosunkowo nakładzie pracy dadzą się usunąć.

Brak czasu, będący wpływem z jednej strony zbytniego zaabsorbowania przewodniczącego i członków Komisji w innych agendach T-wa i w innych pracach, z drugiej zaś strony skutkiem zbliżenia się końca sprawozdawczego roku administracyjnego, a więc i naszego urzędowania, nie pozwolił nam na uporządkowanie aktów i dokumentów T-wa od r. 1896, na uporząd-

kowanie aktów i dokumentów T-wa Obyw. Bud. Domu Ak. i innych do Domu Akademickiego się odnoszących, a pochodzących z epoki jego powstawania, nie pozwolił nam wreszcie na sporządzenie katalogu archiwum T-wa, rzeczy dla T-wa bardzo doniosłej.

Dokonanie prac powyższych powierzamy naszym następcom. Co do skatalogowania zabytków archiwalnych dodać musimy, że do pracy tej zaprosić należy Kolegów, którzy zawodowo pracując w archiwach z tego rodzaju pracami dokładnie są obznajomieni, a mamy nadzieję, że takich chętnych wśród Członków T-wa znaleźć będzie można. W ten więc sposób w najbliższym roku administracyjnym archiwum T-wa może znajdować się już we wzorowym porządku.

Wilhelm Krzysztoń
przewodniczący.

Sprawozdanie Komisji statutowo-regulaminowej.

Projekt statutu z r. 1903 okazał się z wielu względów niepraktycznym. Nie liczył się bowiem z potrzebami i stosunkami Tow., w jakich znalazło się Tow. w ostatnich czasach, a zwłaszcza postanowienia, odnoszące się do Domu akademickiego — układane w teorii — w praktyce okazały się niedostatecznymi. Również należało zmienić ustrój władz Towarzystwa, słowem Komisya miała za zadanie zmienić w zupełności dotychczasowy projekt statutu i oprzeć go na nowych i zdrowych podstawach.

Pracę swą ukończyła Komisya z początkiem czerwca 1904 kiedy na porządku dziennym posiedzeń Wydziału był szereg ważnych spraw, domagających się natychmiastowego załatwienia. To było powodem, że projekt Komisji nie mógł wejść pod obrady Wydziału.

Spodziewać się należy, że przyszły Zarząd doloży starań, aby obrady nad projektem Komisji rozpoczęły się na jednym z najbliższych posiedzeń Wydziału.

Stanisław Wittek
prezes.

Sprawozdanie Komisji informacyjnej.

Rok 1904/5 zapisał się znacznie lepiej na kartach „Księgi komisji informacyjnej, aniżeli przeszły, gdyż w ciągu bieżącego roku zgłoszono 18 guwernerek (z czego nie objęto 4), 15 lekcji (nie objęto 1), 12 pisarek lub zajęć innego rodzaju (nie objęto 3). W porównaniu więc z rokiem przeszłym, w którym zgłoszono 17 zajęć wszelkiego rodzaju, a nie 24, jak podaje poprzednie sprawozdanie, widać znaczny wzrost ku lepszemu. Mimo tego jednak liczebny stosunek zgłaszających się Kolegów do zgłoszonych posad jest nieproporcjonalny. Przyczyna tego faktu leży poza sferą działań i wpływów Komisji i nie da się usunąć ani żadnym regulaminem, ani sumiennem odbywaniem dyżurów, ani nawet najczęstszem ogłaszaniem w dziennikach.

Jędrzej Serafin

przewodniczący Komisji informacyjnej.

Sekcja czytelniana

wybrana z łona Wydziału z prawem kooptacji, ukonstytuowała się jak w roku zeszłym, wybierając przewodniczącego, sekretarza i dwu zawiadowców pism w czytelnii. Zarząd tą ważną agendą Towarzystwa wymaga bardzo wiele ciągłej intensywniej pracy, która przechodzi prawie siły jednostki, nic więc dziwnego, że Koledzy zniechęcali się rychło i z tego powodu skład sekcji zmieniał się w tym roku kilkakrotnie.

Działalność naszą rozpoczęliśmy, nawiązując korespondencję z wielu pismami polskimi i obcemi, którym rozesłaliśmy prośby o egzemplarze bezpłatne lub o zniżkę w cenie prenumery. Na tej drodze zdołaliśmy dzięki uprzejmości i ofiarności Redakcyj uzyskać wcale pokaźne rezultaty. Staraliśmy się, by czytelnia przede wszystkim odzwierciadlała społeczeństwo polskie we wszystkich trzech zaborach i we wszystkich objawach myśli społecznej, politycznej i artystycznej. Chcieliśmy uwzględnić o ile możliwości wszelkie stronnictwa i kierunki i nie gardziliśmy drobiazgami, jeśli przyczyniały się do wypełnienia całości. Prócz

tego rozszerzyliśmy zakres pism fachowych, idąc w tem za uzasadnioną potrzebą Kolegów. Kładąc główny nacisk na pisma polskie, nie zaniedbywaliśmy i obcych i w dziale tym zaprenumerowaliśmy parę nowych wydawnictw peryodycznych.

Wyznać trzeba, że w staraniach naszych o rozszerzenie czytelnictwa doznaliśmy z wielu stron, a szczególnie od wielkiej liczby redakcyi dużo bezinteresownego i prawdziwie ofiarnego poparcia, dzięki czemu większość pism. znajdujących się w czytelnictwie otrzymujemy zupełnie bezpłatnie lub za cenę znacznie zniżoną.

W podprenumeracie pism odstąpiliśmy od dotychczasowego sposobu pozbywania się ich zapomocą licytacji, natomiast trzymaliśmy się metody odstępiania ich z wolnej ręki, co na pozór dawało skromniejsze rezultaty, ale okazało się w rezultacie korzystniejszym, przysparzając czytelnictwu szereg stałych, pewnych podprenumeratorów.

Czytelnia była otwarta od 8-mej rano do 10¹/₂ wieczorem, a dzięki ilości i doborowi pism była najliczniej odwiedzana ze wszystkich lokalów tego rodzaju w Krakowie, tak, iż okazała się potrzeba utrzymywania jej i przez wakacje, czego dokonaliśmy głównie dzięki pracy Kolegów: Herlingera, Podoleńskiego i Lewkowicza.

Prócz nich wiele pracy włożyli w czytelnictwo kol.: Krzymuski, Serafin i Bartoszewski.

Wszystkim tu wymienionym i niewymienionym Kolegom, którzy dopomagali nam z poza Sekcyi, jak również Redakcyom pism za ich obywatelską ofiarność i prawdziwą życzliwość dla naszej instytucyi składamy na tem miejscu serdeczne podziękowanie.

W bieżącym roku administracyjnym czytelnictwo otrzymywało następujące pisma: *)

a) polskie

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Ateneum | 4. Biblioteka warszawska |
| 2. Architekt | 5. Biesiada literacka |
| 3. Biblioteka naukowa | 6. Bluszcz |

*) * oznacza prenumeratę zniżoną, ** całą prenumeratę zapłaconą, reszta bezpłatnie albo za zwrotem kosztów przesyłki.

- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| 7. Bocian | 45. Górnoślązak |
| 8. Chemik polski | 46. Gospodarz |
| 9. Chorał | 47. Gwiazda |
| 10. Czas | 48. Gwiazdka cieszyńska |
| 11. Czytelnia dla wszystkich | 49. Kosmos |
| 12. Czasopismo prawn.-ekon. | 50. Kraj * |
| 13. „ techniczne | 51. Kronika rodzinna |
| 14. Chimera ** | 52. Krytyka |
| 15. Dwutygodnik katechetycz. | 53. Książka |
| 16. Dziennik chicagowski | 54. Kurier codzienny |
| 17. „ berliński | 55. „ lwowski * |
| 18. „ poznański | 56. „ narodowy |
| 19. „ śląski | 57. „ poznański |
| 20. Dzień | 58. „ sosnowicki |
| 21. Echa płockie i wrocławskie | 59. „ warszawski |
| 22. Echo przemyskie | 60. Lud |
| 23. Ekonomista | 61. Misje katolickie |
| 24. Fotograf | 62. Monitor |
| 25. Gazeta cukrownicza | 63. Mucha |
| 26. „ grudziądzka | 64. Muzeum |
| 27. „ kaliska | 65. Naprzód * |
| 28. „ kołomyjska | 66. Nowa Reforma |
| 29. „ lwowska ** | 67. Nowe słowo |
| 30. „ mleczarska | 68. Nowiny lekarskie |
| 31. „ warszawska | 69. Nowości ilustrowane |
| 32. „ narodowa | 70. „ muzyczne |
| 33. „ polska * | 71. Odrodzenie |
| 34. „ radomska | 72. Ognisko ** |
| 35. „ rolnicza | 73. Ogniwo |
| 36. „ samborska | 74. Ojczyzna |
| 37. „ sanocka | 75. Orędownik |
| 38. „ sądowa | 76. Osa |
| 39. „ święteczna | 77. Pamiętnik literacki |
| 40. Głos | 78. Poradnik językowy |
| 41. Głos ludu śląskiego | 79. Postęp okulistyczny |
| 42. „ narodu | 80. Praca |
| 43. „ śląski | 81. Prawda (Kraków) |
| 44. Goniec poranny i wiecz. | 82. Prawda (Warszawa) |

- | | |
|--|--|
| 83. Promień | 105. Reforma szkolna ** |
| 84. Przegląd dentystyczny | 106. Reformator |
| 85. „ filozoficzny | 107. Rola |
| 86. „ górniczo-hu-
tniczny | 108. Rozwój |
| 87. Przegląd katolicki | 109. Słowo polskie * |
| 88. „ pedagogiczny | 110. Śmigus * |
| 89. „ polityczny | 111. Świat kobiecy |
| 90. „ polski | 112. „ płciowy |
| 91. „ powszechny
(Kraków) * | 113. „ słowiański |
| 92. Przegląd powszechny
(Warszawa) | 114. Teką ** |
| 93. Przegląd prawa i admi-
nistracji | 115. Tygodnik ilustrowany |
| 94. Przegląd techniczny | 116. „ polski |
| 95. „ wszechpolski | 117. „ rolniczy |
| 96. Przedświt * | 118. „ samborsko-
drohobycki |
| 97. Przemysłowiec | 119. Wędrowiec |
| 98. Przewodnik naukowy | 120. Wiek |
| 99. Przyjaciół ludu (Kraków) | 121. Wieniec i pszczołka |
| 100. Przyjaciół ludu (Nawsie) | 122. Wiadomości matemat. |
| 101. Przyjaciół zwierząt | 123. „ numizmaty-
czno-archeologiczne |
| 102. Przyszłość | 124. Wisła * |
| 103. Przewodnik powiatu ży-
wieckiego | 125. Wschód |
| 104. Pszczelarz i ogrodnik | 126. Wstrzemięźliwość i praca |
| | 127. Wszechświat |
| | 128. Zgoda |
| | 129. Zorza |
| | 130. Kuryer litewski |

b) obce

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Dilo * | 8. Narodnie noviny |
| 2. Das litteratische Echo * | 9. Oswobodzenie |
| 3. Fliegende Blätter * | 10. Simplicissimus ** |
| 4. Die Jugend ** | 11. Sozialist. Monatshefte * |
| 5. Die Kunst ** | 12. Vorwärts |
| 6. Lit.-naukowyj wistnyk * | 13. St. Pietiersb. Wiedom. |
| 7. Ljubljanski zvon | 14. Die Zeit |

Tadeusz Mikułowski
przewodniczący sekcji czytelnianej.

Sekcja biblioteczna

składała się w tym roku, jak w przeszłym z wyznaczonych wydziałowych, oraz z kolegów, kooptowanych z poza Wydziału. Ponieważ zeszłoroczna sekcja z kol. Łukasiewiczem na czele zorganizowała dostatecznie całą technikę manipulacyjną, pozostało więc nam w tym roku tylko przestrzeganie i rozwijanie tej techniki, bogacenie księgozbioru, oraz uporządkowanie jej ostateczne. Opierając się na tych zasadach, utrzymaliśmy w dalszym ciągu księgę inwentarza, katalog kartkowy, oraz alfabetyczny spis książek, przeznaczony dla kolegów wypożyczających, system rewersów przy pożyczaniu, oraz opłatę 2 hal. od tomu. Działowego katalogu nie udało się jeszcze w tym roku z powodu dużego ruchu w bibliotece urządzić. Natomiast wydaliśmy drukiem katalog alfabetyczny książek, znajdujących się w bibliotece od listopada 1904 r., który zaś sprzedajemy po nadzwyczaj niskiej cenie, bo po 10 hal. Biblioteka funkcjonowała cały rok z wyjątkiem wakacji, podczas których jednak jeden z członków sekcji, przebywający w Krakowie, był upoważniony do wypożyczania książek prywatnie kolegom. Wydawano książki na dyżurach dwa razy na tydzień, w czym sekcji, jak i w przeszłym roku, był bardzo pomocny WP. M. Gorzkowski, sekretarz Akad. Sztuk pięknych w Krakowie. Na ogół ruch był w Bibliotece duży, wypożyczono bowiem z górą 900 książek. Pożądanąby była jednak większa sumienność ze strony kolegów, gdyż niektórzy trzymają u siebie książki wypożyczone z górą rok, niektórzy zaś zwracają nieosobiście książki, unikając w ten sposób należnych opłat. Wobec tego sekcja będzie zmuszoną zastosować do tych kolegów w całej surowości przepisy regulaminu. Sekcja objęła Bibliotekę o z górą 1100 dziełach, obecnie zaś oddaje ją liczącą z górą 1500 dzieł. Przybyło więc 400 dzieł, z których około 100 było darowanych, już to przez JWP. K. Wołodkiewicza, już to przez JW. prof. Dra Piekosińskiego, Towarzystwo Miłośników Historii i Zabytków Krakowa, Wł. Bełzę, którym na tem miejscu jeszcze raz za te dary wyrazy wdzięczności i podziękowania składamy. Nabywaliśmy książki głównie z zakresu nauk społecznych, ekonomicznych, filozoficznych, a to w myśl zarówno potrzeb kolegów, jak i legatu ś. p. Kokosińskiego, z którego na

ten cel pieniądze czerpaliśmy. Spis książek, które od listopada 1904 r. do listopada 1905 r. do Biblioteki przybyły, podajemy w dodatku do niniejszego sprawozdania. Duży nacisk w tym roku położyliśmy też na oprawę książek, aby zapobiedz zaczynającemu się już w naszej Bibliotece rozlatywaniu się starych książek. Udało się też nam oprawić wszystkie poczytniejsze starsze książki, oraz wszystkie nowo zakupione. Pozostaje na rok przyszły zająć się oprawą roczników pism. Ponieważ dochód, przeznaczony na utrzymanie Biblioteki z bilardu okazuje się za małym, użyliśmy więc w tym roku części legatu ś. p. E. Kokosińskiego. Ogółem sprawozdanie kasowe Biblioteki przedstawia się, jak następuje:

D o c h ó d.

Remanent z 1903/4 r.	126·00 K.
Dochód z bilardu	334·93 „
Opłaty za wypożyczanie	70·52 „
Zwrot z adm. czasop.	17·40 „
Z legatu ś. p. Kokosińskiego	893·93 „
	<hr/> 1432·78 K.

R o z c h ó d.

Katalogu druk	320·00 K.
Drobne wydatki	19·16 „
Oprawa	228·77 „
Książki od antykwar.	38·36 „
Rachunek książek z 1903/4	258·43 „
A conto rach. Geb. i Wol. za r. 1904/5	102·03 „
Obsługa, opał, woda etc.	52·00 „
adm. czas.	17·40 „
	<hr/> 1036·15 K.
Rach. należny u Geb i Wol. za 1904/5	396·63 „
	<hr/> 1432·78 K.

Zostaje więc przyszłej sekcji bibliotecznej do rozporządzenia, po uregulowaniu rachunku księgarni Gebethnera i Wolfa, oprócz dochodów z bilardu, reszta legatu ś. p. Kokosińskiego w sumie 1106·07 K. z ewentualnem zapłaceniem spadkowych należności stemplowych.

Edward Taylor,
przewodniczący sekcji bibliotecznej.

Sprawozdanie lekarskie.

W r. b. leczyło się u mnie chorych 260, z tego dawnych 91, nowych 169 (w tem 2 kobiety) (85·81%), zgłaszało się zaś o potwierdzenie recept innych lekarzy 43 (14·19%), a mianowicie:

miejscowych:	internistów	13 (4·29%)
	dentystów	3
	skórn. i wener.	16
	okulistów	13
	laryngologów	7
zamiejscowych:		1

Zgłoszeń chorób było na 260 chorych 269, a nadto 51 zgłoszeń wyłącznie w celu badania do Domu akad.

Wizyt lekarskich było:	ambulatoryjnych	920
	w domu chorych	121
	consiliów	2
	operacyi	3
	Razem	1046

Na jednego chorego przypada przeciętnie 3·3 wizyt. Najmniejsza ilość wizyt wynosiła 1 (chorych 93), uajwiększa 38 (chorych 1).

Pod względem jakości chorób leczyło się na:

	dawnych	nowych	razem
Choroby nosa	1	6	7
„ gardła	8	11	19
Gruźlica krtani	1	1	2
Nieżyt oskrzeli	1	5	6
Choroby płuc i opłucnej gruźlicze	36	43	79
„ „ „ inne . .		2	2
Zapalenie osierdza		2	2
Choroby serca	5	8	13
Przedwczesna miażdżycy tętnic . .		1	1
Niedokrewność	2	4	6
Zapalenie dziąseł		1	1
„ jamy ustnej		2	2

	dawnych	nowych	razem
Zapalenie gruczołu przyusznego .		1	1
Choroby żołądkowe		2	2
Żółtaczka kataralna		1	1
Ostry nieżyt jelit		7	7
Przewlekły nieżyt jelit		2	2
Nawykowe zaparcie żywota . . .	4	20	14
Haemorrhoidy	3		3
Przepuklina	1		1
Pasorzyty przewodu pokarmowego		1	1
Zapalenie migdałków infekcyjne .		4	3
Influenza		4	4
Czeraki		1	1
Dur brzuszny		1	1
Zapalenie opon mózgu gruzlicze .		1	1
Zimnica		2	2
Zapalenie stawów reumatyczne . .	1	2	3
„ „ z odmrożenia .		1	1
Neurasthenia	51	20	35
Migraena	1		1
Padaczka	1		1
Zapalenie pęcherza	1		1
„ nerek		1	1
Kamica nerkowa		1	1
Zatrucie tytoniem przewlekłe . .		2	2
„ dwutlenkiem węgla . . .	1		1
Reumatyzm mięśniowy	2	6	8
Choroba Werlhofa		1	1
Zoły		1	1
Kiła organów wewnętrznych . . .	2	1	5
Choroby oczu	1	4	5
„ uszu	1	4	5
Ból głowy reumatyczny	1	3	4
Innych porad i badań	3	8	11
	11	178	269

Jak w zeszłym, tak i w tym roku sprawozdawczym największy procent chorób przypada na gruźlicę (29·3%), a potem

na neurasthenię (13%). Jakie mogą być przyczyny tego faktu, zostawimy sobie do wyjaśnienia na jednej z pogadanek, o których poniżej wspominam.

Do Domu akademickiego badano ogółem 92 kandydatów. Z tych 51, jak wspomniano, wyłącznie w tym celu do mnie się zgłaszali, zaś 41 zasięgało prócz tego porad lekarskich. Podczas gdy pierwszych nie wliczono do chorych, drudzy są wliczeni do statystyki chorych i chorób. Z badanych kwalifikowało się 85 a nie kwalifikowało 7.

Do powyższego sprawozdania nasuwa mi się kilka uwag, Uchwała Wydziału, iż do Domu akademickiego nie można przyjmować na mieszkanie chorych na choroby zaraźliwe i w tym celu każdy starający się o mieszkanie winien poddać się badaniu lekarskiemu, nie była w roku ubiegłym ściśle przestrzegana. Stąd gdy na wiadomość o panującej w Krakowie epidemii jaglicy dokonałem badania oczu mieszkańców Domu akad., znalazłem kilka wypadków jaglicy. Dopiero na skutek mego przedstawienia do Zarządu, iż przykrość ta i ciężar poddawania się badaniu o tyle ma usprawiedliwienie o ile obowiązuje wszystkich bez wyjątku, uchwała wykonywana była skrupulatnie.

W czasie feryi wakacyjnych odbyłem przegląd wszystkich ubikacji Domu akademickiego i sprawdziłem, że jedynie niektóre ubikacje dla służby przeznaczone, wymagają utrzymania większej jak dotąd czystości i kontroli.

Skoro o służbie mowa, to wspomnę, że badania lekarskie należy bezwarunkowo rozciągnąć także na nią przed przyjęciem, a to z powodów łatwo zrozumiałych.

Z chwilą zaprowadzenia lekarzy stałych zmienia się w Towarzystwie czynność, cel i zadania komisji sanitarnej. Zmiana regulaminu komisji sanitarnej wydaje mi się pożądaną. Komisya ta winnaby odbywać peryodyczne posiedzenia przy obecności przynajmniej jednego z lekarzy Tow. z głosem doradczym, jako referenta, wnioski lekarzy tyżące spraw sanitarnych przedkładać Zarządowi, ewentualnie Wydziałowi, objąć wszystkie referaty w sprawach sanitarnych dotychczas załatwianych przez Wydział

i Zarząd, być pomocną lekarzom w organizowaniu pogadanek i odczytów z zakresu higieny i medycyny wogóle.

Porady dentystycznej udzielał za zgodą Zarządu Dr J. Sędzielowski, każdorazowo na moje polecenie.

Dr Kazimierz Flis,

lekarz Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.

W roku sprawozdawczym zgłosiło się do leczenia 238 chorych mężczyzn.

A. Choroby weneryczne.

I. a)	Wrzody miękkie (<i>ulcera mollia</i>) bez powikłań	13	} razem 17
b)	Wrzody miękkie z następownem zapaleniem ropnem gruczołów pachwinowych (<i>adenitis suppurativa inguinalis</i>) . . .	4	
II. a)	Zmiany drugorzędne kiłowe świeże (<i>Lues secundaria recens</i>)	10	} razem 21
b)	Zmiany drugorzędne kiłowe nawrotowe (<i>Lues secundaria recidiva</i>)	11	
III.	Rzeżączka cewki moczowej		
a)	w części przodowej cewki	66	} razem 100
b)	w części przodowej i tylnej	6	
c)	powikłana z zapaleniem przyjądrza . . .	5	
d)	„ „ gruczołu krokow.	2	
e)	„ „ pęcherza	3	
f)	„ z gośćcem rzeżączkowym (<i>rheumatismus gonorrhoeicus</i>)	2	
g)	zwężenie cewki (<i>strictura urethrae</i>) w następstwie rzeżączki	4	
h)	zapalenie przewłoczne cewki moczowej w następstwie przebytej rzeżączki (<i>urethritis postgonorrhoeica</i>)	12	

razem zatem na choroby weneryczne leczono 138

B. Choroby części rodnych bez tła wenerycznego

a) skaleczenia (<i>Excoriationes</i>)	6
b) zapalenie napletka (<i>balanitis</i>)	8
c) liszaj płciowy (<i>herpes progenitalis</i>)	3
d) kłykciny kończyste (<i>condylomata accuminata</i>)	3
e) zwężenie napletka wrodzone (<i>phimosis congenita</i>)	2
f) zapalenie cewki moczowej nierzeżączkowe	8
g) zapalenie gruźlicze jądra (<i>orchitis tuberculosa</i>)	1
h) nerwice płciowe	4
i) nieznaleziono zmian chorobowych u zgłaszających się	17
razem	52

C. Choroby skórne i chirurgiczne.

a) wyprysk ostry (<i>eczema acutum</i>)	5
b) „ przewłoczny (<i>eczema chronicum</i>)	6
c) odmrożenie	2
d) czeraki (<i>furunculus</i>)	5
e) ropnie (<i>abscessus</i>)	2
f) liszaj wyłysiający (<i>herpes tonsurans</i>)	2
g) grzybica gąbczasta (<i>mycosis fungoides</i>)	1
h) trądzik pospolity (<i>acne vulgaris</i>)	2
i) kaszaki (<i>atheroma</i>)	2
k) świerzb (<i>scabies</i>)	2
l) łuszczyca (<i>psoriasis vulgaris</i>)	2
m) pokrzywka (<i>urticaria</i>)	1
n) wypadanie włosów (<i>defluvium capillorum</i>)	13
o) wyłysienie plackowate (<i>alopoeia areata nervosa</i>)	1
p) wrośnięcie paznogcia (<i>unquis incarnatus</i>)	1
r) ropne zapalenie języka (<i>glossitis acuta</i>)	1
razem	48

Zestawienie.

ad A.	138
ad B.	52
ad C.	48
razem leczono chorych	238

Operacyj wykonano 16

a mianowicie:

a) zapalenie ropne gruczołów pachwinowych w następstwie wrzodu miękkiego	4
b) kłykciny kończyste	3
c) czeraki	4
d) kaszak	2
e) grzybica gąbczasta (<i>mycosis fungoides</i>)	1
f) wrośnięcie paznokcia	1
g) ropne zapalenie języka	1
razem	16

Najmniejsza liczba porad lekarskich wynosiła 1, największa 49.

Wizyt lekarskich było 1699.

Przeciętnie wypada na jednego chorego wizyt 7·15.

Do sprawozdania cyfrowego dodamy kilka uwag. W sprawozdaniu zanotowano 17 przypadków wrzodów miękkich, na 138 przypadków chorób wenerycznych. Stanowią one zatem między chorobami wenerycznymi odsetek 1·23. Jako nad chorobą miejscową, nie mającą dla organizmu na przyszłość żadnego znaczenia, zastanawiać się nie będę, tembardziej, że wszystkie te przypadki miały przebieg łagodny.

Bliżej zastanowimy się nad kiłą, chorobą odgrywającą w życiu jednostki i społeczeństwa ważną rolę. W ostatnich kilku latach i czyta się i słyszy się często, że kiła wśród młodzieży naszej szkolnej i akademickiej przybiera „zatrważające rozmiary“. Twierdzenie to jest „wyssane z palca“, jak to już dawniej i na innem miejscu, miałem sposobność zaznaczyć — bo nie jest poparte statystyką, której u nas brak; o ile wiem to obecne sprawozdanie jest pierwszą statystyką z wielkiego odłamu młodzieży.

Jak z cyfrowego sprawozdania wynika, to świeżych przypadków zakażenia kiłą w roku sprawozdawczym było zaledwie 10 na 138 przypadków chorób wenerycznych, a więc odsetek 7·2. Kiły nawrotowej było przypadków 11, a więc odsetek wynosi 8. Gdyby przyjąć, że wszyscy członkowie Towarzystwa zgłaszali się

o poradę wyłącznie do mnie w razie zakażenia się chorobami wenerycznymi, a w szczególności kiłą, to na okrągłą cyfrę 700 członków, należących do Towarzystwa, w roku sprawozdawczym uległoby świeżemu zakażeniu kiłowemu według powyższego obliczenia tylko 1·4%, a gdyby nawet cyfrę tę podwoić i potroić, to i tak procent chorych na świeżą kiłę i na kiłę nawrotową byłby bardzo niski. Zamiast więc rzucać gromy na młodzież naszą, że coraz więcej wśród niej „zarażonych na syphilis“, należałoby zbierać jak najskrzętniej odnośną statystykę z każdego roku, by porównać ją potem z latami poprzednimi i wysnuć z tego porównania odpowiednie wnioski, a tymczasem zabrać się rażno do zwalczania zła u źródła, co jest obowiązkiem władz rządowych, a to przez rozciągnięcie jak najściślejszego nadzoru policyjno-lekarskiego nad prostytutką jawną i tajną.

Wśród sporego odłamu młodzieży naszej, ruch przeciw używaniu alkoholu znalazł podatną glebę, co jest objawem bardzo pocieszającym. Ruch ten wpłynie niewątpliwie na zmniejszenie się chorób wenerycznych, nie mówiąc już o innych błogich jego skutkach dla jednostki i społeczeństwa. Twierdzę na podstawie długoletniego doświadczenia, że co najmniej w połowie przypadków zakażenia się chorobami wenerycznymi, alkohol pośrednio odgrywa pierwszorzędną rolę. *Sapienti sat...*

Pomiędzy leczącymi się nie było ani jednego przypadku kiły złośliwej (*lues maligna*), jak również kiły trzeciorzędnej.

Muszę jeszcze wyjaśnić, dlaczego w sprawozdaniu nie podałem przypadków pierwotnego wrzodu kiłowego (*ulcus durum-sclerosis*). Nie wyliczałem je, gdyż wszystkie przypadki kiły świeżej rozpoczynają się wrzodem pierwotnym, rozumie się więc samo przez się, że u wymienionych 10 chorych wrzód pierwotny istniał.

Najwięcej było przypadków zakażenia rzeżączkowego. I nic dziwnego, bo między chorobami wenerycznymi jest ono najczęstsze. Razem było 100 przypadków, a więc na 138 chorych wenerycznych przypada odsetek wysoki bo 72. W stosunku do 700 członków należących do Towarzystwa, odsetek wynosi 14. Gdyby ten odsetek, nawet podwoić to jeszcze cyfra ta nie byłaby przerażającą. Wszak każdy, który ma w tym kie-

runku doświadczenie przyzna, że mało jest mężczyzn, którzy tej choroby przynajmniej raz w życiu nie przechodzili — bardzo mało.

Choroby pod B wymienione nie potrzebują objaśnień; na uwagę zasługuje tylko jeden przypadek zapalenia gruźliczego jądra, który skończył się gruźlicą prosówkową (*tuberculosis miliaris*) z zejściem śmiertelnym w bardzo krótkim czasie, jak mnie poinformował kolega Dr Flis, który chorego objął w leczenie.

W wykazie pod C umieszczonym uderza znaczna stosunkowo do innych chorób ilość przypadków wczesnego łysienia — najczęściej z powodu łupieżu i na tle dziedzicznym.

Wyjaśnić jeszcze należy najwyższą cyfrę porad lekarskich, wynosiła ona 49. Przyczyną tej wysokiej cyfry było, że w leczeniu pozostawało 4 przypadki zwężenia cewki moczowej w następstwie rzeżączki, a wiadomo, że leczenie tego cierpienia jest żmudne i trwa nieraz miesiącami, nim do upragnionego wyniku doprowadzi. Gdyby nie te przypadki, ilość wizyt, przypadająca przeciętnie na jednego chorego (7·15) byłyby jeszcze znacznie niższą.

Ogół chorych, z małymi bardzo wyjątkami, leczył się — przyznaję to z zadowoleniem i uznaniem dla młodzieży — bardzo sumiennie.

W roku szkolnym 1905/6 i stale nadal corocznie — mam zamiar, po porozumieniu się z Wydziałem Towarzystwa — urządzić kilka popularnych wykładów z zakresu chorób wenerycznych, rodzaj pogadanek. Sądzę, że wykłady takie będą bardzo na czasie i nie będą bez korzyści.

Kraków w październiku 1905.

Dr Władysław Żydłowicz,

lekarz Towarzystwa.



Dr Edward Sas Korczyński

profesor Uniwersytetu Jagiell., b. Rektor, Radca Dworu, wiceprezes Towarzystwa w r. 1866/7, członek honorowy Tow.

Śmierć nieubłagana konieczność, ta niestrudzona żniwiarka, nie zapomniiała i o naszym Towarzystwie, zabierając nam w dniu 23 września 1905 ś. p. profesora Korczyńskiego, wielkiego Dobrodzieja i prawdziwego Opiekuna. Już jako pełen zapału młodzieniec-akademik pracuje w naszym Towarzystwie na stanowisku wiceprezesa, a ta raz zawiązana na ławach uniwersyteckich nić szlachetnego współczucia z dolą młodzieży, miała już zostać nierozzerwaną i podtrzymywać aż do grobu wzajemny ścisły stosunek ofiarnej i owocnej pracy z jednej strony, szczerzej ufności i czci z drugiej.

W Tow. naszym widział ś. p. prof. Korczyński nietylko możliwość zaspokojenia szlachetnego popędu serca, ale otaczał go zawsze opieką, jako Towarzystwo mające za sobą najwięcej racji bytu. Pomagać młodemu pokoleniu, aby ułatwić przystęp do skarbnicy wiedzy, to znaczy budować przyszłość!

Tą a nie inną pobudką kierował się ś. p. prof. Korczyński.

Kto bowiem spoglądał okiem sumiennego a bezstronnego badacza na te szare zastępy młodzieży, bogatej w ideały, żadnej wiedzy, przeważnie zacnej ale ubogiej, rwącej się do czynu i uczciwej pracy — ten musi stanąć po jej stronie i być szczerym jej rzecznikiem.

I był nim ś. p. prof. Korczyński!

Czynami swymi nie szukał rozgłosu, ani popularności, spie-

szył chętnie z pomocą tam gdzie ona była najpotrzebniejszą, łącząc ją zawsze z największą delikatnością i wrodzoną sobie skromnością. On cieszył się z nami i płakał, a znając jak mało kto inny najdotkliwsze bóle życia młodzieży, zabrał się z właściwą energią do ich ukojenia. Szlachetne wysiłki swojej pracy skierował głównie do jednego celu, aby podnieść zdrowotność młodzieży.

Brak odpowiednich mieszkań, głód i nędza nieraz w całym słowa tego znaczeniu, o to czynniki, które targają siły, podkopują i niszczą zdrowie najdzielniejszych jednostek. Towarzystwo nasze wniosło do programu swojego myśl budowy „Domu akad.“ Brak funduszków powodował, że myśl ta pozostała myślą, projekty projektami — snuły się w krainie marzeń, w postaci pobożnego życzenia. Mimo trudnej pracy młodzież nie upadła na duchu i czekała cierpliwie, ażali nie znajdzie się błogosławiona ręka, która dopomoże jej urzeczywistnić od tylu lat wymarzony ideał! I nie zawiodły ją nadzieje!

Był to rok 1889, kiedy berło rektorskie piastował ś. p. prof. Korczyński. On to zjawia się wśród młodzieży i tchnie w myśl budowy Domu akademickiego nowego ducha, myśl przekuwa w czyn, organizuje komitet obywatelski, zbiera skrzętnie fundusze, uzupełnia je z własnej szkatuły, a tak zebrany grosz wdowi ofiaruje młodzieży i w ten sposób kładzie podwaliny pod Dom akademicki.

I wznosi się piękne wiekopomne dzieło, oto owoc przeważnie Jego niestrudzonych zabiegów, oto chlubne świadectwo Jego żmudnej pracy! Dom akademicki jest i pozostanie nadal tą najpiękniejszą perłą w dyademie zasług, jakie ś. p. prof. Korczyński położył na polu swej społeczno-obywatelskiej pracy!

Pomijam tysiączne byt Towarzystwa składające okoliczności, w których zwracaliśmy się do niego, jako do prawdziwego, szczerego i rozumnego przyjaciela młodzieży, a zawsze z ufnością i skutkiem.

Cześć Jego pamięci!

Władysław Jerzy Bąkowski

słuchacz II. r. filozofii, członek zwyczajny Tow.

Józef Bernacki

sluchacz III. r. filozofii, członek zwyczajny Towarzystwa.

Ignacy Orłowski

sluchacz II. r. praw, członek zwyczajny Towarzystwa.

Teofil Franciszek Ksawery Sikora

sluchacz I. r. medycyny, członek zwyczajny Towarzystwa.

Pokój ich popiołom!

Władze Towarzystwa.

Kurator Towarzystwa:

JW. Profesor Dr. Julian Nowak ¹⁾.

Syndyk Towarzystwa:

Dr. Faustyn Jakubowski, adwokat krajowy.

Lekarze Towarzystwa:

Dr. Kazimierz Flis, Dr. Władysław Żydłowicz.

Zarząd Towarzystwa

wybrany na dorocznem Walnem Zgromadzeniu Członków Towarzystwa
w dniach 13. i 19. listopada 1904. r.

Członkowie:

Stanisław Walentyn Wittek, słuchacz praw
prezes.

Wilhelm Władysław Krzysztoń, słuchacz praw
wiceprezes.

Eugeniusz J. Dzikiewicz, sł. praw, Lucyan Górnisiewicz, sł. praw.
kontrolor. skarbnik.

Franciszek Ćwikowski, sł. filozofii Józef Smagała, sł. filozofii
zastępca kontrolora. zastępca skarbnika.

Arnold Śmietana, słuchacz filozofii ²⁾
zastępca sekretarza.

¹⁾ Zaproszony na kuratoryę Tow. uchwałą Senatu akademickiego z dnia 17. marca 1905. r. l. 465. w miejsce JW. profesora ks. Dra Rektora Władysława Knapieńskiego.

²⁾ Kooptowany do Zarządu Tow. z pośród Członków Wydziału dnia 10. lipca 1905. r. w myśl § 3. regul. Zarządu w miejsce niepełniącego obowiązków sekretarskich kol. Witolda Sokołowskiego.

Wydział Towarzystwa

wybrany w dniach 23. — 26. listopada 1904. r.

Członkowie:

1. Z Wydziału prawa i administracji:

Czarnecki Kazimierz ¹⁾	Prochownik Leonard
Duda Józef	Sabuda Edward
Lewicki Tomasz	Sęp Stanisław ²⁾
Nowak Andrzej ²⁾	Sypek Franciszek
Turner Karol	

2. Z Wydziału lekarskiego:

Landau Maksymilian	Okoniewski Stanisław ³⁾
Sulimowicz Marek	

3. Z Wydziału filozoficznego:

Baran Władysław	Mikułowski Tadeusz
Dubiel Gabryel	Ogrodziński Wincenty ⁶⁾
Eustachiewicz Stanisław	Sajdak Jan
Göttman Jan	Sarna Józef ⁶⁾
Gwizdała Zygmunt ⁴⁾	Serafin Andrzej
Hołubowicz Leopold ⁵⁾	Śmietana Arnold ⁴⁾
Michniak Czesław	Taylor Edward

4. Z Wydziału rolniczego:

Chrystowski Ignacy	Czarnecki Teodor
Szczawiński Roman ⁷⁾	

¹⁾ Wybrany przy uzupełniającym wyborze dnia 27. stycznia 1905. r.

²⁾ Wybrani przy uzupełniającym wyborze dnia 3. czerwca 1905. r. w miejsce kol. Nodzyńskiego Mieczysława i Tomasza Wojciechowskiego, usuniętych z Wydziału na podstawie § 33. statutu i § 16. regul. Wydziału za niespełnianie obowiązków.

³⁾ Wybrany przy uzupełniającym wyborze w dniu 25. maja 1905. r. w miejsce kol. Matlaka Stanisława, który zrezygnował.

⁴⁾ Wybrani przy uzupełniających wyborach w dniu 25. maja 1905. r.

⁵⁾ Wybrany przy uzupełniających wyborach w dniu 31. stycznia 1905. r.

⁶⁾ Wybrani przy uzupełniających wyborach w dniu 25. maja 1905. r. w miejsce kolegów: Teofila Wójcika i Lesława Chlebka, którzy zrezygnowali.

⁷⁾ Wybrany przy uzupełniających wyborach w dniu 27. stycznia 1905. r. w miejsce kolegi Mateusza Kowalskiego, który zrezygnował.

Komisya kontrolujaca

wybrana na dorocznem Walnem Zgromadzeniu w dniu 19. listopada 1904. r.

Członkowie:

Mieczysław Skąpski, słuchacz praw
przewodniczący.

Bobek Aleksander, sł. fil. *) ¹⁾	Gottfried Fabian, sł. med.
Drożdż Józef, sł. praw *)	Dr. Kozubski Włodz., sł. fil.
Dutka Franciszek, sł. praw	Szura Gustaw, sł. fil.

Sąd koleżeński:

Buła Tomasz, sł. fil.	Terner Karol, sł. praw ²⁾
Dr. Kozubski Włodz., sł. fil.	Winiarski Alfred, sł. praw
Taylor Edward, sł. fil.	Witkowski Stanisław, sł. fil.

Wittek Stanisław, słuchacz praw

Urzednicy Towarzystwa:

Marchwicki Wojciech, sł. praw	Rój Mieczysław, sł. praw
gospodarz kuchni ³⁾	korespondent
Motyka Tomasz, sł. fil.	Siudy Franciszek, sł. fil.
sekretarz	gospodarz Domu akad. ⁴⁾

Sliwa Jan, słuchacz filozofii
kasyer kuchni

Skład Wydziału

podług poszczególnych komisji przy końcu roku admin. 1904/5.

1. Komisya archiwalna.

Krzysztoń Wilhelm, przewodniczący

Prochownik Leonard	Sabuda Edward
--------------------	---------------

Szczawiński Roman

*) Wybrani na Walnem Zgromadzeniu w dniu 19. czerwca 1905. r. w miejsce zasuspendowanego p. Maksym. Krajewskiego i kol. Jana Mikiewicza, który zrezygnował.

¹⁾ Nie zgłosił się zupełnie do pełnienia obowiązków czł. kom. kontr.

²⁾ Wybrany na Walnem Zgromadzeniu w dniu 19. czerwca 1905. r. w miejsce kol. Teodora Czarneckiego, który zrezygnował.

³⁾ Z powodu choroby zwolniony uchwałą Wydziału za czas od 19/IX. do 15/X. 1905 r. od obowiązków, które zastępczo spełniał kol. Czesław Michniak.

⁴⁾ Nie pełnił obowiązków od 15/VIII. 1905. r. W jego miejsce zamianowany uchwałą Zarządu z 13/VII. 1905. r. administratorem Domu akademickiego p. Albin Stanaszek.

2. Komisya Domu akademickiego.

a) Sekcja biblioteczna:

Taylor Edward, przewodniczący

Duda Józef

Mikułowski Tadeusz

Göttmann Jan

Śmietana Arnold

b) Sekcja bilardowa:

Czarnecki Teodor, przewodniczący

Eustachiewicz Stanisław

Lewicki Tomasz

c) Sekcja czytelniana:

Mikułowski Tadeusz, przewodniczący

Göttmann Jan

Serafin Andrzej

Sulimowicz Marek

d) Sekcja Domu akademickiego:

Baran Władysław, przewodniczący

Michniak Czesław

Sarna Józef

Prochownik Leonard

Serafin Andrzej

3. Komisya informacyjna.

Serafin Andrzej, przewodniczący

Baran Władysław

Lewicki Tomasz

Eustachiewicz Stanisław

Ogrodziński Wincenty

Sajdak Jan

4. Komisya konkursowa.

Wittek Stanisław, przewodniczący

Krzysztoń Wilhelm, zastępca przewodniczącego

Chrystowski Ignacy

Nowak Andrzej

Dubiel Gabriel

Okoniewski Stanisław

Landau Maksymilian

Sypek Franciszek

Taylor Edward

5. Komisya kuchenna.

Michniak Czesław, przewodniczący

Czarnecki Kazimierz

Sabuda Edward

Hołubowicz Leopold

Śmietana Arnold

Prochownik Leonard

Terner Karol

6. Komisya lekarska.

Okoniewski Stanisław, przewodniczący
Landau Maksymilian Sulimowicz Marek

7. Komisya statutowo-regulaminowa.

Wittek Stanisław, przewodniczący	
Baran Władysław	Michniak Czesław
Dubiel Gabryel	Oziębły Franciszek ¹⁾
Dr. Kozubski Włodzimierz ¹⁾	Taylor Edward ¹⁾
Terner Karol	

8. Komisya wierzytelności.

Krzysztoń Wilhelm, przewodniczący	
Czarnecki Kazimierz	Sabuda Edward
Duda Józef	Saidak Jan

9. Komisya zabawowo-odczytowa.

Lewicki Tomasz, przewodniczący	
Chrstowski Ignacy	Sabuda Edward
Czarnecki Kazimierz	Sarna Józef
Czarnecki Teodor	Śmietana Arnold
Ogrodziński Wincenty	Sulimowicz Marek

UWAGA: Sekcja biblioteczna, czytelniana i komisja konkursowa koptowały na mocy przysługującego im prawa do swego grona członków z poza Wydziału.

¹⁾ Powołani do Komisji przez Walne Zgromadzenie w dniu 19/11. 1904.

SPRAWOZDANIE KOMISYI KONTROLUJĄCEJ

ZA ROK ADMINISTRACYJNY 1904—1905.

Sprawozdanie kasowe

za czas od 15 października

Dochód.

L. p.	Wyszczególnienie	Koron	hal.
1	Stan kasy z dnia 15 października 1904 roku . .	426	21
2	Czynsze	8756	04
3	Bilard	1186	29
4	Łaźnia	135	—
5	Dochody	2	40
6	Stan kasy z d. 15 października 1905	1230	32
		11736	26

Stan Domu akademickiego

Stan czynny.

L. p.	Wyszczególnienie	Koron	hal.
1	Wierzytelności domu za czynsze z r. 1903/4 . .	1507	77
2	„ „ „ z r. 1904/5 . .	2118	28
3	Legat ś. p. Kokosińskiego	2000	—
4	Wartość inwentarza	23000	—
		28626	05

„Domu Akademickiego“

1904 do 15 października 1905.

Rozchód.

L. p.	Wyszczególnienie	Koron	hal.
1	Służba (pensja)	1933	30
2	„ (wikt)	700	—
3	„ (utrzymanie przez wakacje)	290	10
4	Pensja gospodarza do 15 września	525	—
5	Opał	1714	37
6	Światło	1549	30
7	Woda	753	77
8	Roboty techniczne	1045	45
9	Roboty kominarskie	218	50
10	Biblioteka	927	55
11	Bilard	233	36
12	Kręgielnia	28	—
13	Łaźnia	15	—
14	Inwentarz	1180	31
15	Telefon	85	70
16	Ubezpieczenie domu	57	88
17	Wynagrodzenie gospod. za spec. pracę	40	—
18	Drobne wydatki	69	49
19	Inne wydatki administracyjne	369	18
		11736	26

w dniu 15 października 1905.

Stan bierny.

L. p.	Wyszczególnienie	Koron	hal.
1	Stan kasy z d. 15 października 1905 roku . . .	— 1230	32
2	Należność za kanalizację i roboty betonowe . .	850	—
3	„ „ węgle	673	60
4	„ „ wodę kasie miejskiej	743	39
5	„ „ gaz	425	20
6	„ „ farby	59	90
Saldo w dniu 15 października 1905 r.		24643	64
		28626	05

Sprawozdanie kasowe

z funduszu rezerwowego Domu akademickiego.

Dochód.

Rozchód.

frcs.	Kor.	hal.	Wyszczególnienie	frcs.	Kor.	hal.
25	3433	23	Stan kasy z 15 października 1904 r. . . .			
			Koszta zrealizowania legatu Rysza		117	18
			Prof. Pokutyńskiemu za plany dod. Domu akademickiego		500	—
			Podatek gruntowy z parc. lhp. 2021 Dz. VI za rok 1901, 1902, 1903 i I półr. 1904		21	05
			Niedźwiecki roboty kaflarskie		100	—
			Stan kasy w dniu 15 października 1905 r. .	25	2695	—
25	3433	23		25	3433	23

Stan funduszu rezerwowego.

Stan czynny.

Stan bierny.

frcs.	Kor.	hal.	Wyszczególnienie	frcs.	Kor.	hal.
	360	18	Książeczka kasy oszcz. m. Krakowa l. 495,599			
	152	—	Dwa losy miasta Krakowa			
25			Los wystawy paryskiej l. 195683			
	653	24	Wierzytelność u Towarzystwa			
	1230	32	„ u Domu akademickiego			
	300	—	„ u kuchni			
			Należytość za instal. wodociąg. z r. 1903/4		287	67
			Saldo w dniu 15 października 1905 r. . .	25	2408	07
25	2695	74		25	2695	74

Sprawozdanie kasowe kuchni akademickiej

za czas od 15-go października 1904 do 15-go października 1905 roku.

Dochód.

Rozchód.

Dochód.		Wyszczególnienie		Kor.	h.
L. p.					
1	Stan kasy z dnia 15 października 1904 r.			7085	88
2	Kasa biletowa			51789	55
3	Czynsz z bufetu			400	—
4	Dochód z bufetu od 19. IX do 15. X 1905			231	—
5	Dary			330	—
6	Kupony			83	—
7	Pożyczka bezprocentowa			15000	—
8	Zwrot kwoty mylnie wypłaconej			20	—
9	Dom akademicki tytułem należności za żywienie służby			700	—
	Drobne dochody			572	49
				76231	92
Rozchód.		Wyszczególnienie		Kor.	h.
L. p.					
1	Mięso			38399	07
2	Wędliny			5479	88
3	Nabiał			8362	46
4	Jarzyny			1924	50
5	Ziemniaki			1546	05
6	Towary kolonialne			4476	91
7	Towary mączne			2278	29
8	Pieczywo			1076	62
9	Inwentarz			1146	97
10	Pensya służby do 15 października 1905			1547	57
11	Pensya gospodarza do 15 paźdz. 1905			690	—
12	Pensya kasyera do 15 paźdz. 1905			345	—
13	Pensya zast. gosp. od 19. IX. do 15. X. 1905			52	—
14	Ekwiwalent gospod. za wikt od 26. VII. do 15. X. 1905			102	06
15	Ekwiwalent kasyera za wikt od 26 VII do 19 IX 1905			73	44
16	Opał			1606	47
17	Światło			495	—
18	Druki			410	32
19	Roboty techniczne			513	36
20	Piwo (aparat i dług z r. 1902/3)			954	09
21	Drobne wydatki			387	57
22	Woda			260	—
	Stan kasy w dniu 15 października 1905.			4104	29
				76231	92

Stan kuchni akademickiej w dniu 15 października 1905 roku.

Stan czynny.

L. p.	Wyszczególnienie	Kor.	h.
1	Gotówka w dniu 15 października 1905 .	4104	29
2	Inwentarz	3282	35
3	Należność u b. urzędników kuchni . . .	365	—
4	Wartość zapasów	290	—
5	Wartość druków	100	—
6	Należność u b. dzierżawców bufetu . .	486	—
7	Saldo w dniu 15 października 1905 r. .	12271	—
		20898	64

Stan bierny.

L. p.	Wyszczególnienie	Kor.	h.
1	Dług w kasie oszczędności	1100	—
2	Należność p. Będzikiewicza: kaucya 2000.— Pożyczka 11916/67 za mięso 2173/02	16089	69
3	Należność p. Kurkiewicza za wędliny . .	1500	—
4	Należność p. Szarskiego za towary kołoni- nalne	1558	95
5	Należność p. Tomaszewskiego za inwen- tarz z r. 1902/3	350	—
6	Pożyczka z funduszu rezerwowego Domu akademickiego	300	—
		20898	64

Sprawozdanie kasowe Towarzystwa

za czas od dnia 15 października 1904 r. do dnia 15 października 1905 r.

A. Dochód.

Lp. porządkowa	Wyszczególnienie	Fundusz pożyczek zwy- czalnych	Fundusz pożyczek ubez- pieczonych	Fundusz chorych	Fundusz rygorozalny	Fundusz komisji ubiorowej	Fundusz stypendyjny	Fundusz kapitału żelaznego	Fundusz nagród	Fundusz czyteln	Inne fundusze	Ogółem
		K o r o n										
1	Wkładki członków za r. 1904/5	913-20	—	456-60	456-60	—	228-30	228-30	—	761-00	—	3044-00
2	Wkładki członków za r. 1905/6	265-20	—	353-60	132-60	—	66-30	66-30	—	221-00	—	1105-00
3	Wkładka członka prot. za r. 1905/6	4-80	—	6-40	2-40	—	1-20	1-20	—	4-00	—	20-00
4	Zwroty dłużne	7321-91	—	3660-97	3660-96	—	1830-48	1830-47	—	—	—	18304-79
5	Zwroty ubezpieczone	—	4264-49	—	—	—	—	—	—	—	—	4264-49
6	Dary	245-20	—	122-60	122-60	—	61-30	61-30	—	—	—	613-00
7	Dary ze specjalnem przeznaczeniem	—	—	327-16	—	—	—	—	—	—	542-42	869-58
8	Kupony	326-95	—	163-48	163-47	—	81-73	81-73	84-86	—	—	902-22
9	Czytelnia za podprenum. Z fund. bezpłat. obiadów	—	—	—	—	—	—	—	—	138-13	—	138-13
10	Odsetki Helcia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76-00	76-00
11	Zwroty administr. za od- znaki i 1/10 od czeków)	45-99	—	23-00	22-99	—	11-49	11-49	—	—	110-00	110-00
Razem	Stan kasy 15 paźdz. 1904	9123-25	4264-49	5113-81	4561-62	—	2280-80	2280-79	84-86	1124-13	728-42	29562-17
Stan kasy 15 paźdz. 1904		-6395-59	-5818-05	-6507-51	+4157-69	-488-56	+1391-42	+5003-71	+769-28	-128-31	+136-99	-7878-93
Na mocy uchwały Waln. Zgrom. z 13 listop. 1904 przeniesiono z fund. kap. żel. do funduszu zwycz. i chorych		+2727-66	-1553-56	-1393-70	+8719-31	-488-56	+3672-22	+7284-50	+854-14	+995-82	+865-41	21683-24
		+2463-37	—	+2463-38	—	—	—	-4926-75	—	—	—	—
		+5191-03	-1553-56	+1069-68	+8719-31	-488-56	+3672-22	+2357-75	+854-14	+995-82	+865-41	21683-24

B. Rozchód.

L. porządkowa	Wyszczególnienie	Fundusz pożyczek zycznych	Fundusz pożyczek ubezpieczonych	Fundusz chorych	Fundusz rygorozalny	Fundusz komisji wyborowej	Fundusz stypendyjny	Fundusz kapitału żelaznego	Fundusz nagród	Fundusz czytelników	Inne fundusze	Ogółem
1	Pożyczki zwyczajne . .	938-68	—	493-50	144-00	—	1900-00	—	—	—	542-42	4018-60
2	Pożyczki ubezpieczone .	—	2503-00	—	—	—	—	—	—	—	—	2503-00
3	Apteki	—	—	8410-08	—	—	—	—	—	—	—	8410-08
4	Lekarze	—	—	4145-79	—	—	—	—	—	—	—	4145-79
5	Bezwrotnie zapomogi z funduszu bezpłatn. obiadów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76-00	76-00
6	Czytelników	—	—	—	—	—	—	—	—	808-42	—	808-42
7	Do funduszu żelaznego nagród	—	—	—	—	—	—	—	84-86	—	—	84-86
8	Procent kasie oszczędności	—	285-14	—	—	—	—	—	—	—	—	285-14
9	Fundusz Helcia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110-00	110-00
10	Do kapitału żelaznego .	—	—	—	—	—	—	103-45	—	—	—	103-45
11	Nagrody konkursowe .	—	—	—	—	—	—	—	245-00	—	—	245-00
12	Wydatki administracyjne *	2207-53	—	1103-76	1103-76	—	551-89	551-89	—	—	—	5518-83
Razem	3146-21	2788-14	14153-13	1247-76	—	2451-89	655-34	329-86	808-42	728-42	26309-17
Dochód	+5191-03	-1553-56	+1069-68	+8719-31	-488-56	+3672-22	+2357-75	+854-14	+995-82	+865-41	+21683-24
Stan kasy 15 paźdz. 1905	+2044-82	-4341-70	-13083-45	+7471-55	-488-56	+1220-30	+1702-41	+524-28	+187-40	+136-99	-4623-93	

* Wyszczególnienie p. str. 73.

Wydatki administracyjne.

L. p.	Wyszczególnienie	Kor.	h.
1	Pensya korespondenta do 15. X. 1905	240	—
2	3½% od zwrotów miesięcznych ponad 400 koron	498	62
3	Pensya urzędnika sekretarza do 15. X. 1905	600	—
4	Wynagrodzenie urzędn. sekretarza za specjalną pracę	50	—
5	Kol. Wittkowi za reprezentację za r. 1903/4	150	—
6	Kol. Dr. Kozubskiemu za reprezentację za r. 1903/4	200	—
7	Przepisywanie i druk sprawozdania z r. 1903/4	475	—
8	Koszta korespondencji	170	12
9	Druki i zaległości z dawnych lat	420	80
10	Wydatki kancelaryjne za r. 1904/5 i zaległość z dawnych lat	680	23
11	P. Syndykowi za wydatki kancelaryjne	547	40
12	Odznaki	396	30
13	Koszta deputacyi na odsł. kolumny Mickiewicza we Lwowie	170	32
14	Roboty techniczne	88	60
15	Wkładka do „Ogniwa“ za r. 1903/4	50	—
16	Kolendy	89	—
17	Należytości pocztowe (manipulacyjne i za czeki)	51	63
18	Wieniec na trumnę śp. Prof. Korczyńskiego	20	—
19	„ „ „ Sikory	17	—
20	Inne „ wydatki administracyjne	92	88
		5008	90
21	Pensya sekretarza	184	—
22	3½% korespondentowi	159	66
23	Syndykowi	121	14
24	Należytość manipulacyjna	45	13
	Razem	5518	83

UWAGA. Pozycye 21—24 zostały przez pomyłkę opuszczone w sprawozdaniu z r. 1903/4.

Wierzytelności Towarzystwa.

Stan wierzytelności w dniu 31 grudnia 1904:

a)	Pożyczki 6%	5536 K 42 h
b)	„ 4%	230298 „ 19 „
c)	„ bezprocentowe	3081 „ 07 „
	Ogółem	238915 K 68 h

Wykaz szczegółowy kapitału żelaznego.

A) Fundusz pożyczkowy.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna		Wartość roczna kuponów		Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	K.	h.		
1	4 ⁰ / ₁₀ List. zast. B. kr.		—		—	30 ⁰ / ₆ i 31 ⁰ / ₁₂	im. śp. Wł. Scipiona
	L. 17395	1000	—	40	—		
2	L. 2067	1000	—	40	—		" " " " "
3	L. 4007	100	—	4	—		reszta fund.
4	Książeczka L. 27632	1	72				
Razem		2101	72				

B) Fundusz chorych.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	złr.	K.	złr.	ct.		
1	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀ List. zast. B. kr.							30 ⁰ / ₆ i 31 ⁰ / ₁₂	Dar Dr. Gramatyki
2	L. 2810			100	4	50			
3	L. 3491			100	4	50			
4	L. 3744			100	4	50			
5	L. 7466			1000	45				im. Dr. Ulanowskiego
6	4 ⁰ / ₁₀ List. zast. B. kr.								Dar. Prof. Madurowicza
7	L. 4211	20	—		8				
8	L. 557	200	—		8				
9	L. 7378	200	—		8				
10	L. 4735	200	—		8				im. Dra Warschauera
11	L. 13168	200			8				
12	L. 2950	100			4				
13	L. 1965	100			4				
14	L. 9290	1000			40				Dra Jakubowsk. 1200 K. Dra Gramatyki 1462 K. Dra Mikulicza 200 K. z reszt. fund. 38 K. Reszta fundacyi
15	L. 12422 ¹ / ₂	1000			40				
16	L. 11092 ¹ / ₂	1000			40				
17	L. 8697	200			8				
18	Książeczka pow. kasy oszcz. L. 27240	41	08						Dar Dra Gramatyki
19	Los węg. Czerw. Krz. Ser. 4395 Nr. 75 ²)			5					" " "
20	Los Palffy'ego ³)			40					Dar Dra Trzebicki'ego Dar Profesorów i Docentów Uniw. Jagiel.
21	Akc. Tow. akc. „Bank. ziemski“ w Poznaniu	1000 M.						1 ⁰ / ₅	
Razem		4441	08	1345					
		1000 M.							
		2690							

czyli: 7131 K. 08 h., i 1000 M.

¹) Zastawiono w miejskiej Kasie oszczędności. ²) Ciągnięcie premii i amortyzacyjne ¹/₈ i ¹/₁₀. ³) Losowanie około ¹⁵/₁₀. ⁴) Wysokość dywidendy ogłoszoną bywa co-rocennie w pismach politycznych.

C) Fundusz rygorozalny.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		K.	h.		K.	h.			
	4% List. zast. B. kr.							$\frac{30}{6}$ i	Zapis Wgo Klobassy
1	L. 4680	1000			40			$\frac{31}{12}$	" " " "
2	L. 10278	1000			40			"	" " " "
3	L. 9276 ¹⁾	1000			40			"	" " " "
4	L. 10892 ¹⁾	1000			40			"	" " " "
5	L. 10280	1000			40			"	" " " "
6	L. 9271 ¹⁾	1000			40			"	Dar śp. Fiericha 200 K. W. Hankiewicz 200 K. Wgo Pareńskiego 100 K. Wgo Klobassy 6500 K. Dar Dra J. Majera Dar Dra Pareńskiego Z doch. Towarzystwa
7	L. 9289 ¹⁾	1000			40			"	
8	L. 4133	5000			200			"	
9	L. 2951	100			4			"	
10	L. 15779	200			8			"	Dar Dra Pareńskiego
11	L. 3507	100			4			"	Z doch. Towarzystwa
12	Ks. pow. Kasy oszcz. krakow. L. 27241								" "
	Razem	12443	63						

¹⁾ Zastawiono w krak. kasie oszczędności.

D) Fundusz nagród.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	złr.	K.	h.	złr.		
	4% List. zast. B. kr.							$\frac{30}{6}$ i	
1	L. 7722	200			8			$\frac{31}{12}$	Dar Dra Gilewskiego
2	L. 2952	100			4			"	" Serafińskiego
3	L. 9557	200			8			"	" Dra Gilewskiego
4	L. 9560	200			8			"	" ks. Pukalskiego
5	L. 9561	200			8			"	" Łętowskiego
6	L. 9292	1000			40			"	" Dra Dietla
7	L. 15021	200			8			"	Z doch. Towarzystwa
8	Ks. pow. Kasy oszcz. L. 27242	2	20						" "
9	5 $\frac{1}{2}$ % na realności L. 237 Dz. I. ¹⁾			1000	110				Zapis L. Helcla
10	4 $\frac{1}{2}$ % Renta państw. auslr.			50			2.10	$\frac{2}{5}$ i	Dar W. Kochanowskiej
	Razem	2102	20	1050				$\frac{2}{11}$	
		2100	—						
	czyli	4202	20						

¹⁾ Wypłaca Arcybr. Miłosierdzia i Banku Pobożnego w Krakowie.

E) Fundusz kuchni akademickiej.

L. porz.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wypłaty kupo- nów	Fundacya
		K.	h.	złr.	ct.	K.	h.	złr.	ct.		
1	4 $\frac{1}{2}$ % List. zast. B. kr. L. 3419			100	—			4	50	i $\frac{30}{6}$ $\frac{31}{12}$	Z dochodu Tow.
2	4 % Listy zast. B. kr. L. 635	200	—			8				„	„ „
3	L. 601	200	—			8				„	„ „
4	L. 12160	200	—			8				„	„ „
5	L. 10858	200	—			8				„	„ „
6	L. 11388	200	—			8				„	„ „
7	L. 4000	100	—			4				„	„ „
8	L. 1952	100	—			4				„	„ „
9	4 % L. zast. Tow. kred. ziemsk. L. 22264	200	—			8				„	„ „
10	L. 3740	200	—			8				„	„ „
11	L. 6547	200	—							„	„ „
12	Ks. pow. Kasy oszcz. krak. L. 30592 . . .	7	59							„	„ „
13	4 $\frac{1}{2}$ % List. zast. B. kr. L. 1647 ¹⁾			1000	—					„	„ „
	Razem	1807	59								
		2200	—								
	czyli:	4007	59								

F) Fundusz kapitału żelaznego

(funduszu pożyczkowego, rygor., chorych i stypendyjnego).

L. porz.	Znamiona waloru	Wartość nominalna		Wartość roczna kuponów		Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	K.	h.		
1	4 % Listy zast. B. kr. L. 10149	1000	—	40	—	$\frac{30}{6}$ i $\frac{31}{12}$	Z dochodu Tow.
2	L. 4006	100	—	4	—	„ „	„ „
3	L. 10636	200	—	8	—	„ „	„ „
4	L. 13156	200	—	8	—	„ „	„ „
5	L. 856	200	—	8	—	„ „	„ „
6	Ks. pow. Kasy oszcz. krak. L. 40344 . . .	2	92				
	Razem	1702	92				

UWAGA. Dochód z kuponów należy składać na książeczkę kasy oszczędności.

¹⁾ Papier ten straciło Tow. wskutek znanych wypadków po śmierci prof. Cyfrowicza. Podanie umotywowane zostało oddane do Senatu. Dotąd nie rozstrzygnięte.

G) Fundusz bezpłatnych obiadów.

L. porz.	Znamiona waloru	Wartość nominalna		Wartość roczna kuponów	Termin wypłaty kupon.	Fundacya
		K.	h.			
1	Listy zast. B. kr. L. 12570 . .	1000	—	40	$\frac{30}{6}$	Z dochodu Tow.
2	Książ. kasy oszcz. L. 38672 . .	41	71		i $\frac{31}{12}$	„ „
	Razem	1041	71			

H) Fundusz promocyjny hr. Stanisława Tarnowskiego.

1. Książeczka pow. kasy oszczędności L. 23891	134 K. 01 h.
2. Na pożyczkach	1280 „ — „
Razem	1414 K. 01 h.

Zestawienie kapitału żelaznego.

	Koron	hal.	Marek
Fundusz pożyczkowy	2101	72	—
„ chorych	7131	08	1000
„ rygorozalny	12443	63	—
„ nagród	4202	20	—
„ Domu akad. (wartość nieruchomości)	239925	10	—
„ Kuchni akademickiej	4007	59	—
„ kapitału żelaznego	1702	92	—
Razem	271514	24	1000

Komisya kontrolujaca:

Mieczysław Skąpski
przewodniczący.

Dutka Franciszek.
Gottfryd Fabian.

Dr. Kozubski Włodzimierz.
Szura Gustaw.

Poczet członków Towarzystwa.

Dobrze zasłużeni:

(Bene meriti)

Dr. Czarnocki Karol.

Dr. Serbeński Walery.

Członkowie honorowi:

Dr. Adamkiewicz Albert, b. prof. Uniw. Jagiell.

Barabasz Wiktor, dyrektor Tow. muzycznego.

Bartoszewicz Kazimierz, literat w Krakowie.

J. E. Dr. Bobrzyński Michał, prof. Uniw. Jagiell., b. wiceprezydent Rady szkolnej kraj., poseł do Sejmu i Rady państwa.

Boguński Mieczysław, prof. b. Instytutu technicznego.

Dr. Browicz Tadeusz, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

Dr. Buczewicz Nestor w Warszawie.

Dr. Bujwid Odo, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Bylicki Franciszek, b. prezes Towarzystwa w r. 1867/8, prof. III gimn. w Krakowie.

Ks. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell., b. poseł do Rady Państwa.

† Ciaglewicz Władysław, b. podskarbi Towarzystwa w r. 1879/80, urzędnik kolei rządowej w Bolechowicach.

Cielecki Włodzimierz, właściciel dóbr ziemskich w Byczkowcach.

Hr. Cieszkowski Zygmunt w Krakowie.

Dr. Creizenach Wilhelm, prof. Uniw. Jagiell.

Ks. Dr. Czerlunczakiewicz Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Czerny-Schwarzenberg, prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Dadlez Wilhelm, adwokat krajowy w Krakowie.

- Dr. Damski Wacław w Jaworzniu, b. prezes Tow. w r. 1882/3.
Dobija Józef, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1879/80.
Dolański Feliks, właściciel dóbr ziemskich w Grębowie.
Dr. Domański Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
J. E. Dr. Dunajewski Julian, b. prof. i Rektor Uniw. Jagiell.,
b. minister skarbu, poseł na Sejm krajowy, członek Izby
Panów austriackiej Rady Państwa.
Hr. Florkiewicz Ozdoba Juliusz, właściciel dóbr ziemskich w Młoszowie.
Gawalewicz Maryan, literat w Warszawie.
Dr. Gertler Julian, adwokat w Krakowie.
Dr. Gluziński Antoni, b. prezes Towarzystwa w r. 1879/80, b. profesor Uniw. Jagiell., Rektor Uniw. lwowskiego.
Dr. Głuchowski Mieczysław, b. prezes Towarzystwa w r. 1883/4, 1884/5, 1885/6, lekarz we Lwowie.
Górczyńska Marya, właścicielka dóbr ziemskich w Stryszowie.
Dr. Harajewicz Jan, dyrektor szpitala św. Łazarza w Krakowie.
Dr. Haizman Udałyryk, b. prof. i Rektor Uniw. Jagiell.
Horodyńska Zofia, właścicielka dóbr ziemskich w Zbydniowie.
Dr. Hankiewicz Habdank Hilary, b. sekretarz, b. prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
Ks. Dr. Władysław Knapieński, b. Rektor Uniw. Jagiell., b. kurator Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.
Dr. Koy Michał, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1877/8, były syndyk Towarzystwa „Wzajemnej Pomocy“, adwokat krajowy w Krakowie, radca miejski, prezydent Izby adwokackiej w Krakowie.
Dr. Kędzior Wawrzyniec, lekarz w Krakowie.
Dr. Kostanecki Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell., b. prezes Towarzystwa lekarskiego w Krakowie.
† Dr. Korczyński Edward, Radca Dworu wiceprezes Towarzystwa w roku 1866/7, prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
Dr. Kreutz Szczesny, prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
Królikowski Stanisław, b. prezes Tow. w r. 1871/2.
Ks. kan. Królikowski Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
Dr. Krzymuski Edmund, prof. Uniwersytetu Jagiell., b. kurator Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J., b. Rektor Uniw. Jagiell., prezes Towarzystwa muzycznego.

- Dr. Lachowicz Zdzisław, b. prezes Towarzystwa w roku 1874/5,
lekarz we Lwowie.
- Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt, b. prof. Uniw. Jagiell., kanonik
katedry lwowskiej.
- Lisowski Zygmunt, kandydat Uniw. odeskiego.
- Dr. Markiewicz Władysław, adwokat krajowy w Krakowie.
- Marszałkiewicz Maksymilian, właściciel dóbr ziemskich w Ka-
mienicy.
- † Dr. Mikulicz Jan, b. prof. Uniw. Jagiell., prof. Uniw. w Wro-
cławiu.
- Milewski Alfred, właściciel dóbr ziemskich w Piekarach.
- Modrzejewska Helena, artystka dramatyczna.
- Dr. Morawski Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Małdziński Alfons, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1872/3,
naczelnik c. k. sądu powiatowego w Chrzanowie.
- Münnich Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w roku 1870/1
i 1871/2, prokurator.
- Dr. Neumann Karol, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1884/5.
- Dr. Julian Nowak, prof. Uniw. Jagiell, prezes Tow. w r. 1890/1.
radca miejski, prezes T-wa lekarskiego, kurator T-wa Wzaj.
Pom. U. U. J.
- Dr. Obtułowicz Ferdynand, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1883/4,
lekarz we Lwowie.
- Dr. Pareński Stanisław, podskarbi Towarzystwa w r. 1876, prof.
Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Magnificencya Ks. Dr. Pawlicki Stefan, prof. Uniw. Jagiell., Re-
ktor Mgnfcus Uniw. Jag.
- Ks. Biskup Dr. Pelczar Józef, kawaler orderu korony żelaznej
II. kl., L. prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego. b. Rektor, bi-
skup przemyskiej dyecezyi.
- Dr. Franciszek Piekosiński, prof. Uniw. Jagiell., członek Akade-
mii Umiejętności w Krakowie, dyrektor Archiwum krajo-
wego.
- Dr. Raszko Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1878/9,
adwokat w Żywcu.
- Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Romer Konstanty, właściciel dóbr ziemskich w Jodłowniku.
- Dr. Rostafinski Józef, prof. Uniw. Jagiell.

- Ks. Rozwadowski Jakób, proboszcz w Starym Sączu.
Dr. Ściborowski Władysław, prezes Towarz. Dobroczynności.
Siemianowski Maksymilian, c. k. pens. Radca Namiestnictwa.
Ks. Siemiński Jan, literat we Lwowie.
Sienkiewicz Henryk, literat w Warszawie.
Dr. Skąpski Józef, adwokat w Krakowie.
† Ks. Skrzyński Henryk, kanonik i prałat w Wieliczce.
Dr. Smolka Stanisław, prof. Uniw. Jagiell, były Rektor, b. jeneralny sekretarz Akademii Umiejętności.
Ks. kan. Dr. Spis Stanisław, prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
Dr. Straszewski Maurycy, prof. Uniw. Jagiell.
Szembek Jerzy, podskarbi w r. 1869/70.
Dr. Schwarz Emil, b. prezes Towarz. w r. 1860/70, adwokat krajowy w Krakowie.
JE. hr. Tarnowski Stanisław, komandor orderu Franciszka Józefa, prof. i b. Rektor Uniw. Jagiell., prezes Akademii Umiejętności, b. radca miejski, poseł na Sejm krajowy.
Dr. Bolesław Ulanowski, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski, generalny sekretarz Akademii Umiejętności, b. kurator Towarzystwa Wzajemnej Pomocy U. U. J.
Włodek Zdzisław, b. podskarbi Towarz., w r. 1874/5, właściciel dóbr ziemskich w Dąbrowicy, poseł do Rady Państwa.
Konstanty Wołodkowicz, fundator i bonifactor w Odessie.
Dr. Wróbel, prof. Uniwersytetu w Czerniowcach.
Dr. Zakrzewski Wincenty, prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
Dr. Zaleski Karol, b. prezes Tow. w r. 1881/2.
Znamięcka Bogumiła, właścicielka dóbr w Zębrzycach.
Dr. Zoll Fryderyk, kawaler orderu korony żelaznej II. kl., prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor, b. kurator Tow. „Wzaj. Pomocy” Uczniów Uniw. Jagiell. (przez lat 22), wiceprezes Akademii krakowskiej, członek Izby Panów austriackiej Rady Państwa.
Dr. Żydłowicz Władysław, lekarz Towarzystwa.

I. Członkowie zwyczajni Towarzystwa.

I. Z Wydziału teologii.

1. Raciborski Józef.

II. Z Wydziału prawa i administracyi.

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| 1. Aleksandrowicz Aleks. | 37. Dutka Franciszek |
| 2. Aleksandrowicz Oskar | 38. Działo Michał |
| 3. Ammeisen Maurycy | 39. Dzikiewicz Eugeniusz |
| 4. Augustyński Władysław | 40. Flis Stanisław |
| 5. Bałanda Kazimierz | 41. Freund Filip |
| 6. Bałuk Stanisław | 42. Friedrich Leon |
| 7. Bardzik Stanisław | 43. Fuss Ferdynand |
| 8. Barszcz Józef | 44. Gacek Stanisław |
| 9. Barthel Weidenthal Jerzy | 45. Gajdziński Edward |
| 10. Batko Stanisław | 46. Gawroński Henryk |
| 11. Belniak Michał | 47. Gibiec Jan |
| 12. Biedroń Jan | 48. Goldmann Naftali |
| 13. Biliński Tadeusz | 49. Górnisiewicz Łucyan |
| 14. Birnbaum Marcelli | 50. Goyski Adam |
| 15. Blamenfeld Wiktor | 51. Gosztyła Jan |
| 16. Bochnak Zdzisław | 52. Grün Abraham |
| 17. Breit Naftali | 53. Guskiewicz Franciszek |
| 18. Brodowicz Józef | 54. Gwozdowicz Jan |
| 19. Bross Jakób | 55. Handzel Jan |
| 20. Brummer Alfred | 56. Hanicki Stanisław |
| 21. Bryzek Jan | 57. Harbut Stanisław |
| 22. Brzęś Michał | 58. Herold Artur |
| 23. Buczma Stefan | 59. Herrlinger Fryderyk |
| 24. Budnik Rudolf | 60. Heynar Józef |
| 25. Chlipalski Józef | 61. Hniłko Antoni |
| 26. Cisek Michał | 62. Hoim Stanisław |
| 27. Czarnecki Kazimierz | 63. Hołubowicz Stanisław |
| 28. Dąbrowski Tadeusz | 64. Horowitz Samuel |
| 29. Daniec Józef | 65. Iwańczuk Jan |
| 30. Danielski Jan | 66. Jakubowski Bronisław |
| 31. Dobrowolski Stanisław | 67. Jakubowski Władysław |
| 32. Damiński Władysław | 68. Janiga Jakób |
| 33. Drożdż Józef | 69. Jankiewicz Julian |
| 34. Drwał Teofil | 70. Jankowski Adolf |
| 35. Duda Józef | 71. Januś Jan |
| 36. Dura Maryan | 72. Jarecki Kazimierz |

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 73. Jasiński Julian | 111. Litarowicz Eugeniusz |
| 74. Jasnosz Franciszek | 112. Ludwin Michał |
| 75. Jedliński Stanisław | 113. Łucki Antoni |
| 76. Jeż Jan | 114. Łucki Jan |
| 77. Kapera Michał | 115. Marchwicki Wojciech |
| 78. Karbarz Jan | 116. Marciszewski Teofil |
| 79. Karpiński Karol | 117. Marszałek Władysław |
| 80. Kasprzyk Wojciech | 118. Matysek Władysław |
| 81. Katz Henryk | 119. Metyk Roman |
| 82. Kaweckie Roman | 120. Michniak Michał |
| 83. Klasa Franciszek | 121. Mielczarek Stanisław |
| 84. Klimek Józef | 122. Nazimek Bronisław |
| 85. Klimala Adam | 123. Niemetz Maryan |
| 86. Kłoz Juliusz | 124. Niwiński Stanisław |
| 87. Kocół Alfred | 125. Nodzyński Mieczysław |
| 88. Kocół Bronisław | 126. Nowak Andrzej |
| 89. Kokindiak Stefan | 127. Nowak Kazimierz |
| 90. Kolarz Antoni | 128. Nowak Piotr |
| 91. Kołodziejczyk Jan | 129. Nowak Stanisław |
| 92. Konopczyński Adam | 130. Opidowicz Antoni |
| 93. Krasadowicz Julian | 131. Osoliński Jan |
| 94. Korczyński Lesław | 132. Otfinowski Tadeusz |
| 95. Kosches Ludwik | 133. Pacyna Jakób |
| 96. Kossuth Janusz | 134. Palmi Jan |
| 97. Kostka Józef | 135. Panaś Stanisław |
| 98. Krajewski Maksymilian | 136. Pawlikowski Tadeusz |
| 99. Krokowski Władysław | 137. Piekosiński Apolinary |
| 100. Krzaklewski Kazimierz | 138. Piotrowski Józef |
| 101. Krzysztoń Wilh. Wład. | 139. Płaczek Władysław |
| 102. Kułakowski Henryk | 140. Podobiński Józef |
| 103. Künstlinger Eizyk | 141. Popiel Franciszek |
| 104. Kurtyka Franciszek | 142. Prochownik Leonard |
| 105. Kwoczyński Antoni | 143. Przygodzki Józef |
| 106. Kwieciński Wacław | 144. Puch Walenty |
| 107. Lewicki Tomasz | 145. Puskarczyk Karol |
| 108. Lewkowicz Franciszek | 146. Raczyński Józef |
| 109. Lic Zygmunt | 147. Radecki Maryan |
| 110. Lipiński Ludwik | 148. Radwański Leonard |

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 149. Rakucki Tadeusz | 187. Szczepan Stanisław |
| 150. Reiner Ludwik | 188. Szczudło Kazimierz |
| 151. Rój Mieczysław | 189. Szklarzewicz Anatol |
| 152. Rolski Julian | 190. Szlang Maksymilian |
| 153. Rosenberg Edward | 191. Tabeau Karol |
| 154. Rothhirsch Roman | 192. Tabisz Teofil |
| 155. Różański Kazimierz | 193. Taylor Edward |
| 156. Rzuchowski Maryan | 194. Ternier Karol |
| 157. Sabuda Edward | 195. Thom Władysław |
| 158. Sadowski Emil | 196. Thoman Alfons |
| 159. Sarnecki Kazimierz | 197. Tomkiewicz Edward |
| 160. Schlachet Jakób | 198. Trojnarski Bronisław |
| 161. Schmuc Adam | 199. Trzeciak Antoni |
| 162. Schönfeld Sender | 200. Trzeciak Michał |
| 163. Sebesta Jarosław | 201. Tułasiewicz Stanisław |
| 164. Sebesta Ottokar | 202. Turyn Józef |
| 165. Sękiewicz Wilhelm | 203. Uhl Konrad |
| 166. Sęp Stanisław | 204. Wdówka Gustaw |
| 167. Siciński Wacław | 205. Wilczyński Stanisław |
| 168. Sigiericz Witold | 206. Wilga Henryk |
| 169. Silberstein Henryk | 207. Wilk Jan |
| 170. Silbiger Dawid | 208. Winiarski Alfred |
| 171. Siwiec Teofil | 209. Wittek Stanisław |
| 172. Skąpski Mieczysław | 210. Wojciechowski Tomasz |
| 173. Skowron Józef | 211. Woliński Władysław |
| 174. Słowiacek Jan | 212. Zajac Jan |
| 175. Sokalski Maryan | 213. Zakrzewski Stanisław |
| 176. Soldinger Dawid | 214. Zawiliński Tadeusz |
| 177. Sozański Stanisław | 215. Zbyszewski Władysław |
| 178. Staroń Jan | 216. Zembaty Antoni |
| 179. Steinberg Leon | 217. Żrański Hieronim |
| 180. Stróżyński Antoni | 218. Żoła Ludwik |
| 181. Strzemecki Stanisław | 219. Żukowski Paweł |
| 182. Sulczewski Józef | 220. Żuławiński Piotr |
| 183. Świerczek Jan | 221. Zych Józef |
| 184. Świrk Stanisław | 222. Żytkiewicz Henryk |
| 185. Sypek Franciszek | 223. Żywczak Wojciech. |
| 186. Świtalski Adam | |

III. Z Wydziału lekarskiego.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Adamczewski Stanisław | 37. Lewiński Kazimierz |
| 2. Aleksandrowicz Izydor | 38. Lustgarten Julian |
| 3. Birnbaum Estera | 39. Łabędzki Wiktor |
| 4. Blay Feliks | 40. Macudziński Kazimierz |
| 5. Bobak Antoni | 41. Malinowski Alojzy |
| 6. Bossak Salomon | 42. Matlak Stanisław |
| 7. Ćmikiewicz Stanisław | 43. Metelski Aleksander |
| 8. Dadej Kazimierz | 44. Metelski Norbert |
| 9. Dzikiewicz Józef | 45. Mikułowski Włodzimierz |
| 10. Edelman Adolf | 46. Mayer Karol |
| 11. Eisen Natan | 47. Mściwujewski Seweryn |
| 12. Gniazdowski Teofil | 48. Nowak Franciszek |
| 13. Gotfried Fabian | 49. Nowicki Franciszek |
| 14. Gruszczyński Lucyan | 50. Obmiński Roman |
| 15. Hermann Salomon | 51. Okoniewski Stanisław |
| 16. Holländer Leon | 52. Olbrycht Jan |
| 17. Janowski Wacław | 53. Pawliger Leon |
| 18. Kącki Stanisław | 54. Poliwka Karol |
| 19. Kądziołka Jan | 55. Prager Adam |
| 20. Kamiński Mieczysław | 56. Pruszycki Szymon |
| 21. Karaś Tadeusz | 57. Rec Wojciech |
| 22. Kasprzyk Antoni | 58. Reich Zygmunt |
| 23. Kleszewski Stefan | 59. Ruff Samuel |
| 24. Kolano Leon | 60. Sabuda Mieczysław |
| 25. Kołodziejczyk Jan | 61. Schönfeld Symche |
| 26. Krassowski Antoni | 62. Sienicki Emanuel |
| 27. Krebsówna Dora | 63. Sierankiewicz Józef |
| 28. Kroch Meksymilian | 64. † Sikora Teofil |
| 29. Krzysztoforski Karol | 65. Solarski Julian |
| 30. Krzysztoń Kazimierz | 66. Sokołowski Maryan |
| 31. Kwaśniak Jan | 67. Sterling Aleksander |
| 32. Kwiatkowski Mieczysław | 68. Sulimowicz Marek |
| 33. Lach Rudolf | 69. Surowiec Antoni |
| 34. Landau Maksymilian | 70. Sussmann Sender |
| 35. Laub Abraham | 71. Taper Stanisław |
| 36. Leuchter Wolf | 72. Walecki Stanisław |

73. Weinberg Regina
74. Weissglass Wolf

75. Wolff Stefan
76. Żabotyński Wiktor.

IV. Z Wydziału filozoficznego.

A.

1. Ammeisen Berti
2. Babulski Wacław
3. Bagiński Wojciech
4. † Bąkowski Władysław
5. Bankiewicz Józef
6. Baran Władysław
7. Baranowski Wiktor
8. Baumfeld Andrzej
9. Begale Jan
10. † Bernacki Józef
11. Bielewicz Władysław
12. Bieniek Wawrzyniec
13. Belczyk Wojciech
14. Bobek Aleksander
15. Bobiński Stanisław
16. Bobka Jan
17. Boczarski Franciszek
18. Bodurek Stanisław
19. Borowiecki Stanisław
20. Borówna Janina
21. Borowski Wacław
22. Brak Jan
23. Braszka Józef
24. Broda Teofil
25. Brudniak Franciszek
26. Brynkówna Marya
27. Brzostowski Ignacy
28. Buła Tomasz
29. Burmistrz Józef
30. Buzek Jerzy
31. Cernousak Gracyan
32. Chlebek Lesław

33. Chłanda Jan
34. Chłanda Józef
35. Chmaj Jan
36. Chmiel Józef
37. Chmielewski Zdzisław
38. Chrupek Wiktor
39. Cież Józef
40. Ćwiertniewicz Maryan
41. Cwikowski Franciszek
42. Cyran Wojciech
43. Czech Zygmunt
44. Damasiewicz Zygmunt
45. Danek Paweł
46. Daniec Bronisław
47. Długopolski Edmund
48. Doborzyński Gustaw
49. Drylla Gustaw
50. Dubas Franciszek
51. Dubiel Gabriel
52. Duda Franciszek
53. Dudek Stanisław
54. Dulemba Hilary
55. Dziedzic Jan
56. Eustachiewicz Stanisław
57. Faber Tadeusz
58. Feliks Piotr
59. Fijał Kazimierz
60. Fiedor Jan
61. Foelke Karol
62. Fyda Stanisław
63. Frysztak Ludwik
64. Frączek Ludwik

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| 65. Gądek Bronisław | 103. Kamecki Stefan |
| 66. Ks. Garbacki Teofil | 104. Kapturkiewicz Wojciech |
| 67. Garnarczyk Józef | 105. Kasprzak Mateusz |
| 68. Gąsecki Stefan | 106. Kazior Bolesław |
| 69. Gąsiorek Franciszek | 107. Keim Bolesław |
| 70. Gaudyn Stanisław | 108. Kermel Engelbert |
| 71. Giza Franciszek | 109. Kielbasa Jan |
| 72. Gładysz Jan | 110. Kisiel Wawrzyniec |
| 73. Główka Wawrzyniec | 111. Klimek Roman |
| 74. Godzień Józef | 112. Knopf Kasper |
| 75. Gofron Antoni | 113. Koch Zygmunt |
| 76. Gollenkofer Józef | 114. Kokoszka Mieczysław |
| 77. Gonet Stanisław | 115. Kołodziejski Henryk |
| 78. Góra Antoni | 116. Komorski Alfred |
| 79. Göttmann Jan | 117. Konopek Mieczysław |
| 80. Grafczyński Edward | 118. Kontek Jan |
| 81. Grzesiak Jan | 119. Korbel Stanisław |
| 82. Grzymek Stanisław | 120. Kordela Stanisław |
| 83. Gwizdała Zygmunt | 121. Kordyl Stanisław |
| 84. Hajduk Feliks | 122. Kościalkowski Stanisław |
| 85. Hajduk Franciszek | 123. Kostek Paweł |
| 86. Hajdukiewicz Józef | 124. Kowalski Józef |
| 87. Heliasz Wawrzyniec | 125. Kowalski Stanisław |
| 88. Hełczyński Kazimierz | 126. Kownacki Władysław |
| 89. Hołubowicz Leopold | 127. Kozak Tomasz |
| 90. Horodyski Władysław | 128. Kozakiewicz Michał |
| 91. Hryniewicz Franciszek | 129. Dr. Kozubski Włodzim. |
| 92. IPOCHORSKI-Lenkiewicz Cz. | 130. Król Józef |
| 93. Janotka Deodat | 131. Królikowski Mieczysław |
| 94. Jantos Jakób | 132. Krypel Michał |
| 95. Jassek Ludwik | 133. Krzymuski Kazimierz |
| 96. Jawień Andrzej | 134. Kuryś Stefan |
| 97. Jedliński Tomasz | 135. Kwak Franciszek |
| 98. Józefczyk Józef | 136. Lewicki Józef |
| 99. Jun Franciszek | 137. Lipiński Józef |
| 100. Jura Albin | 138. Lityński Alfred |
| 101. Kącki Albin | 139. Łazarski Tadeusz |
| 102. Kalafarski Jan | 140. Łodyński Maryan |

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 141. Łopuszański Mieczysław | 179. Nowobilski Jan |
| 142. Łucki Aleksander | 180. Nowosielski Aleksander |
| 143. Łukasiewicz Antoni | 181. Ogrodziński Wincenty |
| 144. Macheta Cyprian | 182. † Orłowski Ignacy |
| 145. Majcher Wincenty | 183. Orzech Józef |
| 146. Majka Józef | 184. Orzechowski Franciszek |
| 147. Makowski Józef | 185. Ostrowski Jan |
| 148. Malfait Zygmunt | 186. Oziebły Franciszek |
| 149. Malinowski Bronisław | 187. Palusiński Władysław |
| 150. Marcin Roman | 188. Papp Stefan |
| 151. Martusiewicz Andrzej | 189. Pardyak Ferdynand |
| 152. Matus Wojciech | 190. Passowicz Zygmunt |
| 153. Matysik Józef | 191. Patała Teofil |
| 154. Mędrys Tadeusz | 192. Pec Władysław |
| 155. Mendrala Stanisław | 193. Pelc Michał |
| 156. Michniak Czesław | 194. Piękoś Karol |
| 157. Miedniak Władysław | 195. Pinkas Henryk |
| 158. Mikiewicz Jan | 196. Piwowarczyk Stanisław |
| 159. Mikułowski Tadeusz | 197. Prajer Władysław |
| 160. Milczanowski Henryk | 198. Prokop Józef |
| 161. Mizerski Józef | 199. Prorok Bolesław |
| 162. Młodowska Jadwiga | 200. Pudełko Edmund |
| 163. Młynarski Feiiks | 201. Raczyński Zygmunt |
| 164. Morawski Kazimierz | 202. Radwański Mieczysław |
| 165. Morelowski Maryan | 203. Ratyński Hyacynt |
| 166. Motyka Tomasz | 204. Rejowski Andrzej |
| 167. Mrozowski Michał | 205. Rój Jan |
| 168. Müller Eugeniusz | 206. Romański Mieczysław |
| 169. Myczkowski Feliks | 207. Rosen-Rabek Halina |
| 170. Nadobnik Marcin | 208. Rosen Zygmunt |
| 171. Nalepiński Tadeusz | 209. Rothenberg Zygmunt |
| 172. Nawrot Edward | 210. Rotter Józef |
| 173. Niklewski Kazimierz | 211. Rozenblum Aleksander |
| 174. Nosal Jan | 212. Ruczka Adam |
| 175. Nowak Bronisław | 213. Rudnicki Mikołaj |
| 176. Nowak Józef | 214. Ruppert Stanisław |
| 177. Nowak Stanisław | 215. Rybarski Karol |
| 178. Nowak Wojciech | 216. Rymar Leon |

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 217. Ryzner Józef | 255. Szpunar Feliks |
| 218. Rzepecki Adam | 256. Szura Gustaw |
| 219. Sajdak Jan | 257. Szymański Jan |
| 220. Sala Józef | 258. Taborski Józef |
| 221. Samlicki Marcin | 259. Tomasziewicz Jan |
| 222. Sarna Józef | 260. Tretiak Andrzej |
| 223. Schabowski Józef | 261. Trzeciak Wojciech |
| 224. Scholz Rajmund | 262. Trzos Józef |
| 225. Schütz Antoni | 263. Turek Antoni |
| 226. Schramm Wojciech | 264. Türschmid Edward |
| 227. Sędzimir Jan | 265. Tyralik Stanisław |
| 228. Seiden Henryk | 266. Tyrała Henryk |
| 229. Serafin Andrzej | 267. Tyran Adam |
| 230. Siudy Franciszek | 268. Urbanek Stanisław |
| 231. Skabowski Maryan | 269. Urbański Wilhelm |
| 232. Skaliński Hipolit | 270. Wajda Michał |
| 233. Skorupka Józef | 271. Warchałowski Jan |
| 234. Skrzypietz Hubert | 272. Węglorz Jan |
| 235. Śliwa Jan | 273. Węgrzynowicz Leopold |
| 236. Słonka Karol | 274. Węgrzynowicz Maryan |
| 237. Smagała Józef | 275. Weigner Stanisław |
| 238. Śmietana Arnold | 276. Weimer Jan |
| 239. Smółka Jan | 277. Weinert Czesław |
| 240. Sobieniewski Tytus | 278. Wesołowicz Józef |
| 241. Sokołowski Witold | 279. Wiakowski Kazimierz |
| 242. Soświński Zygmunt | 280. Wiatr Wilhelm |
| 243. Sroczyński Janusz | 281. Wierdak Szymon |
| 244. Stachnik Franciszek | 282. Wilk Piotr |
| 245. Stantejski Jan | 283. Wiskowski Włodzimierz |
| 246. Starzewski Zygmunt | 284. Wiśniewski Julian |
| 247. Stec Jan | 285. Wiśniewski Maryan |
| 248. Stecki Konstanty | 286. Witaliński Maryan |
| 249. Stefański Ludwik | 287. Witkowski Franciszek |
| 250. Sułkowski Julian | 288. Witkowski Stanisław |
| 251. Sykała Władysław | 289. Wlekliński Kazimierz |
| 252. Szach Leon | 290. Wlekliński Wacław |
| 253. Szajkowski Franciszek | 291. Wodzińska Jadwiga |
| 254. Sznepka Emil | 292. Wojciechowski Antoni |

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 293. Wójcik Jan | 305. Zaczek Michał |
| 294. Wójcik Teofil | 306. Zagórowski Zygmunt |
| 295. Wojnar Franciszek | 307. Zajac Roman |
| 296. Wojtas Jan | 308. Zakrocki Stanisław |
| 297. Wojtasiewicz Albin | 309. Zawada Stanisław |
| 298. Wołoszynowski Eugen. | 310. Zborowski Bronisław |
| 299. Woyczyński Kazimierz | 311. Zieliński Marcin |
| 300. Woyczyński Władysław | 312. Ziemski Józef |
| 301. Wydro Franciszek | 312. Zmora Antoni |
| 302. Wygrzywański Ludwik | 314. Żarliński Władysław |
| 303. Wzorek Franciszek | 315. Żelazo Józef |
| 304. Zachorowski Stanisław | 316. Żurowski Henryk |

B.

Z agronomii.

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Arciszewski Zdzisław | 24. Kopczyński Wiesław |
| 2. Boetlicher Kazimierz | 25. Kowalski Mateusz |
| 3. Boguszewski Maryan | 26. Krauze Michał |
| 4. Chrystowski Ignacy | 27. Krobicki Jan |
| 5. Czarnecki Teodor | 28. Kundstädter Wacław |
| 6. Czarnocki Bohdan | 29. Kuzyk Izidor |
| 7. Czarnocka Zofia | 30. Lebelt Michał |
| 8. Czechowicz Ludgard | 31. Leinweber Kazimierz |
| 9. Czerwiński Michał | 32. Lipiński Wacław |
| 10. Dąbrowski Czesław | 33. Ludkiewicz Norbert |
| 11. Długocki Franciszek | 34. Majewski Leon |
| 12. Dowgiałło Mieczysław | 35. Morawski Jerzy |
| 13. Fleszyński Tadeusz | 36. Moszyński Henryk |
| 14. Grędyszyński Mirosław | 37. Natanson Jan |
| 15. Herniszek Sylwester | 38. Nosarzewski Tadeusz |
| 16. Horodyski Julian | 39. Nosarzewski Władysław |
| 17. Jabłonowski Antoni | 40. Ostrowski Józef |
| 18. Jezierski Stanisław | 41. Piotrowski Michał |
| 19. Jokisz Kazimierz | 42. Poniatowski Julian |
| 20. Kierzunowski Stanisław | 43. Raciecki Adam |
| 21. Kognowicki Józef | 44. Radziejowski Stanisław |
| 22. Kołaczkowski Kazimierz | 45. Rdułtowski Zygmunt |
| 23. Komar Maksymilian | 46. Redlich Antoni |

- | | |
|--------------------------|----------------------------|
| 47. Reguński Aleksander | 62. Szczawiński Roman |
| 48. Rodziewicz Edward | 63. Szembek Włodzimierz |
| 49. Roguski Leszek | 64. Szemioth Mieczysław |
| 50. Rosen Ignacy | 65. Szempliński Antoni |
| 51. Roszkowski Leon | 66. Tołkacz Czesław |
| 52. Rozenblum Julian | 67. Waligórski Mieczysław |
| 53. Ruszczyc Gwidon | 68. Węgłęński Stefan |
| 54. Sikorski Romuald | 69. Wesołowski Bronisław |
| 55. Sokołowski Tadeusz | 70. Wierzbicki Franciszek |
| 56. Staniszkis Witold | 71. Wierzbicki Jan |
| 57. Strumiłło Tadeusz | 72. Zawadzki Tadeusz |
| 58. Strzeszewski Zygmunt | 73. Żmijewski Eugeniusz |
| 59. Suszyński Leon | 74. Zwierzchanowski Maryan |
| 60. Świda Gustaw | 75. Żurakowski Jan. |
| 61. Świdziński Stanisław | |

C.

Z farmacyi.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. Poltyński Stanisław | 3. Masłowski Bolesław |
| 2. Leyko Zygmunt | 4. Ptaszyński Władysław |
| 5. Sperling Józef | |

II. Członkowie wspierający Towarzystwa:

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. Bem Kazimierz | nadzw. sł. filozofii |
| 2. Bem Zofia | " " " |
| 3. Bienenstock Franciszek | " " " |
| 4. Bogusławski Zygmunt | " " " |
| 5. Boguszewski Stefan | " " " |
| 6. Borkowski Roman | " " " |
| 7. Brzostowski Czesław | " " " |
| 8. Czekański Eustachy | " " " |
| 9. Dębski Wacław | " " " |
| 10. Engelstein Cecylia | " " " |
| 11. Finkelstein Abraham | " " " |
| 12. Grünberg Róża | " " " |
| 13. Kocięł Janina | " " " |

14. Kognowicka Zofia	nadzw. sł. filozofii
15. Landau Ludwik	" " "
16. Myśliński Jan	" " "
17. Niklewski Zygmunt	" " "
18. Około kułakówna Bronisł.	" " "
19. Olszowska Karolina	" " "
20. Ornowski Wacław	" " "
21. Pieniążek Iwo	" " "
22. Pomykański Michał	" " "
23. Popławska Alojza	" " "
24. Raabe Henryk	" " "
25. Radziwińska Aleksandra	" " "
26. Rauch Julia	" " "
27. Rostworowski Roman	" " "
28. Rozeń Witold	" " "
29. Rudnicki Mieczysław	" " "
30. Rudowicz Stefania	" " "
31. Rybicka Halina	" " "
32. Rybicki Mieczysław	" " "
33. Szpotański Stanisław	" " "
34. Szpotański Tadeusz	" " "
35. Szymberski Tadeusz	" " "
36. Unschlicht Julian	" " "
37. Werner Jerzy	" " "
38. Więckówna Julia	" " "
39. Wojciechowski Seweryn	" " "
40. Wróblewski Kazimierz	" " "
41. Żebrawski Włodzimierz	" " "
42. Bobrowska Alicya	" " med.
43. Białynowicz Stefan	" " "
44. Minkiewiczowa Stefania	" " "
45. Niemiryczówna Jadwiga	" " "
46. Pietrzycki Ignacy	" " "
47. Wysokiński Aleksander	" " "
48. Rojkowski Józef	sł. praw Uniw. wiedeńskiego
49. Syrek Franciszek	nadzw. słuchacz praw
50. Borkowski Władysław	Akad. szt. pięknych
51. Grein Józef	" " "

52. Łobos Ignacy	Akad. szt. pięknych
53. Kugler Włodzimierz	„ „ „
54. Marek Ignacy	„ „ „
55. Merkel Jerzy	„ „ „
56. Rejman Antoni	„ „ „
57. Rutkowski Szczęsny	„ „ „
58. Szygell Stanisław	„ „ „
59. Abrahamowicz Abraham	absol. techniki
60. Kamiński Feliks	
61. Konopczyński Władysław	
62. Nussbaum Jau	
63. Okuliar Bolesław	
64. Rudzki Bronisław	
65. Skłodowski Stanisław	
66. Szwedowski Antoni, inżynier	
67. Dr. Żmigród Aleksander.	

Zestawienie.

A. Członkowie zwyczajni	1) z wydz. teologicznego . . .	1
	2) „ prawa i adm. . . .	223
	3) „ lekarskiego . . .	76
	4) „ a) filozoficznego . .	316
	b) z rolnictwa . .	75
	c) z farmacyi . . .	5
	Razem . . .	695
B. Członkowie wspierający: nadzw. słuchaczy	prawa . .	1
	„ „ medycyny	6
	„ „ filozofii . .	41
	Uczniów Akad. sztuk pięknych	9
	Rzeczta członków wspierających	10
	Razem . . .	67
Członków zwyczajnych	696	
Członków wspierających	67	
Ogólna liczba członków	763	

S t a t u t *)

Tow. Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwer. Jagiell. w Krakowie.

ROZDZIAŁ I.

Nazwa, cel i siedziba Towarzystwa.

§ 1. Towarzystwo nosi nazwę: „Towarzystwo Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego”.

§ 2. Celem Towarzystwa jest:

- a) Wspomaganie członków zwyczajnych przez udzielanie im pożyczek, a tylko w wypadkach nadzwyczajnych zapomóg bezzwrotnych;
- b) zapewnienie im odpowiedniego mieszkania we własnym domu Towarzystwa;
- c) opiekowanie się nimi w razie choroby;
- d) pośredniczenie w nabywaniu odpowiedniego zatrudnienia;
- e) zachęcanie do pracy naukowej i pilności przez nagradzanie opracowań członków w drodze konkursu za najlepsze uznanych;
- f) utrzymywanie taniej kuchni akademickiej.

§ 3. Siedzibą Towarzystwa Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego jest miasto Kraków.

ROZDZIAŁ II.

Majątek i dochody Towarzystwa.

§ 4. Majątek Towarzystwa dzieli się: na kapitał żelazny, ruchomości objęte inwentarzem i bieżące dochody.

*) Wysokie c. k. Namiestnictwo nie zakazało reskrytem z dnia 16. kwietnia 1901. d. 34.162 wprowadzenia w życie zmienionego niniejszego statutu.

§ 5. Kapitał żelazny ma być utrzymywany w papierach wartościowych, przedstawiających bezpieczeństwo pupilarne według ustaw obowiązujących z wyjątkiem kapitału żelaznego budowy domu akademickiego, który może być także lokowany w realnościach. Papiery te mają być złożone w kasie uniwersyteckiej lub innej publicznej instytucji.

Walory kapitału żelaznego nie mogą być zastawiane chyba za uchwałą Wydziału, gdy chodzi o pożyczkę bezprocentową.

Kapitał żelazny składa się:

- a) z funduszu pożyczkowego,
- b) „ „ rygorozalnego,
- c) „ „ chorych,
- d) „ „ nagród,
- e) „ „ budowy domu akademickiego,
- f) „ „ taniej kuchni akademickiej,
- g) „ „ stypendyjnego.

Na kapitał żelazny funduszu pożyczkowego, rygorozalnego, chorych i stypendyjnego, przeznaczają się po $\frac{1}{40}$ (jednej czterdziestej) części kwoty podziałowej, t. j. czystego dochodu bieżącego z wkładek, zwrotów, pożyczek i t. p., oraz dochodów i darów, nie mających wskazanego przez ofiarodawcę przeznaczenia.

Odsetki kapitału żelaznego funduszu nagród wpływają na rachunek bieżący funduszu nagród; nieużyte na wynagrodzenie prac odsetki pomnażają kapitał żelazny funduszu nagród.

Na kapitał żelazny funduszu budowy domu akademickiego wpływają dary i dochody na ten cel wyraźnie przeznaczone, oraz odsetki od tegoż kapitału.

Towarzystwo przystąpi do budowy domu, gdy fundusz ten odpowiednio wzrośnie i gdy Walne Zgromadzenie na wniosek Wydziału rozpoczęcie budowy uchwali. Wolno jednak Wydziałowi za zezwoleniem kuratora użyć tego funduszu na zakupno gruntu pod budowę. W razie zaniechania myśli budowy domu akademickiego, kapitał ten przechodzi w połowie na kapitał żelazny funduszu chorych, w połowie zaś na kapitał żelazny funduszu stypendyjnego z wyjątkiem darów Towarzystwa wyłącznie na budowę udzielonych. Przeniesienie to jednak może nastąpić najwcześniej dopiero w cztery lata po stanowczem odstąpieniu od zamiaru budowy.

Odsetki od kapitału żelaznego funduszu taniej kuchni akademickiej wpływają na rachunek bieżący kuchni.

Odsetki kapitału żelaznego funduszu stypendyjnego wpływają na rachunek bieżący funduszu stypendyjnego.

§ 6. Dochody bieżące stanowią:

- a) Wkładki członków zwyczajnych i wspierających,
- b) zapisy i dary bez specjalnego przeznaczenia,
- c) zwroty pożyczek i odsetek od tychże z wyjątkiem pożyczek nadzwyczajnych, które wpływają do funduszu pożyczkowego,
- d) dochody z odczytów, koncertów, zabaw, loteryj fantowych i t. p. innych źródeł dozwolonych,
- e) datki członków honorowych i protektorów,
- f) procenta od kapitałów żelaznych funduszu pożyczkowego, rygorozalnego i chorych,
- g) zwroty administracyjne.

§ 7. Z dochodów bieżących po $\frac{2}{10}$ (dwie dziesiąte) części wpływa do obrotowego funduszu rygorozalnego i chorych, $\frac{5}{10}$ (pięć dziesiątych) wpływa do funduszu obrotowego pożyczkowego, $\frac{1}{10}$ (jedna dziesiąta) zaś do funduszu obrotowego stypendyjnego aż do czasu wybudowania domu akademickiego. Po tym czasie $\frac{1}{10}$ (jedna dziesiąta) ma wpływać do kapitału żelaznego w sposób wskazany w § 5, zaś $\frac{4}{10}$ (cztery dziesiąte) do funduszu pożyczkowego obrotowego. W razie zaniechania budowy domu akademickiego według § 5 $\frac{1}{10}$ (jedna dziesiąta) część przeznaczana do funduszu obrotowego stypendyjnego przechodzi do funduszu obrotowego pożyczkowego.

Z funduszy obrotowych: pożyczkowego, rygorozalnego i chorych udziela Wydział i Zarząd ubogim zasługującym na to członkom Towarzystwa pożyczek zwyczajnych zwrotnych po ukończeniu studiów w czasie poniżej określonym (§ 13 lit. b) i nadzwyczajnych zwrotnych przed wystąpieniem z Towarzystwa w ciągu roku administracyjnego.

Zarząd jednak w udzielaniu pożyczek z powyższych funduszy nie może przekroczyć łącznej kwoty regulaminem określonej.

Uwaga: Wydatki administracyjne pokrywa się w następujący sposób: $\frac{5}{10}$ (pięć dziesiątych) wydatków administracyjnych pokrywa się z funduszu pożyczkowego obrotowego, $\frac{1}{10}$ (jedna

dziesiąta) z funduszu obrotowego stypendyjnego i po $\frac{2}{10}$ (dwie dziesiąte) z funduszu rygorozalnego i chorych.

§ 8. Ustępujący Wydział Towarzystwa oddaje nowowytbranemu ruchomości według inwentarza, który corocznie na nowo ma być sporządzany.

ROZDZIAŁ III.

Skład Towarzystwa.

§ 9. W skład Towarzystwa wchodzi członkowie *a)* zwyczajni, *b)* honorowi, *c)* protektorowie, *d)* wspierający.

ad *a)* Członkami zwyczajnymi mogą być zwyczajni uczniowie każdego z czterech Wydziałów Uniwersytetu Jagiellońskiego, tudzież farmaceuci i uczniowie studium rolniczego o ile każdy z nich z góry oznaczoną statutem (§ 13. lit. a) wkładkę uiści.

Uwaga: Rygorozanci, którzy uczęszczali na Uniwersytet Jagielloński, mogą być zwyczajnymi członkami przez dwa lata po otrzymaniu absolutorium, ale nie mają prawa czynnego i biernego wyboru.

ad *b)* Członków honorowych mianuje na przedstawienie Wydziału Walne Zgromadzenie za zasługi położone około dobra Towarzystwa.

ad *c)* Członkiem protektorem zostaje ten, kto do kasy Towarzystwa jednorazowo 200 K. (dwieście Koron) wniesie lub rocznie 20 K. (dwadzieścia Koron) płaci, albo w inny sposób równoważnie cele Towarzystwa wspiera.

ad *d)* Członkiem wspierającym może być ten, kto złoży najmniej 3 K. (trzy Korony) rocznie na cele Towarzystwa i zostanie jako taki przez Zarząd Towarzystwa przyjęty.

ROZDZIAŁ IV.

Prawa i obowiązki Członków.

A) Prawa.

§ 10. Zwyczajny członek ma prawo:

- a)* Korzystania z funduszu pożyczkowego, rygorozalnego i funduszu chorych, tudzież ubiegania się o nadanie mu stypendyum zwrotnego za wystawieniem odpowiedniego rewersu.

W szczególnych razach Zarząd ma prawo wymagać odpowiedniego poręczenia lub zabezpieczenia pożyczki;

- b) ubiegania się o nagrodę w konkursie rozpisany przez Towarzystwo;
- c) czynnego i biernego wyboru, zabierania głosu i czynienia wniosków i interpelacji na Walnem Zgromadzeniu;
- d) korzystania z pomocy i opieki Towarzystwa na wypadek choroby;
- e) pomieszczenia w domu akademickim pod warunkami, jakie w tej mierze osobnym regulaminem określone zostaną;
- f) korzystania z pośrednictwa Towarzystwa w otrzymaniu zatrudnienia i innych ulgach, jakie Towarzystwo członkom swoim w myśl § 2. lit. d) dostarcza;
- g) ubiegania się o posadę płatnego urzędnika Towarzystwa.

§ 11. Członkowie honorowi i protektorowie mają prawo brać udział w Walnych Zgromadzeniach z głosem doradczym.

§ 12. Członkowie wspierający mają prawo korzystania z kuchni akademickiej, a o ile są nadzwyczajnymi słuchaczami Uniw. Jag. z praw wymienionych (w § 10. lit. d).

Uwaga: Ważność karty legitymacyjnej członkom Towarzystwa, jako takim wydanej, trwa do 30. września każdego roku administracyjnego.

B/ Obowiązki.

§ 13. Obowiązkiem zwyczajnego członka jest:

- a) płacić do kasy Towarzystwa rocznie z góry jednorazowo 3 K. (trzy Korony) nad to 50 hal. aż do wybudowania domu akademickiego na pomnożenie funduszu tegoż;
- b) spłacać zaciągnięty dług najpóźniej w trzy lata po ustąpieniu z Uniwersytetu ratami lub jednorazowo z doliczeniem 4% (cztery procent) z roczną kapitalizacją;
- c) w ogóle poddawać się wszelkim przepisom niniejszego statutu.

ROZDZIAŁ V.

Władze Towarzystwa i zakres ich działania.

§ 14. Sprawami Towarzystwa zarządza:

- A) Walne Zgromadzenie,

B) Wydział Towarzystwa,

C) Zarząd.

§ 15. Ad A) W Walnem Zgromadzeniu biorą udział członkowie zwyczajni, honorowi i protektorowie, jednak tylko pierwsi z głosem stanowczym.

§ 16. Walne Zgromadzenie zwołuje prezes względnie wiceprezes Towarzystwa.

§ 17. Na walnem Zgromadzeniu jest obecny kurator Towarzystwa.

§ 18. Walne Zgromadzenie należy zapowiedzieć najmniej na trzy dni pełne naprzód.

§ 19. Walne Zgromadzenia są: a) zwyczajne, b) nadzwyczajne. Doroczne zwyczajne Walne Zgromadzenie musi zwołać prezes (wiceprezes) przed 10. (dziesiątym) listopada.

§ 20. Rok rachunkowy kończy się 15. (piętnastego) października.

§ 21. Walne Zgromadzenie,

a) przyjmuje sprawozdania ustępującego Wydziału i Zarządu z czynności całorocznych.

Uwaga: Sprawozdanie to ma być ogłoszone drukiem i rozdane członkom Towarzystwa przynajmniej na trzy dni przed zebraniem się dorocznego zwyczajnego Walnego Zgromadzenia;

b) uchwała rewizję i zmianę statutu Towarzystwa;

c) mianuje członków honorowych na przedstawienie Wydziału;

d) wybiera nowy Zarząd;

e) wybiera komisję kontrolującą;

f) zezwala na powiększenie urzędników płatnych.

§ 22. Do prawomocności uchwał Walnego Zgromadzenia potrzebna jest przynajmniej $\frac{1}{4}$ (jedna czwarta) część wszystkich członków zwyczajnych Towarzystwa.

§ 23. Uchwały dotyczące zmiany statutu zapadają zgodą $\frac{2}{3}$ (dwóch trzecich) z wyjątkiem uchwał dotyczących zmian rozdziału XI. niniejszego statutu, wszystkie inne bezwzględną większością głosów obecnych członków Towarzystwa na Walnem Zgromadzeniu. Gdy chodzi o zmianę statutu Walne Zgromadzenie nie może się odbyć bez względu na komplet.

§ 24. Walnemu Zgromadzeniu przysługuje prawo przeniesienia tych kwot z jednego z wyliczonych w § 5. kapitałów ze-

lanych do drugiego, które przez ofiarodawców wyraźnie na dany fundusz nie zostały przeznaczone.

§ 25 W razie niedojścia do skutku Walnego Zgromadzenia z powodu braku kompletu, drugie Walne Zgromadzenie jest ważnem bez względu na komplet.

§ 26. Na żądanie Wydziału lub 50. (pięćdziesięciu) członków zwyczajnych Towarzystwa winien jest prezes (wiceprezes) zwołać nadzwyczajne Walne Zgromadzenie.

§ 27. Walne Zgromadzenie odbywa się i obraduje według zasad określonych bliżej regulaminem.

§ 28. ad B) Wydział Towarzystwa składa się z prezesa, wiceprezesa, kontrolora, skarbnika, sekretarza, zastępcy kontrolora i zastępcy skarbnika, wybranych na Walnem Zgromadzeniu, oraz z wydziałowych wybranych przez uczniów poszczególnych lat każdego Wydziału bezwzględną większością głosów w takiej liczbie, ile razy 20. (dwadzieścia) zawiera się w ogólnej sumie członków tegoż roku. Rygorozantów reprezentuje wydziałowy z V. roku medycyny względnie z IV. roku prawa, którego oni do tego upoważnią.

§ 29. Do wyboru Wydziałowego potrzeba najmniej 10. (dziesięciu) członków na jednym roku któregośkolwiek z czterech Wydziałów. W przeciwnym razie przyłącza się członków do innego roku odpowiedniego Wydziału.

§ 30. Farmaceuci wybierają z pomiędzy siebie wydziałowego; skoro jednak liczba członków farmaceutów nie dosięga 10. (dziesięciu) przyłącza się ich do Wydziału lekarskiego. Tak samo i uczniowie studyum rolniczego wybierają z pomiędzy siebie wydziałowego, gdy jednak liczba członków rolników nie dosięga 10. (dziesięciu) przyłącza się ich do Wydziału filozoficznego.

§ 31. Prawa wydziałowych są:

- a) branie udziału w posiedzeniach Wydziału z głosem doradczym i stanowczym;
- b) czynienie wniosków i interpelacji na posiedzeniach Wydziału.

§ 32. Obowiązki wydziałowych są:

- a) wywiadywanie się bezpośrednio lub pośrednio w sposób nieubliżający o stosunkach podających się o pożyczki i zdawanie z tego sprawy na posiedzeniu Wydziału, na którym żądają petenci pożyczki;

b) regularne uczęszczanie na posiedzenia Wydziału a w razie niemożebności przybycia usprawiedliwienia się na dzień przed posiedzeniem prezesowi lub wiceprezesowi;

c) przynależenie co najmniej do dwóch komisyj, jakie się z grona Wydziału na początku roku urzędowania wyłaniają.

§ 33. Prezes Towarzystwa winien wydziałowych zaniedbujących się i niewypełniających swoich obowiązków usunąć po upomnieniu z Wydziału.

§ 34. Wydział zwołuje na posiedzenie prezes względnie wiceprezes.

§ 35. Do ważności uchwał Wydziału potrzebną jest obecność połowy członków tegoż, nie wliczając reprezentanta komisji kontrolującej, który na posiedzeniu obecnym być musi.

§ 36. Po udaremnionem pierwszym posiedzeniu z braku kompletu, drugie jest ważnem bez względu na komplet. Reprezentant komisji kontrolującej jednak obecnym być musi.

§ 37. Uchwały zapadają bezwzględną większością głosów obecnych członków Wydziału.

§ 38. Wydział *a)* nadaje stypendya i uchwała pożyczki; *b)* zarządza majątkiem Towarzystwa w granicach określonych statutem, w szczególności przestrzega rozdziału dochodów na poszczególne fundusze; *c)* przyznaje nagrody za prace naukowe złożone na skutek ogłoszonego konkursu; *d)* mianuje urzędników płatnych Towarzystwa na wniosek Zarządu w liczbie oznaczonej przez Walne Zgromadzenie i oznacza wysokość ich wynagrodzenia; *e)* czuwa nad czynnościami Zarządu; *f)* przedstawia Walnemu Zgromadzeniu sprawozdanie z czynności całorocznych i rachunków szczegółowych sprawdzonych przez komisję kontrolującą; *g)* wybiera ze swego grona komisye do różnych czynności, jakie uzna za stosowne załatwić przez komisye; *h)* uchwała regulaminy dla siebie, poszczególnych członków Wydziału i urzędników Towarzystwa; *i)* przedkłada Walnemu Zgromadzeniu wnioski dotyczące zmiany statutu i regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia; *k)* uchwała odpisanie nieściągalnych wierzytelności Towarzystwa; *l)* zatwierdza wybór wydziałowych; *m)* wykonuje władzę dyscyplinarną nad członkami Towarzystwa w sprawach, które nie podpadają pod orzecznictwo Sądu koleżeńkiego.

§ 39. ad C) Zarząd składa się: a) z prezesa, b) wiceprezesa, c) kontrolora, d) skarbnika, e) sekretarza, f) zastępcy kontrolora, g) zastępcy skarbnika, wybranych na Walnem Zgromadzeniu.

§ 40. ad a) Prezes przewodniczy na Walnem Zgromadzeniu i na posiedzeniach Wydziału i Zarządu i kieruje zarządem Towarzystwa. On też odbiera od członków Zarządu i Wydziału uroczyste ślubowanie spełnienia gorliwie przyjętych na się obowiązków, sam zaś ślubowanie takie składa w ręce kuratora;

ad b) wiceprezes zastępuje podczas nieobecności prezesa w jego atrybucjach, a oprócz tego jemu powierzone są wierzytelności Towarzystwa;

ad c) obowiązkiem kontrolora jest zbadanie legalności wszelkich wypłat kasy Towarzystwa, wstrzymywanie ich według swego uznania opartego na słusznej przyczynie, oraz najściślejsza kontrola kasy;

ad d) skarbnik odpowiedzialnym jest za kasę Towarzystwa, uskutecznia uchwalone wypłaty za otrzymaniem odpowiedniego rewersu i prowadzi księgi kasowe, za których rzetelność odpowiada;

ad e) rzeczą sekretarza jest utrzymywanie archiwum Towarzystwa, prowadzenie protokołów z Walnego Zgromadzenia i posiedzeń Wydziału i Zarządu i prowadzenie korespondencji z wyjątkiem korespondencji z dłużnikami;

ad f) i g) Zastępca kontrolora i zastępca skarbnika spełniają obowiązki jeden kontrolora, drugi skarbnika w czasie ich nieobecności i wtedy mają wszystkie ich prawa, w innym czasie zabierają tylko głos doradczy.

§ 41. Zarząd ma prawo udzielania pożyczek z funduszków Towarzystwa do wysokości określonej regulaminem. Pożyczki ubezpieczonej udzielić może jednak w nagłych wypadkach sam prezes łącznie z kontrolorem.

§ 42. Zarząd jest solidarnie odpowiedzialny za całość majątku Towarzystwa.

§ 43. Do ważności uchwał Zarządu potrzebną jest obecność przynajmniej trzech członków Zarządu, nie wliczając reprezentanta komisji kontrolującej, który obecnym być musi.

§ 44. Uchwały Wydziału, Zarządu i Walnego Zgromadzenia

ogłasza się przez przybicie na tablicy ogłoszeń w Uniwersytecie Jagiellońskim.

§ 45. Prawa i obowiązki Zarządu, Wydziału i poszczególnych członków tychże, określają bliżej regulaminy.

ROZDZIAŁ VI.

Komisya kontrolujaca.

§ 46. Komisya kontrolujaca sklada się z przewodniczącego i 6. (sześciu) członków.

§ 47. Komisya stoi poza Wydziałem.

§ 48. Członkowie komisji kontrolującej nie mogą być członkami Wydziału.

§ 49. Członkowie komisji mają prawo:

a) brać udział w posiedzeniach Wydziału i Zarządu z głosem doradczym.

b) zabierać głos we wszystkich sprawach Towarzystwa.

§ 50. Komisję kontrolującą na każdym posiedzeniu Wydziału i Zarządu musi reprezentować przynajmniej jeden członek tej komisji.

§ 51. Do odbycia szkondrum i powzięcia uchwał potrzebną jest obecność przewodniczącego i trzech przynajmniej członków komisji.

§ 52. Komisya kontrolujaca jest obowiązana czuwać nad majątkiem Towarzystwa, obowiązkiem jest nadzorowanie rachunków Towarzystwa, stanu Kasy, przeprowadzanie przynajmniej raz na miesiąc szkondrum kasy a przynajmniej dwa razy do roku szkondrum całego stanu majątkowego Towarzystwa w ogóle a kapitałów żelaznych w szczególności.

§ 53. Komisya ma prawo żądać zwołania Walnego Zgromadzenia w razach nagłych i niecierpiących zwłoki od prezesa (wiceprezesa) a za zgodą kuratora Towarzystwa.

§ 54. W nieobecności prezesa i jego zastępcy przewodniczący komisji kontrolującej ma prawo zwołać Walne Zgromadzenie.

§ 55. Bliższe postanowienia określające czynności i atrybucje komisji kontrolującej zawiera regulamin przez nią za zgodą kuratora Towarzystwa uchwalony.

ROZDZIAŁ VII.

Urzednicy Towarzystwa.

§ 56. Do załatwienia czynności biurowych i technicznych Towarzystwa powołani są stali urzednicy, urzednik sekretarz, urzednik korespondent i dwóch urzedników kuchni akademickiej. Czynności ich określają bliżej regulaminy.

§ 57. Urzednikiem Towarzystwa może być tylko członek Towarzystwa.

§ 58. Urzedników stałych mianuje Wydział na wniosek Zarządu z wypowiedzeniem trzechmiesięcznym z pośród kandydatów w drodze konkursu się ubiegających.

ROZDZIAŁ VIII.

O stypendyach.

§ 59. Wydział Towarzystwa uchwała na wniosek Zarządu z początkiem roku administracyjnego ilość zwrotnych stypendyów z funduszu obrotowego stypendyjnego po 200. K. (dwieście Koron) i po 100 K. (sto Koron).

§ 60. Stypendya te nadaje Wydział na rok jeden godnym i potrzebującym członkom Towarzystwa zważając przedewszystkiem na stan materyalny petenta.

§ 61. Stypendya płatne są w 10. (dziesięciu) ratach miesięcznych z góry po 20 K. (dwadzieścia Koron) i po 10. K. (dziesięć Koron) za wystawieniem odpowiedniego rewersu i zwrotne są tak samo, jak zwyczajne pożyczki jednorazowo lub ratami z doliczeniem 4% (cztery procent) o rocznej kapitalizacji najdalej w trzy lata po ustąpieniu z Uniwersytetu Jagiellońskiego.

§ 62. Przez nadanie stypendyum stypendysta nie utracą prawa ubiegania się o udzielenie pożyczek zwyczajnych i nadzwyczajnych.

§ 63. W razie, gdyby stypendysta na to nie zasługiwał lub gdyby się materyalne jego stosunki tak zmieniły, żeby odjęcie mu stypendyum uzasadniały, ma Wydział prawo i obowiązok każdego czasu nadać to stypendyum innemu członkowi.

§ 64. Sposób ubiegania się o nadanie stypendyum i bliższe postanowienia co do rozdawnictwa tychże zawiera osobny regulamin.

ROZDZIAŁ IX.

Stosunki zewnętrzne Towarzystwa.

§ 65. Towarzystwo Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego zostaje pod opieką Senatu Uniwersytetu Jagiell. i opiekę tę i nadzór wykonywa oddzielny kurator.

§ 66. Towarzystwo reprezentuje na zewnątrz prezes i sekretarz. Wszystkie pisma pochodzące od Towarzystwa podpisuje prezes i sekretarz. Do ważności aktów, na mocy których Towarzystwo przyjmuje zobowiązania w obec osób trzecich, potrzeba obok podpisu prezesa i sekretarza także podpisu kuratora.

ROZDZIAŁ X.

Sąd koleżeński.

§ 67. Sąd koleżeński zwyczajny składa się z prezesa (wiceprezesa) Towarzystwa i 6. (sześciu) członków mianowanych na rok administracyjny przez Walne Zgromadzenie na wniosek Wydziału.

§ 68. Sąd koleżeński nie jest związany żadnymi przepisami, rozstrzyga i wydaje orzeczenia na podstawie swego najlepszego zdania i sumienia.

§ 69. Każdorazowo zasiada najmniej pięciu członków sądu. Ci wybierają z pośród siebie przewodniczącego i rozstrzygają bezwzględną większością głosów. W razie równości rozstrzyga przewodniczący.

§ 70. W razie stałych przeszkód, zaniedbywania obowiązków, względnie ustąpienia z jakichkolwiek innych przyczyn członka sądu, pozostała reszta członków kooptować może nowego z pośród członków Towarzystwa. Gdyby jednak liczba członków sądu, mianowanych przez Walne Zgromadzenie, spadła do trzech, musi być zwołane celem zamianowania brakujących sędziów Walne Zgromadzenie.

§ 71. Sądowi koleżeńskiemu podlegają zwyczajni członkowie Towarzystwa.

§ 72. Sąd koleżeński rozstrzyga:

- a) wszelkie spory między członkami, wyniknąć mogące;
- b) sprawy między członkami a Towarzystwem;
- c) sędzi z urzędu czyny niehonorowe.

§ 73. W sprawach w § 72. pod *b)* i *c)* podanych wniosek o oskarżenie zapada na komisji kontrolującej, która jako oskarżyciela do danej sprawy deleguje jednego ze swych członków. Stronie oskarżonej służy prawo wybrania sobie obrońcy.

§ 74. Sąd koleżeński orzekać może kary dyscyplinarne aż do wykluczenia z Towarzystwa. Orzeczenie sądów wykonuje Zarząd Towarzystwa.

§ 75. Odwołania od wyroku Sądu koleżeńskiego nie ma.

§ 76. Ukonstytuowaniem się Sądu koleżeńskiego zajmuje się prezes Towarzystwa.

§ 77. Każdy członek Towarzystwa obowiązany jest stawić się po doręczeniu wezwania w oznaczonym terminie przed sądem pod zagrożeniem zaocznego zasądzenia.

ROZDZIAŁ XI.

Rozwiązanie Towarzystwa.

§ 78. W razie dobrowolnego lub przymusowego rozwiązania Towarzystwa, majątkiem tym zarządza komitet, złożony z ośmiu uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego, których wybierają uczniowie poszczególnych wydziałów, t. j. teologicznego, prawniczego, filozoficznego i lekarskiego po dwóch. W razie, gdyby uczniowie wydziału teologicznego w wyborze udziału nie brali, siódmego i ósmego reprezentanta wybierają uczniowie tego wydziału, których liczba będzie najwyższą w tym czasie. Komitet pozostaje pod opieką Senatu.

Wybory komitetu ważne na przeciąg jednego roku szkolnego zarządza Senat akademicki zaraz po rozwiązaniu się Towarzystwa.

Dochody z majątku tego używane być mają na wspomaganie ubogich uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego w myśl § 2. niniejszego statutu.

Gdyby się następnie między uczniami Uniwersytetu Jagiellońskiego zawiązało Towarzystwo z takimi samymi celami, jak rozwiązane, a komitet z aprobatą Senatu uznał je za identyczne z celami Towarzystwa Wzajemnej Pomocy, natenczas cały majątek powyższy tak ruchomy jak nieruchomy, ma być wydany nowo zawiązanemu Towarzystwu w takim stanie, w jakim objął

go w zarząd wyżej wymieniony komitet wraz z wszystkimi przychodami, któreby w sposób określony § 2. statutu niniejszego nie zostały użyte.

Komitet po dokonaniu wyboru zarządu nowopowstałego Towarzystwa, zdaje temuz rachunki zawiadywania majątkiem.

§ 79. Dobrowolne rozwiązanie Towarzystwa nastąpić może jedynie sa uchwałą $\frac{4}{5}$ (czterech piątych) części ogólnej liczby członków zwyczajnych Towarzystwa. Do kompletu jednak Walnego Zgromadzenia w tym celu zwołanego potrzebną jest obecność $\frac{5}{6}$ (pięciu szóstych) części ogólnej liczby członków zwyczajnych Towarzystwa.

§ 80. Zmiana niniejszego ostatniego rozdziału statutu nastąpić może za uchwałą $\frac{4}{5}$ (czterech piątych) części członków obecnych na Walnem Zgromadzeniu. Do kompletu jednak Walnego Zgromadzenia nad tą kwestyą obradującego potrzebną jest obecność $\frac{5}{6}$ (pięć szóstych) części członków zwyczajnych Towarzystwa.

Regulamin

obrad Walnego Zgromadzenia, Wydziału i Zarządu Towarzystwa Wzajemnej Pomocy Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, zatwierdzony na posiedzeniu Wydziału Towarzystwa z d. 20 lutego 1895 r.

(wyciąg z księgi regulaminów).

§ 1. Przewodniczący zagaja posiedzenie i kieruje obradami w zakresie ogłoszonego przez siebie na trzy dni pełne (§ 16 statutu) przed zgromadzeniem porządku dziennego.

§ 2. Przewodniczący ma głos doradczy, a tylko w razie równości głosów ma głos rozstrzygający; nie służy mu prawo stawiania wniosków.

§ 3. Ma obowiązek zawezwać przemawiającego do trzymania się przedmiotu rozprawy, gdy ten od tego odstępuje, a do porządku, jeśli dotyka osobistości; po dwukrotnem bezskutecznem napomnieniu odbiera mu głos; pozbawiony może odwołać się do orzeczenia zgromadzenia.

§ 4. Udziela głosu i to w porządku, w jakim członkowie zapiszą się na liście, przez sekretarza utrzymywanej.

§ 5. Podaje pod rozprawę i głosowanie każdy przez trzech członków poparty wniosek, tyczący się kwestyi będącej na porządku dziennym, jeżeli ten nie sprzeciwia się statutowi i jeżeli przed zamknięciem dyskusyi nie został przez wnioskodawcę cofnięty.

§ 6. Jeżeli na porządku dziennym jest więcej wniosków, w organicznym ze sobą zostających związku, wtedy przed dopuszczeniem rozprawy szczegółowej otwiera dyskusyą ogólną.

§ 7. Wniosek co do formalnego traktowania rzeczy poddaje natychmiast pod rozprawę i głosowanie.

§ 8. W razie zbiegu kilku wniosków odmiennych w tym samym przedmiocie, poddaje naprzód pod głosowanie wniosek najdalej idący; wniosek o zamknięcie rozprawy poddaje pod głosowanie zaraz po postawieniu go.

§ 9. Zabiera głos, ile razy tok dyskusji tego wymaga; nie może wszakże przerywać przemawiającemu, z wyjątkiem wypadków §-em 3-cim przewidzianych.

§ 10. W tej samej sprawie zabierać głos można najwyżej 3 razy; po zamknięciu rozprawy służy prawo jednorazowego przemówienia tylko tym, którzy się przed zamknięciem takowej do głosu zapisali; sprawozdawcy i wnioskodawcy mają głos ostatni.

§ 11. W sprawach formalnych można głos zabierać, ile razy tok rozpraw tego wymaga; w sprawach osobistych podobnież każdego czasu przemówić można, w tej samej atoli sprawie nie więcej nad 2 razy.

§ 12. Głosowanie odbywa się: a) jawnie i to prawidłowo przez podniesienie rąk, lub na żądanie $\frac{1}{3}$ obecnych — imiennie; b) tajne — na żądanie $\frac{1}{4}$ obecnych na zebraniu.

§ 13. Każdy uczestniczący w obradach może żądać, aby jego uwagi, nie mniej jego wstrzymywanie się od głosowania lub zastrzeżenie przeciw powziętym uchwałom było zamieszczone w protokóle.

§ 14. Każdemu członkowi służy prawo udania się do prezesa o wezwanie przemawiającego do porządku, względnie odebranie mu głosu, jakoteż prawo podawania wniosku o zamknięcie dyskusji z uwzględnieniem zapisanych do głosu lub bez uwzględnienia; po podaniu wniosku takiego przed głosowaniem nie można się do głosu zapisać.

§ 15. Wniosku odrzuconego na tem samem zgromadzeniu podejmować nie można.

§ 16. Każdemu członkowi przysługuje prawo interpelowania prezesa.

§ 17. Każdemu członkowi służy prawo czynienia wniosków naglących w sprawie nie będącej na porządku dziennym; nad

wnioskami tymi zgromadzenie obraduje, jeśli większość ich nagłość uzna.

§ 18. Wnioski i interpelacye mają być traktowane przed wyborem zarządu na Walnem zgromadzeniu.

§ 19. Regulamin Walnego zgromadzenia ma być drukowanym i przed każdym Walnem zgromadzeniem uczestnikom tegoż rozdany.

