

Sprawozdanie Wydziału i Zarządu

Towarzystwa

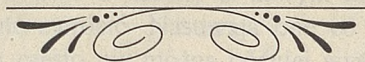
Wzajemnej Pomocy

Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego

z czynności

w roku administracyjnym 1901/902.

1866—1902.



KRAKÓW.

Nakładem Tow. Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Czcionkami drukarni Literackiej (Jagiellońska 10)

pod zarządem L. K. Górskiego.

1902.

Waszą wolą, koledzy, powołani do steru rządów pracowaliśmy rok cały nad dobrem i rozwojem Towarzystwa Wzaj. Pom. Dziś stajemy przed Wami, by przedstawić Wam w krótkich słowach i zestawionych cyfrach owoce i skutki tejże pracy. Waszą zaś rzeczą będzie ocenić, czy uczyniliśmy to, co było naszym obowiązkiem, czy uczyniliśmy zadość położonemu w nas zaufaniu.

Najgłówniejszą częścią corocznego sprawozdania jest sprawozdanie Komisji kontrolującej, a w niem sprawozdanie kasowe Towarzystwa. Ilustruje ono bowiem najlepiej działalność i zapobiegliwość każdorocznego Zarządu. W cyfrach podajemy sprawozdanie kasowe poniżej, tu chcielibyśmy dodać do niego tylko kilka uwag, by niektóre części dokładniej przedstawić i objaśnić.

Uznając wielką wagę pożyczek z funduszu zwyczajnego, położyliśmy nacisk na to, by przedewszystkiem za pomocą tegoż funduszu przychodzić kolegom z pomocą. Pożyczki z tegoż funduszu są zwrotne, jak kolegom wiadomo w trzech latach po ukończeniu studyów, a więc w czasie, w którym każdy jest w stanie wypóżyczoną kwotę zwrócić. Nasuwają one co prawda trudności w ściąganiu, gdyż często nie można później wyszukać owych dłużników, a bardzo często nawet po wyszukaniu kwotę dłużnąściągnąć. Mało znajduje się takich, którzy dobrowolnie i bez nawoływań zobowiązania swe względem Towarzystwa wypełniają.

A zwroty pożyczek zwyczajnych stanowią główne źródło dochodów Towarzystwa.

Źródło to staraliśmy się skutecznie eksploatować. Kolega korespondent z całą energią i wysiłkiem pracował w tym kierunku. Upominał, wzywał do spłaty, prosił i groził; kilka razy upominaliśmy niechęcych spłacać dłużników w publicznych pismach, grożąc wystawieniem ich nazwisk pod pręgierz opinii publicznej.

Lecz i w ten sposób nie udawało się nam wzruszyć ich sumienia. Przekonaliśmy się, że najlepszem wezwaniem do spłaty jest skarga sądowa i egzekucya. Gdy więc upominania kol. korespondenta i wezwania publiczne nie pomagały, używaliśmy pośrednictwa naszego syndyka. Ten występował już z całą stanowczością, — skargą sądową i uzyskanym wyrokiem zmuszał dłużników do spłaty. I tak w czasie od 15. października 1901. do 15. października 1902. zostały oddane syndykowi do ściągnięcia wierzytelności Towarzystwa u 149 dłużników; 35 spraw zostało w zupełności ukończonych, reszta tj. 114 jest w toku. Prawie wszyscy dłużnicy spłacają należności Towarzystwa w ratach przeważnie nieregularnych. W tymże czasie ściągnął syndyk od dłużników Towarzystwa łączną sumę 6336 kor. 93 h., nie licząc kwot przez dłużników bezpośrednio Towarzystwu płaconych, na skutek kroków ze strony syndyka. Wynikiem tych zabiegów jest wysoka suma zwrotów, jak to wykazuje sprawozdanie kasowe. W poniżej umieszczonej tabliczce zestawiamy sumę zwrotów i udzielonych pożyczek zwyczajnych i obrót kasowy z 10 ostatnich lat:

Rok administracyjny	Zwroty dłużne		Ogół pożyczek zwyczajnych		Ogólny obrót kasowy	
	Koron	hal.	Koron	hal.	Koron	hal.
1892/1893	12169	38	13879	78	73575	90
1893/1894	8133	18	12098	22	59652	52
1894/1895	10011	50	10268	—	55217	80
1895/1896	7910	36	9376	—	50284	94
1896/1897	7495	84	6257	80	37390	64
1897/1898	8929	88	8445	46	65780	20
1898/1899	11553	48	10919	88	79194	90
1899/1900	14433	64	10498	32	70287	96
1900/1901	13322	60	12257	98	62865	47
1901/1902	24782	82	20567	63	104027	45

W równym stosunku do zwrotów pozostają pożyczki. Wnie-
siono ogółem podań o pożyczki z funduszu zwyczajnego 2270,

z tych 1460 uwzględniliśmy. Przy udzielaniu pożyczek baczylśmy pilnie na równomierny i sprawiedliwy ich rozdział i braliśmy zawsze pod uwagę tylko to, czy petent jest rzeczywiście potrzebujący, czy nie. Mimo tak znacznej ilości udzielonych pożyczek, trudno jest myśleć o tem, by zaspokoić wszystkie potrzeby biednych kolegów. Sprawa to nader trudna, bo fundusze Towarzystwa nie wzrastają równomiernie do wzrastającej z roku na rok ilości potrzebujących kolegów. Marzyłoby tylko można o jakimś idealnem rozdzielaniu pożyczek. Jest wprost rzeczą niemożliwą, by Zarząd i Wydział znał dokładnie stosunki materialne każdego petenta. Łatwo zdarzyć się może, że kolega któryś, jakkolwiek mniej potrzebujący otrzyma pożyczkę, a drugi w gorszym będący położeniu tejże nie otrzyma. Złe to, którego usunięcie jest niemożliwe, sprowadziliśmy je jednak do minimalnych rozmiarów.

Pożyczki z funduszu zwyczajnego rozdział po myśli postanowień statutu Wydział na posiedzeniach, odbywających się co miesiąc; Zarząd zaś na posiedzeniach tygodniowych.

Według regulaminu (§ 11. regul. dla Zarządu) miał Zarząd prawo rozdać miesięcznie pożyczek z funduszu zwyczajnego i chorych tylko do wysokości 150 koron miesięcznie, ale wobec częstych i nagłych potrzeb kolegów i stale zwiększających się dochodów oddał Wydział Zarządowi do dyspozycji 500 koron ze wszystkich funduszków.

Posiedzeń Wydziału odbyło się 10 zwyczajnych i 2 nadzwyczajne. Zarząd urzędował we wtorki, czwartki i soboty po 2 godziny, a posiedzenia odbywał regularnie co czwartek. Członkowie Zarządu i Wydziału pilnie spełniali powierzone im funkcje, szczególnie jednak uznanie należy się kolegom: Syruczkowi i Kozubskiemu.

Korzystne zawiadywanie funduszem obrotowym pożyczek nadzwyczajnych (t. z. ubezpieczonych) polega przedewszystkiem na energicznem ściąganiu pożyczek z tegoż funduszu udzielanych. Dlatego też Zarząd Tow. przykładął wielką wagę do regularnego i terminowego spłacania przez kolegów pożyczek nadzwyczajnych i starał się przyzwyczajać dłużników do prowizorycznie uchwalonego regulaminu dla pożyczek nadzwyczajnych, wprowadzającego w życie pewne ograniczenia i obostrzenia. Licząc się z faktem, że wielu kolegów, nie mając stałego dochodu, nie jest wprost w mo-

żności spłacania krótkoterminowych większych pożyczek, niżyliśmy wysokość kwot udzielanych na zastaw indeksów, oraz ograniczyliśmy asygnowanie pożyczek przez udzielanie pożyczek kolegom jedynie tylko na ich własne zastawy. Obostrzenia, które miały na celu zmusić kolegów do przestrzegania terminów płatności pożyczek (wnoszenie podań o prolongaty w razie niemożności zapłacenia długu), oraz zmierzające do tego, by dłużnikom nie zważającym na terminy płatności i uporczywie zalegającym ze zwrotem pożyczek odmówić prawa korzystania z wszelkich pożyczek, nie przyjęły się i nie weszły w życie; raczej staraliśmy się — o ile to było rzeczą możliwą — ściągać kwoty udzielane w formie pożyczek zwyczajnych na umorzenie długu nadzwyczajnego i nie chwytając się środków ostatecznych działać na ambicję i poczucie honoru u akademików. Rezultat pracy w tym duchu prowadzonej podaje poniżej tabelka w zestawieniu z owocami pracy naszych poprzedników od czasu stworzenia tego funduszu t. j. od r. 1889.

Fundusz obrotowy pożycz. nadzwyczajnych.

Rok administracyjny	Suma pożyczek		Suma zwrotów		Obrót		Niedobór od 1898/1899	
	Koron	hal.	Koron	hal.	Koron	hal.	Koron	hal.
1889/1890	9984	88	5643	94	15628	82		
1890/1891	7293	38	10591	76	17885	14		
1891/1892	8694	96	7839	04	16534	—		
1892/1893	14994	20	11732	36	26726	56		
1893/1894	10714	80	11805	48	22520	28		
1894/1895	12172	—	11364	40	23536	40		
1895/1896	7251	74	8119	32	15371	06		
1896/1897	6638	82	4336	—	10974	82		
1897/1898	12722	08	12280	64	25002	72		
1898/1899	16060	08	18495	24	34555	32	— 930	72
1899/1900	14723	79	14405	01	29128	80	—1799	44
1900/1901	12370	50	11701	76	24072	26	—2616	36
1901/1902	18269	66	20118	11	38388	47	—1515	34

Z tego zestawienia wynika, że w r. b. udzieliliśmy pożyczek nadzwyczajnych na najwyższą sumę od czasu istnienia tegoż funduszu, jakkolwiek wysokość kwoty udzielanej na zastaw indeksu została niższą z początku na 30, później na 20 koron; świadczy to o znacznej liczbie pożyczających, i tak: w b. r. adm. na 510 zwyczajnych członków Towarzystwa korzystało z funduszu obrotowego pożyczek nadzwyczajnych 336 członków, z tych raz 147, dwa razy 89, trzy razy 58, cztery razy 18, pięć razy 7, sześć razy 4, siedm razy 7, ośm razy 3, dziesięć razy 1, jedenaście razy 1, czternaście razy 1.

Ogółem udzielono pożyczek 738. Suma zwrotów również jest najwyższą bo wynosi 20118·11 kor., a więc wyższa o 8416·35 kor. od sumy zwrotów z roku poprzedniego. Zawiera ona w sobie sumę przeszło 3000 koron, przeniesioną do funduszu pożyczek zwyczajnych. Niedobór kasowy funduszu wynosi 1515·34 koron. Nie należy się dziwić, że wynosi tyle, lecz że tak mało, jeżeli się weźmie na uwagę sumę udzielonych pożyczek, kwotę zapłaconą w Kasie Oszczędności (600 koron na kapitał, 147 koron 43 hal. jako %) a conto długu 3700 kor. nie zapłaconego od r. 1898/99, oraz tę okoliczność, że wielu kolegów spłaca pożyczki dopiero po 15. października, zwłaszcza ci, którzy mają obciążone dekrety stypendyjne. Dodawszy do niedoboru kasowego 1515 kor. 34 h. kwotę dłużną 3100 kor. (%) zapłacony do 21. stycznia 1903 r.), będziemy mieli stan funduszu obrotowego pożyczek nadzwyczajnych.

Stan funduszu Komisji ubiorowej od jej otwarcia.

W roku adm.	1895/1896	wynosi	80·26	kor.
"	"	1896/1897	" —	326·50 "
"	"	1897/1898	" —	1080·04 "
"	"	1898/1899	" —	260·02 "
"	"	1899/1900	" —	1773·24 "
"	"	1900/1901	" —	1361·05 "
"	"	1901/1902	" —	1255·66 "

Niedobór komisji ubiorowej zmniejszył się tylko o 105 kor. 39 hal. pomimo kilkakrotnych upomnień, wysyłanych do dłużników. Zdaje się, że nie pozostaje nic innego do zrobienia, jak

przenieść wierzytelności z komisji ubiorowej do funduszu pożyczek zwyczajnych tym dłużnikom, którzy nie są już członkami Towarzystwa, innym zaś, którzy korzystają z pożyczek zwyczajnych, należałoby odpowiednie kwoty potrącić na umorzenie długu z komisji ubiorowej tak, jak myśmy to praktykowali. W najbliższej zaś przyszłości należałoby otworzyć tę komisję, a korzystając z doświadczenia poprzedników lepiej ją urządzić.

Nowy statut § 59-tym i nast. wskrzesił dawną myśl ustanowienia stałych zapomóg miesięcznych, t. z. stypendyów zwrotnych dla kolegów najbardziej pomocy potrzebujących. Wprowadziliśmy te postanowienia w życie. Komisja regulaminowa wypracowała dokładny projekt regulaminu, dotyczącego rozdawania stypendyów. Wydział projekt zatwierdził i ogłosił konkurs. Podań wniesiono bardzo wiele, a rozporządzaliśmy kwotą dosyć szczupłą (według zeszłorocznego sprawozdania fundusz stypendyjny wynosił 705 K. 84 h.). Nie pozostawało nic innego, jak tylko rozdzielić ją na kilka, lecz mniejszych stypendyów. Siedmiu kolegów korzystało z pomocy w ten sposób udzielonej (po 100 K. rocznie). Drobną to wprawdzie pomoc, z czasem jednak, gdy wzrosną fundusze Towarzystwa, powiększy się i fundusz stypendyjny, a wówczas będzie można nadać stypendya wyższe i większej liczbie kolegów. Nadzieje nasze ziściły się już przy rozdzieleniu przez nas stypendyów na r. adm. 1902/3; mogliśmy bowiem przeznaczyć na ten cel 1900 koron, z czego otrzymało czterech kolegów stypendya po 200 K, a jedenastu kolegów po 100 koron. Należy także nadmienić, że pożądaną byłoby rzeczą, aby zawsze ustępujący Zarząd i Wydział już w październiku rozdzielał stypendya w myśl istniejącego regulaminu.

W myśl statutu wydzieliliśmy na początku roku z kasy Towarzystwa kwotę 784 K. 26 h. (co do wysokości kwoty zobacz zeszłoroczne sprawozdanie kasowe) i złożyliśmy na książeczkę Kasy Oszczędności Nr. 40344, powiększając temże kapitał żelazny funduszków: pożyczkowego, rygorozalnego, chorych i stypendyjnego. Książeczka ta znajduje się w przechowaniu JWP. Prof. Dra Cyfrowicza.

Dorzucić należy kilka uwag do przedstawionych poniżej wierzytelności Towarzystwa i wydatków administracyjnych. Specjalnie dla zbadania wierzytelności z łona Wydziału wybrana komisja

(w skład której wchodził kol.: Spyra, Rotter, Kozubski, Niemiec, Kasprzyk) wykazała, że z owych 209004 K. 47 h. wierzytelności, suma około 60 tysięcy koron jest nieściągalną z powodu śmierci, nieznajomości miejsca pobytu lub niewypłacalności dłużników. Wydział uchwałą z dnia 24/IV 1902 wierzytelności te za rzeczywiście na razie nieściągalne uznał, z ksiąg ich jednak nie wykreślił, gdyż nie jest wykluczoną możliwość, chociażby przy niektórych wierzytelnościach, ewentualnego ich ściągnięcia. To zbadanie i ustalenie wierzytelności wyzyskaliśmy przedewszystkiem przy wniesieniu rekursu od podatku ekwiwalentowego.

Wezwaniem bowiem płatniczem z dnia 11 marca 1902 r. wymierzono nam podatek ekwiwalentowy za VI dziesięciolecie. Kwota, którą mamy uścić wynosi 5194 kor. 50 h. i płatną jest w kwartalnych ratach. Oburzeni wysokością kwoty, jaką c. k. Urząd wymiaru należytości chciał Towarzystwo Wzaj. pom. U. U. J. — które jest przecież Towarzystwem humanitarnem — obciążyć, postanowiliśmy żadnego nie zaniedbać środka, by uwolnić Towarzystwo choć w części od tego ciężaru. JWP. Prof. Rosenblatt przyszedł nam z pomocą prawną i dnia 7 maja b. r. wnieśliśmy rekurs przeciw wymiarowi ekwiwalentu. Dotąd jednak mimo upływu kilku miesięcy, mimo zapłaconych przez nas 532 K. 34 h. podatku, nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Należy jednak przypuszczać, że odpowiednie władze skarbowe uwzględnią nasz rekurs i podatek ekwiwalentu nam obniżą, bo byłoby rzeczą prawdziwie niesłuszną, gdyby Towarzystwo płaciło podatek od majątku, który jest tylko na papierze. Będzie rzeczą naszych następców zająć się dalej tą sprawą.

W wydatkach administracyjnych figuruje pozycja: „Zaliczka syndykowi na kosztu sporu“. Jest ona znacznie wyższą od tej, jaką wykazuje sprawozdanie zeszłoroczne. Zupełnie to naturalne, skoro zważymy, że poprzednicy nasi udzielili syndykowi zaliczki za 1 kwartał, my zaś za 4. Niechaj jednak i tak ta wysoka cyfra nikogo nie przestrasza, bo jestto tylko zaliczka na gotowe wydatki jak stemple itp. i jest zwrotną zaraz po ściągnięciu przez syndyka kosztów sporu sądownie mu przyznanych (stosownie do umowy Towarzystwa z syndykiem).

Jako wydatek administracyjny figuruje także kwota 633⁶¹ K. należna śp. Drowi Weiglowskiemu za zaległe honorarium, a wypłacona jego

spadkobiercom. Jednakże nie cała ta kwota wypłaconą została de facto z kasy Towarzystwa, gdyż z przedstawionego nam rachunku potrąciliśmy wzajemną pretensję do ś. p. Dra Weigla w kwocie 417 K. 59 h. z tytułu nadsyłanych przez dłużników Towarzystwa na jego ręce rat, przeznaczonych na spłatę długu w Towarzystwie. Ta potrącona kwota mieści się w sumie zwrotów pożyczek² zwyczajnych. Kwota 100 K. wypłacona tytułem remuneracyi za specjalną pracę kol. sekretarza, mogłaby się wydawać wysoka, jednakże nie wyda się ona taką, gdy się uwzględni, że są to dwie remuneracye za rok adm. 1900/1 i 1901/2. Uchwalonej bowiem jeszcze w roku zeszłym remuneracyi nie wypłacono zaraz, lecz pozostawiono to nam do uskutecznienia.

Jakie podczas naszych rządów zaszły zmiany w ustroju Towarzystwa, w manipulacyi i czynnościach poszczególnych członków Zarządu i urzędników Towarzystwa — wreszcie projekty reform których urzeczywistnienia dokonać nie mogliśmy, to przedstawiamy dokładnie w sprawozdaniu komisji statutowo-regulaminowej. Ona to zmiany te na swych posiedzeniach omawiała i odpowiednie wnioski na posiedzeniach Wydziału stawiała. Tu wspomnieć należy to, że uchwaliliśmy w księgach dłużnych wpisywać do cont odpowiednich dłużników uzyskane wyroki sądowe, aby od tej chwili (t. j. od uzyskania wyroku) procent nam się należący obliczać nie jak zwyczajnie 4% od sta, lecz według ustaw cywilnych 5% od sta.

Na zewnątrz występowaliśmy mało i to tylko tam, gdzie konieczność tego wymagała.

Biorąc pod uwagę, że na naszym Uniwersytecie, a temsamem w Towarzystwie Wzaj. Pom. U. U. J. skupia się młodzież przeważnie z Galicyi — rozpisaliśmy prośby o subwencyę do kilkunastu gmin i Rad miejskich galicyjskich. Dotąd jednak jedynie świetna Rada miasta Bochni raczyła naszą prośbę uwzględnić i nadesłała na nasze ręce kwotę 50 koron, za co jej niniejszem składamy podziękowanie. Inne gminy i miasta nie poczuwały się do obowiązku wsparcia naszego Towarzystwa. Od przyjaciół młodzieży i naszego Towarzystwa doznaliśmy wsparcia czynnego. Należy wymienić tych dobrodziejów, by nazwiska ich doszły do wiadomości szerszych warstw kolegów. I tak od J. Em. ks. biskupa Pelczara otrzymaliśmy 40 K., od firmy A. Hawelki na dom aka-

demicki 100 K. Od J. Magnif. Rektora Dra Janczewskiego z okazji poświęcenia kamienia węgielnego pod dom akademicki 20 K. Od ks. Prof. Dra Knapińskiego dar ze specjalnem przeznaczeniem 100 K., nadto 110 K. na cele Towarzystwa. Na kuchnię zaś ofiarowali: Ks. Prof. Dr. Chotkowski 20 K., ks. Prof. Dr. Knapiński 20 K., Świetne Grono JWP. Profesorów U. J. 500 K

JW. Pan Prof. Ulanowski raczył złożyć na ręce Zarządu kwotę 450 K., przeznaczając ją na 3 bezzwrotne zapomogi dla chorych kolegów, potrzebujących koniecznie wyjazdu do jakiegoś miejsca kąpielowego. Stosownie do polecenia ofiarodawcy udzieliliśmy tej zapomogi dwom kolegom i jednej koleżance (po 150 koron). Wysoki Wydział krajowy udzielił nam, jak corocznie zapomogi w kwocie 200 K. na cele Towarzystwa, a 100 K. na Kuchnię akademicką. Wszystkim wymienionym tutaj ofiarodawcom składamy najserdeczniejsze podziękowanie.

Owocem naszych starań o dobro członków naszego Towarzystwa było także uzyskanie znacznych zniżek cen biletów do teatru miejskiego i na wystawę Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych. Za udzielenie tychże jesteśmy W. Panu Kotarbińskiemu i Zarządowi Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych niezmiernie zobowiązani.

Jeszcze roku zeszłego nadeszło nam Towarzystwo Bratniej Pomocy uczącej się młodzieży polskiej w Zakopanem swój statut i roczne sprawozdanie z wezwaniem do wspólnej akcji w kierunku pomagania kolegom chorym, a potrzebującym kuracji w Zakopanem. Wobec coraz gorszych stosunków, wobec coraz bardziej między młodzieżą szerzących się chorób piersiowych, przyszliśmy do przekonania, że sprawy tej zaniedbywać nie można, ani pomijać jej milczeniem. Nie chcąc jednak działać na ślepo, wysłaliśmy kolegę Prezesa do Zakopanego, by zapoznał się z tamtejszymi stosunkami i porozumiał się z Zarządem Bratniej Pomocy zakopiańskiej co do wzajemności stosunków. Kolega Prezes postawił po powrocie na posiedzeniu Wydziału w dniu 21 czerwca następujący wniosek:

Towarzystwo Wzaj. Pom. U. U. J. przystępuje jako członek założyciel do Towarzystwa Bratniej Pomocy zakopiańskiej, z jednorazowym datkiem 200 K., chcąc tym sposobem temu Towarzystwu

dopomódz i przyłączyć się do wspólnego całej młodzieży działania w tym kierunku.

Wydział przyjął ten wniosek. Zaznaczyć należy, że postąpiliśmy w tym wypadku za przykładem innych stowarzyszeń akademickich. Trudno żądać, by Towarzystwo zakopiańskie, niedawno założone i na dość słabych oparte jeszcze podstawach, mogło nam na razie wielkie obiecywać korzyści. Owo przystąpienie na członka założyciela, to tylko początek, to tylko nawiązanie stosunków. Rzeczą dalszych Zarządów i Wydziałów będzie obmyśleć, jak dalej postępować, jak ów stosunek dla kolegów i Towarzystwa naszego wyzyskać. Troska o chorych kolegów jest zadaniem może najważniejszym i najszczytniejszym.

Rzucamy nawiasem myśl, czy nie byłoby rzeczą pożądaną, by z funduszu chorych stworzyć instytucję na wzór „Kasy chorych“. Sposoby uskutecznienia tego łatwo dałyby się obmyśleć, środki łatwo wynaleść, potrzeba tylko poparcia ogółu młodzieży akademickiej.

Wielką miałby zasługę ten, ktoby tą sprawą się zajął; ufamy, że znajdzie się taki!

Mile zapewne zapisał się każdemu w pamięci wieczór, w którym mieliśmy zaszczyt przyjmować w naszej akademickiej kuchni JWP. Wołodkowicza. Szczery przyjaciel młodzieży i prawdziwy nasz Dobroczyńca nie wzgardził naszym zaproszeniem, lecz przybył do nas, chcąc zetknąć się bliżej z tymi, których taką otacza miłością. Po wspólnej uczcie wniósł kol. Prezes toast na cześć JWP. Wołodkiewicza, przyczem podniósł Jego względem domu akademickiego zasługi, i wyraził mu podziękowanie imieniem teraźniejszej i przyszłej młodzieży akademickiej krakowskiej.

Zbliżając się do końca tego ogólnikowego sprawozdania, pozostaje nam jeszcze jeden przyjemny obowiązek do spełnienia. Szczerze dziękujemy wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób dopomagali nam w ciężkiej pracy i przyczyniali się do rozwoju Towarzystwa. Przedewszystkiem składamy dzięki JM. Ks. Rektorowi Dr. Władysławowi Knapieńskiemu za troskliwe i prawdziwie ojcowskie opiekowanie się nami. JW. Panu Prof. Dr. Leonowi Cyfrowiczowi za trudy, które dla nas ponosi, utrzymując fundusze kapitału żelaznego i opiekując się nimi. Dziękujemy również naszemu syndykowi, Drowi Faustynowi Jakubowskiemu, za ener-

giczne zajmowanie się ściąganiem naszych wierzytelności — jak również JWP. Prof. Drowi Rosenblattowi za łaskawie nam używaną poradę prawną i za zupełnie bezinteresowne ułożenie rekursu przeciw wymiarowi ekwiwalentu.

W końcu stawiamy następujący wniosek:

Walne Zgromadzenie chcąc okazać wdzięczność JWP. Prof. Drowi Bolesławowi Ulanowskiemu, byłemu kuratorowi Towarzystwa za jego gorące popieranie interesów Towarzystwa i za czynną pomoc, jakiej doznaliśmy, mianuje Go członkiem honorowym Towarzystwa Wzajemnej Pomocy U. U. J.

Julian Smolik
prezes Towarzystwa.

Komisya informacyjna.

Działalność tej komisji w tym roku administracyjnym nie była tak wydatną, jakby się po tak humanitarnej instytucji spodziewać należało. Komisya ogłaszała kilkakrotnie w dziennikach, że pośredniczy w wyszukiwaniu korepetytorów, guwernerów, przypominając się w ten sposób publiczności. Środki te nie odniosły skutku. Tłómaczy się to z jednej strony tem, iż publiczność przeważnie dopiero wtedy poszukuje za pośrednictwem naszego Towarzystwa guwernerów i korepetytorów, gdy ich inną drogą znaleźć nie może, a z drugiej strony winę ponoszą sami koledzy, ubiegając drugich prywatnie w otrzymaniu miejsca.

W tym roku zgłoszono do komisji guwernerek 16, pisarek 9, lekcyj 10, z tego rozdano guwernerek 14, pisarek 9, lekcyj 10. Poszukujących zajęcia kolegów zgłosiło się 64.

Waw. Jaworski
przew. kom. inf.

Komisya lekarska.

Niesienie pomocy ubogim, a chorym kolegom, jest jednym z najważniejszych zadań Towarzystwa. Zadaniu temu czyniło Towarzystwo zadość, opierając się zawsze na opinii komisji lekarskiej, której obowiązkiem jest nie tylko wydawanie recept i poleceń do lekarzy, ale także ocena podań o pożyczki z funduszu chorych. Ponieważ Towarzystwo z powodu szczupłości funduszu chorych nie może w zupełności wszelkim potrzebom kolegom zadość

uczynić, ponieważ dalej niektóre choroby, jak gruźlica i inne, wymagają systematycznego leczenia w specjalnie ad hoc stworzonych sanatoriach, przeto Towarzystwo przystąpiło jako członek założyciel do Towarzystwa Bratniej pomocy w Zakopanem, które uzupełniać ma w przyszłości działalność naszego Towarzystwa w tym względzie. Rozporządziła też komisya lekarska, w skład której wchodzili kol. Haber Maurycy, Antoni Kasprzyk i Bolesław Swolkien, miejscami kąpielowemi, oddanemi do jej dyspozycji. Miejsc tych otrzymaliśmy: w Iwoniczu 5, Szczawnicy 8, Jaworzu 2, Truskawcu 2, Krynicy 2, Rabce 2. We wszystkich tych miejscowościach wyznaczeni koledzy otrzymali na całe lato wolne mieszkania, uwolnienie od taksy i bezpłatne kąpiele, a nadto w Truskawcu 60 koron na utrzymanie. Za to Szanownym Zarządom wyżej wymienionych miejsc kąpielowych w tem miejscu serdeczne składamy podziękowanie. Recept w roku tym wydano 1344, poleceń do lekarzy 87. Co do wydanych przez Towarzystwo recept musimy skonstatować smutny fakt, że kilku kolegów nadużyło zaufania Towarzystwa, i na recepty Towarzystwa pobrało w aptece środki z jednej strony za kwotę zbyt wysoką, z drugiej strony niekoniecznie do ich leczenia potrzebne. W b. r. adm. widzieliśmy się zmuszeni do umówienia się z apteką WP. Doskowskiego o dostarczanie lekarstw dla członków Towarzystwa, a to z powodu olbrzymiego ruchu w aptece WP. Wiszniewskiego, pociągającego za sobą powolną ekspedycję lekarstw. Obie apteki wydały lekarstw na kwotę znaczną, a gdy dodamy do niej kwotę zaległą z lat poprzednich, to otrzymamy sumę olbrzymią. To też nic dziwnego, że nie zdołaliśmy jej spłacić w b. r. adm. mimo, że wypłaciliśmy aptekom pokąźną kwotę kor. 3372:01.

Kończąc sprawozdanie tegoroczne, składamy podziękowanie Szanownym PP. lekarzom, którzy zawsze z wielką gorliwością nieśli bezpłatną pomoc chorym członkom Towarzystwa. Dziękujemy także WP. Chmurskiemu za udzielanie nam sztucznych wód mineralnych swego wyrobu.

Maurycy Haber
przew. kom.

Komisya konkursowa.

W chwili wyboru komisji konkursowej, w skład której wchodzili koledzy: Smolik Julian, Stepek Jan, Swolkien Bolesław,

i Krajewski Wojciech; wszystkie nadesłane na zeszłoroczny konkurs prace znajdowały się w rękach JW. PP. Profesorów dla fachowej oceny. W myśl udzielanych przez J. PP. Profesorów ocen uznała komisya, że praca prawnicza pod godłem „Per aspera ad astra“ pod tytułem „Legis actio per pignoris capionem“ jest najlepsza, i postawiła na posiedzeniu Wydziału wniosek, by tej tylko pracy przyznać nagrodę. Wydział jednak był innego zdania, i przyznał nagrodę dwom pracom, a to: pracy prawniczej pod wyżej wspomnianem godłem, napisanej przez kol. Rafała Taubenschlaga w kwocie 60 koron, i pracy matematycznej p. t. „Przyczynek do teoryi mnogości“, napisanej przez kol. Hoborskiego Antoniego w kwocie 40 koron.

Następnie ogłosiła komisya nowy konkurs z terminem do dnia 15 października 1902 r. Jednak mimo upływu tego terminu nie nadesłano na konkurs żadnej pracy. Jest to fakt dziwny, jednakże ze stanowiska naszego Towarzystwa nie mamy potrzeby tem się martwić, gdyż naszym celem głównym jest wspieranie kolegów biednych, pomocy materialnej potrzebujących, a przy konkursie nagrodę otrzymać muszą koledzy ci, którzy najlepszą nadesłali pracę, bez względu na ich stan majątkowy.

Sprawozdanie komisji statutowo-regulaminowej.

Komisja statutowo-regulaminowa opracowała regulamin zawierający postanowienia co do rozdawania stypendyów zwrotnych, oraz regulaminy określające czynności członków Zarządu.

Najważniejsze zmiany dotyczą: 1) przyznania wiceprezesowi prawa udzielania dłużnikom Towarzystwa prolongat przy spłaceniu pożyczek zwyczajnych, oraz oddawania syndykowi Towarzystwa pretensyi, kwalifikujących się do zaskarżenia; 2) rozdzielenia czynności kontrolnych od likwidacyjnych przez oddanie pierwszych kontrolorowi, drugich jego zastępcy; 3) poruczenia zastępcy skarbnika prowadzenia ksiąg kasowych, skarbnikowi zaś pieczy nad kasą. Dalsze modyfikacje w regulaminach, które komisja chciała przeprowadzić, wymagały odpowiedniej zmiany statutu, wprowadzonego w życie dopiero od półtora roku, ale nieodpowiadającego pod wielu względami potrzebom Towarzystwa i obecnie już przestarzałego, gdyż historia jego powstania datuje się

jeszcze od roku 1898. Statut ten dobrym być nie może wskutek braku jednolitości; członkowie komisji statutowej — w każdym roku zupełnie nowi — nie byli widocznie obznajomieni przez poprzedników z tendencją projektowanych zmian. Nadto propozycje zasadniczych zmian nie wychodziły po poprzednim omówieniu z łona komisji, lecz od członków na Walnem Zgromadzeniu, które, nie mogąc się zdecydować na wprowadzenie radykalnych zmian lub nowości, starało się w powyższych uchwałach propozycje te osłabić, wskutek czego często zupełnie nieodpowiednio je modyfikowało. Tak się rzecz miała z uchwaleniem § 12. po odrzuceniu wniosku, przyznającego nadzwyczajnym słuchaczom prawa członków zwyczajnych w Towarzystwie. Przyznano im to, co dla nich, jako ogółu jest niczem, dla Towarzystwa zaś, ze względu na jego fundusze (fundusze chorych) — rzeczą najdotkliwszą — dano im do tego nazwę członków wspierających! Odtąd „kwestya nadzwyczajnych“ weszła na porządek dzienny. Zaraz po wejściu w życie nowego statutu uczyniono na posiedzeniu Wydziału wniosek o dopuszczenie nadzwyczajnych słuchaczy do praw zwyczajnych członków Towarzystwa; podobny wniosek uczyniono na pierwszym posiedzeniu Wydziału w tym roku, a równocześnie wniosły koleżanki petycję do Wydziału z następującymi propozycjami: „Słuchaczki nadzwyczajne zostają przyjęte na prawach członków zwyczajnych Towarzystwa Wzaj. Pom. U. U. J.; przyznaje się im zatem prawa z § 10 ad a) do g) i § 12 statutu Towarzystwa. Hospitantki tworzą piątą grupę członków nadzwyczajnych Towarzystwa i przyznaje im się zatem prawa z § 10. b), d), f). Nadto przyznaje się hospitantkom prawo korzystania z funduszu pożyczek z tem, iż zawsze wymaganem będzie poręczenie członków zwyczajnych Towarzystwa. Wreszcie przyznaje się hospitantkom prawo udziału w Walnem Zgromadzeniu z głosem doradczym“. Wskutek tego komisya statutowa rozpoczęła pracę nad zmianą § 9, 10, 12. statutu i po odbyciu kilku posiedzeń uchwaliła większością głosów (pro 3, contra 2) następujący projekt zmiany § 10: „Przyznaje się nadzwyczajnym słuchaczom prawa z § 10 b) c) bez biernego wyboru, oraz d), e), f)“.

Wydział jednakowoż oświadczył się za przyznaniem wszelkich praw nadzwyczajnym słuchaczom, jako zwyczajnym członkom Towarzystwa. Dyskusya na Walnem Zgromadzeniu nie została

wyczerpaną. Sprawa wróciła powtórnie na Wydział, który polecił komisji statutowej ostateczne przeprowadzenie zmian formalnych statutu odpowiednio do uchwalonego już zasadniczo wniosku. Referent tejże komisji miał imieniem Wydziału przedstawić na Walnem Zgromadzeniu następujące propozycje, dotyczące zmiany statutu. § 9 ad a): „Członkami zwyczajnymi mogą być zwyczajni i nadzwyczajni uczniowie Uniwersytetu Jagiellońskiego, o ile każdy z nich...” „§ 12. Członkowie wspierający mają prawo korzystania z kuchni akademickiej“. Zmian w § 28, 29, 30, gdzie jest mowa o wyborach do Wydziału, nie należy przeprowadzać, gdyż słuchaczom nadzwyczajnym liczą się odpowiednie kursa studyów, a więc i lata odpowiednich Wydziałów, do których mogą być przydzieleni. Będzie to może z ich krzywdą, jeżeli się ich nie będzie uważało jako oddzielną grupę, (bo mogłoby się zdarzyć, iż nigdy nie będą mieć swego reprezentanta we Wydziale) — lecz dla ścisłości, pewnego porządku, a wreszcie dla tego samego, że się im przyznaje równe prawa ze zwyczajnymi słuchaczami, jest to rzeczą konieczną. Również i zmiana § 78. jest zbyt częstą wobec tego, iż w tym całym rozdziale (r. XI § 78, 79, 80) niema mowy o członkach Towarzystwa, lecz o uczniach. Z chwilą rozwiązania Towarzystwa członków nie ma, a majątkiem Towarzystwa zarządza komitet, wybrany nie przez byłych członków, lecz przez „uczniów“, — rozumie się samo przez się, że jest tu mowa tak o uczniach zwyczajnych, jak i nadzwyczajnych, ponieważ niema wyszczególnienia „uczniowie zwyczajni“.

Jednakże dwakroć zwoływane Walne Zgromadzenie nie przyszło do skutku z powodu braku kompletu, — zaczęły dalsze prace komisji zostały wstrzymane, nie chcieliśmy bowiem, nie uwzględniając tej zmiany, o której mowa, przedkładać Wydziałowi i Walnemu Zgromadzeniu nowego projektu zmiany statutu i starać się o jego zatwierdzenie po to, by za rok go obalano uchwałą, przyznającą nadzwyczajnym słuchaczom prawa członków zwyczajnych w Towarzystwie, — co jest tylko kwestią czasu i wcześniej, czy później musi im być przyznaniem. Nadzwyczajnych słuchaczy bowiem obowiązują te same przepisy i ustawy akademickie, co i słuchaczy zwyczajnych (muszą być zapisani na najmniej 10 godzin wykładów tygodniowo, mogą zdawać kolokwia, być uwolnionymi od opłaty czesnego, pobierać stypendyum itd.).

To, że świadectw maturycznych z gimnazyów austriackich nie mają, (mogą mieć jednak świadectwa maturyczne ze szkół realnych, seminaryów, a nawet absolutorium z zagranicznych uniwersytetów) i że egzaminów rządowych i ścisłych zdawać nie mogą, świadczyć jeszcze o ich intelligencji i uczciwości nie może. Jeśli bowiem studują dla wiedzy samej, a nie po to, by zrobić karierę w życiu, to już działają zgodnie z celem uniwersytetu „zasadzającym się na pielęgnowaniu istotnej umiejętności i kształceniu charakteru“ (ustawy akademickie). O ileby byli między nimi tacy, którzy są zapisani dla sportu, to mogą to być ludzie chyba tylko majątni (a o tych nam się tu nie rozchodzi). Nadto nadzwyczajni słuchacze podlegają ustawie o karności akademickiej i władzy Senatu (R. VIII § 3, § 16) i dlatego mogą być członkami zwyczajnymi stowarzyszeń akademickich (Rozp. Min. Wyzn. i Ośw. z dnia 20 czerwca 1876 L. 7914) i są nimi w rzeczywistości, (statuty Czytelni, Jagellonii, Chóru akademickiego, Kółka filologicznego, rolników, przyrodniczego, historycznego, slawistów i estetyków oraz Biblioteki U. W. Lekarsk.). Niema zaś żadnych danych na to, by Towarzystwo Wzajemnej Pomocy miało charakter więcej akademicki i zamykało się bardziej „intra muros“ uniwersytetu od innych stowarzyszeń akademickich. Owszem widzimy tu coś wprost przeciwnego, bo podczas gdy w innych stowarzyszeniach akademickich członkami zwyczajnymi mogą być tylko zwyczajni i nadzwyczajni słuchacze, członkami zaś honorowymi, wspierającymi i protektorami tylko profesorowie, docenci i asystenci (stat. Czyt. Jagellonii, Chóru akad., Biblioteki słuchaczów prawa, Biblioteki Ucz. Wydz. Lek.) i to bez prawa czynnego udziału w zgromadzeniach, to w Towarzystwie Wzaj. Pom. członkami zwyczajnymi mogą być rygorozanci (bez czynnego i biernego prawa wyboru), którzy nie mają nic wspólnego z uniwersytetem prócz tego, iż mają zamiar zdawać egzamina, honorowym członkiem może być ten, kogo Walne zgromadzenie zamianuje członkiem, protektorem zaś każdy, kto złoży 200 koron jednorazowo, lub płaci 20 koron rocznie, albo w inny sposób cele Towarzystwa popiera, — a więc ci, którzy mogą też nie mieć nic wspólnego z uniwersytetem, mają jednak prawo na podstawie § 11. statutu brania udziału w Walnem Zgromadzeniu z głosem doradczym.

Członkiem wspierającym wreszcie może być również każdy, kto złoży 3 kor. rocznie i przez Zarząd Tow. zostanie przyjętym.

Walnego Zgromadzenia Towarzystwa Wzajemnej Pomocy, odbywającego się dotychczas wśród murów uniwersytetu (dlatego tylko, że nie mamy jeszcze odpowiedniego własnego lokalu), nie krępuje rozporządzenie ministeryalne o wiecach akademickich, do których nadzwyczajni słuchacze nie są dopuszczeni. (Rozporządzenie to jest jeszcze z 13 października 1849 r.!).

Pomimo tego pewna część kolegów stara się wszelkimi siłami nie dopuścić do przyznania nadzwyczajnym słuchaczom praw członków zwyczajnych Towarzystwa, robiąc „z kwestyi nadzwyczajnych“ jużto kwestyę dopuszczenia słuchaczek do Towarzystwa, (co jest o tyle nie na czasie i chybionem, że zwyczajne słuchaczki mogą być i są już zwyczajnymi członkami Towarzystwa, nadzwyczajne zaś słuchaczki, według wykazu zapisanych w roku przeszłym w półroczu zimowem — nie stanowią nawet połowy ogółu nadzwyczajnych — na 77 wszystkich słuchaczy nadzw. było słuchaczek nadzwyczajnych 32), jużto kwestyę dopuszczenia „obcokrajowców“, którzy mogą spowodować ruinę Towarzystwa. Myślałby kto, że tu mowa o słuchaczach innych narodowości, Rusinach, Niemcach i t. d. Nie! gdyż słuchacze innych narodowości, o ile są zwyczajnymi, mogą być zwyczajnymi członkami Towarzystwa, — tu rozchodzi się o słuchaczy nadzwyczajnych, pochodzących z Królestwa Polskiego i Poznańskiego, którzy mają jeszcze do tego zruinować nasze Towarzystwo (!). Nie od rzeczy będzie przypomnieć tym, którzy podobne wygłaszają zdania, iż, jeżeli kto, to Królewiaczy przede wszystkim najskuteczniej zasilają kasy wszelkich towarzystw, komitetów składkowych etc. Zresztą koledzy z Królestwa Polskiego i Poznańskiego, o ile są zwyczajnymi słuchaczami, już należą do Towarzystwa Wzajemnej Pomocy; w ogólnej zaś liczbie 77 nadzwyczajnych słuchaczy było według wykazu zapisanych w przeszłym roku w półroczu zimowem zaledwie 31 pochodzących z Królestwa Polskiego i Poznańskiego.

Trudno temu zaprzeczyć, że Towarzystwo Wzajemnej Pomocy jest Towarzystwem humanitarno-finansowem, i że względ na finanse Towarzystwa może być przy przyjęciu nadzwyczajnych słuchaczy do Towarzystwa decydującym. W innych miastach w wielu stowarzyszeniach akademickich o charakterze humani-

tarno-finansowym nadzwyczajni słuchacze mogą być zwyczajnymi członkami. (Statut Towarzystwa Wzajemnej Pomocy słuchaczy Uniwersytetu lwowskiego, statut Bratniej Pomocy słuchaczy politechniki we Lwowie, stanovy Spolku Českých Mediků v Praze, stanovy „Radhostě“ spolku pro podporu českoslavaňských akademiků z Moravy, Slezska a Slovenska na českých vysokých, a vyšších odborných školách v Praze, stanovy spolku pro podporu nemajetných studujících českých vysokých škol v Praze). Również i w naszym Towarzystwie słuchacze nadzwyczajni byli zwyczajnymi członkami Towarzystwa (§ 2 stat. z r. 1866). Na podstawie zaś obecnego statutu mogą być nadzwyczajni słuchacze ze studyum rolniczego, oraz farmaceuci zwyczajnymi członkami Towarzystwa. Ciekawa rzecz, z jakiego powodu ci nadzwyczajni mają być lepsi, uczciwsi, inteligentniejsi od słuchaczy nadzwyczajnych z Wydziału prawniczego, filozoficznego lub lekarskiego?

Wreszcie wszyscy słuchacze nadzwyczajni mają prawo pobierania lekarstw na recepty Towarzystwa, a więc prawo korzystania z pożyczek z funduszu chorych, których zwrot mniej chyba jest pewnym od zwrotu pożyczek, udzielanych z jakiegokolwiek innego funduszu. Zresztą Towarzystwo nie wymaga i niema żadnego zabezpieczenia co do pożyczek, udzielanych słuchaczom zwyczajnym; zwrot pożyczek zależy od dobrowolnego uznania przez dłużnika długu, zaciągniętego prawie zawsze w czasie jego małoletności. Czyż tedy słuchacze nadzwyczajni dają mniejszą rękojmię wdzięczności i uczciwości przy zwrotach pożyczek niż słuchacze zwyczajni?

Był jednak Towarzystwa, jego istnienie zabezpieczone jest stworzeniem dla czterech funduszy Towarzystwa kapitałów żelaznych, które wzrastają z każdym rokiem, a naruszane być nie mogą; korzystny zaś rozwój Towarzystwa polega na zjednywaniu jak największej liczby członków, gdyż wpisowe członków jest jednym z najważniejszych dochodów Towarzystwa. Cały bowiem dochód w takich instytucjach, jak n. p. kasy chorych, polega tylko na tych niskich wkładkach, opłacanych przez wielką masę członków, którzy korzystając z funduszu instytucji, nie tylko, że nie opłacają procentów, ale i samego kapitału nie zwracają. Wszakże — jedynie tylko mając dobro Towarzystwa na oku — od lat tylu wzywa się rokrocznie w sprawozdaniach Towarzystwa kolegów, by się doń jak najliczniej zapisywali, dążyło się nawet

do tego, by każdy akademik należał przymusowo do Towarzystwa Wz. Pom., w przeszłym zaś roku prosiliśmy kolegów Rusinów, żeby gremialnie do naszego Towarzystwa przystąpili. Pomimo tego nadzwyczajnych słuchaczy do Towarzystwa przypuścić się nie chce, gdyż suma udzielanych pożyczek rzekomo się zmniejsza, (vid. początek sprawozdania, pożycz. zwyczajne), lub mogłaby się zmniejszyć. Ciekawą rzeczą byłoby wykazać, ilu z tych nadzwyczajnych mogłoby korzystać z pożyczek zwyczajnych; na 77 (zapisanych w zeszłym r. półr. zimow.) było 18 nauczycieli ludowych, księży i t. p., 31 pochodzących z Królestwa Polskiego i Poznańskiego, przeważnie zamożnych, pewna część utrzymywanych prawdopodobnie przez rodziny; rozchodziłoby się więc (w zeszłym roku) o kilkunastu, którym należałoby przyjść z pomocą materialną. Dodać do tego należy, iż z dopuszczonych do Towarzystwa farmaceutów i słuchaczy studium rolniczego (na podstawie nowego statutu) w b. r. ani jeden nie korzystał z pożyczek. — Stworzenie zaś specjalnego funduszu pożyczkowego dla nadzwyczajnych słuchaczy (z wkładek, darów na ten cel przeznaczonych i t. d.), byłoby o tyle nieodpowiedniem, iż wprowadziłoby pewne rozdwojenie wśród kolegów, a nadzwyczajni — uważani za osobną grupę — musieliby mieć koniecznie swoich reprezentantów przynajmniej w Wydziale, jeżeli już nie w Zarządzie Towarzystwa.

Dlatego też dopuszczenie nadzwyczajnych słuchaczy do praw członków zwyczajnych w Towarzystwie może być tylko korzystnem dla Towarzystwa, o ileby ci licznie się zapisywali (choćby tylko ze względu na ulgi, jakie Towarzystwo członkom swoim dostarcza: zniżki biletów do teatru, na wystawę obrazów i t. d.), gdyby zaś tylko potrzebujący pożyczek się wpisywali, to nie będzie to miało żadnego wpływu na fundusze Towarzystwa. Wrazie zaś niedopuszczenia nadzwyczajnych słuchaczy do Towarzystwa, mogą oni wraz z pewną grupą słuchaczy zwyczajnych założyć nowe stowarzyszenie, wskutek czego Towarzystwo nasze straciłoby pewną liczbę członków, którzy niczego nie żądając, Towarzystwo popierają, a nie zyskałoby tych, którzy — jak nam to oświadczone na posiedzeniu Wydziału — chcą przystąpić do Towarzystwa w tym celu, ażeby „więcej ofiarować, niż korzystać“.

Alfred Syruczek

za komisję statutowo-regulami.

Kuchnia akademicka.

Najtrudniejszy teren do działania Zarządu w Towarzystwie Wzaj. Pom. U. U. J. przedstawia kuchnia akademicka z jej ciągłym deficytem. Trzeba bowiem pilnie baczyć na to, by wydane kolegom obiady i kolacze były zdrowe i tanie, a równocześnie trzeba mieć na oku dobro i majątek Towarzystwa. Śmiało możemy twierdzić, że zadanie nasze pojęliśmy i spełnili dobrze. Z jednej bowiem strony zauważyć musimy, że w b. r. nie wpłynęły do nas żadne poważniejsze skargi na jakość lub ilość wydawanych w kuchni potraw, a z drugiej strony przez ekonomiczną gospodarkę umniejszyliśmy znacznie deficyt i wielkie dochody Towarzystwu przysporzyliśmy. Sprawozdanie kasowe wykazuje, że deficyt zmniejszył się w tym roku o kwotę 1879 koron, czyli, że po odtrąceniu darów (640 koron wraz z subwencją Wysokiego Sejmu) czysty zysk wynosi 1339 koron i 38 h. Kwota ta byłaby dużo wyższą, gdyby nie nieprzewidziane okoliczności. I tak przy zakupnie zapasów na zimę wzięto pod uwagę dotychczasowe zapotrzebowanie kuchni. Tymczasem wskutek przybycia kolegów Rusinów ze Lwowa, ruch w kuchni znacznie się zwiększył; porobione zapasy nie wystarczyły i byliśmy zmuszeni zakupywać je na wiośnię po cenach bardzo wysokich.

Ponieśliśmy także znaczny wydatek przez wypłacenie pensji gospodarza, kasyera i gospodyni kuchni za miesiące wakacyjne; domaga się jednak tego słusność, by tych, którzy przez rok cały w kuchni pracowali nie wyrzucać na bruk na czas wakacji, lecz zapewnić im utrzymanie. Ze względu na spoczynek niedzielny kolegów gospodarza i kasyera, jakoteż służby kuchennej, ograniczyliśmy czas wydawania obiadów w niedziele i święta.

Mimo tych wydatków i ograniczeń wykazujemy — jak już wspomniano — znaczne dochody. Gdy więc weźmiemy pod uwagę, że wyrobiona dobra sława kuchni zjednywa jej coraz większą ilość stołowników, i, że po wprowadzeniu do domu akademickiego odpadnie w rozchodzie wysoka rubryka „za lokal“, sądzić możemy na pewne, że wydobędzie się wkrótce w zupełności z deficytu i będzie mogła odpowiedzieć swemu zadaniu znakomicie.

To, że stan majątkowy kuchni w b. r. znacznie się polepszył, mamy do zawdzięczenia w znacznej mierze kol. Płazie, gospoda-

rzowi kuchni, który nie tylko bardzo sumiennie wypełniał swe trudne obowiązki, lecz w gorliwości swojej o dobro kuchni podejmował się przyjąć zdążających do Krakowa wycieczek z wielkim dla kuchni pożytkiem. Uznanie i wdzięczność nasza słusznie mu się za to należy.

Kurator Towarzystwa:

JW. Profesor Ks. Dr. Władysław Knapkowski

Senat Towarzystwa:

Dr. Franciszek Jakubowski, adwokat krajowy.

Przewodniczący Zarządu:

Janusz Sadowski, inżynier

Balucki Michał.



Wiceprzewodniczący Zarządu:

Wójcicki Hipolit

Student Wydziału filozoficznego, członek zwyczajny Towarzystwa.

Wiceprzewodniczący Zarządu:

Sachara Wilhelm

Student Wydziału prawniczego, członek zwyczajny Towarzystwa.

Członkowie Zarządu:

Pokój ich popiołom!

Stępek Jan

Balko Stanisław

Dobosz Henryk

Witke Stanisław

Korotkiński Antoni

Królicki Stefan

Witkowski Jan

Sypka Franciszek

Witkowski Alfred

1. Wybrany 2. 10 maja w sali kół. Stefan Chłodek

3. Wybrany 2. 2 lutego w sali kół. Stanisław

4. Wybrany 2. 2 lutego w sali kół. Korotkiński

5. Wybrany 2. 2 lutego w sali kół. W. M. Knapkowski

6. Wybrany 2. 2 lutego w sali kół. Wilhelm Zarzycki



Bałucki Michał,

literat w Krakowie, członek honorowy Towarzystwa.

Wójcicki Hipolit,

student Wydziału filozoficznego, członek zwyczajny Towarzystwa.

Zachara Wilhelm,

student Wydziału prawniczego, członek zwyczajny Towarzystwa

Pokój ich popiołom!

SKŁAD ZARZĄDU TOWARZYSTWA.

Kurator Towarzystwa:

JW. Profesor Ks. Dr. Władysław Knapiński.

Syndyk Towarzystwa:

Dr. Faustyn Jakubowski, adwokat krajowy.

Członkowie Zarządu:

Julian Smolik, słuchacz praw,
prezes.

Jan Spyra, słuchacz praw,
wiceprezes.

Alfred Syruczek, sł. filoz.
kontrolor.

Włodzimierz Kozubski, sł. pr.²⁾
skarbnik.

Wiktor Świdorski, sł. filoz.¹⁾
zastępca kontrolora.

Maryan Dobrzański, sł. filoz.³⁾
zastępca skarbnika.

Władysław Móssoczy, sł. filoz.
sekretarz.

Członkowie Wydziału:

Z wydziału prawa i administracji:

Stępek Jan

Batko Stanisław

Dattner Henryk

Wittek Stanisław

Kwoczyński Antoni

Królicki Stefan

Kurowski Jan⁴⁾

Sypek Franciszek⁵⁾

Winiarski Alfred.

¹⁾ Wybrany d. 10 maja w miejsce kol. Stefana Chciuka.

²⁾ Wybrany d. 2 lutego w miejsce kol. Soulay.

³⁾ Wybrany dnia 2. lutego w miejsce kol. Kozubskiego.

⁴⁾ Wybrany w miejsce kol. W. Romańskiego.

⁵⁾ Wybrany w miejsce kol. Wilhelma Zachary.

Z Wydziału filozoficznego:

Penkala Franciszek	Motyka Tomasz
Krajewski Adalbert	Niemiec Józef
Zachara Józef	Rotter Józef
Jaworski Wawrzyniec	Zaczek Stefan

Zięba Jan.

Z Wydziału medycznego:

Swolkien Bolesław	Haber Maurycy
Kasprzyk Antoni.	

Komisya kontrolujaca:

Andrzej Klimek
przewodniczący.

Parylewicz Franciszek ¹⁾	Tomasz Buła ²⁾
Henryk Gawroński	Klisiewicz Wład. ³⁾
Eugeniusz Podobiński	Kaczmarczyk Kaz. ⁴⁾

Sąd koleżeński:

Smolik Julian	Kasprzyk Antoni
Krajewski Wojciech	Jaworski Wawrz.
Kozaczka Adam	Żuławski Zygmunt
Solarski Juliusz.	

Urzednicy Towarzystwa:

Koczwarą Józef sekretarz.	Mróz Adam korespondent.
------------------------------	----------------------------

Urzednicy kuchni akademickiej:

Michał Płaza gospodarz.	Kurtyka Franciszek ⁵⁾ kasyer.
----------------------------	---

¹⁾ ²⁾ ³⁾ ⁴⁾ wybrani w miejsce kolegów: Tomasza Kostucha, Ignacego Brzostowskiego, Jana Ryglowskiego, Antoniego Lekszyckiego.

⁵⁾ Mianowany w miejsce kol. Sęka Michała.

Sprawozdanie kasowe Kuchni

A) Dochód	Ka	J
Stan kasy z dnia 15 października 1905	290	00
Za obiad i kolację	21287	64
Dochód z bileta	4350	48
Dar	540	—
Zwrot kosztu wyrozu od 1 tytylu: obiad	30	—
Za kupony	171	72
Subwencya Sejmu	100	—
Za obiad wydana w Zielonej Górze	931	52
Towarzystwo Kasie kuchennej	215	—
Drugie dochody	215	54
Suma dochodu	27268	28

SPRAWOZDANIE KOMISYI KONTROLUJĄCEJ.

Mięso i wędliny	1818	18
Masło	—	00
Pieczenie	—	18
Artykuły kolonialne i marynaty	—	50
Ziemniaki, kapusta i brokuły	450	50
Piwo i wódka	2705	48
Artykuły biurowe	612	04
Opał i światło	430	—
Lokaj	1430	—
Pensya gospodarza	420	80
kasyera	252	80
Komunieracya gospodarza	40	—
kasyera	70	—
Wydatki kuchenne	1308	—
Modba i komunieracya	1130	33
Kosztu druku biletów	21	25
Spłata procentu od długu zaciągniętego w Kasie	—	—
Oszczędności kraj.	10	79
Suma rozchodu	27049	29

C) Zestawienie

Dochód	27268 Kor. 28 hal.
Rozchód	27049 30 "
Stan kasy w d. 15/X 1905	—381 Kor. 18 hal.

Sprawozdanie kasowe Kuchni.

A) Dochód.

	Kor.	h.
Stan kasy w dniu 15 października 1901	280	09
Za obiady i kolacje	21287	64
Dochód z bufetu	4350	48
Dary	540	—
Zwrot reszty czynszu od Czytelni akad.	20	—
Za kupony	171	72
Subwencja Sejmu	100	—
Za obiady wydane w Zielone Świąta	291	52
Towarzystwo kasie kuchennej	113	44
Drobne dochody	113	34
Suma dochodu	27268	23

B) Rozchód.

	Kor.	h.
Mięso i wędliny	13138	18
Masło i ser	2010	06
Pieczywo	1472	16
Artykuły kolonialne i mączne	2690	52
Ziemniaki, kapusta i jarzyny	464	50
Piwo i wódka	1705	46
Artykuły bufetowe	618	04
Opał i światło	690	—
Lokal	1450	—
Pensya gospodarza	470	80
„ kasyera	258	80
Renumeracya gospodarza	40	—
„ kasyera	70	—
Wydatki kuchenne	1308	—
Służba i administracya	1195	83
Koszta druku biletów	21	25
Spłata procentu od długu zaciągniętego w Kasie Oszczędności krak.	45	79
Suma rozchodu	27649	39

C) Zestawienie.

Dochód	27268	Kor.	23	hal.
Rozchód	27649	„	39	„
Stan kasy w d. 15/X 1902	—381	Kor.	16	hal.

Stan Kuchni akademickiej w dniu 15/X 1902 r.

A) Stan czynny.

Zapasy w wiktuałach	119	Kor.	34	hal.
„ w piwie i w wódkach	79	„	10	„
Gotówka w wydatkach kuchennych	128	„	24	„
Procent naprzód zapłacony w Kasie Oszczędn.	12	„	05	„
Czynsz naprzód zapłacony do dnia 1/I 1903	251	„	66	„
Wartość inwentarza	390	„	—	„
Wartość książek biletowych	25	„	25	„
Od p. K. Wojnara za obiady	31	„	58	„
Razem	1037	Kor.	22	hal.

B) Stan bierny.

Stan kasy w dniu 15/X 1902	381	Kor.	16	hal.
Dług zaciągnięty w Kasie Oszczędności na zało- żenie kuchni	1100	„	—	„
Bilety naprzód sprzedane	228	„	56	„
Razem	1709	Kor.	72	hal.

C) Zestawienie.

Stan czynny	1037	Kor.	22	hal.
Stan bierny	1709	„	72	„
Stan kuchni z d. 15/X	—672	Kor.	50	hal.

Wydatki administracyjne Towarzystwa.

Pensya urzędnika-korespondenta do 15/X 1902	250	Kor.	—	hal.
3·5% od zwrotów miesięcznych ponad 400 kor.				
dla urzędnika-korespondenta	741	„	13	„
Pensya urzędnika-sekretarza do 15/X 1902 .	460	„	—	„
Wynagrodzenie za specjalną pracę urzędnika-				
sekretarza	100	„	—	„
Koszta korespondencji z dłużnikami	271	„	89	„
Zaliczka syndykowi na kosztą sporu	1467	„	84	„
Należność ś. p. Ferdynanda Weigla, b. syndyka				
Towarzystwa	633	„	61	„
Koszta stemplowe	5	„	42	„
Druki i przybory kancelaryjne	406	„	43	„
Ekwiwalent	532	„	34	„
Wkładka do Bratniej Pomocy w Zakopanem .	200	„	—	„
Na gimn. Cieszyńskie zamiast wieńców na				
trumnę ś. p. Wilhelma Zachary i Hipolita				
Wójcickiego	20	„	—	„
Obsługa i kolendy	153	„	—	„
Inne wydatki administracyjne	271	„	22	„
Razem . . .	5512	Kor.	88	hal.

Sprawozdanie kasowe Towarzystwa.

A) DOCHÓD.

Wyszczególnienie	Fundusz pożyczek zwyżających		Fundusz pożyczek ubezpieczonych.		Fundusz chorych		Fundusz rygoroz.		Fundusz komisji ubiorowej		Fundusz stypend.		Fundusz kapitału żelaznego		Fundusz nagród		Fundusz budowy domu ak.		Fundusz in. Scipiona		Gotówka innych funduszów		Ogół		
	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	
Stan kasy d. 15/X 1901 .	2018	84	—	2616 36	519	28	2593 32	—	1361 05	705	84	784	26	596	88	330	82	—	10	—	132	80	3694	63	
Wkładki członków . . .	695	25	—	—	278	10	278 10	—	—	139	05	154	50	—	—	257	50	—	—	—	—	—	1802	50	
Zwroty dłużne	11152	27	—	—	4460	91	4460 91	—	—	2230	45	2478	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24782	82	
Zwroty ubezpieczone . . .	—	—	20118	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20118	11	
Zwrot do kom. ubiorowej .	—	—	—	—	—	—	—	—	105	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	39	
Zwrot do fund. promoc. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	120	—	
Dary	100	35	—	—	40	14	40 14	—	—	20	07	22	30	—	—	100	—	—	—	—	550	1)	873	—	
Subwencya Wys. Sejmu . .	90	—	—	—	36	36	36	—	—	18	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	
Kupony	558	50	—	—	223	40	223 40	—	—	111	70	—	—	81	20	84	—	—	—	—	—	—	1282	20	
Odsetki od fund. Helcla. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	110	—	110	—	
Odsetki od fund. im. Scipiona	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	90	—	
Zwroty wydatków administracyjnych	3	34	—	—	1	34	1 34	—	—	—	—	66	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 42	
Razem . . .	14618	55	17501	75	5559	17	7633 21	—	1255	66	3225	77	3460	08	678	08	772	32	80	—	—	912	80	53186	07

Uwaga. 1) Dar Prof. Dra Bolesława Ulanowskiego w kwocie 450 koron i dar X. rektora Dra Władysława Kna-
pińskiego w kwocie 100 koron.

B) ROZCHÓD.

Wyszczególnienie	Fundusz pożyczek zwyżających		Fundusz pożyczek ubezpieczonych		Fundusz chorzych		Fundusz rygorow.		Fundusz komisji ubiorowej		Fundusz stypend.		Fundusz kapitału żelaznego		Fundusz nagród		Fundusz budowy domu ak.		Fundusz in. Scplona		Gotówka innych funduszy		Ogół				
	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.	Kor.	h.			
Pożyczki zwyżajne . . .	14866	63	—	—	2612	—	2389	—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20567	63				
Pożyczki ubezpieczone . .	—	—	18269	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18269	66				
Bezwrotne zapomogi . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	650	—				
Zwrot funduszu promocyjnego	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—				
Nagrody	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	100	—				
Złożenie kapitału żelaznego funduszu pożyczk. rygor. chorzych i stypend. na ks. Kasy Oszczędn. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	784	26			
Częściowa spłata długu i procentu w Kasie Osz. .	—	—	747	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	747	43			
Spłata należności w aptece .	—	—	—	—	3372	01	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3372	01			
Zwroty kwot mylnie do Towarzystwa nadesłanych	26	97	—	—	10	78	10	78	—	—	5	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	92			
Wydatki na budowę domu akademickiego	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	550	15	—	—	—	550	15			
Towarzystwo kasie Kuchni akad.	6	72	—	—	2	69	2	69	—	—	1	34	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	113	44			
Wydatki administracyjne .	2480	12	—	—	992	05	992	05	—	—	496	02	552	64	—	—	—	—	—	—	—	—	5512	88			
Razem . . .	17380	44	19017	09	6989	53	3394	52	—	—	1202	75	1336	90	100	—	550	15	90	—	780	—	50841	38			
Dochód . . .	14618	55	17501	75	5559	17	7633	21	—	1255	66	3225	77	3460	08	678	08	772	32	80	—	912	80	53186	07		
Stan Kasy d. 15/X 1902 . .	—	2761	89	—	1515	34	—	1430	36	4238	69	—	1255	66	2023	02	2123	18	578	08	222	17	—	132	80	2344	69

Obrót kasowy wynosił od dnia 15 X 1901 do 15 X 1902 roku 104.027 K. 45 h.

Obrót kasowy wynosił od dnia 15/X 1901 do 15/X 1902 roku 104.027 K. 45 h.

Wierzytelności Towarzystwa.

Według sprawozdania z roku poprzedniego wierzytelności Towarzystwa wynosiły:

W dniu 15 października 1901 r. 203867 K. 40 h.

	dopisano	odpisano
Za październik od 15.	1246 K. 67 h.	267 K. 69 h.
„ listopad	1285 „ 17 „	1419 „ 63 „
„ grudzień	935 „ 74 „	2956 „ 33 „

Od 15/X do 31/XII 1901 r. 3467 K. 58 h. 4643 K. 65 h.

Ubyło od 15/X do 31/XII 1901 r. 1176 K. 07 h.

Stan wierzytelności dnia 31/XII 1901 r. . 102691 „ 33 h.

Przybyło tytułem odsetek z r. 1902 8567 „ 98 „

Stan wierzytelności dnia 1 stycznia 1902 r. 211259 K. 31 h.

	dopisano	odpisano
Za styczeń	1120 K. 59 h.	2042 K. 84 h.
„ luty	1356 „ 27 „	2418 „ 19 „
„ marzec	1633 „ 37 „	2575 „ 63 „
„ kwiecień	2231 „ 97 „	2299 „ 46 „
„ maj	1816 „ 56 „	2389 „ 59 „
„ czerwiec	1604 „ 61 „	1703 „ 99 „
„ lipiec	2768 „ 31 „	1887 „ 74 „
„ sierpień	3411 „ 01 „	2208 „ 68 „
„ wrzesień	— „ — „	1379 „ 86 „
„ paźdz. do 15	2116 „ 54 „	1408 „ 09 „

Razem 18059 K. 23 h. 20314 K. 07 h.

Ubyło od 1 stycznia do 15 października 1902 r. 2254 K. 84 h.

Stan wierzytelności d. 15/X 1902 r. . . . 209004 K. 47 h.

Wykaz szczegółowy kapitału żelaznego.

A) Fundusz pożyczkowy.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacja
		kor.	złr.	ct.	kor.	złr.	ct.		
1	4½% List. zast. B. kr. L. 1771		1000	—		45	—	30/6 i 31/12	im. śp. Wł. Scipiona reszta fund.
2	Książeczka K. Oszcz. m. Krakowa L. 27632		40	07					
	Razem		1040	07		45	—		= 2080 K 14 hal.

B) Fundusz chorych.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacja
		kor.	złr.	ct.	kor.	złr.	ct.		
1	4½% List. zast. B. kr. L. 316		100	—		45	—	30/6 i 31/12	Dar Prof. Madurowicza
2	L. 2796		100	—		45	—	"	" " Nowickiego
3	L. 2810		100	—		45	—	"	" " Dra Gramatyki
4	L. 3491		100	—		45	—	"	" " "
5	L. 3744		100	—		45	—	"	" " "
6	L. 7007		100	—		45	—	"	" " "
7	L. 7466		1000	—		45	—	"	im. Dra K. Ulanowskiego
8	4% List. zast. B. kr. L. 2950	100			4			"	Dar Dra Warschauera
9	L. 3999	100			4			"	" " "
10	L. 4735 ¹⁾	200			8			"	" " Gramatyki
11	L. 13168	200			8			"	" " "
12	L. 9290	1000			40			"	Dra Jakubowskiego 1200 K Dra Gramatyki 1462 K Dra Mikulicza 200, z reszt. fund. 38—
13	L. 10892 ²⁾	1000			40			"	
14	L. 9276	1000			40			"	
15	Los Palfi'ego L. 87013		40	—				³⁾	Dar Prof. Trzebieckiego
16	Los węgl. Czerw. Krzyża Ser. 4395 Nr. 75		5	—				⁴⁾	Dar Dra K. Gramatyki
17	Akc. Tow. akc. „Bank ziemski“ w Poznaniu L. 286 ³⁾	1000 M.						^{1/5}	Dar Profesorów i Docen- tów Uniw. Jag.
18	Książeczka Kasy Oszcz. L. 27240	205 K 76 h							Reszta fund.
19	L. 120758		3	—					dar Dra Gramatyki
	Razem	3805 K 76 h i 1000 M	1648	—					= 7101 Kor. 76 hal. i 1000 M.

¹⁾ ²⁾ Zakupione w miejsce wylosowanych List. zast. B. kr. 4½% L. 3395 na 100 złr. i 4% L. 9291 na 1000 kor., zysk w kwocie 93 K 80 h złożono na książeczkę Kasy Oszczędności m. Krakowa L. 27240.

³⁾ Losowanie odbywa się około 15 września.

⁴⁾ Ciągnienie premii i amortyzacyjne 1/III i 1/IX.

⁵⁾ Wysokość dywidendy ogłoszoną bywa corocznie w pismach politycznych.

C) Fundusz rygorozalny.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		Kor.	h.	złr.	ct.	Kor.	h.	złr.	ct.		
1	4½% L. zast. B. kr.									30/6 i	Zapis Wgo Klobassy
	L. 322			500	—			22	50	31/12	
2	L. 2756 ¹⁾			1000	—			45	—	"	
3	4% List. zast. B. kr.									"	" " "
	L. 10278	1000	—			40	—			"	" " "
4	L. 10280	1000	—			40	—			"	" " "
5	L. 9271 ²⁾	1000	—			40	—			"	Dar śp. Fiericha 200 K. W. Hankiewicza 200 K. Wgo Pareńskiego 100 K. Wgo Klobassy 6500 K. Dar Dra J. Majera
6	L. 9289 ³⁾	1000	—			40	—			"	
7	L. 2217	5000	—			200	—			"	
8	L. 2951	100	—			4	—			"	
9	5% Obl. długu węg. ⁴⁾									2/7 i	Dar Dra Pareńskiego
	w złocie L. 55504			100	—			5	—	1/7	
10	Ks. pow. Kasy Oszcz. krakow. L. 27241			41	51						
	Razem	9100	—	1641	51	364	—	72	50		
		3283	02			145	—				
	Wart. walorów w kor.	12383	02			509	—				

D) Fundusz nagród.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		Kor.	h.	złr.	ct.	Kor.	h.	złr.	ct.		
1	4½% L. zast. B. kr.									30/6 i	Dar Dra Gilewskiego
	L. 8874			100	—			4	50	31/12	
2	4% L. zast. B. kraj.									"	
	L. 2952	100	—			4	—			"	" Serafińskiego
3	L. 9557	200	—			8	—			"	" Dra Gilewskiego
4	L. 9560	200	—			8	—			"	" X. Pukalskiego
5	L. 9561	200	—			8	—			"	" Żetowskiego
6	L. 9292	1000	—			40	—			"	" Dra Dietla
7	5½% Na realności L. 237. Dz. I.			1000	—			55	—	10/5 i	Zapis L. Helcla
8	4½% Renta austr. papier. L. 6958			50	—			2	10	10/11 i	
9	Ks. pow. Kasy Oszcz. L. 27242			12	57					2/5 1/11	
	Razem	1700	—	1162	57	68	—	61	60		
		2325	14			123	20				
	czyli	4025	14			191	20				

¹⁾ ²⁾ ³⁾ Papiery powyższe zastawiono w Kasie Oszcz. miejsk. krakowskiej.

⁴⁾ Tak zwane obligacje węgierskiej kolei zachodniej z 1896 r.

⁵⁾ Tak zwana jednolita renta papierowa.

E) Fundusz budowy domu akademickiego.

I. Papiery wartościowe (gotówka).

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		Kor.	h.	złr.	ct.	Kor.	h.	złr.	ct.		
1	4 $\frac{1}{2}$ % List. zast. B. kr.									30/6 i	
2	L. 113			100	—	4	50			31/12	Dar X. Skrzyńskiego
3	L. 521			100	—	4	50			"	z dochodów Towarz.
4	L. 4528			100	—	4	50			"	" "
5	L. 6568			100	—	4	50			"	" "
6	L. 1893			500	—	22	50			"	" "
7	L. 3673			500	—	22	50			"	" "
8	4% List. zast. B. kraj.									"	" "
9	L. 13169	200	—			8	—			"	" "
10	L. 6374	1000	—			40	—			"	Dar X. Skrzyńskiego
11	L. 6375	1000	—			40	—			"	" "
12	L. 9091	1000	—			40	—			"	z dochodów Towarz.
13	L. 9285	1000	—			40	—			"	100 z dochodów Towarz.
14	L. 9286	1000	—			40	—			"	400 ze skl. b. Czyt. akad.
15	L. 9287	1000	—			40	—			"	500 z daru X. Skrzyńskiego
16	L. 9288	1000	—			40	—			"	100 K. dar śp. Żychonia
17	L. 10415	1000	—			40	—			"	z doch. Tow. 900 K.
18	L. 2216	5000	—			200	—			"	" "
19	L. 2929	10000	—			400	—			"	" "
20	L. 2930	10000	—			400	—			"	" "
21	4% L. zast. T. kr. ziem.									"	" "
22	L. 23058	2000	—			80	—			"	" "
23	L. 23059	2000	—			80	—			"	" "
24	4 $\frac{2}{10}$ % renta wspólna austr.									"	" "
25	L. 41249 ¹⁾			1000	—	42	—			2/1 $\frac{1}{2}$	" "
26	L. 333081 ²⁾			1000	—	42	—			"	" "
27	L. 4491			50	—	2	10			"	" "
28	L. 7524			50	—	2	10			"	" "
29	L. 21825			50	—	2	10			"	" "
30	Los wystawy parysk. z r. 1889 L. 195683	25 fr.	—							"	" "
31	Książ. pow. Kasy Osz. krak. L. 27243 ³⁾	2830	01							"	Dar Dra Bucewicza
32	Książ. Kasy Oszczęd. krak. L. 38423	360 ⁴⁾	—							"	Dar X. Józefa Krukowskiego
Razem		40390	01	3550	—	1488	—	153	30		25 franków
		7100				306	60				
czyli		47490	01	25 fr.		1794	60				

II. Nieruchomości.

I. Wartość nominalna realności, wykazami hipot. 2311 i 2397 księgi gr. gminy m. Kraków objętych, przy ul. Zgoda i Jabłonowskich, od JW. Konstantego Wołodkiewicza przez Towarzystwo Wzajemnej Pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego nabytych 10.000 koron.

¹⁾ Tak zwana jednolita renta srebrna.

²⁾ Papier ten zastawiono w miejskiej Kasie Oszczędności krakowskiej.

³⁾ Z narosłych procentów, kuponów i zmiany papierów.

⁴⁾ Z 400 koron po potrąceniu 40 koron opłaty skarbowej.

F) Fundusz kuchni akademickiej.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna			Wartość roczna kuponów			Termin wypłaty kuponów	Fundacja
		kor.	złr.	ct.	kor.	złr.	ct.		
1	4 $\frac{1}{2}$ % List. zast. B. kr.							30/6 31/12	z dochodu Tow.
	L. 675		50	—		2	25	"	
2	L. 750		50	—		2	25	"	
3	L. 794		50	—		2	25	"	
4	L. 1651		100	—		4	50	"	
5	L. 3419		100	—		4	50	"	
6	L. 4854		100	—		4	50	"	
7	L. 1647 ¹⁾		1000	—		45	—	"	" "
8	4% List. zast. B. kr.							"	
	L. 10858	200			8			"	
9	L. 11388	200			8			"	
10	L. 4000	100			4			"	" "
11	4% List. zast. Tow. kred. ziemsk. L. 22264	200			8			"	
12	L. 3740	200			8			"	
13	L. 6547	200			8			"	
14	Książ. pow. Kasy oszcz. krak. L. 30592		6 K 24h					"	
Razem		1106 K 24h	1450	—	44	65	25		
		2900 K —			130 K 50h				
czyli		4006 K 24h			174 K 50h				

G) Fundusz kapitału żelaznego ²⁾

funduszu pożyczkowego, rygorozalnego, chorych i stypend. (z dochodów Towarzystwa).
Książeczka pow. Kasy Oszczędności krak. L. 40344 . 784 kor. 26 h

Fundusz bezpłatnych obiadów

(ze skarbonki kuchni akad.)

Książeczka Kasy Oszczędności krak. L. 38672 . . . 22 kor. 90 h

Fundusz promocyjny hr. St. Tarnowskiego

(nie należący do kapitału żelaznego.)

- 1) Książeczka Kasy Oszczędności krak. L. 23812 . . 389 kor. 94 h
- 2) Na pożyczkach 1200 ³⁾ „ — „

Razem . 1589 kor. 94 h

¹⁾ Papier ten zastawiono w Kasie Oszczędności m. Krakowa.

²⁾ $\frac{1}{4}$ na kapitał żelazny funduszu pożyczkowego, $\frac{1}{4}$ fund. rygor., $\frac{1}{4}$ fund. chorych, $\frac{1}{4}$ fund. stypend.

³⁾ Resztę funduszu 300 koron utraciono przez śmierć dłużników.

Zestawienie kapitału żelaznego.

	Koron	halerzy	Marek	Franków
Fundusz pożyczkowy	2080	14	—	—
" chorych	7101	76	1000	—
" rygorozalny	12383	02	—	—
" nagród	4025	14	—	—
" budowy domu akad.	47490	01	—	25
Wartość placu " "	10000	—	—	—
Fundusz kuchni akad.	4006	24	—	—
" kapitału żelaznego	784	26	—	—
Razem	87870	K. 57 h. 1000	M. 25	fr.

KOMISYA KONTROLUJĄCA:

Franciszek Parylewicz,

za przewodniczącego,

Buła Tomasz,

Kaczmarczyk Kazimierz,

Gawroński Henryk,

Klisiewicz Władysław,

Podobiński Eugeniusz.



Poczet Członków Towarzystwa.

Dobrze zasłużeni:

(Bene meriti).

Dr. Czarnocki Karol.

Dr. Serbeński Walery.

Członkowie honorowi:

Dr. Adamkiewicz Albert, b. prof. Uniw. Jagiell.

Barabasz Wiktor, dyrektor Tow. Muzycznego.

Bartoszewicz Kazimierz, literat w Krakowie.

Dr. Bobrzyński Michał, profesor Uniw. Jagiell., b. wiceprezydent Rady szkolnej krajowej.

Boguński Mieczysław, prof. b. Instytutu technicznego.

Dr. Browicz Tadeusz, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

Dr. Buczewicz Nestor w Warszawie.

Dr. Bujwid Odo, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Bylicki Franciszek, b. prezes Towarzystwa w r. 1867/8. prof. III. gimn. w Krakowie.

Ks. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell., b. poseł do Rady państwa.

Ciąglewicz Władysław, b. podskarbi Towarzystwa w r. 1879/80, urzędnik kolei rządowej w Bolechowicach.

- Cielecki Włodzimierz, właściciel dóbr ziemskich w Byczkowcach.
- Hr. Cieszkowski Zygmunt w Krakowie.
- Dr. Creizenach Wilhelm, prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Cyfrowicz Leon, prof. Uniw. Jagiell. i sekretarz, jeden z założycieli Towarzystwa, a następnie sekretarz Towarzystwa Wzajemnej Pomocy w r. 1866 i 1866/7, radca miejski.
- Ks. Dr. Czerlunczakiewicz Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Czerny-Schwarzenberg. prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Czerny-Schwarzenberg Bolesław, były podskarbi Towarzystwa w r. 1885/6, adwokat w Krakowie.
- Dr. Dadlez Wilhelm, adwokat krajowy w Krakowie.
- Dr. Damski Wacław w Jaworzniu, b. prezes Towarzystwa w r. 1882/3.
- Dobija Józef, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1879/80.
- Dolański Feliks, właściciel dóbr ziemskich w Grębowie.
- Dr. Domański Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- J. E. Dr. Dunajewski Julian, b. profesor i rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego, b. minister skarbu, poseł na Sejm krajowy, członek Izby panów austriackiej Rady państwa.
- Hr. Florkiewicz Ozdoba Juliusz, właściciel dóbr ziemskich w Młoszowie.
- Gawalewicz Maryan, literat w Warszawie.
- Dr. Gluziński Antoni, b. prezes Towarzystwa w r. 1879/80, b. profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego, profesor Uniwersytetu lwowskiego.
- Dr. Głuchowski Mieczysław, b. prezes Towarzystwa w r. 1883/4, 1884/5, 1885/6, lekarz we Lwowie.
- Górczyńska Marya, właścicielka dóbr ziemskich w Stryszowie.
- Dr. Harajewicz Jan, dyr. szpitala św. Łazarza w Krakowie.
- Dr. Haizman Udalryk, b. profesor i rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Horodyńska Zofia, właścicielka dóbr ziemskich w Zbydniowie.
- Dr. Hankiewicz Habdank Hilary, b. sekretarz. b. profesor Uniwersytetu Jagiell.
- Dr. Kasperek Franciszek, kawaler orderu korony żelaznej II. klasy, prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor.
- J. M. Ks. Dr. Władysław Knapieński, rektor Uniw. Jagiell. w r. 1897/8 kurator Towarzystwa.
- Dr. Koy Michał, były wiceprezes Towarzystwa w roku 1877/8, były syndyk *Towarzystwa Wzajemnej Pomocy*, adwokat krajowy w Krakowie.

- Dr. Kędzior Wawrzyniec¹⁾,
Dr. Kostanecki Kazimierz²⁾, prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego, prezes
Towarzystwa lekarskiego w Krakowie.
Dr. Korezyński Edward, Radca dworu, wiceprezes Towarzystwa w roku
1886/7, prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor.
Dr. Kreutz Szczesny, prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor w r. 1896/7.
Królikowski Stanisław, były prezes Towarzystwa w r. 1871/2 w Kra-
kowie.
Ks. kan. Królikowski Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
Dr. Krzymuski Edmund, prof. Uniw. Jagiell., b. *kurator Towarzystwa*.
Dr. Lachowicz Zdzisław, b. prezes Towarzystwa w r. 1873/4 i 1874/5,
lekarz we Lwowie.
Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt, b. prof. Uniw. Jagiell., kanonik katedry
lwowskiej.
Lisowski Zygmunt, kandydat Uniw. odeskiego.
Dr. Markiewicz Władysław, adwokat kraj. w Krakowie.
Marszałkiewicz Maksymilian, właściciel dóbr ziemskich w Kamienicy.
Dr. Mikulicz Jan, były profesor Uniw. Jagiell., profesor Uniwersytetu
w Wrocławiu.
Miliewski Alfred, właściciel dóbr ziemskich w Piekarach.
Modrzejewska Helena, artystka dramatyczna.
Dr. Morawski Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell.
Dr. Małdziński Alfons, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1872/3, naczelnik
c. k. Sądu powiatowego w Chrzanowie.
Münnich Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1870/1 i 1871/2,
prokurator.
Dr. Neumann Karol, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1874/5.
Dr. Julian Nowak, prof. Uniw. Jagiell., prezes Tow. w r. 1890/1.
Dr. Obtulowicz Ferdynand, b. wiceprezes Towarzystwa w roku 1883/4,
lekarz we Lwowie.
Dr. Pareński Stanisław, podskarbi Towarz. w roku 1876, prof. Uniw.
Jagiell., radca miejski.
Ks. Dr. Pawlicki Stefan, prof. Uniw. Jagiell.
Ks. kan. Dr. Pelczar Józef, kawaler orderu korony żelaznej II. kl., prof.
Uniw. Jagiell., b. rektor, biskup przemyskiej diecezji.
Dr. Franciszek Piekosiński, prof. Uniw. Jagiell., członek Akademii Umie-
jętności w Krakowie.

¹⁾ i ²⁾ Zamianowani przez Walne Zgromadzenie dn. 25. listopada 1900 r.

- Dr. Raszko Władysław, b. wiceprezes Towarz. w r. 1878/9, adwokat w Żywcu.
- Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Romer Konstanty, właśc. dóbr ziemskich w Jodłowniku.
- Dr. Rostafiński Józef, prof. Uniw. Jagiell.
- Ks. Rozwadowski Jakób, proboszcz w Starym Sączu.
- Dr. Ściborowski Władysław, prezes Towarz. Dobroczynności.
- Siemianowski Maksymilian, c. k. pens. Radca Namiestnictwa.
- Ks. Siemiński Jan.
- Sienkiewicz Henryk, literat w Warszawie.
- Ks. Skrzyński Henryk, kanonik i prałat w Wieliczce.
- Dr. Smolka Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., b. rektor, generalny sekretarz Akademii Umiejętności.
- Ks. kan. Dr. Spis Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., i b. rektor.
- Dr. Straszewski Maurycy, prof. Uniw. Jag.
- Świerż Leopold, jeden z założycieli Towarzystwa Wzaj. Pomocy, a następnie prezes w roku 1886, b. prof. przy gimnazjum św. Anny w Krakowie. † 1902.
- Szembek Jerzy, podskarbi w r. 1869/70.
- Dr. Schwarz Emil, b. prezes Towarz. w r. 1860/70, adwokat krajowy w Krakowie.
- JE. hr. Tarnowski Stanisław, komandor orderu Franc. Józefa, profesor i b. rektor Uniw. Jagiell., prezes Akademii Umiejętności, b. radca miejski, poseł na Sejm krajowy.
- Włodek Zdzisław, b. podskarbi Towarz. w r. 1874/5, właśc. dóbr ziemskich w Dąbrowicy, poseł do Rady państwa.
- Konstanty Wołodkiewicz, fundator i bonificator w Odesie.
- Dr. Wróbel, prof. Uniwersytetu w Czerniowcach.
- Dr. Zakrzewski Wincenty, prof. i w r. 1890/1 rektor Uniw. Jagiell.
- Dr. Zaleski Karol, b. prezes Tow. w r. 1881/2.
- Znamięcka Bogumiła, właścicielka dóbr w Zębrzycach.
- Dr. Zoll Fryderyk, kawaler orderu korony żelaznej II kl., prof. Uniw. Jagiell., i b. rektor, b. kurator Tow. Wzaj. Pom. Ucz. Uniw. Jag. (przez lat 22), wiceprezes Akademii krakowskiej, członek Izby panów austr. Rady państwa.
- Dr. Żydłowicz Władysław.

Członkowie zwyczajni Towarzystwa.

I. Z Wydziału prawa.

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. Adwentowski Bolesław | 35. Dusza Jan |
| 2. Aleksandrowicz Aleksander | 36. Dyrz Wincenty |
| 3. Angelo Michał | 37. Działowski Stanisław |
| 4. Armatys Wojciech | 38. Dzieduszycki Paweł |
| 5. Balicki Władysław | 39. Engelman Wacław |
| 6. Banachowski Jerzy | 40. Fuchs Ferdynand |
| 7. Banachowski Zdzisław | 41. Gabryel Bolesław |
| 8. Bandrowski Wilhelm | 42. Gabryel Henryk |
| 9. Baran Jan. | 43. Gadomski Jan |
| 10. Batko Stanisław | 44. Gallas Henryk |
| 11. Berger Stanisław | 45. Gardulski Józef |
| 12. Bielański Jan | 46. Garfunkel Leon |
| 13. Biliński Cyprian | 47. Gaweł Stanisław |
| 14. Bitner Bronisław | 48. Gawroński Henryk |
| 15. Bochenek Stanisław | 49. Gärtner Eustachy |
| 16. Bocheński Stanisław | 50. Gładyszewski Roman |
| 17. Bogdani Wiktor | 51. Gocał Józef |
| 18. Bossowski Jan | 52. Gołba Józef |
| 19. Brodowicz Józef | 53. Gorczyca Leon |
| 20. Bromberger Władysław | 54. Gorzkowski Bogdan |
| 21. Brudniak Franciszek | 55. Góra Stefan |
| 22. Burek Władysław | 56. Gronner Wilhelm |
| 23. Buś Jan | 57. Gutwiński Franciszek |
| 24. Celewicz Józef | 58. Hauser Franciszek |
| 25. Cholewka Władysław | 59. Haraschin Julian |
| 26. Czajka Stanisław | 60. Hischin Ludwik |
| 27. Czarnecki Kazimierz | 61. Hołub Jan |
| 28. Dattner Henryk | 62. Horowitz Salomon |
| 29. Deiches Aleksander | 63. Horowitz Samuel |
| 30. Długopolski Franciszek | 64. Iwaneć Włodzimierz |
| 31. Domański Władysław | 65. Iwanicki Czesław |
| 32. Drzygiewicz Władysław | 66. Iwańczuk Jan |
| 33. Drzymała Stanisław | 67. Jakubowski Władysław |
| 34. Dura Karol | 68. Jamrozik Jan |

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 69. Janiga Jakób | 115. Matuziński Henryk |
| 70. Jantzen Stefan | 116. Meltz Piotr |
| 71. Jarecki Kazimierz | 117. Menschek Henryk |
| 72. Jaślar Kazimierz | 118. Michałowski Emil |
| 73. Jawornik Karol | 119. Mielczarek Stanisław |
| 74. Jedliński Stanisław | 120. Mierzwa Jan |
| 75. Kaczanowski Mieczysław | 121. Miętus Bronisław |
| 76. Kamprat Aleksander | 122. Migdał Józef |
| 77. Karpiński Zygmunt | 123. Mikuszewski Józef |
| 78. Kielar Władysław | 124. Mnerka Władysław |
| 79. Kisielewski Henryk | 125. Monasterski Emil |
| 80. Klein Wiktor | 126. Mróz Adam |
| 81. Klimontowski Marcelli | 127. Mrugacz Józef |
| 82. Kocyan Stanisław | 128. Mudrecki Stefan |
| 83. Koczwarą Józef | 129. Muniak Antoni |
| 84. Koniuszewski Stanisław | 130. Murczyński Adam |
| 85. Korolewicz Stanisław | 131. Nakonieczny Włodzimierz |
| 86. Kozik Jan | 132. Niebyłowiec Jarosław |
| 87. Kozubski Włodzimierz | 133. Nitsch Eugeniusz |
| 88. Kózka Jan | 134. Niżyński Kazimierz |
| 89. Krajewski Maksymilian | 135. Nowak Bronisław |
| 90. Kramarczyk Karol | 136. Ocetkiewicz Ludwik |
| 91. Kraus Henryk | 137. Okoński Józef |
| 92. Krawczyński Franciszek | 138. Opidowicz Antoni |
| 93. Krengel Izidor | 139. Orzechowski Paweł |
| 94. Królicki Stefan | 140. Pacyna Jakób |
| 95. Krupa Rudolf | 141. Paczowski Andrzej |
| 96. Kryplewski Julian | 142. Pajor Maryan |
| 97. Krzyśiak Feliks | 143. Panaś Stanisław |
| 98. Krzyżanowski Bronisław | 144. Papierkowski Jan |
| 99. Kudasiewicz Teofil | 145. Parylewicz Franciszek |
| 100. Kunzek Antoni | 146. Parzyński Jan |
| 101. Kurowski Jan | 147. Pawlik Jacenty |
| 102. Kurtyka Franciszek | 148. Pawlikowski Henryk |
| 103. Kwoczyński Antoni | 149. Pers Karol |
| 104. Lach Stanisław | 150. Piasecki Stanisław |
| 105. Lechowski Józef | 151. Pieniążek Adam |
| 106. Likiernik Hipolit | 152. Piotrowski Stanisław |
| 107. Lisowski Zygmunt | 153. Piłaza Michał |
| 108. Lubecki Kazimierz | 154. Podobiński Eugeniusz |
| 109. Łodygowski Józef Maryan | 155. Popkiewicz Józef |
| 110. Łukowski Jan | 156. Przeorski Tadeusz |
| 111. Malarkiewicz Aleksy | 157. Przygodzki Józef |
| 112. Małecki Stanisław | 158. Radoń Józef |
| 113. Matejko Bronisław | 159. Rajski Ferdynand |
| 114. Matlak Alfred | 160. Reich Pinkas |

161. Reiner Ludwik
162. Reinfuss Tadeusz Judasz
163. Reiss Stanisław
164. Romaniszyn Bronisław
165. Romański Wiktor
166. Rój Mieczysław Józef
167. Rudziński Karol Henryk
168. Rudzki Tadeusz
168. Rübner Henryk
170. Ryglowski Jan
171. Rzuchowski Maryan
172. Sabuda Władysław
173. Sadowski Zygmunt
174. Schlank Maksymilian
175. Setmajer Henryk
176. Sikorski Ludwik
177. Simche Maurycy
178. Skalski Rogala Stanisław
179. Sławiński Stanisław
180. Słotołowicz Mieczysław
181. Smolarz Hipolit
182. Smolik Julian
183. Sobolewski Maryan
184. Sobolewski Stanisław
185. Solak Józef
186. Solawa Wojciech
187. Sporschill Roman
188. Spyra Jan
189. Staniewicz Jerzy
190. Stepek Jan
191. Strzałka Michał
192. Strzałkowski Teofil
193. Sypek Franciszek
194. Szado Władysław

195. Szczeklik Adam
196. Szurlej Stanisław
197. Świętek Andrzej
198. Śmigost Stanisław
199. Tarnowski Władysław
200. Taubenschlag Rafał
201. Tonia Józef
202. Turowski Feliks
203. Turski Stanisław
204. Twerdochleb Meliton
205. Tyszkiewicz Alfred
206. Unger Józef
207. Urbański Jan
208. Utschik Emanuel
209. Wacel Leon
210. Walas Jan
211. Wasyliszyn Zygmunt
212. Wądołny Jan
213. Wdówka Gustaw
214. Weiner Stanisław
215. Węgrzyn Jan
216. Wimmer Tadeusz
217. Winiarski Alfred
218. Wittek Stanisław
219. Wójcicki Juliusz
220. Wusatowski Zygmunt
221. Zachara Wilhelm †
222. Zacharski Aleksander
223. Zakrzewski Stanisław
224. Zapała Stefan
225. Żmigród Aleksander
226. Żukowski Tadeusz
227. Żuławiński Piotr

II. Z Wydziału filozofii.

1. Antoniewicz Jarosław
2. Badylak Michał
3. Bański Alfred
4. Baumfeld Gustaw
5. Bajer Józef
6. Bełzowski Stanisław
6. Bett Ignacy
8. Bienenstock Maksymilian

9. Bissinger Józef Maryan
10. Błaszkievicz Władysław
11. Bośniacki Maryan
12. Broniewski Witold
13. Bryzek Antoni
14. Brzostowski Ignacy
25. Budkowski Jan
16. Buliński Mieczysław

17. Buła Tomasz
18. Burda Jan
19. Cebula Stanisław
20. Chciuk Stefan
21. Chłap Antoni
22. Chromcewicz Jerzy
23. Cież Józef
24. Czech Ludwik
25. Czykiel Walery
26. Czyż Stanisław
27. Damasiewicz Zygmunt
28. Danecki Adam
29. Dawidowski Karol
30. Długopolski Edmund
31. Długoszewski Jan
32. Dobrzański Maryan
33. Dominik Karol
34. Dubas Franciszek
35. Duda Franciszek
36. Dziedzic Jan
37. Fischer Stanisław
38. Flizak Sebastian
39. Frączek Ludwik
40. Fusiarski Karol
41. Fuss Ferdynand
42. Gabryl Józef
43. Gałęcki Tadeusz
44. Gawrys Tadeusz
45. Gądek Bronisław
46. Gębica Józef
47. Giebułtowski Adam
48. Gomółka Józef
49. Grabowiecki Edmund
50. Grasela Andrzej
51. Gruszczyńska Józef
52. Grzędziński Jan
53. Gyuresák Jan
54. Hajduk Franciszek
55. Herzig Antoni
56. Hoborski Antoni
57. Hoffmann Witold
58. Jabłoński Wacław
59. Jankowski Mikołaj
60. Jaślar Adolf
61. Jawień Andrzej
62. Jaworski Wawrzyniec
63. Jedliński Tomasz
64. Kaczmarczyk Kazimierz
65. Kalafarski Jan
66. Kankofer Aleksander
67. Kantorek Feliks
68. Kapuściarz Józef
69. Kasprzak Mateusz
70. Kasznica Izabella
71. Kiernik Eugeniusz
72. Kleczkowski Adam
73. Klich Edward
74. Klimek Andrzej
75. Klisiewicz Władysław
76. Klugman Izidor
77. Koch Władysław
78. Kocół Franciszek
79. Kocyan Jan
80. Kokoszka Mieczysław
81. Kolmatycki Stanisław
82. Kołodziejczyk Stanisław
83. Komperda Alojzy
84. Konieczny Władysław
85. Konopek Mieczysław
86. Kostuch Tomasz
87. Kościakowski Stanisław
88. Kowalikowski Jan
89. Kozłowski Bruno
90. Krajewski Jan
91. Krajewski Władysław
92. Krajewski Wojciech
93. Kurecz Józef
94. Kurek Władysław
95. Kurzawa Franciszek
96. Kuska Jan
97. Kutyba Józef
98. Lachner Józef
99. Lang Maryan
100. Lason Aleksander
101. Lekszycki Antoni
102. Łanocha Jan
103. Łucyk Leontyn
104. Magiera Wawrzyniec
105. Majewska Stefania
106. Majewski Stanisław
107. Matuszewski Stanisław
108. Mazgaj Michał

109. Meduska Anna Marya
 110. Michniak Czesław
 111. Mieszkowski Feliks
 112. Mika Maryan
 113. Milski Michał
 114. Mossoczy Władysław
 115. Motyka Tomasz
 116. Müller Jan
 117. Nawrot Edward
 118. Niemiec Józef
 119. Niespodziański Tadeusz
 120. Ogorzały Henryk
 121. Opatrny Jarosław
 122. Oryszczak Mieczysław
 123. Orzechowski Franciszek
 124. Oziębły Franciszek
 125. Pachoński Henryk
 126. Palinowski Zdzisław
 127. Panek Emil
 128. Papp Stefan
 129. Partyński Alojzy
 130. Pawlikiewicz Artur
 131. Pec Władysław
 132. Penkala Franciszek
 133. Pezda Stanisław
 134. Pęczek Jan
 135. Piątek Jan
 136. Pietrzycki Jan
 137. Pilarski Mieczysław
 138. Pilarz Roman
 139. Piotrowska Michalina
 140. Pisz Adam
 141. Podgórski Zygmunt
 142. Podobiński Władysław
 143. Pollak Józef
 144. Popkiewicz Ernest
 145. Popławski Włodzimierz
 146. Prajer Władysław
 147. Prokop Józef
 148. Pryziński Jan
 149. Pszon Stanisław
 150. Puchała Paweł
 151. Puszet Ludwik
 152. Pyrek Jan
 153. Radwańska Marya
 154. Reich Aron

155. Rose Henryk
 156. Rosen Zygmunt
 157. Rotter Józef
 158. Rylski Bronisław
 159. Rymar Leon
 160. Schirnböck Leopold
 161. Sęk Michał
 162. Siekierski Bronisław
 163. Sikora Wincenty
 164. Sikorski Stanisław
 165. Siudy Franciszek
 166. Skowron Józef
 167. Skowroński Jan
 168. Słomka Jan
 169. Słonina Jan
 170. Słowik Wojciech
 171. Smalarz Roman
 172. Sobieniowski Roman
 173. Sobolewski Julian
 174. Sowa Leon
 175. Stachnik Józef
 176. Stankiewicz Bronisław
 177. Stasicki Andrzej
 178. Stiasny Aleksander
 179. Sygiericz Witold
 180. Syruczek Alfred
 181. Szeliga Juliusz
 182. Śliwa Jan
 183. Śmieszek Antoni
 184. Świdorski Wiktor
 185. Trojan Józef
 186. Trzeciak Wojciech
 187. Turowski Stanisław
 188. Utschik Adam
 189. Wazł Edward
 190. Walter Stefan
 191. Wasserberg Paulina
 192. Weigt Herkulan
 193. Węgiel Kazimierz
 194. Węgrzynowicz Leopold
 195. Wiakowski Kazimierz
 196. Wiatr Wilhelm
 197. Wilusz Adam
 198. Wiśniewski Maryan
 199. Witkowska Jadwiga
 200. Witkowski Stanisław

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 201. Wolański Zygmunt | 210. Zachara Józef |
| 202. Wolny Władysław | 211. Zaczek Stefan |
| 203. Woyczyński Kazimierz | 212. Zagaja Józef |
| 204. Wójcicki Hipolit | 213. Zamorski Franciszek |
| 205. Wójcik Stanisław | 214. Zasowski Piotr |
| 206. Wrzask Jakób | 215. Zięba Jan |
| 207. Wszółek Jakób | 216. Zych Wojciech |
| 208. Wydro Franciszek | 217. Żuławski Zygmunt |
| 209. Wzorek Franciszek | |

III. Z Wydziału lekarskiego.

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Bielski Kazimierz | 30. Morawski Karol |
| 2. Blay Feliks | 31. Moskała Jan |
| 3. Cybulska Ewelina | 32. Mostowski Stanisław |
| 4. Cylicki-Kramarzyński Adam | 33. Moszoro Rudolf |
| 5. Dorfner Maksymilian | 34. Mintz Bernard |
| 6. Dornhäuser Helena | 35. Nowicki Franciszek |
| 7. Filipkiewicz Władysław | 36. Ossadnik Jan |
| 8. Fränkel Debora | 37. Pachonński Antoni |
| 9. Glasner Roman | 38. Pawlica Władysław |
| 10. Greczek Stanisław | 39. Peszkowski Kazimierz |
| 11. Haber Maurycy | 40. Radwańska Matylda |
| 12. Hackbeil Bronisław | 41. Rec Wojciech |
| 13. Herlinger Maurycy | 42. Rychłowski Kazimierz |
| 14. Horowitz Marya | 43. Sass Adolf |
| 15. Immerglück Dorota | 44. Sermak Karol |
| 16. Jacobsohn Leopold | 45. Skórczewski Witołd |
| 17. Karaś Tadeusz | 46. Sokoliński Zygmunt |
| 18. Kasprzyk Antoni | 47. Solarski Julian |
| 19. Kącki Tadeusz | 48. Šoulavý Henryk |
| 20. Knoblauch Stanisław | 49. Spatz Maurycy |
| 21. Kobert Władysław | 50. Stefański Edward |
| 22. Kohn Dawid Tadeusz | 51. Stelmachniewicz Zygmunt |
| 23. Komorowski Cezar | 52. Swolkien Bolesław |
| 24. Korngold Regina | 53. Tyralik Franciszek |
| 25. Kozaczka Adam | 54. Weissglas Wolf |
| 26. Lustgarten Walerya | 55. Włyński Kalikst |
| 27. Markiewicz Kazimierz | 56. Włyński Tadeusz |
| 28. Michejda Tadeusz | 57. Zbyszewski Włodzimierz |
| 29. Morawiecki Władysław | |

IV. Z agronomii

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Gościcki Jerzy | 4. Turowski Wincenty |
| 2. Ihnatowicz Zygmunt | 5. Tyszkiewicz Józef |
| 3. Karczewski Kazimierz | 6. Zakrzewski Wacław |

Zestawienie.

Z prawa	227
Z filozofii	217
Z medycyny	57
Z agronomii	6
Razem	507

Członkowie wspierający.

1. hr. Michałowski Józef
2. Nowakowski Aleksy
3. Weiner Zygmunt Maryan.



LISTA DŁUŻNIKÓW

Towarzystwa Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego nieznanych z miejsca pobytu.

Towarzystwo podając poniżej nazwiska dłużników, których miejsce pobytu jest mu nieznane — prosi wszystkich życzliwych Towarzystwu osób o łaskawe podanie adresów tychże dłużników.

Zarząd Towarzystwa urzęduje we wtorki, czwartki i soboty od godziny 2 do 4 w sali IV na dole „Collegium novum“ w Krakowie.

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Alberti Franciszek	med.	1885	1887
Albrecht Jan	praw.	1895	1896
Antosz Franciszek	fil.	1888	
Antulski Jan	med.	1871	
Augustynek Michał (sen.)	fil.	1876	1878
Augustynek Michał (jun.)	„	1897	
Babiński Aleksander	teol.	1884	1885
Bąc Józef	praw.	1882	1885
Baczyński Jan	„	1867	1871
Baczyński Michał	praw.	1872	1873
Bałański Jan	„	1889	
Bahut Władysław	med.	1884	1888
Bandota Franciszek	teol.	1880	1883
Baran Wincenty	med.	1869	1871
Baranowski Aleksy	praw.	1878	
Barański Adolf	fil.	1876	1883
Barański Bohdan	„	1890	1891
Bardach Józef	med.	1892	
Barwiński Emil	teol.	1871	1872
Bejster Michał	praw.	1882	1886

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Bem Wacław	med.	1887	1891
Beranek Stanisław	praw.		1895
Berger Arnold	„		1896
Bett Jakób	med.		1867
Better Samuel	praw.		1891
Biały Jan	praw.		1877
Biedrzycki Franciszek	fil.		1875
Bielawski Paweł	med.	1887	1893
Bielczyk Karol (sen.)	„		1887
Bielczyk Karol (jun.)	„		1889
Bielecki Michał	„		1889
Bielewicz Ignacy	praw.		1866
Binkiewicz Jan	fil.		1874
Birnbaum Wilhelm	med.		1867
Blatais Szymon	„		1889
Bleicher Józef	praw.		1889
Blumenfeld Aleksander	med.		1890
Blumengarten Henryk	„	1883	1885
Błęszyński Jan Honoryusz	praw.		1889
Błonarowicz August	fil.		1881
Błyskał Władysław	praw.	1887	1893
Boba Jan	„	1886	1889
Bocheński Włodzimierz	?	1861	1894
Bogucki Baltazar	fil.		1869
Borek Stanisław	„	1874	1876
Borkowski Świętosław	praw.	1889	1890
Bortnowski Dominik	med.	1868	1869
Braun Alfred	„	1894	1895
Brekalski Wincenty	teol.	1869	1870
Bronikowski Wincenty	„		1885
Budyn Józef	fil.		1870
Budzyński Kazimierz	med.	1895	1896
Bukowski Karol	„		1896
Burtan Marcin	„		1889
Burtan Józef	teol.		1892
Chaberski Hilary	praw.		1869
Chałubiński Władysław	med.		1866
Chelmiński Kazimierz	praw.	1890	1892
Chmielowski Włodzimierz	„	1877	1889
Chroszczewski Bolesław	„		1874
Ciaćzek Wilhelm	praw.		1868
Ciechanowicz Adam	med.	1876	1879
Ciechański Kazimierz	fil.		1877
Cięglewicz Edmund	„	1886	1889

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Ciszek Jan	?	1870	
Cosel Edward	med.	1875	
Cukier Ksawery	„	1890	
Cygnarowicz Michał	praw.	1876	1880
Czaszkowski Jan Adam	med.	1889	1890
Czado Jan	praw.	1890	1899
Czajewski Wiktor	fil.	1877	1880
Czarnek Józef	med.	1882	1887
Czarnecki Józef	med.	1885	
Czarnocki Karol	med.	1886	1892
Czemeryński Władysław	med.	1892	1895
Czerski Mieczysław	med.	1889	1892
Czop Jan	praw.	1895	1896
Dajszczyk Julian	praw.	1876	1877
Dakura Józef	med.	1891	1893
Dańczak Władysław	praw.	1883	
Dańkowski Józef	med.	1870	1871
Datta Władysław	„	1886	
Dawidowicz Aleksander	„	1867	
Dąbrowski Bonawentura	„	1870	1871
Dąbrowski Franciszek	praw.	1889	
Dąbrowski Józef	fil.	1870	1871
Deisenberg Adam	med.	1893	1894
Dmowski Teofil	med.	1886	
Dobraczyński Oktawian	fil.	1895	
Dobrowolski Antoni	„ 1879	1881	
Dobrowolski Józef (jun.)	praw.	1887	
Dobrzański Edward	?	1870	
Dobrzański Michał	praw.	1891	1898
Dobrzański Stefan	med.	1869	1870
Doleżan Wiktor	fil.	1866	
Dorawski Józef	teol. praw.	1889	1895
Drasz Jan	med.	1867	
Droba Ludwik	fil.	1874	1888
Drzewicki Jan	praw.	1885	1886
Dubil Stefan	„	1895	1900
Dubiszewski Ludomir	med.	1893	1895
Dwernicki Marcei	praw.	1876	
Dychdalewicz Zygmunt	med.	1889	1896
Dylewski Leopold	„	1868	
Dziembowski Julian	fil.	1872	
Dziewicki Zenon	med.	1886	1887
Eberhardt Franciszek	„	1873	
Ekert J.	praw.	1886	1889

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Elters Wilhelm	praw.	1891	
Feuerstein Izydor	med.	1893	1894
Filipowicz Władysław	"	1890	1897
Fink Adolf	praw.	1891	
Fogt Antoni	fil.	1872	1875
Fornagiel Sebastyan	"	1879	
Fox Szczepan	"	1889	
Freibitsch Izydor	med.	1889	1893
Freundlich Koloman	praw.	1893	
Fronczek Julian	"	1884	1888
Frömlich Jan	med.	1868	1870
Fürbel Leon	"	1895	
Ganot Karol	praw.	1878	
Ganczarski Ludwik	med.	1879	
Ganek Wilhelm	praw.	1873	1874
Gayda Andrzej	fil.	1881	1884
Gdesz Piotr	med.	1872	1873
Geisler Eugeniusz	praw.	1890	1893
Gierard Leon	med.	1871	1872
Giżycki Maksymilian	praw.	1895	
Głabiński Tadeusz	"	1893	1895
Głuszkiewicz Teofil	med.	1867	
Goliński Marcin	fil.	1881	
Gołosiński Konstanty	fil.	1866	
Grabowski Bronisław	med.	1871	1872
Grabowski Franciszek	fil.	1873	1883
Gramatyka Józef	med.	1871	1872
Grechowicz Zygmunt	praw.	1883	
Greffkowicz Edward	med.	1872	
Grodecki Ludomir	"	1886	
Grodzicki Zdzisław	"	1893	1898
Gromnicki Antoni	praw.	1867	1890
Gross Emanuel	med.	1891	
Grzesicki Wincenty	fil.	1867	
Grubryn Ferdynand	med.	1882	
Gruceł Wojciech	fil.	1893	1899
Grudzień Władysław	"	1969	1870
Grudziński Jan	med.	1882	1884
Grünberg Zygmunt	"	1871	
Gruszecki Artur	fil.	1876	1878
Gulik Franciszek	teol.	1884	
Hamuda Karol	fil.	1868	
Hanakowski Włodzimierz	med.	1885	1890
Halpern Nikodem	med.	1872	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Heller Zenon	farmac.	1867	
Herbst Salomon	praw.	1895	
Hernik Kornel	teol.	1883	1884
Hermansender Karol	praw.	1877	1882
Honiolicki Jan	fil.	1889	
Horn Roman	med.	1869	
Hoszowski Aleksander Wład.	?	1884	1888
Hubaczek Adam	praw.	1891	
Jagielko Andrzej	teol.	1881	1891
Jakubowski Michał	med.	1870	
Janeczko Jan	praw.	1892	1894
Janisławski Wawrzyniec	teol.	1888	1889
Janowicz Kazimierz	med.	1881	1882
Janowski Walenty	praw.	1866	
Jaron Henryk	med.	1882	
Jarosz Ryszard	fil.	1868	
Jaskólski Józef	„	1871	1872
Jasień-ki Michał	farmac.	1892	1893
Jasieński Władysław	med.	1889	1896
Jaszowski Karol	med.	1880	1882
Jastrzębski Bolesław	fil.	1872	1874
Jaworski Jan	med.	1868	
Jędrzejowski Kazimierz	farmac.	1895	1896
Jemioła Józef	fil.	1873	
Jezierski Franciszek	„	1878	1879
Jurkiewicz Kazimierz	med.	1877	1883
Kaczyński Józef	fil.	1891	
Kaczyński Romuald	„	1872	
Kafel Władysław	med.	1895	
Kahane Zygmunt	„	1866	
Kahlkraut Władysław	„	1871	
Kalinowski Leon	„	1882	
Kalorczyk Michał	praw.	1869	
Kamiński Eustachy	„	1869	1870
Kanner Ignacy	praw.	1889	1892
Kapałka Franciszek	fil.	1873	1874
Karczyk Walenty	„	1890	1891
Karnowski August	„	1866	
Karwowski Stanisław	med.	1891	1897
Karpiński Władysław	fil.	1879	1880
Kasprowicz Stanisław	praw.	1874	
Kasprzycki Franciszek	„	1891	1894
Katz Antoni	„	1890	
Kazanowski Stefan	„	1885	1889

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Kegel Józef	praw.	1889	
Kibiński Emil	"	1877	
Kijowski Józef	"	1872	1874
Klakurka Władysław	"	1876	1879
Kleinberger Franciszek	med.	1889	
Kleinberger Wiktor	med.	1870	
Kleş Ignacy	praw.	1870	1871
Klimek Emil	med.	1876	1880
Klimkowski Ludwik	praw.	1877	1888
Klisiecki Józef	"	1894	
Kłębowski Zygmunt	"	1895	1898
Kochański Władysław	med.	1872	1873
Koczorowski Walenty	praw.	1884	1887
Kolor Antoni	"	1891	1892
Kolubiński Julian	teol.	1869	1871
Kończ Jan	fil.	1870	
Kołodziej Andrzej	"	1891	1895
Kopaczyński Leon	praw.	1887	1889
Kopytkiewicz Antoni	med.	1884	1885
Korbel Józef	"	1866	
Korewa Ludwik	"	1868	
Korn Floryan	praw.	1885	1887
Korzybski Alojzy	med.	1894	1896
Kossowski Maryan	fil.	1880	
Kostecki Bolesław	med.	1893	
Kostka Alfred	"	1895	1898
Kostrzewski Feliks	fil.	1873	1874
Kostuch Piotr	teol.	1884	1885
Kosturski Henryk	praw.	1881	1882
Kowalski Kazimierz	fil.	1873	1875
Kowalski Lucyan	praw.	1868	1870
Kowar Antoni	"	1896	
Kozłowski Jan	"	1875	
Kozłowski Michał	med.	1873	1875
Krakowska	praw.	1889	
Kraśnicki Kazimierz	med.	1885	
Kreisel Władysław	fil.	1880	
Kret Franciszek	med.	1889	
Krepa Roman	"	1870	1875
Król Jan	praw.	1873	1874
Krupa Jan	"	1884	1885
Krzeczkowski Antoni	"	1884	
Kubica Błażej	med.	1869	1871
Kubliński Walenty	fil.	1884	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Kulawik Wincenty	med.	1888	1890
Kulezyk Franciszek	teol.	1871	1872
Kulczyński Jan	med.	1883	
Kuśkowski Wincenty	"	1872	1877
Kuncior Jan	"	1891	
Kupeczyński Jan	"	1886	1891
Kurtyka Wojciech	"	1870	
Kuźniar Franciszek	fil.	1868	1882
Kwaizer Walenty Wład.	med.	1880	1882
Kwarciany Jakób	praw.	1894	1896
Lachs Jakób	med.	1887	1888
Lasko Jan	"	1883	1885
Laskowski Ryszard	"	1873	1877
Latinik Leopold	praw.	1892	1898
Lechowski Emil	?	1876	
Lemkran Michał	med.	1896	1899
Leczyński Tadeusz	praw.	1891	
Leśniak Stanisław	med.	1879	
Lewandowski Karol	praw.	1888	1892
Lewicki Roman	med.	1890	1893
Lindenberger Benjamin	"	1872	
Lisicki Jan	"	1873	
Lubecki Kazimierz	"	1878	1879
Lutyński ?	praw.	1868	1869
Luxemburg Jakób	"	1867	
Łagódzie Emil	med.	1884	1888
Łacki Włodzimierz	"	1890	
Łętowski Józef	fil.	1872	
Łotoczko Emeryk	med.	1874	1877
Łoziński Aleksander	"	1867	1869
Łoziński Jan	fil.	1893	1894
Mach Antoni	praw.	1888	
Macner Józef	fil.	1870	
Maciejowski Jan Kanty	med.	1877	1883
Majer Eugeniusz	praw.	1889	
Majka Andrzej	teol.	1868	1879
Mannes August	fil.	1891	
Marcinkiewicz Adam	praw.	1890	
Markiewicz Walenty	"	1880	1883
Marszycki Franciszek	med.	1871	1874
Martyniec Michał	teol.	1879	
Martynowski Franciszek	fil.	1869	1871
Masłowski Józef	med.	1895	
Matusiak Michał	fil.	1888	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
May Wiktor	praw.	1885	
Mazurski Michał	fil.	1895	
Michalski Stanisław	?	1869	1870
Micek Antoni	fil.	1872	
Miciński Tadeusz	„	1894	1895
Mikiewicz Jan	praw.	1881	1886
Mikuła Franciszek	„	1883	1885
Mikuła Ludwik	fil.	1895	1900
Miller Bernard	praw.	1870	
Miński Antoni	praw.	1893	1896
Miszczak Michał	fil.	1879	1881
Morawski Zygmunt	praw.	1895	
Mosiewicz Kazimierz	med.	1889	1890
Mrdaček Emil	praw.	1894	1897
Namysłowski Jan	?	1870	
Nawojski Rudolf	praw.	1872	1879
Nawrocki Władysław	fil.	1891	
Norman Izaak	praw.	1886	1887
Nowak Dyonizy	med.	1895	
Nowak Franciszek	praw.	1895	
Nowak Mieczysław	praw.	1884	1885
Nowak Stanisław	praw.	1874	1876
Nowalski Józef	fil.	1884	
Obermajer Władysław	med.	1861	1869
Odrzywolski Bronisław	med.	1871	
Offmański Mieczysław	med.	1892	
Olajossi Władysław	praw.	1868	
Olszowski Józef	teol.	1864	1870
Ostjadel L.	?	1870	
Ożog Józef	praw.	1891	1895
Ożwand Maryan	med.	1892	1897
Pawlik Antoni	praw.	1886	
Pawłowicz Błażej	fil.	1887	
Pawłowski Stanisław	med.	1879	
Petryk Jan	praw.	1878	1880
Piasecki Tadeusz	med.	1880	1883
Pieczyński Karol	praw.	1884	1885
Piekarczyk Franciszek	praw.	1895	
Pierzchała Kazimierz	med.	1889	1894
Pieszkiewicz Edward	med.	1866	1890
Pietraszko Leon	med.	1888	1891
Pietruszkiewicz Piotr	med.	1890	
Pietrzycki Jakób	praw.	1879	
Pilarz Wacław	praw.	1893	1897

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Pilchowski Stanisław	praw.	1889	1892
Piotrowski Gustaw	praw.	1887	1888
Pizaro Antoni	med.	1874	
Płachetko Tadeusz	med.	1892	1895
Podęgiński Jan	med.	1871	1877
Podkowiec Stanisław	med.	1890	1894
Polończyk Eugeniusz	med.	1889	1892
Porąbalski Jan	med.	1883	1887
Porębowicz Ignacy	med.	1883	1887
Portik Zdenko	med.	1890	
Posemkiewicz Władysław	med.	1872	
Potaczek Józef	praw.	1871	1872
Poźniak Leopold	praw.	1879	1880
Próchnicki Andrzej	teol.	1889	
Prostak Antoni	fil.	1881	1885
Pruchniewicz Henryk	praw.	1893	
Przestrzelski Maksym	med.	1866	
Przybylski Władysław	teol.	1870	
Przybyłkiewicz Ignacy	fil.	1873	
Przychodzki Jan	fil.	1869	1870
Puzon Roman	med.	1894	1895
Raber Maurycy	praw.	1884	1888
Raczyński Kazimierz	med.	1881	
Radocki Karol	praw.	1872	1874
Radwan Jan	fil.	1875	1880
Rarzaniewicz Władysław	med.	1872	1873
Rekiert Michał	med.	1870	1872
Renner Stefan	fil.	1871	1877
Ripp Mojżesz	praw.	1895	
Rogalski Ignacy	fil.	1866	
Rogoziński Tytus	med.	1884	1885
Rolle Kazimierz	praw.	1889	
Roman Michał	teol.	1888	
Rotter Fryderyk	praw.	1875	
Różycki Tomasz	praw.	1888	
Rudnicki Józef	?	1869	
Rupik Karol	fil.	1870	1872
Rusek Karol	?	1870	
Rutkowski Karol	praw.	1871	
Rutkowski Wiktor	med.	1871	1874
Rzepecki Jan	med.	1891	
Rzeźnik Józef	med.	1885	1894
Rzuchowski Jan	praw.	1868	1871
Sawicki Józef	fil.	1892	1893

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Sawiszewski Wacław	fil.	1892	1895
Satkowski Zygmunt	med.	1887	
Schmidt Adolf	med.	1892	
Schmidt Ludwik	praw.	1887	
Schmiritz Hugo	med.	1889	1890
Schmitt Aleksander	teol.	1868	
Schreiber Bernard	med.	1886	
Seferowicz Adam	praw.	1887	
Semler Dawid	med.	1889	1890
Siedlecki Franciszek	praw.	1890	
Sieradzki Jan	farmac.	1869	1870
Sigmund Adolf	med.	1870	1872
Skórski Ludwik	praw.	1882	
Skórski Zygmunt	praw.	1883	
Skorubski Kornel	med.	1870	1871
Skowroński Zdzisław	med.	1895	
Śledziński Aleksander	fil.	1872	1874
Śliwiński Henryk	med.	1880	1886
Słosarz Antoni	praw.	1895	1899
Ślodyczko Stanisław	praw.	1888	1891
Ślōmka Tadeusz	med.	1871	
Smenda Jan	med.	1885	1890
Śmietana Aleksander	teol.	1889	1890
Smoliński Józef Stanisław	med.	1877	1879
Smyczyński Władysław	med.	1889	1891
Sobczyński Antoni	med.	1863	
Sobieski Wacław	fil.	1892	1896
Solecki Władysław	fil.	1872	1876
Sondermayer Roman	med.	1880	1885
Śławiński Mieczysław	med.	1860	1871
Stanuch Jan	praw.	1885	
Starowolski Włodzimierz	praw.	1897	
Stebelski Bronisław	fil.	1888	
Stefanyk Bazyli	med.	1894	1897
Stein Leon	med.	1891	1897
Strasser Efraim	med.	1897	1898
Strzlecki Antoni	fil.	1890	1895
Studziński Józef	fil.	1891	1895
Szafran Franciszek	praw.	1889	1893
Szafranec Jan	teol.	1880	1881
Szajer Władysław	praw.	1895	1896
Szamota Stanisław	med.	1893	1895
Szanser Władysław	fil.	1895	
Szczurek Jan	fil.	1896	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	osiadnia
Szlapak Wojciech	med.		1897
Szmiger Jozafat	med.	1889	1895
Szumborski Kazimierz	fil.	1895	1897
Szybiński Piotr	praw.		1895
Szydłowski Jan	fil.	1874	1878
Szydłowski Nikodem	med.		1866
Szydłowski Stanisław	med.	1892	1895
Teufel Salomon	med.	1897	1899
Tokarski Feliks	med.		1897
Towarnicki Marcin	praw.	1887	1892
Treibitsch Izidor	med.	1889	1892
Truczkowski Józef	fil.		1866
Truczyński Wincenty	med.		1885
Turmiński Andrzej	praw.		1893
Urbański Michał	fil. agr.		1893
Waćkowski Wawrzyniec	fil.	1872	1873
Wągiel Stanisław	praw.		1876
Weintraub Joachim	med.		1889
Weissberg Leon	med.	1889	1895
Wikar Antoni	praw.		1884
Wiśniowski Adam	praw.		1895
Wolański Adam	med.	1889	1892
Wolfram Wilhelm	med.		1889
Wójcicki Franciszek	?		
Wróblewski Hugo	fil.		
Zajac Franciszek	?		
Zakliński Onufry	?		
Zwoliński Franciszek	?		
Żurakowski Stanisław	?		



3211

1907/902

170

Budowa domu akademickiego.

Temu rok przedkładając sprawozdanie za rok administracyjny 1900—1901, w imieniu ustępującego Zarządu, mogliśmy tylko zwiastować kolegom ten fakt radosny, że Obywatelskie Towarzystwo Domu akademickiego się rozwiązało, a na Towarzystwo Wzajemnej Pomocy U. U. J. przelało cały swój majątek. Już po Walnem Zgromadzeniu w listopadzie z. r. odebraliśmy z rąk P. Radcy Prof. Dra Edwarda Korczyńskiego, jako prezesa i P. Dyrektora Zygmunta Kowalskiego, jako skarbnika, cały ten majątek, który wedle zestawienia P. Dyrektora Kowalskiego był następujący:

1. Na książ. Kasy Oszcz. m. Krakowa L. 184.061	26.228 K 09 h
2. 5% pożyczka austriacka z r. 1860 à K 339 .	1356 " — "
3. 2 losy m. Krakowa à 76 K	152 " — "
4. Grunt przy ulicy Topolowej	25.641 " 50 "
Razem .	53.377 K 59 h

W ciągu roku majątek ten wzrósł jeszcze o kwotę 3352 kor. 14 hal., a to tytułem legatu ś. p. Dra Adama Prus Wiśniewskiego, który czyniąc zapisy na wiele celów humanitarnych, nie zapomniał również o Domie akademickim.

Był jednakowoż w tym roku i jeden bardzo znaczny wydatek. C. k. Urząd skarbowy wymierzył należność przenośną w kwocie 6170 K 40 hal. Gdy się okazało, że wymiar tej należności był najzupełniej uzasadniony wedle ustaw obowiązujących, kwota powyższa wypłaconą została dnia 6 marca b. r. w głównym urzędzie podatkowym. Nie daliśmy jednak za wygrane. Wnieśliśmy prośbę

do ministerstwa finansów w Wiedniu, w której przedstawiwszy cele Towarzystwa Wzajemnej Pomocy a w szczególności Domu akademickiego, prosiliśmy o uwolnienie Towarzystwa od tej należności.

Tak więc w dniu dzisiejszym wynosi stan funduszków Domu akademickiego okragło 110.000 koron.

Tyle co do strony finansowej.

A teraz krótka notatka, jak się rozwijała sama sprawa budowy.

Gdy w dniu 9 listopada 1901 Walne Zgromadzenie członków Towarzystwa Wzajemnej Pomocy uchwaliło rozpoczęcie budowy, znany filantrop, p. Konstanty Wołodkiewicz, oświadczył gotowość pokrycia kwoty 118.000 koron z ogólnej sumy kosztorysowej 164.283 koron i tej treści oświadczenie przedłożył Senatowi akademickiemu. Wobec tego Senat oświadczył ze swej strony gotowość wyasygnowania brakującej kwoty 46.283 koron z funduszków Towarzystwa Wzajemnej Pomocy, w kasie uniwersyteckiej złożonych. Z tą chwilą załatwioną została strona finansowa przedsięwzięcia. W kwietniu odbyło się uroczyste poświęcenie kamienia węgielnego, czego w obecności ks. proboszcza Krukowskiego, grona PP. Profesorów i licznie zebranych kolegów dokonał Ks. Kurator Dr Władysław Knapiński. W podwalinę domu złożono akt fundacyjny na pergaminie spisany, medal 500-letniego jubileuszu Uniwersytetu Jagiellońskiego i drobne monety. Dziś czerwieniemą się przy ulicy Jabłonowskich świeżo wyciągnięte mury dwupiętrowego gmachu, już dachem nakrytego. Ze sprawozdania zeszłorocznego powtarzamy: Dom akademicki obejmuje 65 pokoi mieszkalnych, w tem po 25 na I. i II. piętrze (przeciętnie 3×5 m) a 15 na wysokim parterze. Prócz tego na parterze znajduje się sala bilardowa (6×9.50) i czytelnia (5.50×9.50). Wreszcie w suterenach pomieszczoną została jadalnia (9.60×7.50), łazienki, pomieszczenie służby i wszelkie ubikacje gospodarskie, między innemi kotły centralnego ogrzewania, gdyż w ten sposób będzie ogrzewany cały dom. Oświetlenie gazowe wprowadzono tylko w izbach, z których korzystać będą wszyscy koledzy. Oświetlenie elektryczne pominięto zupełnie jako zbyt kosztowne. Oświetlenie pokoi mieszkalnych pozostawionem będzie (w projekcie) każdemu mieszkańcowi do woli.

Co do stanu robót: Wykonano całą surową robotę z małymi wyjątkami: Wykonane są wszystkie mury, sklepienia, stropy na

trawersach; w robocie ciesielskiej: stropy drewniane, dach, ścianki działowe; w robocie blacharskiej: pokrycie dachu, rynny; z różnych robót nasypy pod podłogi.

Obecnie t. j. na sezon zimowy zaczęto i w znacznej części już zrobiono: założenie ogrzewania, osadzenie kotła, założenie wodociągu, gazu, osadza się klatki schodowe (kamienne stopnie).

Roboty z wiosną rozpocząć się mające są następujące: Z robót murarskich: wszystkie tynki zewnętrzne i wewnętrzne, klatka schodowa lewa, posadzki steingutowe, kanalizacja budynku; z robót wodnych: ustawienie piecyków ogrzewania centralnego, założenie muszli i kurków wodnych. Cała robota stolarska, ślusarska, malarska. Z robót ciesielskich: podłogi.

Ogólne koszty pojedynczych pozycji budowy wedle kosztorysu w całości wynoszą:

1. Roboty grabarskie	Kor.	2.253·02
2. " murarskie	"	77.854·54
3. " kamieniarskie	"	5.743·48
4. " rzeźbiarskie	"	1.405·—
5. " ciesielskie	"	13.712·88
6. " stolarskie	"	15.612·—
7. " żelazne i blacharskie . . .	"	12.985·70
8. " malarskie	"	2.354·—
9. " różne	"	10.362·98
10. Ogrzewanie, Wentylacja, Wodociąg	"	22.000·—
Razem . . Kor.		164.283·60

Na rachunek tych robót wypłacono do dnia 25 października 1902 r.:

Na rachunek robót murarskich i grabarskich			61.200	Kor.
"	"	" blacharskich i żelaznych	10.000	"
"	"	" ciesielskich	10.400	"
"	"	" kamieniarskich	2.000	"
"	"	" koło gazu	320	"
"	"	" różnych	1.900	"
Razem . .			85.820	Kor.

Wydatki powyższe pokrywał p. Konstanty Wołodkiewicz z własnych fuduszów i pokrywać będzie dalej, póki nie osiągną

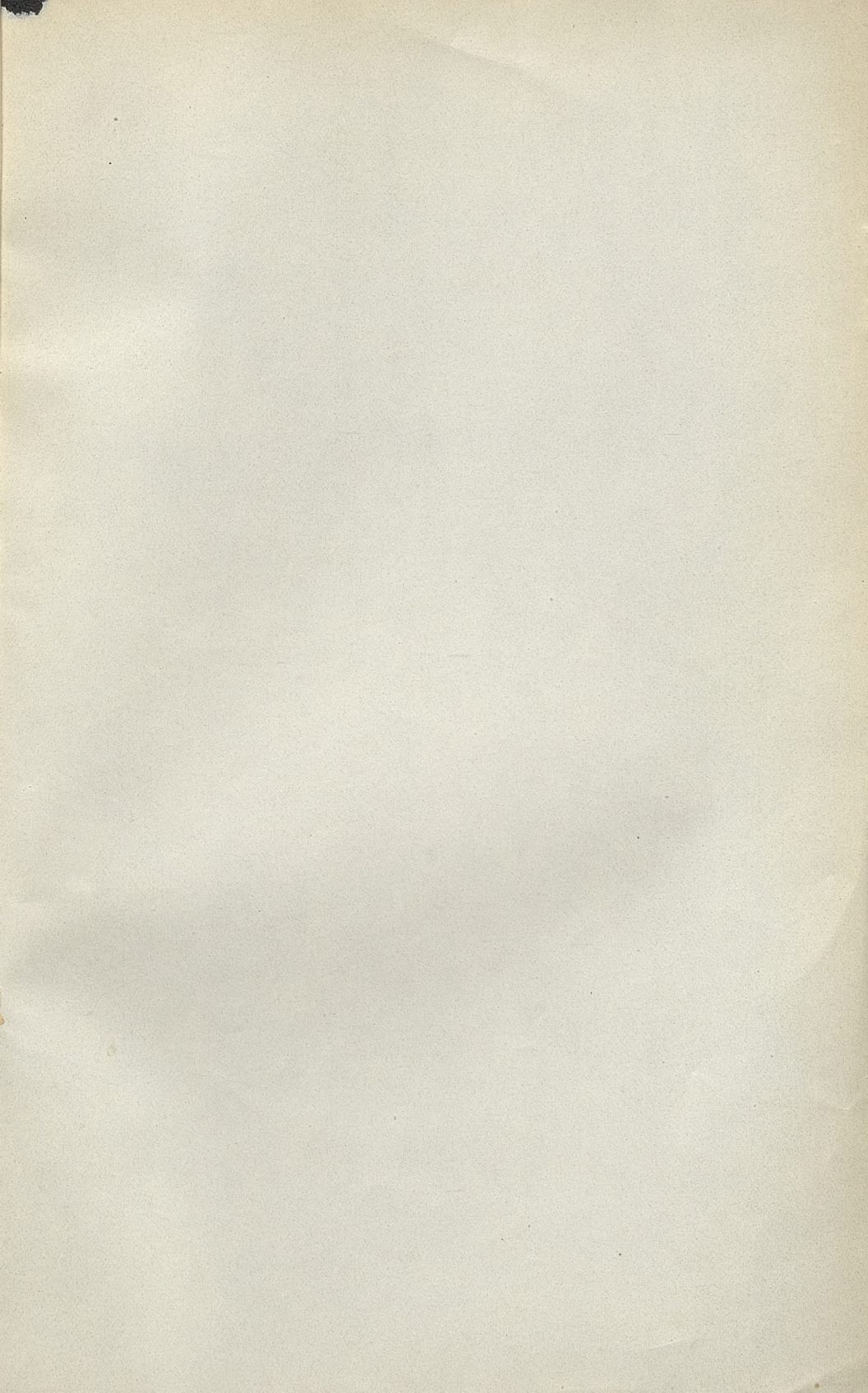
kwoty 118.000 koron. Wtedy dopiero rozpocznie się asygnowanie pieniędzy z funduszów Tow. Wzaj. Pomocy U. U. J.

W zakończeniu miło mi wyrazić najszczerzą wdzięczność w imieniu młodzieży akademickiej p. Konstantemu Wołodkowi-wiczowi za tak wielką jego hojność. Śmiało rzec można, że gdyby nie on, Dom akademicki do dzisiejszego dnia pozostałby marzeniem odległym tych, którzy tak bardzo potrzebują miejsca, gdzieby swobodnie i odpowiednio zasadom higieny mogli się poświęcić nauce.

Serdeczna podzięka należy się moralnemu twórcy Domu akademickiego, architekcie p. prof. Józefowi Pokutyńskiemu.

Wład. Tarnowski.

Kraków, w listopadzie 1902.



lewy i prawy kci. Wina, dozwolone imożne się zepchnąć
pienędzy i funduszy Tow. Wap. Pamię. C. 1911.

W zakończeniu imożni wstąpił namiestnik województwa
w imieniu młodzieży akademickiej i Konsystorz Włodkowski
wizyta i tak wódkę jego nastąpił. Śmiało więc można, że pamię-
nie on, Dom akademicki do drugiego dnia pozostały naje-
mnie odległy i tak, imożni i tak, imożni i tak, imożni i tak, imożni i tak,
swobodnie i swobodnie. Pamię. C. 1911. Pamię. C. 1911.

Serdecznie pozdrawiamy i życzymy imożni. Domu
akademickiego, imożni i tak, imożni i tak, imożni i tak, imożni i tak.

Wład. Włodkowski

Kraków, 10 lipca 1902.

