

2952

3211

SPRAWOZDANIE WYDZIAŁU

TOWARZYSTWA

WZAJEMNEJ POMOCY

Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego

z czynności

w roku szkolnym 1896/7.



W KRAKOWIE.

Nakładem Towarz. Wzaj. Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W Drukarni W. KORNECKIEGO.

1897.

Kończąc nasze urzędowanie, poczuwamy się do obowiązku skreślenia pokrótce tych okoliczności, które wpłynęły na rozwój stosunków w ubiegłym roku administracyjnym, aby w ten sposób uzupełnić suche sprawozdanie cyfrowe.

Z powodu przeniesienia 15,000 złr. do funduszu domu akademickiego i 2000 złr. do funduszu Kuchni akademickiej zmniejszyły się dochody bieżące o kwotę 700 złr.; staraniem Zarządu było więc ów ubytek w jakiś sposób pokryć; tu więc należy zaliczyć starania Zarządu o subwencję u Sejmu krajowego, starania uwieńczone względnie pomyślnym rezultatem. Nadto starano się obracać jak najkorzystniej dla członków funduszem ubezpieczonym i tz. chwilówkami; kwota 3400 złr. rozdana z funduszu ubezpieczonego i kwota 1220 złr. w obrocie chwilówek zdają się dostatecznie o tem świadczyć.

Nader niekorzystnie na stan funduszu obrotowego wpłynęła ta okoliczność, którą podnosimy — wprawdzie nie po raz pierwszy — z naciskiem, iż znaczna część młodzieży stoi zdala od Wzajemnej Pomocy; dotyczy to zwłaszcza kolegów bogatszych, którzy „nie potrzebując“ Wzajemnej Pomocy, wcale się do niej nie zapisują. Dawniej uważano nienależenie do Wzajemnej Pomocy za czyn nietylko niekoleżeński, ale prawie niehonorowy; dziś zdanie ogółu nieco się zmieniło — choć my, jeśli to nam na tem miejscu zaznaczyć wolno, najzupełniej zgadzamy się z tymi naszymi poprzednikami, którzy zrywali wszelkie stosunki z akademikami do Wzajemnej Pomocy nienależącymi.

Podajemy na tem miejscu stosunek między liczbą słuchaczy Uniw., a liczbą członków Wzajemnej Pomocy w r. 1866/7 i w r. 1896/7. W r. 1866/7 na 355 słuchaczy Uniw. było zapisanych do Wzajemnej Pomocy 350 czyli 98·59%, zaś w r. 1896/7 na 1315 słuchaczy Uniw. należało do Wzajemnej Pomocy zaledwie 257 czyli **19·54%**.

Tak mało serca dla biednych kolegów nigdy jeszcze nie okazał ogół młodzieży akademickiej! I oto стоимy wobec faktu, iż ustępujący Rektor Uniw. zaznaczył w swej mowie przy inauguracji nowego roku szkolnego, iż „*rucho w stowarzyszeniach akademickich był w roku zeszłym wogóle dość słaby; Towarzystwo Wzajemnej Pomocy liczy coraz mniej członków*“. Na szczęście jednak jest jeszcze dość jednostek chętnych do pracy dla dobra ogółu — mimo, iż nawet niektórzy profesorowie Uniw. patrzą niechętnem na nich okiem i starają się okazać im to na każdym kroku. Praca tych jednostek — to reakcyja przeciw apatyi ogółu.

Pracując od lat kilku w Wzajemnej Pomocy, mieliśmy czas przyzwyczaić się do tych stosunków; jeśli jednak wspominamy o nich, to przede wszystkim dlatego, iż uważamy stan taki za nader smutny, a następnie, iż staraliśmy się stosunki te poprawić i pozyskać dla Wzajemnej Pomocy większą liczbę członków, a co za tem idzie, powiększyć dochody bieżące. Starania nasze nie pozostały bez skutku, bo gdy w chwili Walnego Zgromadzenia (17/11 1896) liczyła Wzaj. Pomoc zaledwie 120 członków, podniosła się ta liczba w ciągu roku do 257.

Nadto widząc, iż Towarzystwo nasze niema prawie żadnego członka wspierającego i sądząc, iż to jest może następstwem wysokiej wkładki rocznej (10 złr.), zniżyliśmy takową na 1.50 złr. rocznie, przyznając zarazem członkom wspierającym prawo stołowania się w kuchni akademickiej. Mamy więc nadzieję, iż obecnie podniesie się liczba członków wspierających, co nie pozostanie bez korzystnego wpływu na fundusz pożyczkowy.

Z natury rzeczy musieliśmy utrzymywać pewne stosunki z Senatem akademickim i jego naczelnikiem, tj. rektorem. Mowa inauguracyjna mogła nas nieco uprzedzić do nowego rektora; lecz już pierwsze zetknięcie się z nim wzbudziło w nas silne dla niego sympatye, a szczere poparcie przez niego naszej Kuchni akademickiej, zjednało mu nieklamana wdzięczność, którą ustępujący Wydział pragnie wyrazić wnioskiem o zamianowanie prof. Kreutza członkiem honorowym naszego Towarzystwa.

Mimo drobnych nieporozumień, o które tak łatwo między władzami uniwersyteckimi a młodzieżą, mieliśmy do rektora wielkie zaufanie. Mowa, którą rektor Kreutz wypowiedział przy inauguracji roku szkolnego 1897/8, będąca echem mowy z przed 12 miesięcy, mogłaby osłabić nasze dla niego sympatye, gdybyśmy ludzi sądzili według słów, a nie według czynów. Zaznaczamy tu wyraźnie, iż

rektor Kreutz korzystał z powagi swego urzędu, by poprzeć jak najgoręcej usiłowania i prace młodzieży mimo, a raczej może wbrew uprzedzeniom, panującym w... pewnych... kołach... Swą szczerością w postępowaniu z nami, łagodził owe rozdzźwięki, jakie musiały panować między nami, a władzą uniwersytecką.

Mówimy „musiały“, gdyż trudno mieć sympatyę i zaufanie do władzy (senatu), która — nie chcemy twierdzić, iż przez złą wolę — sprzeciwia się naszym zupełnie legalnym uchwałom i — co należy podnieść z naciskiem — odrzuca wniosek kuratora Wzajemnej Pomocy, prof. Dra Krzymuskiego, który znając stosunki Wzajemnej Pomocy (jako kurator) z jednej, a stosunki prawne (jako profesor prawa) z drugiej strony, przedłożył wniosek, jaki istotnie odpowiadał interesom Wzajemnej Pomocy, a bynajmniej nie zmierzał do uszczuplenia prerogatyw Senatu. Wniosek ten powitaliśmy z szczerą radością, i jednogłośnie uchwaliliśmy na Walnem Zgromadzeniu.

I oto w chwili, kiedy między zarządem wzaj. pomocy, a kuratorem zapanowała ta tak dawno pożądana harmonia, na której brak swego czasu w... pewnych... kołach tak bardzo utyskiwano, i kiedy sądzono, iż będzie można przy przyjaznem i szczerém współdziałaniu kuratora załatwić niektóre piekące sprawy, wtedy Senat rozdziela zarząd wzajemnej pomocy od cieszącego się zaufaniem młodzieży kuratora, odrzucając jego wniosek, tak, iż kurator nie mając za sobą powagi Senatu, uznał za stosowne zrezygnować z swej godności.

Wniosek kuratora określał dokładnie sposób zarządzania majątkiem Towarzystwa na wypadek dobrowolnego lub przymusowego rozwiązania wzajemnej pomocy. Paragraf ten przejściowy postanawiał mianowicie, iż w razie rozwiązania Towarzystwa wzajemnej pomocy, majątek tegoż przechodzi na Uniwersytet Jagielloński, a senat akad. pozostaje nadal opiekunem tego majątku i jako taki ma obowiązek zarządzić wybór prowizorycznego zarządu zapomocą powszechnego głosowania na wszystkich latach i wydziałach. Sposób rozrządzania majątkiem Tow. miał pozostać niezmienionym. Przejściowy zarząd miał czynić odpowiednie kroki, celem zawiązania nowej Bratniej Pomocy, dostępnej dla ogółu młodzieży Uniw. i opartej na zasadach identycznych ze statutem naszej wzajemnej pomocy.

Wniosek ten — tak słuszny i koniecznie potrzebny w naszym statucie — nie uzyskał aprobaty senatu, który nam natomiast chciał narzucić następującą modyfikacyę tego paragrafu: „Senat akademicki za wiaduje tym majątkiem ze współudziałem uczniów, których Senat powołuje z grona uczniów wszystkich wydziałów“.

Na tę propozycję Senatu bezwarunkowo nie mogliśmy się zgodzić, a to z następujących powodów:

1^o) W naszym projekcie przyznajemy Senatowi dotychczasową rolę „opiekuna“ nie zaś „zawiadowcy“, której to roli jako zbyt uciążliwej nie śmielibyśmy proponować Senatowi akademickiemu.

2^o) Uważamy za wskazane, by majątkiem, który jest wyłączną własnością młodzieży akademickiej, zarządzała również sama młodzież, a tylko pod opieką Senatu akad.

3^o) Uczniów, którychby Senat do zawiadywania majątkiem powoływał, w żadnym razie nie można uważać za reprezentantów ani ogółu młodzieży ani nawet interesów biednych kolegów...

Senat akademicki odrzucił również zmianę statutu, dotyczącą wysokości wkładów członków wspierających i przynależnych im praw, grożąc nam wysłaniem swej opinii do Namiestnictwa, gdybyśmy upierając się przy swej uchwale, przedłożyć ją chcieli kompetentnym władzom do zatwierdzenia. Mimo tej groźby, wysłaliśmy statut zmieniony wprost do Namiestnictwa (pomijając pośrednictwo Senatu) i po czterech tygodniach otrzymaliśmy zatwierdzenie odnośnej zmiany statutu wbrew sprzeciwieniu się Senatowi.

W ten sposób Senat zeszłoroczny nie odegrał wobec nas roli prawdziwie życzliwego opiekuna, i nie zdołał zaskarżyć sobie naszej wdzięczności ani sympatii.

Nie chcemy imputować Senatowi złej woli — sądzymy raczej, iż tego rodzaju rzeczy dzieją się dlatego, ponieważ Senat nie dość dobrze wnika w nasze intencje....

Nadto zaznaczamy na tem miejscu, że jeżeli Wzajemna Pomoc ma zostawać pod opieką kuratora, to — zdaniem naszym — powinno corocznie Walne Zgromadzenie zapraszać na tę godność tego z profesorów, do którego ma najwięcej zaufania.

Z dłużnikami naszymi utrzymywaliśmy ciągle stosunki przypominając im ich zobowiązania z czasów biedy akademickiej. Środki do przypomnienia służące, były rozmaite: upomnienia drukowane, przemawianie do serca, do honoru, pośrednictwo syndyka, groźby, pośrednictwo c. k. Sądu (najskuteczniejsze), a w końcu, co jednak stosowaliśmy tylko w razach wyjątkowych — gazety....

Przyczyny, dla których ogólna suma zwrotów w roku bieżącym jest mniejsza, niż w latach poprzednich, są następujące: a) Zarząd o niezwiększonej liczbie członków, a przeciążony pracą przez prowadzenie kuchni akademickiej — nie mógł poświęcić staraniom o zwiększenie zwrotów tyle czasu, ile tego wymagają obecne stosunki

między naszymi dłużnikami. b) dwukrotna zmiana urzędnika korespondenta w ciągu jednego roku.

Z przykrością zaznaczyć musimy, że nierzetelni dłużnicy znajdują się obecnie już nawet między młodzieżą akademicką; pewna część kolegów mających zobowiązania terminowe (chwilówki) i długi w komisji ubiorowej, pozostaje głuchą na najostrzejsze nawet upomnienia. W ten sposób szkodzi się najwięcej swym potrzebującym kolegom..., a dowodzi się nie tylko braku serca lecz również... honoru!...

Kolegom naszym staraliśmy się nieść pomoc w miarę ich potrzeb, musieliśmy się jednak niejednokrotnie krępować stanem funduszu zwłaszcza pożyczkowego i wyżej wspomnianą okolicznością, iż część kolegów zwlekała ze spłatą długu ubezpieczonego, w komisji ubiorowej i t. z. chwilówek, przezco wyrządzała krzywdę potrzebującym kolegom.

Dziś nie ma jeszcze mowy o tem, aby Towarzystwo nasze mogło choćby nawet najbiedniejszym zapewnić zupełne zaspokojenie potrzeb; dziś możemy to tylko w części skutecznić, a miarą tej pomocy, jaką Towarzystwo nasze niesie biednej młodzieży, jest — zdaniem naszym — stosunek między liczbą petentów, a liczbą tych, którzy uzyskali pożyczki, i stosunek między kwotą żadaną a uchwaloną.

Z wykazu takiego okaże się, że w roku ubiegłym trzymał się Wydział tej zasady, aby dawać kwoty choćby drobne, lecz możliwie największej liczbie petentów; dalej okaże się, że na 257 akademików zapisanych do naszego tow., otrzymało z funduszu pożyczkowego 142 kolegów kwotę 2.654 złr., z funduszu ubezpieczonego kolegów 72 kwotę 3.400 złr., z chwilówek kolegów 83 kwotę 1212·26 złr. Dalej okaże się, iż tylko w funduszu ubezpieczonym można było udzielać 80—90% żądanych pożyczek, podczas gdy w innych funduszach zaledwie 30—40%; okoliczność ta świadczy najlepiej o tem, iż nie tylko zwiększenie rocznych dochodów może spowodować skuteczniejsze wspieranie biednych kolegów, lecz także — i to głównie — zmiana formy udzielanych pożyczek. Tu nam przychodzi z skuteczną pomocą kuchnia akademicka, komisya ubiorowa i — dom akademicki, do którego budowy zapewne w niedalekiej przyszłości przystąpić będzie można.

W ciągu całego roku pracował Zarząd i Wydział nad radykalną zmianą statutu, który wskutek ciągłego łatania zawierał wiele sprzeczności.

Owoce tych obrad są zmiany statutu poczynione na ostatnim nadzwyczajnym Walnem Zgromadzeniu i wnioski o zmianę statutu, przedłożone obecnemu Walnemu Zgromadzeniu do uchwalenia.

W roku ubiegłym został załatwiony rekurs nasz do Ministerstwa skarbu przeciw wymiarowi ekwiwalentu. Rekurs ten załatwiono dla nas niepomyślnie, gdyż zamiast oczekiwanego zniesienia całego ekwiwalentu, otrzymaliśmy знижение rat rocznych z 190 złr. na 128 złr., a i to głównie za sprawą WP. nadkomisarza skarbu Glatzla, któremu na tem miejscu składamy serdeczne podziękowanie za gotowość i przychylność, z jaką udzielał nam zawsze wszelkich wyjaśnień i wskazówek.

Zarząd przyszedł będzie zmuszonym zaległy ekwiwalent (za lat 7) w całości zapłacić; należy jednak natychmiast wnieść rekursa do wyższych instancyj.

Obejmując przed rokiem urzędowanie, byliśmy zupełnie świadomi zadania i obowiązków, jakie braliśmy na się; staraliśmy się bronić prócz materyalnych potrzeb naszych kolegów także moralnego znaczenia Wzajemnej Pomocy tak na wewnątrz jak i na zewnątrz.

Sąd naszego towarzystwa roztrząsał dwie sprawy — z których pierwsza została umorzona, w drugiej widział się sąd zmuszonym postąpić wobec podsądnego według przepisów § 55 statutu.

Z zewnątrz zostaliśmy zaczepieni przez pismo *Głos Narodu*, w sposób, który charakteryzuje w ogóle napaści *Głosu Narodu* na wiele osobistości i instytucji: żadnych konkretnych zarzutów, lecz dużo miejsca między wierszami.

Artykuł ten napiętnował w dosadny sposób jeden z członków zarządu na ostatnim Walnem zgromadzeniu naszego towarzystwa.

Nie podnosilibyśmy tego wcale — gdyż nad „Uwagami“ pewnych „Uwagarzy“ można śmiało przejść do porządku dziennego — gdyby fałszywym informatorem „Audaxa“ nie był akademik.... „Zły to ptak, co własne gniazdo kala“....

W roku ubiegłym otrzymywało nasze tow. ze strony społeczeństwa (a może tylko szczerze młodzieży przychylnych jednostek) ciągle dowody sympatii. Z całego szeregu ofiarodawców wyliczamy: 1) prof. Teichmanową (300 złr. na fundusz żelazny chorych im. śp. prof. Teichmana); 2) Dra Koya (58·71 złr. na fundusz chorych im. śp. K. Gramatyki), 3) Dra Dobiję ze Lwowa (100 złr.), Rektora Kreutza (30 złr. na rzecz kuchni akad. i 249·24 złr. jako zapomoga,

od profesorów i docentów Uniw. Jag.), 5) Wydział krajowy (200 zlr. subwencji), 6) śp. ks. Kusionowicz (testamentem 100 zlr. — dotąd nie zrealizowane), 7) śp. Gramatykowa (testamentem 36·05 zlr.).

Ten długi niezupełnie wyczerpany szereg ofiarodawców dowodzi, iż towarzystwo nasze cieszy się sympatją i życzliwem poparciem owej części społeczeństwa, która ma dla nas prócz rad i upomnień także wyrozumienie i życzliwe poparcie, która patrzy na pracę młodzieży bez uprzedzeń i ocenia tę pracę według jej owoców, która w końcu pamięta, iż również była młodą, a może i biedną...

Tym wszystkim ofiarodawcom składamy na tem miejscu jak najserdeczniejsze podziękowanie imieniem tych wszystkich kolegów, którym te dary i zapomogi może nie jedną łzę z oka otarły...

Z towarzystwami akademickimi mieliśmy stosunki tylko o tyle, o ile wymagał tego rozdział biblioteki po byłej czytelnicy akademickiej.

Na zewnątrz również występowaliśmy mało uznając pracę w „domu“ za nasz cel i nie widząc potrzeby przypominania na każdym kroku społeczeństwu, iż Wzajemna Pomoc jest obecnie istotną i jedyną reprezentantką całej młodzieży akademickiej.

Mimo to braliśmy chętny udział w sprawach, które cieszyły się sympatją ogółu i w których uważaliśmy nasz udział za potrzebny. I tak wysłaliśmy swego delegata 1) do uniwersyteckiego komitetu obchodu 100 rocznicy urodzin Adama Mickiewicza, 2) do komitetu inicjatywy sprowadzenia zwłok Juliusza Słowackiego do kraju, 3) do Wydziału obywatelskiego tow. domu akademickiego.

Kończąc nasze sprawozdanie poczuwamy się do miłego obowiązku złożenia serdecznej podziękii wszystkim tym, którzy nam w czasie naszego urzędowania używali swych rad i pomocy; szczególnie b. kuratorowi naszemu ¹⁾ Prof. Drowi Krzymuskiemu za szczere zajęcie się sprawą domu akad., Prof. Drowi Cyfrowiczowi za opiekowanie się funduszami kapitału żelaznego i przyjmowanie zwrotów dłużnych, Dyrektorowi Słękowi za życzliwość, z jaką użycza nam pożyczek na fundusz obrotowy i kuchni akad., Drowi Ferdynandowi Weiglowi, syndykowi naszego tow. za bezinteresowne prowadzenie sporów przeciw opornym dłużnikom. Również szczere podziękowanie składamy p. kwestorowi Kwaśniewskiemu za ułatwienia czynione członkom tow. przy opłacie czesnego i taks rygorozalnych.

Obecnie składając w ręce wasze, koledzy, nasze urzędy, wyrażamy wam serdeczne podziękowanie za poparcie i zaufanie, jakie

¹⁾ Prof. Krzymuski ustąpił z godności kuratora z końcem roku szkolnego 1896/7 z wyżej wspomnianych powodów.

nam w ciągu całego roku okazywaliście, a zarazem i życzenie, by te sprawy, które nie z naszej winy uległy przesunięciu, w najbliższym czasie załatwić się dały.

Kuchnia akademicka.

W ogólnem sprawozdaniu zaznaczyliśmy, iż niedostateczność funduszków naszego tow. ma uzupełnić kuchnia akademicka (jak również i dom akad.). Jak to należy rozumieć? Wszak stan taki (do jakiego co prawda jeszcze nie doszliśmy), aby za tanie pieniądze otrzymywać dobre potrawy w dostatecznej ilości, nie jest jeszcze doskonałym; wszak są akademicy, którzy nie codziennie mają 24 centów na obiad, wszak nie wszyscy oni mogą korzystać ze szczupłych obecnie dochodów Wzajemnej Pomocy. Cóż więc mają robić, aby przecież zaspokoić potrzeby swoje?...

Za granicą, gdzie akademicy uznają zdanie, iż koleżeńskość nie na tem tylko polega, iż się raczy słuchać wykładów razem z biedniejszymi kolegami, jest zwyczaj, iż stołownicy kuchni akad. drogą składek stale uiszczanych (dobrowolne opodatkowanie się) tworzą fundusz „darmowych obiadów“, z którego następnie korzystają biedni koledzy. — Jak mało musi u nas być serca u młodzieży, jeżeli ze strony stołowników nie dotąd w tym względzie nie zrobiono...

Rzucamy więc tę myśl...

Jako zarząd kuchni staraliśmy się ulepszać kuchnię obecną — nie mogąc z powodu braku funduszków uczynić jej taką, jaką sobie wymarzyliśmy. A więc przedewszystkiem czyniliśmy starania o bezpłatny lokal i w tych staraniach zostaliśmy poparci przez Prof. Dra Kreutza, rektora Uniw., który szczególnie zainteresował się naszą kuchnią.

Gdy zaś te nasze starania nie przyniosły pożądaných skutków, wtedy rektor Kreutz zebrał między profesorami i docentami kwotę 149 złr. na rzecz kuchni, aby w ten sposób ulżyć nam nieco ciężar wydatków. Kwoty tej użyliśmy na zakupno większej ilości naczyń i inne ulepszenia. Zaznaczamy na tem miejscu, iż kuchnia będzie mogła wtedy dopiero prosperować, gdy nie będzie potrzeba wydawać znacznych sum za lokal; do tego czasu subwencyonowanie kuchni jest koniecznem i mamy nadzieję, iż nowy rektor, Prof. Dr.

Ks. Knapiński, pójdzie w ślady swego poprzednika, którego nazwisko zapisze się niezatartemi głoskami w historyi kuchni akademickiej.

Życzenia stołowników staraliśmy się w miarę możliwości zadawać; nie wszyscy jednak stołownicy pamiętali o tem, iż kuchnia jest instytucją koleżeńską, że więc i wszelkie uwagi i zażalenia winny być po koleżeńsku czynione. Oddając kuchnię w ręce naszych następców, życzymy im, by to dzieło garstki akademików pielęgowali nie tylko dlatego, że to „nasze“, lecz głównie, że to „dla nas“.

Sprawozdanie kasowe Zarządu Kuchni.

A.) Dochód.

	Złr.	ct.
Saldo kasowe z dnia 15/10 1896	84	41
Za obiady i kolacye	11825	62
Dochód z bufetu	1002	21 $\frac{1}{2}$
Dary	449	24
Drobne dochody kuchenne	280	13
Razem . .	13641	61 $\frac{1}{2}$

B.) Rozchód.

	Złr.	ct.
Za mięso	6685	14
„ masło	946	17
„ pieczywo	811	79
„ artykuły kolonialne	390	35 $\frac{1}{2}$
„ „ mączne	378	76
„ kefir	233	84
„ ziemniaki	205	97
„ węgle	205	95
„ gaz	198	42
„ piwo, wino	94	77
„ kapustę	55	03
„ lokal	600	00
„ ubezpieczenie służby w Kasie chorych	13	08
Wydatki kuchenne	1106	11 $\frac{1}{2}$
Drobne wydatki	390	73
Służba i administracja	824	27
Razem . .	13140	39

Zestawienie.

Dochód	13641·61 $\frac{1}{2}$
Rozchód	13140·39
	+ 501·22 $\frac{1}{2}$

Stan kuchni dnia 15/10 1897 r.

Aktywa.

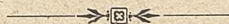
Saldo kasowe	501	złr.	22 ¹ / ₂	ct.
Czynsz za czas od 15/10—31/10	25	"	—	"
Udział i dywidenda w Związku handl. Kółek roln.	27	"	62	"
Zapasy	130	"	—	"
Pensya kasyera za czas od 15/10—31/10	12	"	50	"
Odsetki kapitału żel.	80	"	—	"
Razem	776	złr.	34 ¹ / ₂	ct.

Passywa.

Kwota dłużna za art. kol.	28	złr.	—	ct.
" " " " mącz.	24	"	11	"
" " " chleb	35	"	88	"
" " " mięso	305	"	54	"
" " służbie (pensya)	27	"	25	"
" " za gaz	24	"	—	"
" " " kefir	11	"	15	"
" " " wędliny	15	"	58	"
Bilety naprzód zakupione	156	"	89	"
Razem	628	złr.	40	ct.

Zestawienie.

Aktywa	776	złr.	34 ¹ / ₂	ct.
Passywa	628	"	40	"
Stan kuchni 15/10 +	147	złr.	94 ¹ / ₂	ct.



Dom akademicki.

„Wszystkie jednak zabiegi nasze w tym kierunku odniosły jedynie ten skutek, że do statutu pozbawiającego nas wszelkich praw do Domu akad., dołączono zieloną karteczkę, która nam przyrzeka, że stosunek prawny pomiędzy Tow. naszym a Tow. Obywatelskiem będzie później unormowany“.

Słowa te wyjmujemy z zeszłorocznego sprawozdania Wydziału naszego Tow., jako określające w przybliżeniu obecny stan sprawy Domu akademickiego. Starania i usiłowania nasze nie posunęły sprawy daleko naprzód.

Czynności nasze rozpoczęliśmy od ukonstytuowania się i od zawiadomienia Komitetu Obyw. o wyborze i składzie Komisji, jak również przedstawieniem temuż Komitetowi naszych żądań. Następnie w myśl odezwy Obyw. Tow. Domu akad. L. 148 staraliśmy się o to, by jak największa liczba uczniów Uniw. do Obyw. Tow. się zapisała. Mimo wysokiej wkładki i mimo wymaganej pełnoletności zgłosiło się na członków około 20 akademików, z których jednak tylko 8 przyjęto na członków. To „obywatelskie“ postąpienie Obyw. Komitetu opiekuńczego wstrzymało napływ młodzieży do Obyw. Tow.

Następnie wysłaliśmy swego delegata na Walne Zgromadzenie Obyw. tow. celem przedstawienia naszych żądań. Obywatele wysłuchali przemówień delegata, lecz uchwalili bez dyskusji to, co im w drukowanych sprawozdaniach ustępujący Komitet opiekuńczy do przyjęcia zalecił. Wnioski naszego delegata uzyskawszy tylko poparcie młodzieży — musiały upaść. Natomiast Walne Zgromadzenie uchwaliło: „że porozumienie między nowo wybranym Wydziałem Ob. Tow. Dom. akad. a Tow. Wzaj. Pom. U. Uniw. Jag. jest wskazane, pożądane i leży w interesie Ob. Tow. Dom. akad.“ — Oto nasza zielona karteczka. Od powzięcia tej uchwały mija 10 miesięcy, a sprawa nie posunęła się ani o krok naprzód. Usiłowania i zabiegi prof. Dra Krzymuskiego rozbiły się o niechęć senatu...

Nie chcemy Wam koledzy odbierać nadziei pomyślnego załatwienia sprawy Domu akad. w niedalekiej przyszłości. Sprawa to ważna i dlatego też nieszczęśliwiliśmy starań i zachodów — lecz nie w jedną tylko zwróconych stronę... Następcy nasi będą zapewne szczęśliwsi od nas w zbieraniu owoców. Niech tylko nie ustają w pracy!...

Na zakończenie składamy serdeczne podziękowanie tym wszystkim, którym sprawa rychłego i pomyślnego załatwienia sprawy Domu akad. leży na sercu.

Komisya ubiorowa.

Komisya ta powołana do życia w roku zeszłym oddawałaby bardzo wielkie usługi ogółowi kolegów, gdyby korzystający z niej regularnie płacili raty. Niestety jednak niektórzy koledzy zalegają już z ratami od kilku miesięcy i dlatego niejednokrotnie trzeba było odmawiać petentom pożyczek w komisyi.

Ruch w komisyi był dość ożywiony; korzystało z komisyi kolegów 41; obrót ogólny wynosi przeszło 660 zlr. Obrót ten dowodzi, iż ta komisya jest potrzebną i oddaje kolegom znaczne usługi, które przy pewnych zmianach i energicznem kierownictwie mogą być jeszcze znacznie większe.

Komisya informacyjna.

Działalność komisyi w roku ubiegłym była dość żywą. Po śmierci kol. Tyrańskiego, który zajmował się tą komisją bardzo energicznie, nie osłabł ruch w komisyi. Aby ciągle przypominać publiczności naszą komisję, nie ograniczyliśmy się do częstych przypomnień w gazetach, lecz kazaliśmy wydrukować karty, zalecające za pośrednictwem komisyi korypetytorów, guwernerów i mundantów i takowe umieściliśmy w większych handlach i szkołach średnich.

W roku ubiegłym poleciła komisya 19 kolegów na guwernerki, 6 na lekcye w miejscu, 12 na pisarki w miejscu, a dwóch na inne zajęcia.

Komisya lekarska.

Działalność komisyi lekarskiej nie ogranicza się na wydawaniu poleceń i recept; jako główne zadanie komisyi należy uważać ocenianie podań o wody mineralne, miejsca kąpielowe i o pożyczki z funduszu chorych.

W roku ubiegłym wydano recept 139, a poleceń do lekarzy 141.

Do naszej dyspozycji oddano następujące miejsca kąpielowe:

Iwonicz	4
Jaworze	2
Szczawnica	4
Truskawiec	2

Nadto jeden z poleconych do Truskawca kolegów otrzymał od Zarządu zdrojowego kwotę 30 złr.

Również Dr. Kołaczkowski, właściciel zakładu Miedzius w Szczawnicy, ofiarował nam w swym Zakładzie miejsce dla jednego potrzebującego kuracyi akademika, który za 4-rogodzinną pracę dzienną miał otrzymać całkowite utrzymanie i 10 złr. miesięcznie.

Wszystkie te miejsca staraliśmy się obsadzić kolegami potrzebującymi kuracyi; ponieważ zaś niewielu tylko kolegów mogło jechać na własny koszt do zdrojowisk, przeto staraliśmy się umożliwić biedniejszemu kuracyę przez pożyczki z funduszu chorych, których ogólna suma w roku ubiegłym wynosi 624.50 złr.

Kończąc to sprawozdanie, składamy serdeczne podziękowanie wszystkim lekarzom za chętnie i bezinteresowne niesienie pomocy członkom naszego Tow.. Zarządom kąpielowym za udzielenie bezpłatnych miejsc i nadsyłanie wód mineralnych, a w końcu Wydziałowi Ob. Tow. Domu akad. za oddanie do naszej dyspozycji wolnych miejsc kąpielowych w Jaworzu i Iwoniczu.





Ś. p. **Asnyk Adam**,
radca miejski, literat, członek honorowy Towarzystwa.
Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. **Boroński Lesław**,
b. prezes Towarzystwa w r. 1887/8, adwokat, członek honorowy
Towarzystwa. — Zmarł w Katowicach w b. r.

Ś. p. **Federowicz Jan**,
właściciel handlu win, radca miejski, członek honorowy Towarzystwa.
Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. **Halban Leon**,
kawaler orderu korony żelaznej II. kl., b. prof., członek honorowy
Towarzystwa. — Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. **Ożwad Maryan**,
rygorozant medycyny, członek zwyczajny Towarzystwa.
Zmarł w Krakowie w b. r.

Ś. p. **Tyrański Jan**,
słuchacz III. r. filozoficzn. wydz., b. kontrolor i członek tegorocznej
komisji kontrolującej Towarzystwa. — Zmarł w Krakowie w b. r.

Spokój ich popiołom!

Skład Zarządu Towarzystwa.

Kurator Towarzystwa:

Prof. Dr. Ks. Knapiński, rektor Uniw. Jag. *)

Syndyk Towarzystwa:

Dr. Weigel Ferdynand, adwokat krajowy, b. prezydent m. Krakowa,
poseł na Sejm krajowy i deputowany do Rady państwa,
radca miejski.

Członkowie Zarządu:

Bobrowski Emil prezes.	Kunicki Ryszard wiceprezes.
Wierzejski Stanisław ¹⁾ kontrolor.	Buzek Józef skarbnik.
Moskwa Józef sekretarz.	

Członkowie Wydziału:

Z Wydziału prawa i administracji:

Kryplewski Julian ²⁾ ,	Terczyński Władysław,
Lack Izidor,	Szenk Mieczysław,
Wojnar Kasper.	

Z Wydziału lekarskiego:

Filimowski Ludwik,	Owsiński Józef,
Frączkiewicz Jan,	Isterewicz Stefan,
Kubisztal Stanisław.	

Z Wydziału filozoficznego:

Marcinkowski Antoni,	Krzemieniewski Seweryn ³⁾ .
----------------------	--

*) Przyjął kuratoryę prowizorycznie po ustąpieniu Dra Edmunda Krzemuśkiego, prof. Uniw. Jag.

¹⁾ Wszedł później w miejsce kol. Baldiniego Władysława.

²⁾ Wszedł później w miejsce kol. Bujaka Franciszka.

³⁾ Wszedł później w miejsce kol. Szurka Jana.

Komisya lekarska:

Przewodniczący: Kubisztal Stanisław.

Filimowski Ludwik,

Owsiński Józef,

Frączkiewicz Jan,

Isterewicz Stefan.

*Komisya informacyjna (lekcyjna):*Przewodniczący: Marcinkowski Antoni ¹⁾,

Terczyński Władysław,

Moskwa Józef,

Szenk Mięczysław.

Komisya ubiorowa:

Isterewicz Stefan,

Filimowski Ludwik,

przewodniczący.

sekretarz.

Komisya budowy domu akademickiego:

Przewodniczący: Bobrowski Emil,

Miszewski Stanisław,

Koszutski Bronisław,

Szurek Jan,

Bałanda Wiktor,

Wasserberger Leon,

Klemensiewicz Zygmunt,

Kunicki Ryszard.

Członkowie komisji kontrolującej:

Pilarz Wacław, przewodniczący,

Góral Józef,

Zakrzewski Konstanty,

Jakóbiec Jan,

Niewolak Franciszek,

Raczyński Józef,

Bałanda Wiktor.

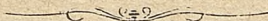
Urzednicy Towarzystwa:Majewski Stanisław ²⁾,Szostkiewicz Karol ³⁾,

sekretarz.

korespondent.

Talar Antoni,

kasyer kuchni.

¹⁾ Obrany później w miejsce kol. Bujaka Fr.²⁾ Obrany później w miejsce kol. Glińskiego L. Konrada.³⁾ Obrany później w miejsce kol. Budzyńskiego Kazim.

ADMINISTRACYA.

	Zlr. ct.
Pensya urzędnika sekretarza	295.—
„ „ korespondenta	283·81
Koszta korespondencyi z dłużnikami	90.—
„ sporów sądowych	117·28
Wydatki prezesowskie	100.—
Druki	135·33
Częściowe pokrycie długu z dawniejszych lat w drukarni Jagiellońskiej	20.—
Obsługa, kołędzy i inne wydatki administracyjne	138·64
Razem	1180·06

Wierzytelności Towarzystwa.

Według sprawozdania z roku poprzedzającego wierzytelności
Towarzystwa wynosiły:

w dniu 15 października 1896 r.	87.414·02
	dopisano odpisano
Za miesiąc październik (od 15-go)	35·38 243·59
„ „ listopad	299·01 403·86
„ „ grudzień	353·90 205·54
Od 15/10 do 31/12 1896 r.	688·29 852·99
Ubyło od 15/10 do 31/12 1892 r.	164·70
Stan wierzytelności dnia 31/12 1896 r.	87.249·32
Przybyło tytułem odsetek za rok 1897	2.879·35
Stan wierzytelności dnia 1/1 1897 r.	90.128·67
Do przeniesienia	90.128·67

		Z przeniesienia . . .	90.128·67
		dopisano	odpisano
Za miesiąc	styczeń	218·71	143·79
"	" luty	291·13	310·74
"	" marzec	170·15	524·62
"	" kwiecień	381·95	49·37
"	" maj	248·35	170·13
"	" czerwiec	250·67	500·72
"	" lipiec	233·30	484·09
"	" sierpień	376·41	
"	" wrzesień	378·16	4·04
"	" październik (do 15-go)	259·40	360·02
Od 1/1 do 15/10 1897 r. . . .		2.758·23	2.547·52
Przybyło od 1/1 do 15/10 1897 r. . . .			210·71
Stan wierzytelności d. 15/10 1897 r. . . .			90.339·38

Wykaz szczegółowy kapitału żelaznego.

A) Fundusz pożyczkowy.

I. $4\frac{1}{2}\%$ Listy zastawne Banku kraj. galic.

Ofiarowany przez JWNą hr. Scipionową
na stały fundusz im. ś. p. Władysł.

Scipiona L. 1771 1000 złr.

II. Książeczka Kasy Oszcz. m. Krakowa

Reszta fund. pożyczk. L. 135518 37·05 złr.

Razem . . 1037·05 złr.

B) Fundusz chorych.

I. $4\frac{1}{2}\%$ Listy zastawne Banku kraj. galic.

Ofiarowany przez Wgo Dr. Heitzmanna L. 173 50 złr.

„ „ śp. Prof. Mađurowicza „ 316 100 „

„ „ „ Dr. Nowickiego . „ 2796 100 „

„ „ „ „ „ 1208 100 „

„ „ „ „ „ 2810 100 „

Ofiarowane na fundusz im. ś. p. Dr. K. „ 3395 100 „

Gramatyki „ 3491 100 „

„ „ „ „ „ 3744 100 „

„ „ „ „ „ 7007 100 „

Ofiarowany przez JWP. Aleksandrę z Bor-
kowskich Ulanowską na fund. im.

śp. Dr. Kazimierza Ulanowskiego L. 7466 1000 „

II. 4% Listy zastawne Tow. kred. ziemsk. galic.

Zakupiony z dochodów Towarz. (600 złr.)

przeznaczonych na fundusz domu

akademickiego, z daru dr. Jakubow-

skiego (300 złr.) i z daru dr. War-

schauera (100 złr.) L. 23060 2000 koron

Do przeniesienia . . 2250 złr.

Z przeniesienia . .		2250	złr.
Ofiar. na fund. im. ś. p. Dr. K. Gramatyki	„ 4413	200	koron
	„ 23732	200	„
Z dochodów Tow. (300 złr.), przeznaczonych na fundusz domu akad., z fund. im. śp. Dr. K. Gramatyki (100 złr.) i z daru JW. Prof. Mikulicza (100 złr.)	„ 7596	1000	„

III. 4⁰/₀ Obligacje indemnizacyjne.

Zakupione z daru Dr. Jakubowskiego .	L. 9204	200	K.
	„ 9205	200	„
	„ 9206	200	„

IV. Losy.

0⁰/₀ Los Palfiego ofiarowany przez JW.

Prof. Trzebieckiego L. 87013 40 złr.

0⁰/₀ Los węgierski czerw. krzyża ofiarowany serya 4395

na fund. im. ś. p. Dr. K. Gramatyki Nr. 75 5 „

V. Akcja Tow. akc. „Bank ziemski“ w Poznaniu.

Ofiarowane przez Prof. i Doc. Uniw. Jag. L. 286 1000 Mk.

VI. Książeczki Kasy Oszczędn. m. Krakowa.

Ofiarowane przez ś. p. P. Gramatykową na fund. im. Dr. K. Gramatyki	L. 120758	3 -	złr.
	„ 135504	378.53	„
Reszta fund. chorych	„ 112650	48.86	„

Razem . . 3425.39 złr.
1000 Mk.

C) Fundusz rygorozalny.

I. 4¹/₂⁰/₀ Listy zast. Banku kraj. galic.

Ofiarowane przez Wgo Klobasę . . .	L. 2473	1000	złr.
	„ 2756	1000	„
	„ 322	500	„

II. 4⁰/₀ Listy zast. Tow. kred. ziem. galic.

Z daru Wgo Klobassy (600) złr. i z dochodów Towarzystwa, przeznaczonych na fundusz domu akadem. .

L. 11663 2000 koron

III. 4⁰/₀ Obligacja długu państw. węg.

Ofiarowana przez Wgo Prof. Pareńskiego L. 55504 100 złr.

Do przeniesienia . . 3200 złr.

Z przeniesienia . . . 3200 złr.

IV 4⁰/₀ Obligacya indemnizacyjna.

Ofiarowana przez JW. Dr. J. Majera . . . L. 2039 100 koron

V. 4⁰/₀ Obligacye fund. propin.

Zakupiona z daru Wgo Hankiewicza . . . L. 6455 100 złr.
 „ z zapisu ś. p. Mauryc. Fiericha „ 8932 100 „
 z dochodów tow. przeznaczonych na fund.
 domu akad. i z daru JWgo Pareńskiego
 (35 złr.) . . . „ 8934 100 „

VI. 4²/₁₀⁰/₀ Renta wspólna austr.

Ofiarowane przez Wgo Klobasę . . .	{	L. 314786	1000	„
		„ 237265	1000	„
		„ 124302	100	„
		„ 249979	100	„
		„ 375537	100	„
		„ 377585	100	„
		„ 398056	100	„
		„ 419896	100	„

VII. Księżeczki Kasy Oszczędn. m. Krakowa.

Fundusz promocyjny St. hr. Tarnowskiego L. 96883 370 złr

Reszta funduszu rygorozalnego . . . „ 118339 —69 „

Razem . . . , . 608939 złr.

D) Fundusz nagród.

I. 4¹/₂⁰/₀ List zast. Banku kraj. galic.

Zakupiony z daru Wgo Gilewskiego . . . L. 8874 100 złr.

II. 4⁰/₀ Listy zast. Tow. kred. ziem. galic.

Zakupiony z zapisu ś. p. Dr. Dietla i z do-
 chodów Towarz. (500 złr.) przeznaczonych
 na fundusz domu ak. L. 28230 2000 koron

Zakupiony z daru Wgo Gilewskiego . . . „ 1539 200 „

Do przeniesienia . . . 700 złr.

Z przeniesienia . . 700 złr.

III. 4⁰/₁₀ Obligacje indemnizacyjne.

Ofiarowana przez ks. Biskupa Pukalskiego	L.	8476	200	koron
„ „ Wgo Łętowskiego . . „		13875	200	„
„ „ Wgo Serafińskiego a znajdujące się w fund. pożyczk. w obligacyi indemniz. „		5986	100	„

IV. 4²/₁₀ Renta wspólna austr.

Z daru WP. Kochanowskiej L. 6958 50 złr.

V. Zapis ś. p. L. Helzla zahypotekowany

na 5¹/₂⁰/₁₀ na realności L. 237 Dz. I. . . 1000 „

VI. Książeczka Kasy Oszczędn. m. Krakowa.

Reszta funduszu nagród, (z której 35 złr.

przeznaczono na fund. domu ak.) L. 146524 43-90 złr.

Razem . . . 2008-90 złr.

E) Fundusz budowy domu akad.

I. 4¹/₂⁰/₁₀ Listy zast. Banku kraj. galic.

Zakupiony z daru ks. Prałata Skrzyńskiego	L.	6461	1000	złr.
„ „ „ „ „		113	100	„
Zakupione z dochodów Towarzystwa .	{	„	215	100 „
		„	866	100 „
		„	520	100 „
		„	521	100 „
Z zamiany książeczki udziału Towarz. za-				
liczkowego krakowskiego „		4528	100	„
Zakupione z dochodów Towarzystwa .	{	„	3673	500 „
		„	6566	100 „
		„	6568	100 „
		„	1893	500 „

II. 4⁰/₁₀ Listy zast. Tow. kred. ziem. galic.

Zakupione z dochodów Towarzystwa .	{	L.	4906	200	koron
		„	10205	1000	„
		„	7179	1000	„
		„	19272	1000	złr.
		„	23058	2000	koron
		„	23059	2000	„

Do przeniesienia . . 6900 złr.

Z przeniesienia . . . 6900 złr.

Zakupione z dochodów Towarzystwa znaj-		
dujące się w fund. chorych	L. 23060	600 złr.
" " " " " " " " " " " " " "	7596	300 "
Zakupione z dochodów Towarzystwa znaj-		
dujące się w fund. rygor.	" 11663	400 "
Zakupione z dochodów Towarzystwa	" 8936	200 koron
" " " " " " " " " " " " " "	1327	200 "
" " " " " " " " " " " " " "	20051	200 "
" " " " " " " " " " " " " "	20275	200 "
" " " " " " " " " " " " " "	(przy	
funduszu nagród)	" 28230	500 złr.
Zakupione z dochodów Towarzystwa i	} "	11664 2000 koron
komisji budowy domu akad.		" 11665 2000 "

III. 4% Obligacje fund propin.

Z składek b. Czytelni ak. w Krakowie	L. 8935	100 złr.
Z dochodów komisji bud. domu ak. i skła-		
dek Czytelni	" 8631	100 "
Z dochodów komisji bud. domu ak. i z do-		
chodów Towarzystwa	" 5518	500 "
Z dochodów Towarzystwa	}	" 3530 500 "
		" 7352 100 "
		" 5342 100 "
		" 17970 100 "
		" 9599 100 "
		" 9988 100 "
		" 3818 1000 "
		" 17971 100 "
		" 5455 500 "
		" 8933 100 "
Z dochodów Towarzystwa (przy fund. ryg.)	" 8934	65 "

IV. Obligacje indemnizacyjne.

Z dochodów Towarzystwa	L. 11325	200 koron
" " (przy fund. poż.)	" 5986	1900 "
" " " " " " " " " " " " " "	1831	100 "
" " " " " " " " " " " " " "	11005	200 "
" " " " " " " " " " " " " "	11007	200 "

Do przeniesienia . . . 15865 złr.

Z przeniesienia . . 15865 złr.

V. Obligi Tow. gimn. „Sokół“.

Z zapisu ś. p. Adama Żychonia ofiarowane przez WP. Izę Żychoń	L.	41	10	złr.
	„	42	10	„
	„	43	10	„
	„	44	10	„
	„	45	10	„
	„	46	10	„
	„	47	10	„
	„	48	10	„
	„	49	10	„
	„	50	10	„

VI. Los wystawy paryskiej z r. 1889.

Ofiarowany przez Wgo Dra Bucewicza . . L. 195683 25 fr.

VII. 4²/₁₀‰ Renta wspólna austr.

Ofiarowane przez Przew. Ks. Prał. Skrzyńskiego	L.	4491	50	złr.
	„	173025	100	„
	„	403040	100	„
	L.	41249	1000	złr.
	„	333081	1000	„
	„	468210	1000	„
	„	2184	100	„
	„	163315	100	„
	„	217765	100	„
	„	346585	100	„
Z dochodów Towarzystwa	„	346586	100	„
	„	382971	100	„
	„	390622	100	„
	„	7524	50	„
	„	21825	50	„
	„	297617	100	„
	„	400607	100	„

VIII. Książeczki Kasy Oszczędności:

L. 114089	21·31	złr.
„ 119571	300—	„
„ 146524 (przy fund. nagród)	35—	„
Razem . .	20571·31	złr.
	25	fr.

F) Fundusz kuchni akademickiej.*I. 4⁰/₀ Listy zastawne Banku kraj. galic.*

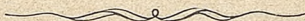
Z funduszków Towarzystwa	{	L.	1647	1000	złr.
		"	675	50	"
		"	750	50	"
		"	794	50	"
		"	796	50	"
		"	1651	100	"
		"	3419	100	"
		"	3422	100	"
		"	4854	100	"

II. 4⁰/₀ Listy zastawne Tow. kred. ziem galic.

Z funduszków Towarzystwa	{	L.	21279	100	złr.
		"	22264	100	"
		"	3740	200	kor.
		"	6547	200	"
		Razem . .			2000

G) Reszty z różnych funduszków.

Książeczka Kasy Oszczęd. m. Krakowa . . L. 120708 3.35 złr.



Poczet członków Towarzystwa.

Dobrze zasłużeni :

(Bene meriti).

Dr. Czarnocki Karol.

Dr. Serbeński Walery.

Członkowie honorowi :

Abakanowicz Bruno, prof. Politechniki lwowskiej.

Dr. Adamkiewicz Albert, b. prof. Uniw. Jagiell.

Bałucki Michał, literat w Krakowie.

Barabasz Włktor, dyrektor T.ow. muzycznego.

Baranowski Teodor, prezes Izby handlowej krakowskiej, radca miejski.

Bartoszewicz Kazimierz, literat w Krakowie.

Dr. Bobrzyński Michał, b. prof. Uniw. Jagiell., wiceprezydent Rady szkolnej krajowej.

Boguński Mieczysław, prof. b. Instytutu technicznego.

Dr. Browicz Tadeusz, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

Dr. Buczewicz Nestor w Warszawie.

Dr. Bujwid Odo, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Bylicki Franciszek, b. prezes Towarzystwa w r. 1867/8 prof. III. gimn. w Krakowie.

Ks. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell., poseł do Rady państwa.

- Cieglewicz Władysław, b. podskarbi Towarzystwa w r. 1879/80, urzędnik kolei rządowej w Bolechowicach.
- Cielecki Włodzimierz, właściciel dóbr ziemskich w Byczkowcach.
- Hr. Cieszkowski Zygmunt w Krakowie.
- Dr. Creizenach Wilhelm, prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Cyfrowicz Leon, prof. Uniw. Jagiell. i sekretarz; jeden z założycieli Towarzystwa, a następnie sekretarz Tow. Wzajemn. Pomocy w r. 1866 i 1866/7. radca miejski.
- Ks. Dr. Czerlunczakiewicz Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Czerny-Szwarcenberg Franciszek, prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Czerny-Szwarcenberg Bolesław, b. podskarbi Towarzystwa w r. 1875/6, adwokat w Krakowie.
- Dr. Dadlez Wilhelm, adwokat krajowy w Krakowie.
- Dr. Damski Wacław. w Jaworznii, b. prezes Towarz. w r. 1882/3.
- Dobija Józef, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1879/80.
- Dolański Feliks, właściciel dóbr ziemskich w Grębowie.
- Dr. Domański Stanisław, prof. Uniwersytetu Jagiell., radca miejski.
- J. E. Dr. Dunajewski Julian, b. prof. i rektor Uniwersytetu Jagiell., b. minister skarbu, poseł na Sejm kraj., członek Izby panów austr. Rady państwa.
- Dr. Fierich Edward, kawaler orderu Franciszka Józefa, b. prof. i rektor Uniw. Jagiell., Radca Dworu.
- Hr. Florkiewicz Ozdoba Juliusz, właściciel dóbr ziemskich z Młoszowie.
- Gawalewicz Maryan, literat w Warszawie.
- Dr. Gluziński Antoni, b. prezes Towarzystwa w r. 1879/80, b. prof. Uniwersytetu Jagiell., prof. Uniw. lwowskiego.
- Dr. Głuchowski Mieczysław, b. prezes Towarzystwa w r. 1883/4, 1884/5, 1885/6, lekarz we Lwowie.
- Górczyńska Marya, właścicielka dóbr ziemskich w Stryszowie.
- Dr. Harajewicz Jan, dyrektor szpitala św. Łazarza w Krakowie.
- Dr. Heizman Udałyk, b. profesor i rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.
- Horodyńska Zofia, właścicielka dóbr ziemskich w Zbydniowie.
- Dr. Hankiewicz Habdank Hilary, b. sekretarz, b. prof. Uniwersytetu Jagiell.
- Dr. Jakubowski Maciej, prof. Uniwersytetu Jagiell., dyrektor szpitala św. Ludwika.

- Dr. Jakubowski Faustyn, adwokat kraj., radca miejski.
- Dr. Kański Mikołaj, adwokat krajowy w Krakowie.
- Dr. Kasperek Franciszek, kawaler orderu korony żelaznej II. klasy, prof. Uniw. Jagiell. i były rektor, radca miejski.
- Dr. Koy Michał, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1877/8, b. Syndyk *Towarzystwa Wzaj. Pomocy*, adwokat krajowy w Krakowie.
- Dr. Korezyński Edward, wiceprezes Towarzystwa w roku 1866/7, prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor, przewodn. Towarzystwa budowy domu akademickiego.
- Królikowski Stanisław, były prezds Towarzystwa w roku 1871/2 w Krakowie.
- Ks. kan. Królikowski Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Krzymuski Edmund, prof. Uniwersytetu Jagiell., b. *kurator Towarzystwa*.
- Dr. Lachowicz Zdzisław, b. prezes Towarzystwa w roku 1873/4 i 1874/5, lekarz we Lwowie.
- Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt, b. prof. Uniwersytetu Jagiell., kanonik katedry lwowskiej.
- Lisowski Zygmunt, kandydat Uniwersytetu odeskiego.
- J. E. Dr. Majer Józef, członek Izby panów austr. Rady państwa, b. prezes Akademii Umiejętności; b. prof. i rektor Uniwersytetu Jagiell.
- Dr. Markiewicz Władysław, adwokat krajowy w Krakowie.
- Marszałkiewicz Maksymilian, właściciel dóbr ziemskich w Kamienicy.
- Dr. Mikulicz Jan, b. prof. Uniwersytetu Jagiell., prof. Uniwersytetu w Wrocławiu.
- Milieski Alfred, właściciel dóbr ziemskich w Piekarach.
- Modrzejewska Helena, artystka dramatyczna.
- Dr. Morawski Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell.
- Hr. Mycielski Franciszek, właściciel dóbr ziemskich w Wiśniowej, prezes Rady powiatowej.
- Dr. Małdziński Alfons, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1872/3, naczelnik c. k. Sądu powiat. w Chrzanowie.
- Münnich Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w roku 1870/1 i 1871/2, prokurator.
- Dr. Neumann Karol, b. wiceprezes Towarzystwa w roku 1874/5,
- Dr. Obaliński Alfred, prof. Uniw. Jagiell.

- Dr. Obtulowicz Ferdynand, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1873/4, lekarz we Lwowie.
- Dr. Pareński Stanisław, podskarbi Towarzystwa w r. 1876, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Dr. Paszkowski Stanisław, prymaryusz szpitala św. Łazarza, radca miejski.
- Ks. Dr. Pawlicki Stefan, prof. Uniw. Jagiell.
- Ks. kan. Dr. Pelczar Józef, kawaler orderu korony żelaznej II. kl., prof. Uniw. Jagiell., b. rektor.
- Dr. Raszke Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1878/9, adwokat w Żywcu.
- Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Romer Konstanty, właśc. dóbr ziem. w Jodłowniku.
- Dr. Rostański Józef, prof. Uniw. Jagiell.
- Ks. Rozwadowski Jakób, proboszcz w Starym Sączu.
- Rząca Karol, wł. fabryki wód gazowych, radca miejski.
- Dr. Ściborowski Władysław, prezes Towarzystwa Dobroczynności.
- Siemianowski Maksymilian, c. k. pens. radca Namiestn.
- Ks. Siemiński Jan.
- Sienkiewicz Henryk, literat w Warszawie.
- Ks. Skrzyński Henryk, kanonik i prałat w Wieliczce.
- Dr. Smolka Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., b. rektor, generalny sekretarz Akademii Umiejętności.
- Ks. kan. Dr. Spis Stanisław, prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor.
- Dr. Straszewski Maurycy, prof. Uniw. Jagiell., deputowany do Rady państwa.
- Świerz Leopold, jeden z założycieli Towarzystwa Wzaj. Pomocy, a następnie prezes w r. 1886, b. prof. przy gimnazjum św. Anny w Krakowie.
- Szembek Jerzy, b. podskarbi Towarzystwa w r. 1869/70.
- Dr. Szwarz Emil, b. prezes Towarzystwa w r. 1869/70, adwokat krajowy w Krakowie.
- Hr. Tarnowski Stanisław, komandor orderu Franc. Józefa, prof. i b. rektor Uniw. Jagiell., prezes Akademii Umiejętności, radca miejski, poseł na Sejm krajowy.
- Turnau Ludwik, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1867/8.
- Dr. Weigel Ferdynand, adwokat krajowy, b. prezydent m. Krakowa, poseł na Sejm krajowy i deputowany do Rady państwa, radca miejski, *Syndyk Towarzystwa Wzaj. Pom.*

Włodek Zdzisław, b. podskarbi Towarzystwa w roku 1874/5, właściciel dóbr ziemskich w Dąbrowicy, poseł do Rady państwa.

Dr. Wróbel, prof. Uniwersytetu w Czerniowcach.

Dr. Zakrzewski Wincenty, prof. i w r. 1890/1 rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Dr. Zaleski Karol, b. prezes Towarzystwa w r. 1881/2.

Znamięcka Bogumiła, właścicielka dóbr w Zębrzycach.

Dr. Zoll Fryderyk, kawaler orderu korony żelaznej II. kl., prof. Uniw. Jagiell. i b. rektor, były kurator, Tow. Wzaj. Pom. U. U. J. (przez lat 22), wiceprezes Akademii krakowskiej, członek Izby panów austr. Rady państwa.

Żółtowski Ignacy, obywatel m. Krakowa.



Członkowie zwyczajni

Z Wydziału prawa i admin.

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. Adwentowski Bolesław. | 35. Kaczanowski Mieczysław. |
| 2. Baczakiewicz Jan. | 36. Klakurka Władysław. |
| 3. Badeni Stanisław Henryk. | 37. Kluczycki Zegota. |
| 4. Baldini Władysław. | 38. Kolbuszewski Franciszek. |
| 5. Bałanda Wiktor. | 39. Koncki Tadeusz Lucyan. |
| 6. Banaś Antoni. | 40. Kozłowski Mieczysław. |
| 7. Bartman Stanisław. | 41. Kryplewski Julian. |
| 8. Bauer Ludwik. | 42. Krzysztoforski Michał. |
| 9. Berszakiewicz Jan. | 43. Kwarciany Jakób. |
| 10. Bielański Edward. | 44. Lack Izidor. |
| 11. Bielewicz Antoni. | 45. Lewicki Emiljan. |
| 12. Bielewicz Piotr. | 46. Łachecki Kazimierz Ludwik. |
| 13. Bielski Ludwik. | 47. Łodziński Tadeusz. |
| 14. Bochenek Stanisław. | 48. Magda Stanisław. |
| 15. Borysławski Stanisław. | 49. Mallik Włodzimierz. |
| 16. Brezina Władysław. | 50. Małdziński Kazimierz. |
| 17. Bujak Franciszek. | 51. Marczak Piotr. |
| 18. Buś Jan. | 52. Mieszkowtcki Zygmunt. |
| 19. Buzek Józef. | 53. Minasowicz Józef. |
| 20. Chrzaszcz Jakób. | 54. Miśko Floryan. |
| 21. Czarnocki Zdzisław. | 55. Morawski Jan. |
| 22. Deville Jan. | 56. Moskwa Józef. |
| 23. Drzygiewicz Władysław. | 57. Mrdacek Emil. |
| 24. Dymek Jan Franciszek. | 58. Mróz Adam. |
| 25. Gajek Jan. | 59. Musiał Franciszek. |
| 26. Gawenda Stanisław. | 60. Nachajski Tomasz. |
| 27. Gawlikowski Tadeusz. | 61. Niedzielski Tadeusz. |
| 28. Heitzman Henryk. | 62. Nowotny Jan. |
| 29. Hołubowicz Władysław. | 63. Paczakiewicz Jan. |
| 30. Horowitz Edmund. | 64. Pazdanowski Michał. |
| 31. Hubaczek Hilary. | 65. Pilarz Kazimierz. |
| 32. Hubert Kazimierz. | 66. Pilarz Wacław. |
| 33. Janik Wojciech (wykreśl.). | 67. Połotyński Janusz. |
| 34. Jąkała Wojciech. | 68. Przybylski Jan. |

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| 69. Ptasznik Jan. | 90. Świgost Michał. |
| 70. Rachniowski Jakób. | 91. Terczyński Władysław. |
| 71. Raczyński Józef. | 92. Towarnicki Marcin. |
| 72. Rapoport Edmund. | 93. Turek Wiktor. |
| 73. Rączka Antoni. | 94. Urbański Władysław. |
| 74. Rydel Józef. | 95. Wadowski Stefan. |
| 75. Rynczarski Jan. | 96. Wajda Michał. |
| 76. Schrager Izidor. | 97. Wasserberger Leon. |
| 77. Sentek Władysław. | 98. Weinfeld Ignacy. |
| 78. Sieradzki Artur. | 99. Wierzejski Stanisław. |
| 79. Sitsch Adolf. | 100. Więclaw Teofil. |
| 80. Skowroński Michał. | 101. Wojciechowski Kazimierz. |
| 81. Skrzydylka Władysław. | 102. Wojnar Kasper. |
| 82. Skudrzyk Jan. | 103. Wygoda Michał. |
| 83. Smereczyński Jan. | 104. Zaczek Piotr. |
| 84. Solawa Wojciech. | 105. Zakrzewski Tadeusz. |
| 85. Starosolski Włodzimierz. | 106. Zarzycki Jan Nowina. |
| 86. Syrop Hersz. | 107. Zubek Józef. |
| 87. Syruczek Witold. | 108. Zmuda Franciszek. |
| 88. Szesik Mieczysław. | 109. Dobrzański Michał. |
| 89. Ślósarz Antoni. | 110. Żelechowski Tadeusz. |

Z Wydziału lekarskiego :

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Baumfeld Ludwik. | 25. Glaser Henryk. |
| 2. Better Ignacy. | 26. Glišński Leon Konrad. |
| 3. Birkenfeld Karol. | 27. Gnoiński Michał. |
| 4. Blassberg Maksymilian. | 28. Godlewski Emil. |
| 5. Bobrowski Emil. | 29. Godlewski Maryan. |
| 6. Brajer Stanisław. | 30. Gólski Stanisław. |
| 7. Budzyński Kazimierz. | 31. Grünwald Wilhelm. |
| 8. Bukowski Karol. | 32. Harasowski Alexander. |
| 9. Buzek Jan. | 33. Herlinger Maurycy. |
| 10. Bylicki Andrzej. | 34. Hopfen Samuel. |
| 11. Czykowski-Tymkowiec Ant. | 35. Hukiewicz Wasyl. |
| 12. Cybulski Teodor. | 36. Isterewicz Stefan. |
| 13. Dajzenberg Adam. | 37. Jastrzębski Maryan. |
| 14. Dittersdorf Paweł. | 38. Juzeczyński Antoni. |
| 15. Filipowski Ludwik. | 39. Kapellner Maurycy. |
| 16. Filipowicz Władysław. | 40. Karwowski Stanisław. |
| 17. Fonferko Adam. | 41. Kirkor Dymitr. |
| 18. Frączkiewicz Jan. | 42. Klemensiewicz Zygmunt. |
| 19. Furko Julian. | 43. Kostaneccki Napoleon. |
| 20. Garycki Jan † | 44. Koszutski Bronisław. |
| 21. Gastman Feliks. | 45. Kruszyński Władysław. |
| 22. Gąsiorowski Stanisław. | 46. Kubisztal Stanisław. |
| 23. Georgeon Leon Włodzim. | 47. Kunicki Ryszard. |
| 24. Gerzabek Bolesław. | 48. Leinkram Michał. |

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 49. Majewicz Edmund. | 73. Stankiewicz Wojciech. |
| 50. Majewski Lubicz Stanisław. | 74. Staszewski Mieczysław. |
| 51. Mańkowski Henryk. | 75. Stefanyk Wasyl. |
| 52. Mazaraki Władysław. | 76. Stein Leon. |
| 53. Miszewski Stan. Kordyan. | 77. Stobiecki Zdzisław. |
| 54. Münz Natan. | 78. Stock Jakób. |
| 55. Nieć Julian. | 79. Strasser Efraim. |
| 56. Nimand Samuel. | 80. Syliwanowicz Kazimierz. |
| 57. Nowak Dyonizy. | 81. Szlapak Maryan. |
| 58. Nowicki Franciszek. | 82. Szostkiewicz Karol. |
| 59. Nowicki Witold. | 83. Sztajermark Zygmunt. |
| 60. Ogonek Antoni. | 84. Świątkowski Stefan. |
| 61. Orłowski Władysław. | 85. Teufel Salomon. |
| 62. Owsiniński Józef. | 86. Tokarski Felix. |
| 63. Oźwad Maryan. † | 86. Turnheim Saul. |
| 64. Pasiecznicki Eugeniusz. | 88. Wachowicz Józef. |
| 65. Przybylski Stanisław. | 89. Wierzbicki Zygmunt. |
| 66. Puzon Roman. | 90. Wieselmann Józef. |
| 67. Rapoport Leon. | 91. Wilczek Kazimierz. |
| 68. Rappaport Samuel. | 92. Wojczyński Marcin. |
| 69. Rychłowski Kazimierz (w.) | 93. Zawadzki Henryk. |
| 70. Rzegociński Bolesław. | 94. Zawisza Antoni. |
| 71. Silberman Aron. | 95. Żmigrod Binem. |
| 72. Smolik Przesław. | 96. Żurakowski Romuald Jan. |

Z Wydziału filozoficznego:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. Arvay Wiktor. | 22. Matejko Adam. |
| 2. Blumenfeld Ryszard. | 23. Mieczyński Józef. |
| 3. Bobiak Grzegorz. | 24. Mika Wincenty. |
| 4. Choromański Julian. | 25. Namysł Stanisław. |
| 5. Czuwasz Brunon. | 26. Niewolak Franciszek. |
| 6. Dudzik Antoni. | 27. Paczosa Franciszek. |
| 7. Gawor Błażej. | 28. Pudlik Franciszek. |
| 8. Gołąb Stanisław. | 29. Rankowski Leon. |
| 9. Górak Józef. | 30. Rudowski Michał. |
| 10. Hadała Wojciech. | 31. Rutkowski Wacław |
| 11. Jachimczak Franciszek. | 32. Sinko Tadeusz. |
| 12. Jakóbiec Jan. | 33. Sosnowski Kazimierz. |
| 13. Kantor Józef. | 34. Sroczyński Ludwik. |
| 14. Klinger Witold. | 35. Studentowicz Leopold. |
| 15. Koim Jan. | 36. Szumborski Kazimierz. |
| 16. Koneczyński Tadeusz. | 37. Szurek Jan. |
| 17. Krzemieniecki Seweryn. | 38. Szydlowski Michał. |
| 18. Krzyżanowski Karol. | 39. Szymański Mieczysław. |
| 19. Leonhard Stanisław. | 40. Talar Antoni. |
| 20. Łanocha Szymon. | 41. Tokarz Wacław. |
| 21. Marcinkowski Antoni. | 42. Trąbczyński Józef. |

43. Tyralski Rafał. †	47. Zakrzewski Konstanty.
44. Wasiewicz Mieczysław.	48. Zakrzewski Stanisław.
45. Witek Jan.	49. Zathay Stanisław.
46. Wojdyła Wojciech.	50. Janik Michał.

Z Wydziału teologicznego :

1. Drozdziak Sylwester.

Zestawienie.

Z Wydziału	prawa i adm. członków		110
" "	lekarskiego	"	96
" "	filozoficznego	"	50
" "	teologicznego	"	1
Ogółem członków			257

