

2952

3211

SPRAWOZDANIE WYDZIAŁU
TOWARZYSTWA
WZAJEMNEJ POMOCY

Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego

z czynności

w roku szkolnym 1889/90.



W KRAKOWIE.

Nakładem Towarz. Wzaj. Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

W drukarni Aleksandra Słomskiego, ul. Floryańska 31.

1890.



wadzieńcia pięć lat dobiegło kresu od zawiązania się Towarzystwa Wzajemnej Pomocy Uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Związek ten, którego powstania data przypada na czas rozgromu narodowego z roku 1863 z początku wątpli, przez te ćwierć wieku istnienia rozrósł się — nabrał sił i w rządzie Stowarzyszeń humanitarno-finansowych dość pokaźne zajął stanowisko, a pierwszym jest (jako na końcu zamieszczona wykazuje tabela) pomiędzy wszystkimi istniejącymi tego rodzaju Stowarzyszeniami młodzieży polskiej.

Towarzystwo nasze istniało już w roku 1860 — lecz istniało nieuznane od Władz — posiedzenia odbywały się prywatnie i ukradkiem, bo były to czasy, gdzie trzech razem stanowili już „niebezpieczeństwo“.

Już koło 1860 roku wniesiono do Wysokiego Namiestnictwa podanie o zatwierdzenie statutu, który zatwierdzono w roku 1862 najpierw po niemiecku jako: „Statuten des Akademischen Vereines gegenseitiger Unterstützung an der Krakauer Universität“; — a następnie w osnowie polskiej. Statut zatwierdzony przyszedł do Krakowa dopiero w roku 1865 — i odtąd to dopiero zaczęło Towarzystwo istnieć legalnie i rozwijać się prawidłowo.

Wielką zasługę w założeniu Towarzystwa położył oprócz innych mężów, którzy byli jako pierwsi czynni w zarządzie Towarzystwa ks. prałat Skrzyński — do niego to bowiem zbierała się młodzież nim posiadała własne przez Władze uznane Towarzystwa — on pierwszy zbierał składki na rzecz naszego Towarzystwa, szczególnie między zjeżdżającymi się naówczas członkami tak zwanych Towarzystw Rolniczych, które rozciągały się na Poznańskie, Królestwo Polskie i Galicyę, a powstały na tle narodowych związków z r. 1863. Legat ks. prałata Skrzyńskiego w kwocie 1200 złr., który obecnie stanowi kapitał zakładowy wybudować się mającego domu akademickiego pochodzi również z roku 1863, bo jest pozostałością kasy narodowej — a rząd narodowy daje Pomocy Wzajemnej na bibliotekę 2000 złr.

Tak więc możemy powiedzieć, a mówimy to z pewną dumą, że Towarzystwo nasze nie powstało ani z chleba ani z roli, ale z tego co nas boli.

Jako zarządzających Towarzystwem w pierwszych jego latach widzimy mężów takich jak s. p. Szujskiego, hr. Józefa Wodzickiego, profesora Blumenstoka, rektora Korczyńskiego, profesora Cyfrowicza, profesora Pareńskiego, profesora Bylickiego, mecenasa Borońskiego, s. p. profesora Fiericha, profesora Świeża, Walewskiego i innych. To też Towarzystwo stało odrazu na silnych podstawach i rozwijało się bujnie, widząc jasno przed oczyma cel swój, niezbaczając od niego ani na chwilę; a cel swój Towarzystwo widziało nie tylko w udzielaniu pożyczek swym członkom, owszem cel swój ono rozumiało jako daleko szerszy — i można powiedzieć, że Towarzystwo to wywierało rozmaity wpływ przez te 25 lat istnienia na tok życia całej młodzieży uniwersyteckiej.

W roku 1864 Wzajemna Pomoc przyjmuje 20-tu wydalonych ze Lwowa alumnów, otacza ich opieką i wyprasza im przyjęcie na tu-tejszy Uniwersytet.

W roku 1867 z łona Wydziału Towarzystwa Bratniej Pomocy wysadzona komisja układa statut dla Czytelni akademickiej, a Towarzystwo wyposaża ją wcale zamożnym księgozbiorem, jaki posiadało i pomocą pieniężną.

Ognisko wiedeńskie chcąc założyć u siebie „Bratnią Pomoc“, pisze do krakowskiej o rady i wskazówki, a i w tegorocznym sprawozdaniu „Bratnia Pomoc lwowska“ wspomina, że na wzór krakowskiej utworzy posadę stałego urzędnika.

Myśl założenia kasy chorych powstała najpierw w naszym Towarzystwie i już w roku 1867 miało powstać za staraniem tegoż Towarzystwa „Towarzystwo opieki nad chorymi akademikami“, nieprzyszło jednak do skutku, a jeżeli teraz „kasa chorych“ powstanie, to będzie w wielkiej części zasługą naszego Towarzystwa, bo ono dało inicjatywę.

W tym samym roku 1867 Wzajemna Pomoc daje tanie obiady dla członków, które dochodzą do liczby kilkuset na miesiąc, a tak daje pierwszy początek późniejszemu, choć wskutek błędnej administracji niefortunnemu „Zdrowiu“.

We Wzajemnej Pomocy kiełkuje najpierw myśl wybudowania domu akademickiego i „Wzajemna Pomoc“ też myśl tę realizuje.

Wzajemna Pomoc w rozmaitych czasach wspiera pożyczkami stowarzyszenia akademickie, jak tego są ślady w papierach.

Bratnia Pomoc daje pożyczki na książki, uzupełniając w ten sposób to, czemu Biblioteki poddać nie zdołają; a mamy nadzieję, że doszedłszy do większych kapitałów będzie wstanie założyć własną księgarnię dzieł naukowych, aby i w tym kierunku zaspokoić potrzeby uczącej się młodzieży.

Wzajemna Pomoc daje nagrody za celujące samoistne prace naukowe i w ten sposób budzi i ożywia ruch umysłowy między młodzieżą — a łączna kwota nagród rozdanych dotychczas wynosi 8000 złr.

W roku 1867 przypadło Wzajemnej Pomocy w udziale zaszczytne zadanie rozdania stypendyi z fundacyi śp. Konarskiego w kwocie 800 złr., co poruciła jej Akademia Umiejętności odręcznem pismem prezesa swego Dra Józefa Majera.

Widzimy więc jak obszerne było działanie tegoż Towarzystwa, jak najrozmaitsze jego kierunki i jak każdej potrzebie swych członków (którymi powinni być zawsze wszyscy słuchacze Almae Matris) stara się zaradzić.

Towarzystwo przez te 25 lat istnienia rozwija się wcale szybko, a rozwija się nie tylko dzięki wkładkom członków, darom różnych osób, jak również chojnym legatom, jak n. p. ś. p. Helclów, — Klobassy, Dietla, Tarnowskiego i wielu innych, — ale także dzięki ofiarności całego kraju, bo między darami na rzecz Wzajemnej Pomocy znachodzimy subwencye wysokiego Sejmu, gminy miasta Krakowa, Kasy oszczędności krakowskiej i wielu Rad Powiatowych. A z jakim sereem składano te dary i zapomogi, jak ceniono zadanie Towarzystwa Wzajemnej pomocy uczniów Almae Matris Jagiellonicae, to na świadectwo tego przytoczymy tylko pismo odręczne prezesa Rady Powiatowej z Niska, pana Komorowskiego przysłane wraz z subwencją od tejże Rady Powiatowej.

„Skoro Wszechnica krakowska jest jedyną polską na całym obszarze ziem dawnej Rzeczypospolitej, skoro dla wszystkich jest otwarta, i młodzież ze wszystkich stron czerpie w niej skarby wiedzy, kształcąc się dla kraju swego, przeto też cały kraj ma moralny obowiązek, i własny interes popierania tego Towarzystwa, które dostarcza pomocy „biedniejszym uczniom rzeczzonego Uniwersytetu“ — lub też list hr. Florkiewicza opiewający jak następuje: „W odpowiedzi na szanowne „pismo mam zaszczyt upraszać o zaliczenie mnie do grona członków

„wspierających w Towarzystwie Wzajemnej Pomocy, w którym blisko „już od ćwierć wieku mam zaszczyt znajdować się, pragnąc i do końca „mego da Bóg żywota brać udział w tak pożytecznej Instytucji“.

Dzięki tedy temu, iż całe Spółceństwo Polskie odczuło ważność takiego Towarzystwa na jedynym zupełnym Uniwersytecie Polskim — majątek Towarzystwa wzrastał szybko, bo gdy w roku 1867 wynosił 8700 zlr., w roku bieżącym wzrósł do wysokości 100.000 zlr. w. a. z czego fundusz żelazny wynosi około 30.000 zlr.

Z biegiem czasu powstawały w łonie Towarzystwa rozmaite fundusze i tak :

w roku 1867 powstaje fundusz nagród,

w roku 1879 fundusz rygorozalny,

w roku 1881 fundusz chorych,

w roku 1889 fundusz budowy domu akademickiego,

w bieżącym zaś roku przybyły trzy nowe fundusze, a mianowicie ofiarnością rektora hr. Tarnowskiego fundusz promocyjny — ofiarnością W. p. Gramatykowej fundusz Dr Karola Gramatyki dla chorych; Wydział zaś Towarzystwa na uczenie zprowadzenia zwłok Mickiewicza ufundował fundusz „Imienia Adama Mickiewicza“, który jest przeznaczony na pożyczki ubezpieczone.

Ta tradycja „Pomocy Wzajemnej“ była i nam nicią przewodnią w zarządzie Towarzystwem. W bieżącym roku administracyjnym zajmowaliśmy się i domem akademickim i kasą chorych i nowe za naszego zarządu powstały fundusze, że zaś w Bratniej Pomocy na dwa ostatnie lata przypada sprawa uregulowania administracji wewnętrznej od tego więc cośmy o tym kierunku działali, zaczęmy nasze szczegółowe sprawozdanie.

Ulepszenia w tym kierunku rozpoczęliśmy od ksiąg dłużnych. Bardzo niedogodne do manipulacji rachunkowej stare księgi zastąpiono nowymi. Dotychczasowy bowiem system prowadzenia ksiąg — rzecz wielkiej wagi — nie był wolny od omyłek i błędów — przykrych tak dla samego Towarzystwa jak i dla dłużników, nieobliczano bowiem ani z całą dokładnością procentów od pożyczek, ani też nie wpisywano z całą skrupulatnością zwrotów dłużnych.

To też zarząd za jeden z głównych punktów swej działalności uważał należyte uregulowanie tej sprawy i zmuszony był poruczyć ją osobnemu urzędnikowi. Czynność ta trwała przez cały rok szkolny i czas wakacyjny. Uporządkowawszy należycie asygnaty dłużne, które dopiero od zeszłego roku należały zacząć otaczać opieką — przeszkon-

trawano skrupulatnie księgi dłużne zaprowadzone w roku 1866 a do zeszłego roku używane — usunięto z nich wiele pomyłek, niedokładności i przepisano je w nowe księgi, zmieniając zarazem sposób prowadzenia takowych. Obliczono na nowo dług każdego dłużnika, gdyż pokazało się, iż procenta mylnie dotąd liczono — licząc zwykle procent składany, obecnie zaś dopisuje się tylko prosty (4%) z góry na rok bieżący, który to procent odpowiednio do wysokości spłacanych rat dłużnych bywa następnie odpisywany. Ten sposób prowadzenia ksiąg dłużnych okazał się bardzo praktyczny, bo z jednej strony zmusza do dokładnego prowadzenia ksiąg dłużnych, z drugiej zaś strony pozwala na skrupulatne wciąganie zwrotów, do czego dopomaga także nowo zaprowadzona księga pocztowa przez którą przechodzą wszelkie dochody i zwroty dłużne, jakie na ręce JW. Profesora Dra Cyfrowicza do kasy Towarzystwa wpływają. Taką samą księgę pocztową ma i profesor Cyfrowicz, w ten sposób więc jest ścisła kontrola zwrotów dłużnych i na przyszłość są niemożliwe wszelkie myłki i mankamenta jakie się zdarzały, gdy dłużnicy spłaty długów swych nadsyłali wprost na ręce skarbników. Poczujemy się do miłego nader obowiązku wyrażenia szczerego naszego podziękowania imieniem Towarzystwa J. W. profesorowi Drowi Cyfrowiczowi za ten trud i tę pracę jakiej tak w tym względzie, jak również w trudnej a wymagającej fachowej znajomości i doświadczenia manipulacyi w efektach kapitału żelaznego Bratniej pomocy ustawicznie nie szczędzi.

Do nowych ksiąg dłużnych trzeba było sporządzić nowe książki pomocnicze, jak skorowidz dłużników itd., które nie mało czasu i pracy kosztowały.

Prócz tego zarząd uznał za rzecz ważną zaprowadzić księgę rodowodów i informacyj członków: doświadczenie bowiem dotychczasowe pouczyło, iż często dla stwierdzenia tożsamości osoby dłużnika starać się musiał Zarząd o informację dotyczące miejsca i czasu urodzenia dłużnika, a czego często dowiedzieć się nie mógł. Prócz tego notowanie w tej księdze wiadomości dotyczących dłużników, zwłaszcza gdy ci Uniwersytet już opuszczają przyniesie tę korzyść, iż uniknie się wysyłania bezowocownych listów do tych, którzy jednakże z niektórymi z dłużników Pomocy Bratniej noszą nazwisko.

Żałować wypada, że wielu członków Towarzystwa opuściwszy Uniwersytet zrywa wszelkie z Towarzystwem stosunki tak, że Towarzystwo o adresie ich dowiedzieć się nie może, chyba z szematyzmu, a gdy ten zawiedzie, to tylko przypadkowo to jest możliwe. Było by więc do życzenia, by dłużnicy Towarzystwa, a byli Jego członkowie, opu-

szczając Uniwersytet nie zrywali nici łączących ich z Towarzystwem, ale od czasu do czasu, jeżeli płacić jeszcze nie mogą, przynajmniej o miejscu swego pobytu znać dali, a w ten sposób ogromnie by ułatwili zadanie, jakie Bratnia Pomoc ma do spełnienia; po innych nawet Towarzystwach dzieje się tak, że byli członkowie zawiązują się w Towarzystwo celem wspomagania radą i czynem tego Towarzystwa do którego pierwotnie należeli.

Poruczymy więc księgę informacyjną i rodowodów starannej pieczy następnego zarządu, bo księgi te kiedyś mogą się stać bardzo pożyteczne i ogromnie ułatwić ściąganie wierzytelności.

Musimy wreszcie dodać, że jak i w innych rzeczach, tak szczególnie w sprawie zaprowadzenia ksiąg i manipulacyj w tychże, doświadczyliśmy ciągłej, a niestrudzonej pomocy kol. Karola Czarnockiego.

Zaprowadziliśmy dla wygody, tak członków jak i zarządu dziennik podawczy, jak również nowy skorowidz członków i księgę do obliczania konta dłużników, za pomocą której można co miesiąc dokładnie obliczyć stan majątku Towarzystwa.

Co do buchalteryi, jaką się w Towarzystwie posługujemy, to nią jest buchalterya podwójna — a mianowicie skarbnik prowadzi księgę główną kasową i załatwia inkassa i exkassa, kontrolor zaś prowadzi księgi poszczególnych funduszków i jeden egzemplarz ksiąg dłużnych i w ten sposób jeden drugiego kontroluje. Manipulacya ta istnieje dopiero drugi rok, bo dawniej było dwóch skarbników, jeden z nich załatwiał exkassa, a drugi inkasował, jak zaś taki system może być zgubny, to to wykazał wypadek z roku 1887/8.

Oprócz ksiąg zajęliśmy się także urządzeniem odpowiedniego inwentarza w Towarzystwie, w tym celu sprawiliśmy trzy nowe szafy, które są urządzone w sposób celowi odpowiedni — sprawiliśmy stoły, stoliki, stołki i tablice do ogłoszeń, tak, że Towarzystwo jest zupełnie urządzone i w machinie jego ani jednego nie brakuje kółka.

Nowy zarząd będzie więc mógł znaczne w administracyi zaprowadzić oszczędności, pozostanie mu tylko jeden jeszcze znaczniejszy wydatek, a mianowicie sprawienie żelaznej szafy wertheimowskiej w celu przechowywania asygnacyj, które przecież stanowią majątek Towarzystwa.

Jak już napomknęliśmy myśl wybudowania domu akademickiego powstała w Towarzystwie Wzaj. Pomocy w roku 1881 potem zajęły się myślą tą wszystkie Towarzystwa akademickie Uniwersytetu Jagiellońskiego, lecz wkrótce przekazały ją do wykonania Wzaj. Po-

mocy — która też z całą energią przystąpiła do wykonania tejże. Z funduszków własnych ofiaruje ona na ten cel 1200 złr. i w przeciągu dwóch lat suma ta rośnie do 5000 złr. a sprawa wybudowania domu postępuje szybko naprzód.

Rozpatrując bliżej sprawę wybudowania domu akademickiego natrafialiśmy bardzo często na rozmaite trudności fachowej, że tak powiem, natury, które się za każdym krokiem nasuwały, że zaś rzecz jest wielkiej wagi i musi być traktowaną ściśle i z całą znajomością rzeczy, więc uprosiliśmy z pomiędzy grona profesorów Uniwersytetu i obywateli miasta Krakowa Komitet opiekuńczy domu akademickiego, do którego wchodzi również ośmiu akademików.

W skład tego Komitetu wchodzi mężowie (nazwiska tychże wymieniamy w sprawozdaniu komis. domu akad.), którzy poważną dają rękojmię, że sprawa domu akademickiego wkrótce się skończy otwarciem tegoż. Przewodniczącym Komitetu jest każdorazowy rektor Uniwersytetu. Dom akademicki stawia Wzaj. Pomoc jako fundacyę, a tak choćby nawet kiedy przyszło do tego, iżby się Towarzystwo rozwiązało, dom pozostaje nadal, bo jako fundacya żadnym zmianom ulegać nie może. Administracya domu i wynajmowanie mieszkań w tymże należy do Wydziału Wzaj. Pomocy a Komitet opiekuńczy ma zawarowaną kontrolę nad sprawami fachowymi dotyczącymi administracyi domu i nad wykonywaniem regulaminu, jaki dla mieszkańców domu tegoż Wydział Towarzystwa uchwali. W domu tym znajdować się będą mieszkania dla dwóch i pojedyncze, pomieszczenie dla Wzaj. Pomocy, ubikacye na kuchnię, sala gimnastyczna i łazienka tak, by ci, co w nim mieszkać będą, mogli żyć higienicznie.

Że stare przysłowie łacińskie „mens sana in corpore sano“ znajduje coraz mniejsze zastosowania w dzisiejszym pokoleniu to temu winny w wielkiej części mieszkania, w jakich młodzież młodość swą przepędzać musi, mieszkania te nie tylko, że nie odpowiadają wymaganiom higieny, ale wprost działają zabójczo na organizmy, które je zajmują. Słusznie w najnowszych czasach cały świat naukowy zwrócił uwagę na ten fakt, że młodzież, która przecież jest przyszłością narodów, że ta młodzież pod względem fizycznego rozwoju zupełnie jest zaniedbaną. Zdrowe mieszkania, gimnastyka, zimne kąpiele, oto, o co dla młodzieży wołają dziś higieniści, pedagodzy i mężowie stanu.

U nas stosunki pod tym względem są wprost opłakane. Mieszkania są złe i drogie, tak że odbierając połowę z tych funduszków jakimi przeciętnie akademik rozporządza, dają mu w zamian często nie więcej

prócz czterech ścian wilgotnych i dachu nad głowę bo, o powietrzu i słońcu, lub wygodach domowych nie ma tam i mowy. Dom akademicki gdy stanie będzie nie tylko prawdziwym dobrodziejstwem dla młodzieży, ale i wzorem poniekąd jak młodzież ta mieszkać winna, jeśli ma wyrósć na zdrowych i silnych na duchu i ciele obywateli. Dlatego sądzimy, że wybudowanie Domu akademickiego jest dziś sprawą najbardziej piękną, i tej też sprawie najwięcej sił naszych poświęciliśmy, a żeśmy ją potrafili doprowadzić do tego stadium, w jakim się dziś znajduje, to zawdzięczamy energicznemu zajęciu się tém przedewszystkiem JW. rektora Korczyńskiego, mecenasa Borońskiego, jak również całego Komitetu opiekuńczego, za co publiczne tymże składamy podziękowanie.

Oprócz Domu akademickiego, sprawą która nas żywo obchodziła była także Kasa chorych „dla uczniów Wszechnicy krakowskiej“ — sprawę tę podniesiono już za prezesury Bindera, a tego roku pierwszy ją podniósł kolega Przeworski, który też wygotował odpowiedni projekt statutu. Wydział Towarzystwa wniósł do Świątnego Senatu akademickiego prośbę o zaprowadzenie kasy chorych na Uniwersytecie krakowskim, a Świątny Senat akademicki pod przewodnictwem rektora Korczyńskiego zajął się sprawą tą energicznie i odpowiednie podania poszły już w celu założenia takiej kasy chorych do Wysokiego ministerium Oświaty i mamy wielką nadzieję, że Wysokie Ministerium przychyli się do propozycji Świątnego Senatu akademickiego, a tak znowu by została usunięta jedna plaga dolegająca młodzieży uniwersyteckiej, bo znaleźliby opiekę i skuteczną pomoc lekarską, gdyż ani Towarzystwo, ani profesorowie medycyny i dyrektorzy klinik, chociaż robią co mogą w tym kierunku, wszystkim chorym uczniom dopomóc nie są w stanie.

Sprawę połączenia obu bibliotek Towarzystwa musieliśmy tego roku porzucić forsując z całą usilnością naprzód sprawy, które wymagają pospiechu.

W poprzednim roku administracyjnym weszły w życie w Towarzystwie nasze zniżenia na rozmaite artykuły, my zniżenia te staraliśmy się o ile możności jak najbardziej rozszerzyć. Węgla za zniżoną cenę zakupili koledzy 1000 cetnarów za sumę 315 złr. oprócz 100 cetnarów, które były darem Wgo Juliusza Przeworskiego, a które rozdaliśmy potrzebującym bezpłatnie. Obóvia zakupili koledzy za pośrednictwem Towarzystwa za 152 złr., biletów do łaźni Rzymskiej za 150

złr., piwa okocimskiego za 46 złr., wiktuałów w handlu Wgo Suskiego za 18 złr., wędlin za 7 złr., nafty za 13 złr. Prócz tego 70 kolegów korzystało ze zniżen na bieliznę u Wgo Bayera i sprowadzaliśmy także sukna na ubrania wprost z fabryk, jak również pośredniczyliśmy w kupnie książek naukowych, a komisya lekarska wydawała za zniżoną cenę i na koszt Towarzystwa lekarstwa. Tak więc i w tym kierunku staraliśmy się zadość uczynić potrzebom kolegów o ile to było w naszej mocy, a i tu nie odmówił nam rektor Korezyński swej skutecznej pomocy. Za łaskawe zniżenia dziękujemy PP.: Przeworskiemu, Götzowi, Suskiemu, Bayerowi, Wiszniewskiemu, i t. d.

Jednym z wielkich jeżeli już nie niedostatków młodzieży Uniwersyteckiej, to przynajmniej jedną z wielkich niewygód jest to, że młodzież mająca stypendya pobiera je dopiero przy końcu roku szkolnego, a nie mając czasu i pieniędzy na utrzymanie zastawia dekreta stypendyalne na wysokie lichwiarskie procenta. Tak naglącej potrzeby trzeba było koniecznie zaradzić. Wypożyczaliśmy więc na dekreta stypendyalne kolegom, tak zwane pożyczki z ubezpieczeniem, które oni przy podnoszeniu rat swych zwracali. Że zaś fundusze nasze nie wystarczały na to wniosliśmy, do tutejszego Banku Pobożnego prośbę o wypożyczenie bezprocentowe na ten cel 1000 złr. cośmy też za protekcyą jego książęcej i biskupiej mości kardynała Dunajewskiego i przy pomocy profesora Cyfrowicza uzyskali i spodziewamy się, żeśmy tę dolegliwość w znacznej części, jeżeli nie w całości, usunąć potrafili i kolegów przed wyzyskiem lichwiarzy uchronili.

Fundusze Towarzystwa staraliśmy się ile możności zwiększyć, a skutki usiłowań naszych jak również i ilość rozdanych pożyczek wykazuje sprawozdanie kasowe.

Staraniem zarządu odbyła się pierwszy raz tego roku wzorem innych Towarzystw wilia, w której wzięli udział członkowie zwyczajni i członkowie honorowi Towarzystwa; charakter jej był familijny. Co do balu, odczytów i festynu akademickiego, to sprawozdania z tychże są zamieszczone w sprawozdaniach z czynności poszczególnych komisyj; również zamieszczamy dalej spis inwentarza Towarzystwa.

Za skuteczne popieranie Towarzystwa składamy serdeczne podziękowanie Jego książęcej mości kardynałowi Dunajewskiemu, JW. rektorowi Zolowi długoletniemu kuratorowi Towarzystwa, JW. rektorowi Korezyńskiemu, JW. profesorowi Cyfrowiczowi, WP. mecenasowi Borońskiemu, WP. Ignacemu Żółtowskiemu, WP. drowi mecenasowi Koyowi, który bez-

interesownie prowadzi sprawy Towarzystwa, WP. Gramatykowej. WP. Mierzwińskiemu, pp. prelegentom a mianowicie: JW. księdzu rektorowi Pelczarowi, WP. Bałuckiemu, WP. Ćwierciakiewiczowej i innym ofiarodawcom, jak również całemu Komitetowi opiekuńczemu domu akademickiego i pięknym i zacnym Paniom naszym, które zawsze tradycyjnie rzeczom dobrym i szlachetnym spieszą z pomocą. Dziękujemy również wszystkim tym kolegom, którzy w jakikolwiek sposób byli nam pomocni. Musimy jeszcze wyrazić wdzięczność naszą W. P. Jabłońskiemu, kwestorowi Uniwersytetu, który mimo nawału własnych zajęć zawsze chętnie nam jest uczynny przy wypłacie pożyczek rygoralnych i wszelkie w tym kierunku robi ułatwienia.



Ś. p. MAKSYMILIAN Siła NOWICKI

prof. Uniw. Jagiell., członek honorowy naszego Towarzystwa i przyjaciel,
zmarł dnia 30 października 1890 r.

Jak cały naród polski tak i my uczuliśmy bolesną stratę, jaką wskutek nieubłaganego toku rzeczy ponieśliśmy.

Odczyty.

Odczyty nasze odbyły się przeważnie w jesieni i w zimie. Mówił na dochód Towarzystwa Wny ks. profesor Pelczar b. rektor o rewolucyi francuskiej, czytał Wny pan Janikowski o zwyczajach dzikich ludów Kameruńskich, Wny pan Lubicz odczytał akt 1-szy komedyi Bałuckiego nieznanej jeszcze wówczas, pod tytułem: Klub kawalerów; odczyt ten odbył się za zezwoleniem Szanownego Autora. Czytała Pani Ćwierciakiewiczowa autorka 365 obiadów o stanowisku kobiety w społeczeństwie polskiem jako gospodyni. Łaskawym prelegentom jeszcze raz wdzięczność naszą zaznaczamy. Kilku znakomitych literatów polskich przyrzekło odczyty na następny rok. Dochód wyszczególniliśmy w sprawozdaniu kasowém.

I. Sprawozdanie Komisji budowy domu akademickiego. ¹⁾

(Bal akademicki, Komitet opiekuńczy, festyn akademicki, zakupno gruntu, stan funduszu).

Pierwszą czynnością Komisji budowy domu akad. w ubiegłym r. adm. było zaznajomienie publiczności z celem „domu“ i przedstawienie dotychczasowego stanu i przebiegu tej dla młodzieży akad. tak żywotnej sprawy w dziennikach za pomocą artykułów i za pomocą specjalnych odezwo do publiczności. Błogie skutki tych artykułów i odezwo dały się uczuć już wkrótce, tj. podczas balu akademickiego, który właśnie dlatego przyniósł niebывały dotąd w dziejach balów akad. dochód — bo prawie podwójny jak zwykle.

Bal odbył się w dniu 12-go lutego — staraniem komitetu pod przewodnictwem akad. Bindera — i udał się pod względem dochodu i zabawy znakomicie.

Nowa Reforma z dnia 14-go lutego tak pisze o balu tym:

„Bal akademicki, który się wczoraj odbył na dochód wybudować się mającego domu akademickiego, zgromadził liczne grono Pań, a zwłaszcza Panów: że zaś fraki w trójnasób przewyższały liczebnie tiule i gazy, więc nie dziwnego, że zabawa udać się musiała, a piękne Panie (brzydkich wcale nie było) wrywane z rąk do rąk bawiły się doskonale. Akademicy dołożyli też starań wszelkich, by Paniom zabawę uprzyjemnić. U wjazdu witano przybywających purpurowem lub zielonem światłem pochodni bengalskich, na sali zaś rozdawano Paniom świeże kwiaty, bukiety i wcale gustowne karnety w formie dyplomów doktorskich w złoto i plusz oprawnych, największe atoli zaciekawienie budziła zapowiedziana niespodzianka — a która się okazała przed kadrylęm w formie „jednodniówki balowej.“ Pisemko to ulotne wydane z okazji balu zawierało sporą wiązanke mniej lub więcej udatnych aforyzmów i wierszyków.“

„Bal rozpoczął po 10-tej J. M. Rektor Korczyński, prowadząc w 1-szej parze poloneza księżnę Lubomirską, a gdy niebawem dźwięki orkiestry rozbrzmiały na temat walca, rzuciła się i młodzież ochoczo do tańca. Światłem roziskrzzone kandelabry, dziesiątki par wirujących w dźwięcznych i wesołych a czasem i smętnych tonach skrzypiec i basetli, powiewne i bogate stroje uroczych Pań, woń kwiatów i perfum — czasem cichy szepot urywanych słów — uśmiechy i wesołość młodych — a życzliwe spojrzenia starszych, przypominających sobie

minione dzieje i przeszłość — oto synteza wieczoru wczorajszego — tem się różniącego od wielu innych — że był to bal akademicki — a więc było i gwarniej i weselej jak zazwyczaj...”

„Do kadryla 1-go stanęło par przeszło 50, a pomiędzy obecnymi zauważyliśmy nietylko liczne grono profesorów Uniw. ale i wielu dostojników miasta, kraju i rządu. Tańce prowadził znakomicie p. Świerczyński. Królowej na tym balu nie było, bo... bo każdy miał swoją; stąd wniosek logiczny, że idea rzeczypospolitej zwyciężyła na wieczorze wczorajszym.“

Funkeye Pań gospodyni pełniły Panie: Ks. Cecylia Lubomirska, Profesorowe: Browiczowa, Dargunowa, Pieniążkowa, Straszewska, nadto Panie: z ks. Czetwertyńskich Mazarakowa, Prezyd. Zborowska, dyrekt. Seferowiczowa, mecen. Pieniążkowa, Janowa Goetzowa i p. Drohojewska.

Dochód czysty z balu przedstawił się na podstawie kwitaryuszów i księgi kasowej komitetu, sprawdzonej przez komitet i komisję kontrolującą Towarzystwa jako 1.743 fl. 71 ct., z której to kwoty oddano obu bibliotekom prawa i medycyny kwotę 200 fl., reszta zaś w kwocie 1.543 fl. 71 ct. wpłynęła do funduszu bud. domu akad.

Wykaz datków z okazji balu akad.

a) na ręce Prof. Cyfrowicza JWPP.:

100 złr. Jerzmanowski, 50 złr. Bloch, 30 złr. Korczyński Rektor. Po 25 złr. dyr. Słonecki, Przeworski, Goetz, Goetzowa, dyr. Seferowicz, prf. Rydygier, X. hr. Branicka: po 20 złr. hr. Przezdziecki, prf. Kasparek, prf. Łazarski, prf. Jakubowski, prez. Milieski, prez. Konopka, prf. Dargun, prf. Nowicki; po 15 złr. Seling, dr. Dadlez, prf. Rydel, prf. Morawski, Schmidt, prf. Madurowicz, hr. Pusłowski, prf. Rosner, prf. Obaliński; po 10 złr. hr. F. Koziebrodzki, hr. Wodziecki L., Sare nadinż., Szembek hr., Zawilowski, Kuczkowski del., dr. Buszek, prf. Krzymuski, A. Lipink, prf. Sokołowski M., exc. Dunajewski, Trybulec, prf. Janczewski, prf. Wierzejski, hr. Ad. Potocka, hr. Ant. Potocki, Kolosvary dyr., Brason prez., Estreicher dyr., N. S., prf. Blumenstock, prf. Walentowicz, X. Solecki biskup, prf. Kreutz, Jabrzykowski, Rogoyski, prf. Ulanowski, prf. Creuzenach, prf. Kleczyński, dyr. Kieszkowski, nacz. Dawidowski, X. Morawski arcyb., prf. Olszewski, kasyno krynickie, Tow. zal. Głogów; po 8 złr. Florkiewicz hr., Uznański; 6 złr. prez. Jasiński; po 5 złr. prez. Madejewski, min. Ziemiałkowski, prf. Fierich, prf. Cyfrowicz, prf. X. Pelczar, X. Krukowski, Rawicz, hr. Bieliński, prf. Czerny, Rogalski, prf. Brzeziński, Berson, Kłobukowski, dr. Leo, Czajkowski, Stryjeński; po 3 złr. Kopytowski, Tyral-

ski, Witkiewicz, Rubczyński, Jurgowski, Strzelbicki, X. Issakowicz arcyb., Szwarc, Horwath, prf. Morawski; 2 złr. X. Kurzyniec; po 10 rubli: Zajdler, Faloński; 8 rs. hr. Skarbek; po 3 rs. Sommer, Żyrardow, Konopacki.

b) na ręce Komitetu JWPP.:

100 złr. dr. N. Bucewicz i los wyst. paryskiej Nr. 195.683; 30 złr. X. bisk. Krasieński; po 25 złr. hr. J. Branicka, Ant. hr. Wodziecki, R. hr. Michałowski, prf. hr. Tarnowski; 20 złr. prf. Teichmann; po 15 złr. prf. Gluziński, exc. Zborowski, prf. Mars, insp. Nowacki, Oksza Orzechowska, prf. Pareński; po 10 złr. dr. Asnyk, prf. Trzebiecki, dr. Trzebiecky, dr. Markiewicz, dr. Weigel, dr. Orłowski, hr. Dębicki, P. Górski, Żółtowski, prf. Rostafiński, dr. A. Bogusz; po 5 złr. Muczowski, dr. Iwański, prf. Górski, Grosse, Srokosz, prf. Malinowski; 3 złr. Płatek; 5 rubli W. M.: po 3 rs. Ciechanowski, Skorbuski; 10 marek prf. Dembiński.

c) za pośrednictwem Banku handlowego w Warszawie JWPP. po 25 rs.: Kronenberg, K. Szlenkier, 16 rs. S. i M. Bergsohn, po 10 rs. Regelman, Fedorowska; 6 rs. Rybnicki; 3 rs. 10 kop. K. Górski; po 3 rs. Olszewski, Brzeziński, Karłowicz, Jabłoński, Sonnenberg, Karpnicki; 2 rs. 35 kop. Fajens; 2 rs. Suligowski.

d) Naddatki przy sprzedaży biletów JWPP: 19 złr. prof. Adamkiewicz; po 17 złr. dr. Czerwiński, hr. Lasocki; 14 złr. Drohojewski; po 12 złr. dr. Wiszniewski, Matejko, dr. Lisowski, ks. Mazarakowa, prof. Browicz, prof. Pieniążek, H. John; 11 złr. dr. Boroński; 10 złr. prof. Iskrzycki; po 7 złr. dr. Hajdukiewicz, prof. Smolka, prez. Szlachetowski, prof. Zoll, ks. Lubomirska, dr. Pieniążek, prof. Jordan, prof. Domański, prof. Janczewski, hr. Cieszkowski, St. Tomkowicz; 9 złr. Włodek; 7 złr. dr. Jakubowski; 5 złr. Armatowicz; 4 złr. dr. Śliwiński; po 3 złr. prof. Lewicki, hr. Plater, Wiszniewski; po 2 złr. prezes Majer, Redyk, Michałowscy, Sommer, Kulczyński, NN., Hosick; dr. Kohn, Fischer, Singer, Górski L., Homolacs, 1 złr.

Przekonawszy się na balu akad. — a głównie z wyniku jego finansowego jak dalece myśl „domu akad.“ jest wśród publiczności popularną — postanowiliśmy nadać sprawie całej szersze znaczenie, zainteresować nią ogół, a na czele samej sprawy postawić najwybitniejsze osobistości miasta. Myśl nasza — poparta przez pp. Rekt. Korczyńskiego i mec. Borońskiego weszła w czyn przez powołanie do życia t. z. komitetu opiekuńczego „Domu akademickiego“, w skład którego weszli JWWPP.:

J. M. Rektor i Prorektor Uniw. Jag., Dr. Asnyk Adam, Dr. Boroński Lesław, Prof. Dr. Cyfrowicz Leon, Prof. Iskrzycki, Prof. Dr. Korczyński, Dyrekt. Kroebl, Radca Kwiatkowski, Prof. Ks. Dr. Lenkiewicz, Dyrektor Niedziałkowski, Hr. Przeddziecki, Nadinżynier Sare, Dyrektor Słonecki, Poseł Dr. Weigel, Ant. hr. Wodzicki, Prof. Dr. Zoll, Żółtowski Ignacy i hr. Cieszkowski Zygmunt.

Członkowie Komitetu opiekuńczego z uznania godnem zaparciem się trudu swego i straty czasu drogiego odbyli w sali posiedzeń senatu akademickiego pod przewodnictwem rektora Korczyńskiego kilkanaście posiedzeń i wążtemu projektowi „domu akademickiego“ wnioskami swymi, pracami i uchwałami nadali silną organizację — pewną podstawę. Komitet opiekuńczy uchwalił bowiem znakomicie przez mecenasa Borońskiego opracowany projekt zamiany całej sprawy „Domu“ na fundacyą Tow. Wzaj. Pomocy. Dom jakiby funduszami zakładowymi fundacyi i późniejszymi na rzecz jej dochodami przez Wzaj. Pom. obmyślanymi — stanął, ma pozostać własnością fundacyi Tow. Wzajemnej pomocy uczniów Uniw. Jag. — której celem będzie wynajem tanich lub bezpłatnych mieszkań dla młodzieży akad. Zarząd domu spoczywać będzie w rękach Tow. Wzajemnej pomocy, a radą nadzorczą fundacyi będzie Komitet opiekuńczy obywatelski w skład którego wejdzie 21 obywateli i 8 akademików. Oto główne zasady statutu fundacyi, której zatwierdzenie ze strony Namiestnictwa jest kwestyą dni niewielu. Oprócz projektu fundacyi wypracował i uchwalił Komitet opiekuńczy regulamin dla siebie i określił regulaminem stosunek swój obecny do Tow. Wzajemnej Pomocy. Wszystkie te projekta przyjął Wydział Tow. Wzajemnej Pomocy.

Prócz tych projektów wniósł Komitet opiekuńczy prośbę do Namiestnictwa o pozwolenie składek publ. na dom akad. — a w najbliższym czasie ma zamiar wnieść do min. skarbu prośbę o pozwolenie loteryi fantowej na ten sam cel. Nadto z końcem maja b. r. urządzono na dochód fund. budowy domu akad. na wniosek i staraniem głównie przewodniczącego Komitetu, rektora Korczyńskiego festyn w parku Dra Jordana, który się udał znakomicie i przyniósł według rachunków sprawdzonych przez komitet wykon. i Rekt. Korczyńskiego 766 zlr. czystego dochodu.

W wykonaniu i urządzaniu festynu tego sekundował Komitetowi opiek. akademicki Komitet wykonawczy pod przewodn. akad. Bindera, złożony z członków komisji i akademików, którzy kierowali ćwiczeniami

młodzieży w parku Dra Jordana. Z tych ostatnich położyli największe zasługi około urządzenia festynu kol. Śląski i Waligórski.

Nowa Reforma, z dnia 6-go czerwca b. r. pisze o festynie:

„Festyn akademicki, który się odbył wczoraj w parku Dra Jordana, wypadł pod każdym względem jak najświetniej. Publiczność zgromadziła się tłumnie, program zaś zabawy był niezwykle urozmaicony. W licznych namiotach sprzedawały piękne panie krakowskie kwiaty i różne artykuły, w innych zaś pomieszczoną była loterya fantowa i kwiatowa.“

„Koroną zabawy były produkeye wojskowe wykonane przez działwę pod kierunkiem p. Staszczyka. Chłopcy od 8 do 14 lat poubierani w dwojaki stroje stanowili dwie armie nieprzyjacielskie. Pierwsi mieli czapki tureckie, drudzy konfederatki; uzbrojeni zaś w drewniane karabinki, wykonywali wszystkie obroty, marsze i ataki z wielką zręcznością i sprawnością. Prawdziwe uznanie należy się Drowi Jordanowi za urządzenie tego parku i tych zabaw dzieci, które przyczynią się niewątpliwie do fizycznego rozwoju najmłodszego pokolenia.“

„Bardzo korzystne wrażenie wywarł na publiczności popis plutonu akademickiej straży ogniowej i efektownie przedstawiony pożar domu, zapomocą ogni bengalskich i rakiet.“

„O godz. 9-tej rozpoczęło się to widowisko.“

„Strona pyrotechniczna pod kierunkiem pana Mądrykowskiego wypadła znakomicie, bo też złudzenie pożaru było najzupełniejsze, cała zaś akcya ratunkowa dokonana została przez młodzież z zadziwiającą wprawą i szybkością. Snopy iskier wybuchające ku górze i promienie wody wytryskujące ze sikawek na tle karminowem oświetlenia bengalskiego, przedstawiały prawdziwie malowniczy widok do spotęgowania którego przyczyniła się nie mało zręczność, z jaką młodzi strażacy przedostawali się po drabinach na przedce zarzuconych na szczyt budynku. Wjazd taborów do parku i wyjazd przy świetle różnokolorowem ogni bengalskich odbył się w największym porządku. Dobra muzyka kilku orkiestr wojskowych i muzyki miejskiej przyczyniła się do urozmaicenia tej świetnej zabawy.“

Funkcye Pań Gospodyń pełniły JW Panie: prof. Adamkiewiczowa, prof. Browiczowa, redakt. Chylińska, prof. Dargunowa, Natalia Dobrzańska, Władysławowa Fischerowa, hr. Geldern-Egmont, mecen. Faust. Jakubowska, rektora Korezyńska, prof. Krzymuska, dyrekt. Łuszekiewiczowa, hr. Janowa Mieroszowska, prof. Pieniżkowa, dyr. Seferowiczowa, Piotrowa Stachiewiczowa, mecen. Starzewska, prof.

Straszewska, mecen. Styczniowa, hr. Stan. Tarnowska, inżyn. Witowska, prezydentowa Zborowska.

Ostatnią czynnością Komitetu opiekuńczego, który w tak krótkim czasie potrafił tak pożyteczną i pełną wielkiej doniosłości dla sprawy „Domu akad.” rozwinąć działalność, jest sprawa zakupna gruntu.

Gdy się Komitet opiekuńczy przekonał, iż gmina miasta Krakowa żadnego gruntu odpowiedniego pod Dom akademicki nie posiada, i w ten sposób tj. darowizną lub odstąpieniem za niską cenę gruntu — „Domowi” w pomoc przyjść nie może, zaczęto na wniosek hr. Cieszkowskiego traktować ze znaną z obywatelskiej ofiarności ks. Wandą Jabłonowską o grunt przy ul. jej Imienia a wynoszący 540 sążni □. Prawdopodobnie w chwili gdy słowa te będą pod prasą drukarską grunt ten stanie się własnością fundacyi „Domu akad.” — a nie wątpimy, iż księżna bacząc na cel, z ceny gruntu (10-800 zł.) znaczną sumę opuści. Miejsce naprzeciw Uniwersytetu jest jakby wymarzonem dla Domu akad. — a eksperci, członkowie Komitetu pp. nadinżynier Saare i Radca Kwiatkowski zalecili grunt ten pod każdym względem odpowiedni do nabycia. Z chwilą nabycia gruntu — wchodzi sprawa Domu akad. w całkiem nowe stadyum — z którego już krok tylko jeden do budowy i całkowitego wykonania tej pięknej myśli.

Fundusze budowy „Domu akad.” wzrosły do pokażnej kwoty blisko 5000 złr. Gdyby zaś Namiestnictwo, o czem nie wątpimy — pozwoliło, po uchwaleniu pewnej poprawki w statucie Tow. — na przeniesienie z fund. nagród uchwalonej jeszcze zeszłego roku kwoty 3.000 złr. w takim razie rozporządzałibyśmy kwotą niespełna 8.000 złr.

Sprawozdanie zeszłoroczne przewodn. komisji bud. Domu akad. a zarazem prezesa Tow. (R. Bindera) zamyka fundusz ten kwotą 1.652 złr. 89 ct.

W roku adm. bieżącym wpłynęło na fundusz bud. Domu akad:

1. Pozostałość w kasie komisji z r. adm. 88/89.	1 złr. 59 ct.
2. R. Binder składka	5 „ 66 „
3. Bibl. prawników dar	10 „ —
4. R. Binder za broszury	6 „ 06 „
5. Wny Żółtowski — Małachowski dar (J. Nowak)	200 „ —
6. Kasa oszczędności krak. (Rekt. Korczyński) .	70 „ —
7. Wny Żółtowski dar	10 „ —

Do przen. . . 303 złr. 31 ct.

	Z przen.	303	złr.	31	ct.
8. N. N.		1	„	—	
9. Wny Dyrektor Zima Lwów		100	„	—	
10. Prof. Straszewski spóźniony datek na bal		50	„	—	
11. N. N.		5	„	—	
12. Wny Tukało z Litwy książecz. Tow. Zalicz.		102	„	84	„
13. Część dochodu z koncertu Mierzwińskiego		300	„	—	
14. „ czystego dochodu z balu akad.		1543	„	81	„
15. R. Binder ze sprzedaży książeczek		50	„	—	
16. Odsetki dwukrotne od ks. Skrzyńskiego		108	„	83	„
17. Zysk przy zakupie papierów		84	„	55	„
18. Czysty dochód z festynu akad.		766	„	35	„
ogółem		3415	złr.	69	ct.
po strąceniu zaś wydatków w kwocie		135	„	40	„
pozostaje		3280	złr.	29	ct.

co wraz z kwotą zeszłoroczną 1652 złr. 89 ct. daje

ogólny stan funduszu w kwocie 4933 złr. 18 ct.

z czego w kasie uniwersyteckiej deponowanem jest 4859 złr. 27 ct.

a reszta w kwocie 73 złr. 91 ct. pozostaje w kasie komisji.

Nadto ofiarował Wny Żółtowski biórko i zegar wykładane brązem i sztyldkretem do kancelaryi domu, (obie rzeczy są przechowane u ofiarodawcy).

Kończąc na tem sprawozdanie komisji dla sprawy Domu akademickiego i oddając ją równocześnie w ręce naszych następców z tą otuchą, iż oni dzieła szczęśliwie rozpoczętego i w krótkim stosunkowo czasie (niespełna 1½ roku) dzięki radom mężów wytrwałych dobrze poprowadzonego, swoją energią pracą i zapobiegliwością dokończą — złożyć nam jeszcze wypada należne dzięki za niepospolitej wartości i rady i prace wszystkim członkom komitetu opiekuńczego w szczególności zaś członkom komitetu ścisłego Wpp. Rektorowi Korczyńskiemu, mecenasowi Borońskiemu, hr. Cieszkowskiemu, Prof. Cyfrowiczowi, radcy Kwiatkowskiemu i nadinżynierowi Saremu dalej wszystkim dobrodziejom którzy się bądź bezpośrednio (Wpp. Żółtowski, Mierzwiński, Zima etc.) bądź pośrednio (podczas balu i festynu) do powiększenia funduszu „Domu akad“ przyczynili, nie mniej wszystkim zacnym

i szlachetnym Paniom Gospodyniom, które się nie wachały podczas balu i festynu czas swój i trudy — dla celu naszego nieść w ofierze; — wszystkim raz jeszcze szczerze dzięki, serdeczne „Bóg zapłać“. ¹⁾

Komisya Kasy chorych

rozglądnełą sprawę założenia Kasy chorych i wypracowała projekt statutu dla niej, który znajduje się w papierach Bratniej Pomocy — i może oddać usługi przy ewentualnem założeniu téjże.

Komisya informacyjna.

Poleconych przez Komisję lekcyjną kandydatów przyjęto 48.

I to:

d.	$\frac{10}{12}$	1889 otrzymał kolega z prawa guwernerkę w Galicyi za miesięcz. wynagr.	25 fl.
„	$\frac{16}{12}$	1889 otrzymał kolega z prawa posadę praktykanta u notaryusza za miesięcz. wynagr.	45 „
„	$\frac{17}{12}$	1889 otrzymał kolega z prawa guwernerkę za miesięcz. wynagr.	30 „
„	$\frac{1}{1}$	1889 otrzymał kolega z filoz. lekcję j. rosyjs. w miejscu za miesięcz. wynagr.	8 „
„	$\frac{2}{1}$	1889 otrzymał kolega z medyc. lekcję w miejscu za miesięcz. wynagr.	8 „
„	$\frac{5}{1}$	1889 otrzymał kolega z filoz. lekcję w miejscu za miesięcz. wynagr.	20 „
„	$\frac{6}{1}$	1889 otrzymał kolega z teol. lekcję w miejscu za miesięcz. wynagr.	6 „
„	$\frac{10}{1}$	1889 otrzymał kolega z prawa guwernerkę w miejscu za miesięcz. wynagr.	20 „
„	$\frac{10}{1}$	1889 otrzymał kolega z med. guwernerkę w miejscu za miesięcz. wynagr. 20 rs.	20 „
„	$\frac{1}{2}$	1890 otrzymał kolega z medyc. lekcję w miejscu za miesięcz. wynagr.	40 „
d.	$\frac{1}{2}$	1890 otrzymał kolega z teol. guwernerkę za miesięcz. wynagr.	30 „
„	$\frac{1}{2}$	1890 otrzymał kolega z prawa guwernerkę w miejscu za miesięcz. wynagr.	25 „

¹⁾ Sprawozdanie to układali członkowie komisji, a zarazem członkowie komitetu obywatelskiego: kol. Binder, Czarnocki, Nowak.

d.	$\frac{3}{2}$	1890 otrzymał kolega z med. lekcję w miejscu za miesiąc. wynagr.	13 fl.
„	$\frac{5}{2}$	1890 otrzymał kolega z med. guwernerkę za miesiąc. wynagr. 30 rs.	39 „
„	$\frac{16}{3}$	1890 otrzymał kolega z prawa guwernerkę za mies. wynagr. 45 rs.	60 „
„	$\frac{24}{4}$	1890 otrzymał kolega z prawa guwer. za mies. wyn.	30 „
„	$\frac{25}{4}$	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „	30 „
„	$\frac{22}{5}$	„ „ „ z medyc. „ „ „ „ „	40 „
„	$\frac{30}{5}$	„ „ „ z prawa pisanie u adwokata w miejscu za mies. wynagr.	25 „
„	$\frac{20}{6}$	1890 otrzymał kolega z prawa guwer. za mies. wyn.	30 „
„	$\frac{23}{6}$	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „	20 „
„	$\frac{26}{6}$	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „	40 „
„	$\frac{30}{6}$	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „	30 „
„	$\frac{30}{6}$	„ „ „ filozof. „ „ „ „ „	30 „
„	$\frac{7}{7}$	„ „ „ praw. „ „ „ „ „	25 „
„	$\frac{28}{8}$	„ „ „ praw. guwernerkę za miesiąc. wynagr. 30 rs.	40 „
„	$\frac{28}{8}$	1890 otrzymał kolega praw. guwer. za mies. wyn.	30 „
„	$\frac{31}{8}$	„ „ „ „ „ pisanie u adwokata za miesiąc. wynagr.	20 „
„	$\frac{1}{9}$	1890 otrzymał kolega praw. guwer. za mies. wynagr.	25 „
„	$\frac{1}{9}$	„ „ „ „ „ pisanie u adw. za mies. wynagr.	20 „
„	$\frac{2}{9}$	1890 otrzymał kolega praw. lekcję w miej. za mies. wynagr.	16 „
„	$\frac{2}{9}$	1890 otrzymał kolega praw. guwernerkę za miesiąc. wynagr. 18 rs.	25 „
„	$\frac{4}{9}$	1890 otrzymał kolega praw. guwer. za mies. wynagr.	18 „
„	$\frac{5}{9}$	„ „ „ „ „ „ „ „ „ „	30 „
„	$\frac{9}{9}$	„ „ „ „ „ guwernerkę za miesiąc. wynagr. 40 rs.	50 „
„	$\frac{10}{9}$	1890 otrzymał kol. fil. lekcję j. niem. w miejscu za miesiąc. wynagr.	54 „
d.	$\frac{12}{9}$	1890 otrzymał kol. med. lekcję j. rosyj. w miejscu za mies. wynagr.	16 „
„	$\frac{20}{9}$	1890 otrzymał kol. pr. guvern. za mies. wynagr. .	20 „
„	$\frac{21}{9}$	„ „ „ „ „ pisanie w Sądzie za m. wyn.	30 „

d. 28/9	1890	otrzymał	kol. pr. lekyę	w miejscu,	z utrzym.	
„ 1/10	„	„	„ „	guvern. za m. wynagr.	. . .	40 fl.
„ 3/10	„	„	„	filoz. lekyę w miej.	za m. wyn.	15 „
„ 5/10	„	„	„	praw. guwer. za m. wyn.	. . .	20 „
„ 6/10	„	„	„	praw. „ „ „ „	. . .	30 „
„ 8/10	„	„	„	med. „ „ „ „	. . .	30 „
„ 25/10	„	„	„	praw. „ „ „ „	. . .	40 „
„ 26/10	„	„	„	praw. „ „ „ „	. . .	30 „

Prócz tego komisya informowała, gdy tego żądali, w rozmaitych sprawach tak P. T. Szanowną Publiczność, jak również kolegów młodszych, zapisujących się dopiero na Uniwersytet.

Sprawozdanie Komisji konkursowej z czynności za rok 1889/90.

W listopadzie 1889 r. ogłosiła Komisya konkursowa tematy z terminem nadsyłania prac do dnia 1. czerwca 1890. Z pośród ogłoszonych 14 tematów nadesłano we właściwym terminie rozprawy tylko na 3 tematy: jedną (pod godłem: A. Z. A.) z wydziału filozoficznego p. t.: „Nowoplatonizm w stosunku do systemów filozoficznych, składających się na jego ukształtowanie“ — i dwie z wydziału medycznego, z których jedną (pod godłem: *Purpurea anima*) opracowana była na temat: „O zmianach krwi przed i wśród leczenia w przypadkach zimnicy kliniki stałej i ruchomej“, a druga (pod godłem: *Per aspera ad astra*) p. t.: „Wpływ faradyzacyi jamy brzusznej na wydzielanie moczu.“ Dwóch prac nadesłanych nie mogła komisya konkursowa przyjąć, ponieważ jedna z nich nie była na ściśle ogłoszony temat opracowaną, druga zaś po terminie nadesłaną.

Po odesłaniu prac odnośnym pp. profesorom, którzy łaskawie oceny podjąć się raczyli i po nadesłaniu przez Tychże oceny, uchwalił Wydział pełny Towarzystwa na wniosek komisji konkursowej jednomyślnie wynagrodzić 3 prace wspomniane następującymi kwotami: Praca pod godłem: A. Z. A. otrzymała nagrodę 50 złr. a. w. i dodatkową kwotę, dozwoloną regulaminem, 50 złr. a. w. na ogłoszenie jej drukiem. Praca pod godłem: „*Purpurea anima*“ 50 złr. i praca pod godłem: „*Per aspera ad astra*“ 30 złr. Po otworzeniu kopert okazało się, iż autorem pierwszej był p. Zygmunt Zapala, sł. 4 r. fil., drugi p. Miodoński, sł. 5 r. med., trzeci p. Lieber Haim, sł. 4 r. med. — Przez wiosnę i początek lat nie mógł kolega Zapala pełnić

czynności przewodniczącego komisji; zastępował go więc w tej czynności kolega Przeworski.

Komisja lekarska

opiekowała się chorymi o ile to tylko stało w jej mocy. Komisja wydała recept na koszt Towarzystwa za 180 złr. i znaczną ilość recept po cenie niższej.

Wody iwonickiej użyło 4. kolegów 100 flaszek; wody szczawnickiej 300 flaszek 12-tu kolegów; wody żegiestowskiej 80 flaszek 3-ch kolegów. — Wody te otrzymaliśmy w darze, więc poczuwamy się do miłego obowiązku złożenia najserdeczniejszego podziękowania dotyczącym zarządom kąpielowym, jak również Wmu Panu Wiszniewskiemu, właścicielowi apteki, który nam użyczył zniżek na leki, i Wnym PP. Rzący i Chmurskiemu.

Komisja wyrabiała także pewne ułatwienia i zniżenia kolegom w miejscach kąpielowych.

Czynność urzędników Towarzystwa.

Ponieważ w naszym roku administracyjnym została uchwałą Wydziału ustanowiono jako stała posada urzędnika korespondenta którym jest kolega Damazy Miśko¹⁾ i druga prowizoryczna posada urzędnika sekretarza, którym jest kolega Ferensiewicz²⁾ więc streszczamy tu w krótkości zadania i działalność tych urzędników, a tem samem skreślamy także stosunek jaki zachodzi między Towarzystwem a jego dłużnikami jak ci ostatni spłacają długi w Towarzystwie zaciągnięte i w jaki sposób długi się ściągają. Kolega Damazy Miśko pełnił w roku 1886/7 czynność korespondenta bez wynagrodzenia, gdy się atoli okazało, że ciągłość pracy w tym dziale jest konieczną nadał mu Zarząd Towarzystwa z roku 1887/8 prowizoryczną posadę urzędnika korespondenta, zamienioną w końcu uchwałą Wydziału z dnia $\frac{9}{11}$ 1889 roku na stałą. Dawniej cała korespondencja z dłużnikami należała do sekretarza a korespondencja ta polegała na wyszukiwaniu miejsca pobytu dłużników, dowiadrywaniu się o ich zamożności, zmuszaniu ich do zapłaty, wystawianiu rachunków i przesyłaniu pokwitowań, oprócz tego trzeba było prowadzić księgi dłużne jedne sam a drugie z wiceprezesem, do niego należały prócz tego wszystkie czynności połączone z tym urzędem.

¹⁾ Za wynagrodzeniem rocznym 240 złr.

²⁾ „ „ 180 złr.

Tylko dobrze obznajomiony z manipulacją Towarzystwa (obecnie znacznie uproszczoną przez rozłożenie pracy na pojedyncze działy) wie ile roboty podobna kosztowała czasu i pracy, tak że prawie niepodobieństwem było, aby jeden człowiek jej podołał, tem więcej iż nie było w niej nigdy ciągłości i systematyczności.

Dygnitarze akademicy zmieniali się często; każdy z następców zaledwie się rozglądał w swej pracy i rozpoznął w czynnościach, wkrótce ustępował mało zdziaławszy swemu młodszemu koledze, który nie mając odpowiedniej rutyny rozpoczynał dyletantyzmem jak jego poprzednik i tak samo jak tenże niebawem kończył ustąpieniem.

Słuszność każe przyznać, że ta ciągła zmiana wpływała wogóle ujemnie na cały tok czynności Towarzystwa, do czego się przyczyniała także ta okoliczność, że Towarzystwo nasze lubo finansowe, nie miało od początku należyte zaprowadzonej manipulacji. Ład pod tym względem, należyty rozdział poszczególnych czynności, zaprowadzenie (na razie tylko częściowe) nowych, fachowych ksiąg kasowych — rzecz niesłychanej wagi, gruntowne znamiona całego dotychczasowego systemu jest zasługą dopiero zarządu z roku 1888/9 za prezesury kolegi Bindera.

W r. adm. 1886/7 rozpoczął ówczesny wiceprezes Homme z Miśką zaprowadzać pewien system i ścisłość w tym dziale korespondencyjnym — a polegało to na zaprowadzeniu listy dłużników, na wyrównaniu w księgach dłużnych wielu przez nieuwagę lub pomyłkę mylnie zaciągniętych pozycji (nad czem później szczególnie dużo pracował wiceprezes Janezy i Czarnocki), i na zaprowadzeniu i utrzymaniu stałej łączności między dłużnikami Towarzystwa (dawnymi jego członkami) a Towarzystwem ze względu na to, że niewiadome są po większej części ich miejsca pobytu. Było to rzeczą nader trudną, tem bardziej, że liczba dłużników dosięga pokażnej liczby 1465-ciu a prawie żaden z nich nie zgłasza się bez przypomnienia do spłaty długu. Najgorzej było z dłużnikami przed dwudziestu kilku laty, bo ci długów swych żadną miarą sobie przypomnieć nie mogli. Pod tem względem generacja młodsza jest o wiele sumienniejsza.

Dziś jeszcze pozostało dłużnymi z r. 1866 — 13 złr.

1867 — 16 „

1868 — 22 „

1869 — 33 „

W roku bieżącym spłaca ratami miesięcznymi lub kwartalnymi

1830 dłużników, niewiadomych z miejsca zamieszkania (według ostatniej listy z roku 1889) jest 228, inni zalegają ze zwrotem długu, pomijając tych, którzy statutem jeszcze nie są obowiązani do zapłaty.

Bardzo wielu bo 101 zmarło przed całkowitem lub częściowym umorzeniem długu. Kapitał zaległy u zmarłych wynosi 4071·54 złr. Rodzina nadto spłaca długi za zmarłych; tego roku n. p. brat spłacił dług za brata zmarłego, a inny znów za swego brata spłacił przyrzekł, zaś c. k. notaryusz Apolinary Przyłęski z Jasła sam zgłosił się do pokrycia z masy spadkowej długu po ś. p. Szczepanie Dubielu, za co składamy mu podziękowanie.

Najczęściej trzeba z dłużnikami byłymi członkami Towarzystwa wcale cierpkie prowadzić korespondencję zanim zdecydują się na odpowiedź, a czasem dłużnik taki okazuje osobliwą cierpliwość w odbieraniu mnogich listów, wezwań, upomnień i t. d. nim da znać o sobie. Mimo tych trudności suma zwrotów wzrasta z każdym rokiem, co wynagradza pracę w tym kierunku podjętą, ile że zwroty są głównym dochodem Towarzystwa.

Dla przeglądu podajemy zestawienia zwrotów pożyczek przez cztery lata urzędowania k. Miśki, wydatków pocztowych, i sumy załatwionych z tego działu korespondencji.

		koszta korespon-	liczba zała-
	zwrócono ogółem	dencyj wynoszą	twionych korespondencyj
w roku 1886/7	1852·93 złr.	35·00 złr.	684
„ 1887/8	2482·73 „	76·35 „	938
„ 1888/9	4007·59 „	89·63 „	2895 ³⁾
„ 1889/90	6508·65 „	120·63 „	4942 ⁴⁾
Całkowicie umorzyło dług:			
w roku 1887	22 na łączną sumę	1165·39 złr.	
„ 1888	40 „ „	1328·40 „	
„ 1889	61 „ „	1775·49 „	
„ 1890	63 „ „	3318·81 „	

Razem spłaciło 186-ciu na łączną sumę 7588·00 złr.
ostatni rok 1890 policzony jest do 7 listopada.

Tylko z konieczności oddaje się tę lub ową sprawę za pośredni-

3 i 4) w tych dwóch latach przy pomocy kol. Ferensiewicza, który od 1-go września 1889 w Towarzystwie pracuje.

ctwem adwokata Dra Koya na drogę sądową. Przed wniesieniem skargi wzywał jednak Dr. Koy jeszcze raz interesowanych do zgodnego porozumienia się co do spłacania długu. Dr. Koy wystąpił też w imieniu Towarzystwa tylko przeciwko 27-miu na drodze sądowej, pośrednicząc w innych wypadkach w sposób ugodowy między dłużnikami a Towarzystwem. Za interwencją syndyka Dra Michała Koya wpłynęło 980.18 złr. do Kasy Towarzystwa.

Z końcem bieżącego roku administracyjnego stan obecny tak się przedstawia:

wpłynęło zwrotów za	6.508·62 złr.
koszta korespondencji wynoszą	120·92 „
liczba bieżąca dłużników, którzy dotychczas	
rachunku niewyrównali	1279
zaległy u nich kapitał wraz z procentem wynosi	71073·61.

Zaprowadzenie posady drugiego urzędnika — sekretarza ułatwiło bardzo zadanie pierwszemu (korespondentowi), bo ten drugi prowadzi wraz z wiceprezesem księgi, wystawia dłużnikom rachunki i załatwia interesa z członkami Towarzystwa dotyczące się zniżen i kompetowania o pożyczki, pierwszy zaś może spokojnie już zajmować się korespondencyą.

Mówiąc o korespondencyi nie zawadzi jeszcze wspomnieć, że ponieważ księga korespondencyjna już się kończy, winien następny Zarząd wprowadzić nową według już ulepszanego planu.



Spis członków Towarzystwa.

Członkowie honorowi :

- JWny Dr. **Fryderyk Zoll**, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor i Kurator Tow.
Wny Abakanowicz Bruno, prof. Politechniki lwowskiej.
Wny Dr. Adamkiewicz Albert, prof. Uniw. Jagiell.
Wny Bałucki Michał, literat w Krakowie.
Wny Barabasz Wiktor, dyrektor Tow. muzycznego.
Wny Baranowski Teodor, prezes Izby handlowej krakowskiej, radca miejski.
Wny Dr. Blumenstok Leon, prof. Uniw. Jagiell.
Wny Dr. Bobrzyński Michał, prof. Uniw. Jagiell.
Wny Boguński Mieczysław, prof. b. instytutu technicznego.
Wny Dr. Boroński Lesław, b. prezes Towarzystwa.
Wny Dr. Brandowski Alfred, prof. Uniw. Jagiell.
Wny Dr. Browicz Tadeusz, prof. Uniw. Jagiell.
Wny Dr. Nestor Buczewicz z Warszawy.
Wny Piotr Jaksa Bykowski, w Warszawie.
Wny Dr. Bylicki Franciszek.
Wny ks. Chełmecki Jan, Ś. T. D., poseł do Rady państwa.
Wny ks. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell.
Wny Cieglewicz Władysław, b. podskarbi Towarzystwa.
Wny Cielecki Włodzimierz, właśc. dóbr ziem. w Byczkowcach.
JWny hr. Cieszkowski Zygmunt.
Wny Dr. Creizenach Wilhelm, prof. Uniw. Jagiell.
Wny Chwalibogowski Władysław, b. prezes Towarzystwa.
Wny Dr. Cyfrowicz Leon, prof. Uniw. Jagiell. i sekretarz, jeden z założycieli Towarzystwa.
Wny ks. Czerlunczakiewicz Józef, Ś. T. D., b. prof. Uniw. Jagiell.

- J. O. księżna z Radziwiłłów Czartoryska Marcelina
 J. O. książę Czartoryski Władysław.
 Wny Dr. Czerny Franciszek, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Czerny Bolesław, b. podskarbi Towarzystwa.
 Wny Dr. Dadlez Wilhelm, adwokat.
 Wny Dr. Damski Wacław, b. Prezes Towarzystwa w Jaworzniu.
 Wny Dobija Józef, b. vice-prezes Towarzystwa.
 Wny Dolański Feliks wł. dóbr ziem. w Grębowie.
 Wny Dr. Domański Stanisław, prof. Uniw. Jagiell.
 J. E. książę kardynał Dr. Dunajewski Albin, biskup krakowski.
 J. E. Dr. Dunajewski Julian, c. k. minister skarbu, b. prof. Uniw. Jagiell. poseł do Rady państwa, b. Rektor.
 Wny Federowicz Jan, właściciel handlu win.
 JWny Dr. Fierich Edward, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.
 JWny hr. Florkiewicz Ozdoba Juliusz, wł. dóbr ziem. z Młoszowie.
 Wny Maryan Gawalewicz z Warszawy.
 Wny Dr. Głuziński Antoni, b. Prezes Tow., prof. Uniw.
 Wny Dr. Głuchowski Mieczysław, b. prezes Tow.
 Wna Górczyńska Marya. wł. dóbr ziem. w Stryszowie.
 Wna P. Gramatykova Antonina.
 Wny Gralewski Ignacy, b. prof. Gimnazjum św. Anny.
 Wny Dr. Harajewicz Jan, inspektor szpitali krakowskich.
 JWny Dr. Hezman Udalryk, b. Rektor Uniw. Jagiell.
 Wna Horodyńska Zofia, wł. dóbr ziem. w Zbydniowie.
 JWna z książąt Jabłonowskich hr. Husarzewska Karolina, wł. dóbr ziem. w Horodyszczu.
 JWny Hankiewicz Habdank Hilary, b. prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Jakubowski Maciej, prof. Uniw. Jagiell., dyrektor szpitala św. Ludwika.
 Wny Dr. Jakubowski Faustyn, adwokat krajowy, radca miejski.
 Wny Dr. Kański Mikołaj, adwokat krajowy.
 Wny Dr. Kasparek Franciszek, Rektor Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Koy Michał, b. vice-prezes Towarzystwa, adwokat w Krakowie.
 Wny Dr. Kochanowski Antoni, adwokat w Czerniowiecach, marszałek sejmiku bukowińskiego.
 Wny Dr. Korezyński Edward, prof. b. Rektor Uniw. Jagiell.
 Wny Królikowski Stanisław, b. prezes Tow.

- Wny ks. kan. Krukowski, Ś. T. D., b. prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Krzymuski Edmund, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Krzyżanowski Kazimierz, b. podskarbi Tow.
 Wny ks. Kusionowicz, kanonik i dziekan w Gdowie.
 Wny Dr. Lachowicz Zdzisław, b. prezes Tow.
 Wny ks. la Croix Franciszek, proboszcz w Radłowie.
 Wny Lenartowicz Teofil.
 Wny Dr. Łepkowski Józef, b. Rektor Uniw. Jagiell.
 Wny ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Lisowski Zygmunt, kandydat Uniw. Odeskiego.
 JWny Dr. Madurowicz Maurycy, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.
 JWny Dr. Majer Józef, prezes Akademii Umiejętności, członek Izby
 panów, b. prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor etc.
 Wny Dr. Markiewicz Władysław, b. prezes Izby adwokackiej.
 Wny Marszałkiewicz Maks, wł. dóbr ziem. w Kamienicy.
 Wny Dr. Mikulicz Jan, prof. Uniw. w Królewcu.
 Wny Milieski Alfred, wł. dóbr. ziem. w Piekarach.
 Wna Modrzejewska Helena, artystka dramatyczna.
 Wny Dr. Morawski, prof. Uniw. Jagiell.
 JWny hr. Mycielski Franciszek, wł. dóbr ziem. w Wiśniowej, prezes
 Rady powiatowej.
 Wny Małdziński Alfons, adjunkt sądu, b. viceprezes Tow.
 Wny Münnich Władysław, substytut prokuratorji państwa, b. vice-
 prezes Tow.
 Wny Neuman Karol, b. vice-prezes Towarzystwa.
 Wny Dr. Obaliński, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Obtułowicz Ferdynand, b. vice-prezes Tow.
 Wny Dr. Oetinger Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Pareński Stanisław, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Paszkowski Stanisław, prymaryusz szpitala św. Łazarza.
 Wny ks. Dr. Pawlicki Stefan, prof. Uniw. Jagiell.
 JWny ks. kan. Pelczar, Ś. T. D., prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.
 Wny Dr. Raschke Władysław, b. vice-prezes Tow.
 Wny Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Rosner Antoni, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Romer Konstanty, wł. dóbr ziem. w Jodłowniku.
 Wny Dr. Rostafiński Józef, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny ks. Rozwadowski Jakób, proboszcz w Starym Sączu.
 JWny Rydel Lucyan, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

- Wny Rząca Karol, właśc. fabryki wód gazowych.
 Wny Dr. Ściborowski Władysław.
 Wny Dr. Seredyński Władysław, dyrektor Semin. naucz. w Tarnowie.
 Wny ks. Serwatowski Waleryan, dziekan i proboszcz kolegiaty WW.
 ŚŚ. w Krakowie.
 Wny Siedlecki Adolf, właściciel apteki w Krakowie.
 JWny Siemianowski Maksymilian, c. k. pens. radca Namien.
 Wny ks. Siemiński Jan.
 Wny Sienkiewicz Henryk, literat.
 Wny ks. Skrzyński Henryk, kanonik i proboszcz.
 Wny Dr. Smolka Stanisław, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny ks. kan. Spis Stanisław, b. Rektor Uniw. Jagiell.
 Wny Spasowicz Włodzimierz.
 Wny Dr. Straszewski Maurycy, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Stummer w Warszawie.
 JWny hr. Szembek Jerzy, b. podskarbi Towarzystwa.
 Wny Dr. Szlachetowski Feliks, adw. kraj., b. docent Uniw. Jagiell.
 i prezydent miasta Krakowa.
 Wny Schwarz Emil, były prezes Towarzystwa.
 JWny hr. Tarnowski Jan, wł. dóbr ziem. w Chorzelowie.
 JWny hr. Dr. Tarnowski Stanisław, b. Rektor Uniw. Jagiell., radca
 m. Krakowa. etc.
 JWny Dr. Teichman Ludwik, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.
 Wny Turnau Ludwik, radca magist., b. vice-prezes Tow.
 Wny Dr. Weigel Ferdynand, adw. kraj., b. prezydent m. Krakowa.
 Wny Dr. Wieluch Jan, b. podskarbi Towarzystwa.
 Wny Włodek Zdzisław, b. podskarbi Towarzystwa, właśc. dóbr ziem.
 w Dąbrowicy.
 JWny hr. Wodziecki Ludwik, wł. dóbr w Tyczynie.
 JWny hr. Wodziecki Kazimierz, wł. dóbr w Olejowie.
 Wny. Dr. Wróbel, prof. Uniw. w Czerniowcach.
 Wny Dr. Zakrzewski Wincenty, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Dr. Zaleski Karol, b. prezes Towarzystwa.
 Wna Znamiecka Bogumiła, wł. dóbr w Zębrzycach.
 Wny Żółtowski Ignacy, obywatel m. Krakowa.
-

Członkowie zwyczajni.

Z Wydziału teologicznego:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Białek Ignacy | 17. Matoga Jan |
| 2. Bielski Andrzej | 18. Michniak Józef |
| 3. Bystrzanowski Antoni | 19. Migdałek Julian |
| 4. Cież Ignacy | 20. Minkinski Jan |
| 5. Hodur Franciszek | 21. Mróz Andrzej |
| 6. Janisławski Wawrzyniec | 22. Nowak Antoni |
| 7. Jarosz Andrzej | 23. Palica Jan |
| 8. Jaworski Władysław | 24. Paluch Karol |
| 9. Kania Franciszek | 25. Pilchowski Stanisław |
| 10. Kasprzyk Teofil | 26. Rottermund |
| 11. Kaszlewski Kazimierz | 27. Śmietana Aleksander |
| 12. Kadziśa Melchior | 28. Syparski Antoni |
| 13. Konopnicki Ludwik | 29. Woźny Andrzej |
| 14. Kopytkiewicz Mieczysław | 30. Ziąja Jan |
| 15. Kozik Józef | 31. Zwolinski Jan |
| 16. Krajewski Jakób | 32. Żyła Ignacy. |

Z Wydziału prawa i administracji:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Agath Ferdynand | 17. Dziedzie Wojciech |
| 2. Bader Leopold | 18. Dybaś Stanisław |
| 3. Bąk Kazimierz | 19. Franić Feliks |
| 4. Bialikiewicz Józef | 20. Gajewski Wiktor |
| 5. Bielawski Kazimierz | 21. Geisler Eugeniusz |
| 6. Biesik Józef | 22. Głuszak Wacław |
| 7. Błyskal Władysław | 23. Godula Wincenty |
| 8. Borkowski Świętosław | 24. Gottfried Jan |
| 9. Brem Leopold | 25. Grzybowski Józef |
| 10. Charzewski | 26. Habwia Kazimierz |
| 11. Czapliński Jan | 27. Haller August |
| 12. Daniec Stanisław | 28. Hirsch Dawid |
| 13. Durkiewicz Julian | 29. Horain Paweł |
| 14. Durowicz | 30. Jakesch Zygmunt |
| 15. Duszyński Witold | 31. Janicki Julian |
| 16. Dutkiewicz Józef | 32. „ Kazimierz |

33. Kaim Stanisław
34. Kaleta Edmund
35. Kanner Ignacy
36. Karpiński Mieczysław
37. Katz Artur
38. Kehlmann Julian
39. Klinecki Józef
40. Koperski Nikodem
41. Kos Józef
42. Kostkiewicz Zygmund
43. Kozichrodzki Antoni
44. Krakówka
45. Kraus Rudolf
46. Krawczyk Michał
47. Kropka Karol
48. Krystek Piotr
49. Krzysztoforski Jan
50. Krzyżanowski Adam
51. Kubicki Szcześny
52. „ Zygmunt
53. Kulawik Wincenty
54. Kurze Władysław
55. Kwiatkowski Jan
56. Lelek Kazimierz
57. Leśniak Józef
58. Łojasiewicz Stanisław
59. Majer Józef
60. Makarewicz Julian
61. Maleczyński Stefan
62. Marcinkiewicz Adam
63. Marowski Kazimierz
64. „ Stefan
65. Michałowski Józef
66. Mieroszewski Józef
67. Miodoński Józef
68. Misko Damazy
69. Mycoń Józef
70. Nowakowicz
71. Nowotny Julian
72. Ochęduszek Franciszek
73. Olszewski August
74. Osuchowski Ludwik
75. Ozóg Józef
76. Parlik Błażej
77. Piechnik Edmund
78. Pilchowski Stanisław
79. Pilny Szymon
80. Plater Henryk
81. Polony Tadeusz
82. Potocki Bronisław
83. „ Władysław
84. Przeworski Jakób
85. Przyboś Franciszek
86. Rrzybyło Szymon
87. Rád Bronisław
88. Rowiński Stanisław
89. Rymarowicz Józef
90. Sichrawa Roman
91. Siedlecki Franciszek
92. Skapski
93. Sliwinski Aleksander
94. Słodyczka Stanisław
95. Smólski Jan
96. Sowa Wincenty
97. Spindler Marek
98. Steinberg Józef
99. Studziński Bolesław
100. Styrna Ludwik
101. Szafran Franciszek
102. Szostkiewicz Michał
103. Szmulowicz Dawid
104. Szpor Lucyan
105. Szukiewicz Michał
106. Szybiński Piotr
107. Tichy Karol
108. Towarnicki Marcin
109. Turek Jan
110. Urbański Leon

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 111. Vorzimmer Dawid | 115. Wojnarski Bronisław |
| 112. Waligórski Jan | 116. Zangen Bronisław |
| 113. Wiśniowski | 117. Zoll Antoni. |
| 114. Wlassak Maryan | |

Z Wydziału lekarskiego:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. Agatstein Józef | 33. Czapliński Władysław |
| 2. Albinowski Stanisław | 34. Czarnik Stanisław |
| 3. Aronsohn Julian | 35. Czarnocki Karol |
| 4. Baraniecki Roman | 36. Czemeryński Władysław |
| 5. Barański Bohdan | 37. Czerny |
| 6. Barącz Jan | 38. Czerwiński Kazimierz |
| 7. Bardach Dawid | 39. Czerski Mieczysław |
| 8. Bardecki Stanisław | 40. Dika Hubert |
| 9. Banrowicz Aleksander | 41. Dobija Franciszek |
| 10. Bąkowski Adam | 42. Dobrzański Stefan |
| 11. Benoni Ferdynand | 43. Dobrzyński |
| 12. Berwid Bolesław | 44. Doleżan Wiktoryn |
| 13. Bielawski Paweł | 45. Doliński Maryan |
| 14. Bielewicz Feliks | 46. Drozdowski Włodzimierz |
| 15. Biliński Bohdan | 47. Dujanowicz Zygmunt |
| 16. „ Mieczysław | 48. Eljasz Franciszek |
| 17. „ Włodzimierz | 49. Elsner Józef |
| 18. Biłgorajski Maryan | 50. Ferensiewicz Michał |
| 19. Blatteis Szymon | 51. Filipowicz Władysław |
| 20. Blumenfeld Abraham | 52. Frankowski Walery |
| 21. Blumenstok Henryk | 53. Fraenkel Henryk |
| 22. Bocheński Władysław | 54. Frendl Edmund |
| 23. Bonhard Henryk | 55. Friedmann Filip |
| 24. Boehm Wacław | 56. Dr. Gabryszewski |
| 25. Borowski Stanisław | 57. Garbiński Kazimierz |
| 26. Burtan Marcin | 58. Garbusiński Sabin |
| 27. Celewicz Ambroży | 59. Gałuszka Józef |
| 28. Chrzanowicz Józef | 60. Gawlikowski Stanisław |
| 29. Ciechanowski Stanisław | 61. Gertler Nachman |
| 30. Ciszka Edmund | 62. Gettlich Adam |
| 31. Cukier Ksawery | 63. Goldberger Isaak |
| 32. Czackowski Adam | 64. Górski Ksawery |

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 65. Górski Stanisław | 104. Kondratowicz Kazimierz |
| 66. Górzyński Maciej | 105. Korolik Tomasz |
| 67. Graubart Edward | 106. Kos Józef |
| 68. Grossek Zenon | 107. Kosiński Leopold |
| 69. Grzesicki | 108. Kotz Władysław |
| 70. Grozdecki Teofil | 109. Kotulicki Tomasz |
| 71. Habicht Kazimierz | 110. Kowalewski Edmund |
| 72. Haim Licher | 111. Kowalski Seweryn |
| 73. Hanczakowski Walenty | 112. Kowenicki Adam |
| 74. Hand Jonatas | 113. Kozłowski Bronisław |
| 75. Hanke Fryderyk | 114. Krauss Adam |
| 76. Henzel Stefan | 115. Kreutz Jan |
| 77. Hermann | 116. Krok Jakób |
| 78. Hirsch Dawid | 117. Krzyszkowski Józef |
| 79. Hnatyszak Ananias | 118. Krzyształowicz Franciszek |
| 80. Hochbaum Oskar | 119. Książek Walenty |
| 81. Hordyński Stanisław | 120. Kulczycki Maryan |
| 82. Höschl Karol | 121. Kupezyk Bernard |
| 83. Hyżycki Stanisław | 122. Kurkiewicz Stanisław |
| 84. Jabłoński Antoni | 123. Kwiatkowski Stanisław |
| 85. „ Michał | 124. Langsam Guttman |
| 86. Jacinów Teodor | 125. Lewandowski Józef |
| 87. Janczy Franciszek | 126. Lewicki Michał |
| 88. Jankowski Stanisław | 127. „ Roman |
| 89. Jaremkiewicz Michał | 128. Lercel Adam |
| 90. Jaroeki Piotr | 129. Lubowiecki Julian |
| 91. Dr. Jarosiewicz Roman | 130. Łącki Włodzimierz |
| 92. Jasieński Władysław | 131. Ławrowski Włodzimierz |
| 93. Jeż Walenty | 132. Łopaczyński Eugeniusz |
| 94. Iwanicki Kazimierz | 133. Łowczowski Wiktor |
| 95. Kamyk Roman | 134. Majewski Tadeusz |
| 96. Karcz Aleksander | 135. Maławski Włodzimierz |
| 97. Kasperek Julian | 136. Maleszewski Władysław |
| 98. Kędzior Wawrzyniec | 137. Małaczyński Roman |
| 99. Kittaj Jakób | 138. Mańkowski Kazimierz |
| 100. Kmietowicz Franciszek | 139. Markiewicz Dyonizy |
| 101. Dr. Kocinka Michał | 140. Markl Józef |
| 102. Koczyrkiewicz Maryan | 141. Marynowski Józef |
| 103. Kolessa Jan | 142. Mazanek Ignacy |

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 143. Mendlowski Włodzimierz | 182. Rudner Wilhelm |
| 144. Menkes Fryderyk | 183. Rutkowski Bolesław |
| 145. Mihowicz Bronisław | 184. „ Maksymilian |
| 146. Mikucki Władysław | 185. Sawicki Antoni |
| 147. Miodoński Franciszek | 186. Schmidt Wilhelm |
| 148. Mitschka Kazimierz | 187. Schmiritz Hugo |
| 149. Mossor Kazimierz | 188. Schützer Leon |
| 150. Mosiewicz Kazimierz | 189. Semler Dawid |
| 151. Mrazek Bronisław | 190. Serbeński Walery |
| 152. Müller Filip | 191. Serkowski Roman |
| 153. Narroeki Jan | 192. „ Włodzimierz |
| 154. Newestiuk Jakób | 193. Sękiewicz Franciszek |
| 155. Niedźwiedzki Adam | 194. Sędzimir Czesław |
| 156. Nowak Edward | 195. Sieniewicz Michał |
| 157. „ Julian | 196. Sieradzki Włodzimierz |
| 158. „ Zygmunt | 197. Siewierski Piotr |
| 159. Olejnik Michał | 198. Smenda Jan |
| 160. Oller Michał | 199. Smyczyński Władysław |
| 161. Olszański Wilhelm | 200. Sochacki Leon |
| 162. Pawlicki Alfred | 201. Sołtysik Mieczysław |
| 163. Pelczar Zenon | 202. Soniewiecki Teodor |
| 164. Pierzchała Kazimierz | 203. Spalke Zygmunt |
| 165. Pietrowski Leon | 204. Stankiewicz Ferdynand |
| 166. Pietruszewicz Piotr | 205. Starzewski Józef |
| 167. Pineles Oskar | 206. Steinberg Bernard |
| 168. Pivel Edward | 207. Sternberg Józef |
| 169. Piżl Bronisław | 208. Sumorok - Fögler Konstanty |
| 170. Piotrowski Tomasz | 209. Szczepczyk Kazimierz |
| 171. „ Tymoteusz | 210. Szczytnicki Stanisław |
| 172. Podkowiec Stanisław | 211. Szmiger Jozefat |
| 173. Podsonski Władysław | 212. Szulislowski Adam |
| 174. Polonczyk Eugeniusz | 213. Szychulski Piotr |
| 175. Portik Zdenko | 214. Szymonowicz Władysław |
| 176. Prebendowski Stanisław | 215. Teichmann Aleksander |
| 177. Przeworski Józef | 216. Tobiczyn Kazimierz |
| 178. Radziszewski Konstanty | 217. Treibitsch Izidor |
| 179. Rawski Tadeusz | 218. Trzeński Bogusław |
| 180. Reif Jan | 219. „ Piotr |
| 181. Rożankowski Marcei | 220. Turnau Karol |

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 221. Tworowski Ignacy | 233. Wolański Adam |
| 222. Waligórski Czesław | 234. Wolfram Wolf |
| 223. Wąsowicz Zygmunt | 235. Wróblewski Wincenty |
| 224. Wechsler Leopold | 236. Zakreis Franciszek |
| 225. Weissberg Leon | 237. Zakrzewski Józef |
| 226. Werbenec Włodzimierz | 238. Zanietowski Józef |
| 227. Wernikowski Wiktor | 239. Zatlókal Rudolf |
| 228. Wieliczko August | 240. Zasadzki Stanisław |
| 229. Wiktor Michał | 241. Zawilski Stanisław |
| 230. Witaliński Wincenty | 242. Zduń Jan |
| 231. Witoszyński Włodzimierz | 243. Zoll Józef |
| 232. Wojciechowski Bruno | 244. Żulinski Edward |
| | 245. Żychoń Józef |

Z Wydziału filozoficznego:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Breiter Ernest | 16. Ks. Misicki Tomasz |
| 2. Czuczynski Aleksander | 17. Młynek Ludwik |
| 3. Dutkiewicz Tomasz | 18. Mróz Andrzej |
| 4. Figiel Stanisław | 19. Nowicki Franciszek |
| 5. Gorayski Jan | 20. Obniski Erazm |
| 6. Kapann Leon | 21. Pardyak Stanisław |
| 7. Karpówicz Zygmunt | 22. Panlisz Zygmunt |
| 8. Kohlsdorfer Maksymilian | 23. Piechota Jan |
| 9. Koppens Romuald | 24. Pogorzelski Wiktor |
| 10. Kornakiewicz Jan | 25. Strzelecki Antoni |
| 11. Maczuga Apolinary | 26. Troynar Józef |
| 12. † Massatsch Stanisław | 27. Tyrała Jacek |
| 13. Maszkowski Karol | 28. Wiśniowski Tadeusz |
| 14. Maternowski Marcelli | 29. Witkowski Stanisław |
| 15. Mazur Józef | 30. † Woźniak Stanisław |
| | 31. Zapala Zygmunt. |

Zestawienie.

Z Wydziału teologicznego	członków	35
„	prawniczego	117
„	lekarskiego	245
„	filozoficznego	28
Ogółem członków		425

Zmarli w ciągu roku z członków honorowych:

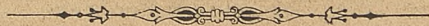
- Wny Dr. Biesiadecki Alfred, b. prof. Uuiw. Jagiell. c. k. radca Namiestnictwa.
 Wny ks. Długoszewski Ignacy, proboszcz w Pilźnie.
 Wny Dr. Machalski Maxymilian, b. prezes Izby adwokackiej Radea m. Krakowa.
 J. E. ks. baron Jan Schindler de Schindelheim, prezes b. Rzplitej krak.

*Na walném zgromadzeniu członków w dniu 20 października 1889 r.
 mianowani zostali członkami honorowymi:*

- Wny Klobasa.
 Wny Jerzmanowski Erazm z Nowego Jorku.
 Wna pani Iza Żychoń.

Z członków zwyczajnych umarli:

1. Massatsch Stenislław.
 2. Woźniak Stanisław.
- Słuchacze Wydziału filozoficznego.



Wykaz szczegółowy kapitału żelaznego.

Kapitał żelazny naszego Towarzystwa zwiększył się od zeszłego roku o sumę 5902 zlr. 46 c. Wzrost ten osiągnięto w części przez nowe wpływy, w części zaś przez zyski przy zakupie papierów wartościowych. Gdy w tym roku wylosowano także znacznieszą ilość 5% listów zastawnych Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego galic. i gdy wypadło też same listy zastawne konwertować na $4\frac{1}{2}\%$, przeto Nra papierów publicznych, kapitał żelazny składających, jak również rodzaj walorów samych uległ zmianie. Z tego powodu przytaczamy je z wymienieniem ofiarodawców, przez co dajemy sposobność następcom do dokładnego prowadzenia wykazu niejako historyczno-funduszowego.

A) Fundusz chorych.

<i>I. 4% Obligacje funduszu propinacyjnego:</i>	zlr.
Zakupiona z dochodów Towarzystwa L. 8.931 E	100
„ „ „ „ 3.818 C	1000

II. $4\frac{1}{2}\%$ Listy Zastawne Banku Krajowego Galic.

Ofiarowany przez JWgo Dra Heizmanna L. 173	50
„ na fundusz im. ś. p. Dra Karola Gramatyki L. 209	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 291	100
„ przez JWgo Dra prof. Madurowicza „ 316	100
„ na fundusz im. ś. p. Dra Kar. Gramatyki L. 1208	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 2377	100
„ przez ś. p. Dra prof. Nowickiego „ 2796	100
„ na fundusz im. ś. p. Dra Kar. Gramatyki „ 3395	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 3491	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 3744	100
„ przez prof. Dra Mikulicza „ 4853	100
„ na fundusz im. ś. p. Dra Kar. Gramatyki „ 5084	100
Do przen. . .	2.250

zł. c.

Z przen. . . 2.250

III. 4 $\frac{1}{2}$ % Listy zastawne Tow. Kredytowego Galic.

Zakupiony z dochodów Tow. Wzaj. Pom. U. U. J. L.	16.191	100
„ „ „ „ „ „ „ „	16.197	100
„ „ „ „ „ „ „ „	16.198	100
„ „ „ „ „ „ „ „	16.199	100

IV. 4 $\frac{2}{10}$ % Renta wspólna Austriacka:

Zakupiony z dochodów Tow. Wzaj. Pom. U. U. J. L.	21.825	50
--	--------	----

V. 0% Los Palfi'ego:

Ofiarowany przez Wgo Prof. Dra Trzebieckiego, L.	87.013	40
--	--------	----

VI. 4% Książeczki Kasy Oszczędn. m. Krakowa:

Ofiar. przez Wgo Pr. Dra Jakubowskiego (300) i z dochod.		
Tow. L. 112.650		680.04
Ofiar. przez WP. Gramatykową na stały fundusz im. Dra		
Gramatyki, Nr. 120.758 na		20
		3.440.04

Uwaga. Życzeniem fundatorki jest, aby fundysz imienia ś. p. Dra Karola Gramatyki był uzupełniony do 1.000 zł. z odsetek od listów zastawnych Banku krajowego, fundusz ten stanowiących, lub z darów na ten cel przez nią przeznaczonych, poczem dopiero dalsze odsetki mają wpływać na dochód bieżący funduszu chorych.

B) Fundusz rygorozalny.

I. 5% Obligacje indemnizacyjne okr. adm. krakowskiego:

Ofiarowana przez JWgo Dra J. Majera,	L. 1.137	50
„ „ JWgo Hankiewicza,	„ 3.349	100

II. 5% Obligacja długu państwowego węgierskiego:

Ofiarowana przez Wgo Dra Pr. Pareńskiego, L.	55.504	100
--	--------	-----

III. 4% Obligacje funduszu propinacyjnego:

Z zapisu ś. p. Prof. Dra Fiericha,	L. 8.932 E	100
Zakupiona z dochod. Tow. Wzaj. Pom. U. U. J. L.	8.933 E	100
	Do przen.	450

		złr.	et.
	Z przen.	450	
Zakupiona przez Tow. Wzaj. Pom., w tem 35 złr. z daru			
Wgo Pr. Dra Pareńskiego, L. 8.934 E		100	

IV. $4\frac{1}{2}\%$ Listy Zastawne Banku Krajowego:

Ofiarowany przez Wgo Klobasę,	L.	322	500
„ „ „ „	„	2.473	1000
„ „ „ „	„	2.756	1000

V. $4\frac{1}{2}\%$ Listy zastawne Tow. Kred. Ziems. Galic.:

Ofiarowany przez Wgo Klobasę,	L.	16.782	100
„ „ „ „	„	4.486	500

VI. $4\frac{2}{10}\%$ Renta wspólna Austryjaska:

Ofiarowana przez Wgo Klobasę,	L.	124.302	100
„ „ „ „	„	249.979	100
Zakupiony z dochod. Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.,	L.	297.617	100
Ofiarowany przez Wgo Klobasę,	L.	375.537	100
„ „ „ „	„	377.585	100
„ „ „ „	„	398.056	100
Zakupiona z dochod. Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.,	L.	400.607	100
Ofiarowana przez Wgo Klobasę,	L.	419.896	100
„ „ „ „	„	314.786	1000
„ „ „ „	„	337.565	1000

VII. Książeczki Kasy Oszczędności m. Krakowa:

Fundusz promocyjny fundacyi JWgo hr. Stan. Tarnowskiego *)	L. 96.883	900
Z dochodów Tow. Wzaj. Pomocy U. U. J.,	L. 118.339	380.04
		7730.04

*) Fundusz promocyjny stosownie do woli ofiarodawcy ma być przechowywany w kasie uniwersyteckiej, stanowi część funduszu rygorozalnego i jest przeznaczony wyłącznie na bezprocentowe pożyczki promocyjne.

C) Fundusz budowy domu akademickiego.

I. 5% Obligacje indemnizacyjne obr. adm. krakowskiego:

	złr.	ct.
Ofiarowana przez Przew. X. Prał. Skrzyńskiego, L. 14.392	1000	

II. 4% Obligacje funduszu propinacyjnego:

Ze składek b. Czytelni Akademickiej w Krakowie, L. 8.935 E	100
Z dochodów komisji domu akad. i składek Czytel. L. 8.936 E	100
Z dochodów komisji domu akademickiego, „ 8.937 E	100
„ „ „ „ „ 8.938 E	100

III. 4% Obligacje Tow. gimnast. „Sokół“:

	L. 41	10
	„ 42	10
	„ 43	10
	„ 44	10
Z zapisu ś. p. Adama Żychonia, ofiarowane	„ 45	10
Tow. przez Wną P. Izę Żychoń.	„ 46	10
	„ 47	10
	„ 48	10
	„ 49	10
	„ 50	10

IV. 4 $\frac{2}{10}$ % Renta wspólna austrijska:

Ofiarowana przez Przew. X. Prał. Skrzyńskiego, L. 4.491	50
„ „ „ „ „ „ „ 173025	100
„ „ „ „ „ „ „ 403.040	100

V. Losy wystawy paryskiej z roku 1889.

Ofiarowany przez Wgo Dra Bucewicza, L. 195.683	25 fr.
--	--------

VI. Książeczki Kasy Oszczędności m. Krakowa:

L. 114.089	2040.08
„ 119.571	200
„	766.35

VII. Książeczki Udziału Tow. Zalicz. krakow. „ 4.193 102.84

4859.27
i 25 fran.

D) Fundusz nagród.

I. 5% Obligacje indemnizacyjne obr. adm. Krakowskiego:

		złr.	ct.
Ofiarowana przez JW. X. Bisk. Pukalskiego	L. 12.251	100	
Zakupiona przez Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.	„ 15.273	100	
Ofiarowana przez Wgo Łętowskiego	„ 18.886	100	
„ „ „ Gilewskiego	„ 24.368	100	
Zakupiona z doch. Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.	„ 26.599	100	

II. 5% Obligacje indemnizacyjne obr. adm. Lwowskiego.

Ofiarowana przez Wgo Kochanowskiego	L. 1761	50
„ „ „ Serafińskiego	„ 4871	50
„ „ „ Gilewskiego	„ 5864	100
Zakupiona z doch. Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.	„ 7683	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 23.902	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 3898	500

III. 4½% Listy zastawne Banku Krajowego Galic.

Zakupiony z doch. Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.	L. 242	50
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 674	50
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 675	50
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 750	50
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 794	50
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 796	50
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 520	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 521	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 641	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 1651	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 3210	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 3416	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 3419	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 3422	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 4852	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 4854	100
„ „ „ „ „ „ „ „ „	„ 1647	1000
Z zapisu ś. p. Dra Dietla i dochod. Tow. W. P.	„ 1939	1000

IV. $4\frac{1}{2}\%$ *Listy zastawne Tow. Kredyt. Ziems. gal.*

										złr	ct.
Zakupiony z dochod.	Tow.	Wzaj.	Pom.	U.	U.	J.	L.			16.200	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	16.783	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	16.791	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	17.344	1000
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	17.345	1000

V. 4% *Listy zast. Tow. Kred. Ziems. Galic.*

Zakupiony z dochod.	Tow.	Wzaj.	Pom.	U.	U.	J.	L.			12.451	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	15.965	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	16.180	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	17.649	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	18.230	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	21.279	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	19.272	1000

VI. $5\frac{2}{10}\%$ *Renta wspólna austriacka.*

Zakupiona z dochod.	Tow.	Wzaj.	Pom.	U.	U.	J.	L.			2184	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	346.585	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	346.586	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	382.971	100
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	41.249	1000
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	333.081	1000
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	468.210	1000

VII. Zapis ś. p. L. S. Helzla ubezpieczony na domu Nr.

237, Dz. I. w Krakowie (na $5\frac{1}{2}\%$) 1000

Razem 13.000

E) Reszty różnych funduszków.

Książeczka Kasy Oszczędności m. Krakowa L. 14:30

UWAGA. Wszystkie wymienione papiery wartościowe złożone w Kasie Uniwersyteckiej, z wyjątkiem Listów zastawnych Banku Krajowego L. 520, 521 po 100 złr. i L. 1647 za 1000 złr., oddanych do przechowania w Kasie Areybraetwa Miłosierdzia.

SPRAWOZDANIE KASOWE

A) DOCHÓD.

	Fundusz pożyczkowy				Fundusz rygoroz.				Fundusz chorych				Fundusz nagród				Gotówka kapitał. zel.				Ogół			
	a) zwyczaj.		b) obrot.		Złr.		et.		Złr.		et.		Złr.		et.		Złr.		et.		Złr.		et.	
	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.
Stan kasy d. 15/X 1889	656	07	—	—	585	86	266	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1508	74	—	—
Wkładki członków zwyczajnych	302	51	—	—	121	01	121	01	—	—	—	—	—	—	—	—	60	52	605	05	—	—	—	—
Zwroty rat dłużnych	3254	30	—	—	1301	73	1301	73	—	—	—	—	—	—	—	—	650	86	6508	62	—	—	—	—
" zapomóg	25	11	—	—	10	05	10	05	—	—	—	—	—	—	—	—	5	02	50	23	—	—	—	—
" poź. nadzwyczajnych	393	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	393	04	—	—	—	—
" " z funduszu obrotowego	—	—	2821	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2821	97	—	—	—	—
" zaliczek na kasy podręczne	300	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	25	—	—	—	—
" " komisyj	346	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	357	50	—	—
" " komitetu Szewczenki	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—
" " na termometry lekar.	77	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77	50	—	—
" reszty wydatków sekretarza i	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
" od wienca Mickiewicza	13	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	76	—	—
" kosztów sporu	3	—	—	—	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	6	—	—
Dochód komisji odczytowej	61	91	—	—	24	76	24	76	—	—	—	—	—	—	—	—	12	38	123	81	—	—	—	—
" " budowy domu akad.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2246	65	2246	65	—	—	—	—
" " komisji deficytowej	—	83	—	—	—	33	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	1	65	—	—	—
Odsetki kapitałów żelaznych	—	—	—	—	267	10	120	78	—	—	—	—	560	30	—	—	108	83	1	74	1058	75	—	—
" od poź. z fund. obrotowego	—	—	86	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	64	—	—

Zyski przy zamianie papierów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	55	304	26	388	81	—	—
Depozyta	—	—	233	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	233	50	—	—
Kwoty mylnie doreczone	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—
Pożyczka bankowa i kasy uniwer.	5	50	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1400	—	—	—
Nadwyżka kasowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—
Dar JWgo Hr. Rektora St. Tarnowskiego na fund. promocyjny	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	900	—	—	—	—
WPani Gramatykowej na fund. im. s. p. Dra Karola Gramatyki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	430	—	430	—	—	—	—
JWgo Dra Prof. Jakubowskiego na fund. chorych	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300	—	—	—	—
Od komitetu opiekuńczego domu akademickiego	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	766	35	—	—	766	35	—	—
Inne dary *)	152	20	—	—	60	88	60	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	44	304	40	—	—	—
	5654	98	4542	11	2373	12	1919	25	560	30	3206	38	2696	08	20952	22								

*) Pani Gramatykowa 20 zhr., Wydział Rady pow. w Buczaczu 5 zhr., Prof. Dr. Korczyński 50 zhr., p. Krauzowicz 2 zhr., kol. Włoszczyński 10 zhr., Tow. Filaretów 27 zhr. 9 et., N. N. 5 zhr., Znaleziono i ofiarow. Towarzystwu 10 zhr.

Prof. Knapieński 10 zhr., Prof. Brzeziński 10 zhr., Prof. Kasperek 15 zhr., Prof. Madurowicz 10 zhr., Dr. Markiewicz 10 zhr., Prof. Rydel 10 zhr., Prof. Jordan 10 zhr., Prof. Olszewski 10 zhr., Prof. Kleczyński 10 zhr., Prof. Adamkiewicz 10 zhr., p. Żółtowski 10 zhr., Prof. Janczewski 15 zhr., Prof. X. Morawski 10 zhr., Prof. Mars 15 zhr., Dr. Orzeł z Serbii 10 zhr. 31 et., p. Florkiewicz 10 zhr.

B) ROZCHÓD.

	Fundusz pożyczkowy			Fundusz rygoroz.		Fundusz chorych		Fundusz nagród		Gotówka kapitał. żel.				Ogół	
	a) zwycz.	b) obrot.		Złr.	et.	Złr.	et.	Złr.	et.	a) domu ak.	b) róż. fun.	Złr.	et.	Złr.	et.
Pożyczki zwyczajne	1855 58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1855 58	—
" nadzwyczajne	1202	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1202	—
" z funduszu chorych	—	—	—	—	—	1022 51	—	—	—	—	—	—	—	1022 51	—
" " rygorozalnego	—	—	—	1770 47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1770 47	—
" " obrotowego	—	—	4992 44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4992 44	—
" " "	—	—	—	—	—	—	—	185	—	—	—	—	—	185	—
Nagrody za prace konkursowe	299	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	299	—
Zaliczka na kasy podręczne	346	—	—	—	—	11 48	—	—	—	—	—	—	—	357 48	—
" komisyj	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
" komitetu Szewczenki	77 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	77 50	—
" na termometry	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	233 50	—
Wypłaty depozytów	—	233 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	400	—
" " "	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24 62	—
" pożyczek z kasy uniw.	16 12	8 50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1466 74	—
" kwot mylnie inkasowanych	1386 74	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	227 29	—
Wydatki administracji	45 14	—	—	—	—	182 15	—	—	—	—	—	—	—	5902 46	—
" na aptekę	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3206 38	2696 08	—	—	—	—
Złożono do kasy uniwersyteckiej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Stan pojedynczych funduszy	5288 08	5634 44	1770 47	1216 14	265	—	—	265	—	3206 38	2696 08	20076 59	—	—	—
Saldo w dniu 15/XI 1890	366 90	-1092 33	602 65	703 11	295 30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5654 98	4542 11	2373 12	1919 25	560 30	3206 38	2696 08	20952 22	—	—	—	—	—	—	—

1) Znajduje się w kasie gotówką 875 63
 " na pożyczkach ubezpieczonych 1.092 33
 Razem 1.967 96
 Z tego pożyczki bankowej 1.000 —
 Pozostaje więc 967 96

Administracya.



<i>a)</i> Pensya urzędnika korespondenta	240.—
<i>b)</i> „ „ sekretarza	180.—
*) <i>c)</i> przepisanie ksiąg	175.—
<i>d)</i> Gratyfikacya urzędnika korespondenta	50.—
Zakupno inwentarza	117·78
Druki	260·68
<i>e)</i> wydatki prezesowskie	70.—
Korespondencya	120·62
Wydatki kancelaryjne	252·66
Razem	1466·74

<i>a)</i> Uchwała Wydziału pełnego z dnia 9 listopada 1889
<i>b)</i> „ „ „ „ 9 „ 1889
<i>c)</i> „ „ „ „ 9 „ 1889
<i>d)</i> „ „ „ „ 9 „ 1889
<i>e)</i> „ „ „ „ 9 marca 1890.

*) Księgi przepisywali koledzy: Ferensiewicz, Lelek, Pawlik.



C) Ruch kapitału żelaznego.

	F u n d u s z					Ogół
	Rygorozalny	Chorych	Nagroń	Bud. domu ak.	Różny	
Objęto d. 15/X 1889						
a) w gotówce	296·55	1.027·13	—	352·89	24·62	1.701·19
b) w papierach wartościowych . .	5.950·—	1.190·—	13.000·—	1.300·—	—	21.440·—
Przybyło w ciągu roku 1889/90						
a) z zysków i zamian	203·45	112·87	—	84·55	14·30	415·17
b) z innych dochodów	1.280·04	1.110·04	—	3.121·83	—	5.511·91
	7.730·04	3.440·04	13.000·—	4.859·27	38·92	29.068·27
Ubyło (przeniesiono do innych fund.)	—	—	—	—	24·62	24·62
Stan d. 15/XI 1890	7.730·04	3.440·04	13.000·—	4.859·27	14·30	29.043·62

Wierzytelności Towarzystwa.

Według sprawozdania z roku poprzedzającego stan wierzytelności wynosił 59.688 złr. 13 c.

Po sprostowaniu i uzupełnieniu kontów pojedynczych dłużników ogół wierzytelności wraz z dopisanymi odsetkami za rok 1890 (z góry) zwiększył się do sumy 72269·68.

Dopisano w ciągu roku 1890:

za mies.	Styczeń	458·23
„ „	Luty	646·65
„ „	Marzec	741·62
„ „	Kwiecień	36·07
„ „	Maj	423·06
„ „	Czerwiec	440·59
„ „	Lipiec	1328·97
„ „	Sierpień	_____
„ „	Wrzesień	_____
„ „	Październik	56·30
„ „	Listopad (do 15)	316·74
	Razem	<u>4448·23</u>

Odpisano w ciągu roku 1890:

„ „	Styczniu	713·20
„ „	Lutym	469·34
„ „	Marcu	758·07
„ „	Kwietniu	406·08
„ „	Maju	599·62
„ „	Czerwcu	475·68
„ „	Lipcu	510·87
„ „	Sierpniu	421·09
„ „	Wrześniu	233·56
„ „	Październiku	574·32
„ „	Listopadzie (do 15)	492·47
	Razem	<u>5554·30</u>

Odpisano od 1/I do 15/XI 1890	5554·30
dopisano	<u>4458·23</u>

Saldo 1096·07

Z przen. . . 1096·07

Stan wierzytelności w d. 1/I 1890 = 72269·68

Ubyło (odpisano) w ciągu r. 1890 . 1096·07

Stan wierzytelności w d. 15/XI 1890 = 71173·61

Majątek Towarzystwa.

Kapitał żelazny	29043·65
Wierzytelności	71173·61
Gotówką różnych funduszów	875·63
	101092·89

**Inwentarz Towarzystwa.**

Arhivum.

Asygnacye dłużne.

Księgi:

- 1) księga kapitału żelaznego,
- 2) księga kasowa główna,
- 3) księgi poszczególnych funduszów:
 - a) pożyczkowego,
 - b) rygorozalnego,
 - c) chorych.
 - d) nagród,
 - e) promocyjnego Tarnowskiego,
 - f) Karola Gramatyki,
 - g) budowy domu akademickiego,
- 4) kwitaryusz skarbnika,
- 5) „ prezesa,
- 6) księga pocztowa,
- 7) księgi główne dłużników w dwu egzemplarzach po 5 tomów,
- 8) klucz do ksiąg głównych dłużników,
- 9) dziennik podawczy (dwa tomy),
- 10) skorowidz członków (księga i kartkowy),
- 11) księga do obliczania konta dłużników i majątku Towarzystwa.

- 12) księga informacyjna dłużników,
- 13) „ korespondencyjna,
- 14) „ asygnacji (dwa tomy),
- 15) „ protokółów z walnych zgromadzeń i posiedzeń Wydziału.
- 16) „ regulaminów,
- 17) „ wierzytelności,
- 18) „ komisji kontrolującej,
- 19) dzienniki poszczególnych komisji,
- 20) tabele do obliczania odsetek,
- 21) rozmaite druki — listy — koperty i t. d.

Ruchomości.

Kasa żelazna wertheimowska,
 kasetka żelazna „
 3 szafy drewniane,
 3 stoliki,
 5 stołków,
 3 pulpity do pisania przyłączone,
 1 pult na stół,
 1 registrator (do skorowidza członków),
 karafka ze szklanką,
 2 kasetki blaszane,
 3 tablice do przylepiania ogłoszeń,
 pieczęcie,
 dzwonek,
 pudła { a) drewniane,
 b) tekturowe.



Skład Wydziału Towarzystwa.

Kurator Towarzystwa:

Dr. Fryderyk Zoll, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

Syndyk Towarzystwa:

Dr. Michał Koy, adwokat krajowy.

Zarząd:

Nowak Julian, prezes,
Janczy Franciszek, wiceprezes,
Kaszelewski Kazimierz, skarbnik,
Tyrała Jacek, Kontrolor.
Zoll Antoni, sekretarz.

Urzednicy:

Misko Damazy, korespondent,
Ferensiewicz Michał, sekretarz.

Komisya kontrolujaca:

Czarnocki Karol, przewodniczacy.

Jaworski Wladyslaw	}	czlonkowie.
Lawrowski Wlodzimierz		
Binder Romuald	}	zastepcy.
Steinberg Jozef		

Wydział obszerny.

Z Wydziału teologicznego.

Rottermund Maurycy,
Śmietana Aleksander.

Z Wydziału prawa i administracji.

Gotfried Jan,
Kubicki Szczesny
Przeworski Jakób,
Sliwiński Aleksander.

Z Wydziału lekarskiego.

Burtan Marcin,
Dika Hubert,
Korolik Tomasz,
Kraus Adam,
Müller Filip,
Nawrocki Jan,
Newestiuk Jakób,
Sędzimir Czesław,
Sumorok-Fögler Konstanty,
Turnau Karol,
Wieliczko August.

Z Wydziału filozoficznego.

Trojnar Józef,
Zapała Zygmunt,

wystąpili w ciągu roku:

Bielewicz Feliks,
Habicht Kazimierz,
Rogoyski Stefan,
Szychulski Piotr,
Teichman Aleksander,
Wąsowicz Zygmund-

Wykreśleni zostali z powodu nieuczęszczania na posiedzenia.

Geisler Eugeniusz, Zaremba Franciszek.

Zarząd komisyj poszczególnych.

Komisji odczytowej.

Nowak Julian, przewodniczący,
Kubicki Szczesny,
Müller Filip.

Komisji budowy domu akademickiego.

Binder Romuald, przewodniczący,
Nowak Julian,
Ławrowski Włodzimierz,
Miśko Damaży,
Zoll Antoni.

Komisji lekarskiej.

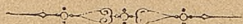
Nowrocki Jan, przewodniczący.
Korolik Tomarz,
Gotfried Jan,
Newestiuk Jakób,
Śmietana Aleksander.

Komisji reformacyjnej.

Przeworski Jakób, przewodniczący.
Sliwiński Aleksander,
Trojnar Józef,
Turnau Karol.

Komisji Konkursowej.

Zapała Zygmunt, przewodniczący.	
Rottermund Maurycy	}
Śmietana Aleksander	
	grupa teologiczna.
Przeworski Jakób	}
Kubicki Szczęsny	
	grupa prawnicza.
Turnau Karol	}
Burtan Marcin	
	grupa przyrodnicza.
Karolik Tomasz	}
Müller Filip	
	grupa lekarska.
Sliwiński Aleksander	}
	grupa historyczna.
Tyrała Jacek	}
Trojnar Józef,	
	grupa filologiczna.



Sprawozdanie Komisji kontrolującej.

Rozpoczynając swoje czynności jako pierwsza komisya kontrolująca wybrana z łona Walnego Zgromadzenia uważaliśmy za konieczne przede wszystkim określić dokładniej swoje zadanie. W tym też celu zajęliśmy się w pierwszym rzędzie ułożeniem regulaminu, w którym obok szczegółów dotyczących wyłącznie kosowości, staraliśmy się bliżej wyjaśnić odnośne paragrafy statutu. Rozumieliśmy, że komisya kontrolująca powołana jest wyłącznie do nadzorowania majątku i przestrzegania ścisłości w rachunkach nie zaś do kierowania sprawami Towarzystwa i dla tego głos doradczy zastrzeżony w statucie członkom komisji pojmowaliśmy jedynie jako prawo przemawiania na posiedzeniach wydziału bez prawa głosowania i stawiania wniosków, którego zrzekliśmy się dobrowolnie. Przyjęliśmy natomiast za zasadę, że wydział nie może uchylić się od wykonania uchwał powziętych przez komisya a dotyczących spraw majątku lub rachunkowości, w razie zaś nieporozumień lub różnicy zdań pozostaje jedyna droga — odwołania się do Walnego Zgromadzenia.

Tak określiwszy swoje stanowisko, zaczęliśmy od rozpatrzenia sprawozdania i rachunków poprzedzającego zarządu, przy czem stwierdziliśmy, że nadwyżka kasowa złożona w zeszłym roku przez komisya kontrolującą walnemu zgromadzeniu, pochodziła ze zwrotu pożyczki nadzwyczajnej kol. Świętosława Borkowskiego w kwocie 5 złr. którą wciągnięto do ksiąg dłużnych, pozostały 1 złr. pochodził z wkładek za letnie półroczce. Inne sprostowania podajemy poniżej.

W utrzymywaniu ewidencji kapitałów żelaznych staraliśmy się również zachować wszelką dokładność. Komisya w ciągu roku dokonała dwukrotny przegląd papierów i efektów wartościowych, złożonych

w kasie uniwersyteckiej, raz w dniu 13 b. r. drugi raz w końcu roku po zamknięciu rachunków, sporządzając każdorazowo szczegółowy wykaz. Stwierdziła zarazem, że w ciągu roku zostało wylosowanych 14 sztuk papierów wartościowych za łączną kwotę 6300 złr. a. w.

Za gotówkę otrzymaną za wylosowane papiery wartościowe oraz złożoną na książeczkach Kasy Oszczędności zakupiono wszystkie będące obecnie własnością Towarzystwa 4% obligacye funduszu propinacyjnego, całą $4\frac{2}{10}\%$ Rentę wspólną austrijacką i cztery $4\frac{1}{2}\%$ listy zastawne Banku krajowego na łączną kwotę 8.800 Złr. w. a.

O większych zmianach kapitałów żelaznych zaszyłych czy to skutkiem losowań czy zakupna nowych walorów, komisya zawiadomiła Zarząd na posiedzeniach wydziału jak również przestrzegała wszelkich formalności w udzielaniu i asygnowaniu pożyczek lub zarządzaniu funduszami.

Na posiedzeniu dnia 7 Grudnia uchwalił Wydział na przedstawienie komisyi zaciągnąć pożyczkę bankową na utworzenie tak zwanego funduszu obrotowego, z powodów wyłuszczonych powyżej w sprawozdaniu zarządu.

Nad księgami Towarzystwa, rozciągnęła komisya o ile to było w jej mocy swoją opiekę. Proponowała zaprowadzenie niektórych jeszcze ksiąg które uważała za potrzebne, a o których wspominał już zarząd w swoim sprawozdaniu — nadzorowała czynność przepisania ksiąg dłużnych jak również kontrolowała obliczenie majątku Towarzystwa, opracowawszy również wskazówki do prowadzenia ksiąg w miarę nabytego przy użyciu tychże doświadczenia.

Z innych czynności komisya odbyła trzy posiedzenia z których jedno tajne, 10 miesięcznych przeglądów kasy i dwa nadzwyczajne. Przy ostatniem sprawdzeniu kasy 15 listop. 1890 znalazła stan gotówki 1955 złr. 71 ct., z której po zamknięciu rachunków złożono do kasy uniwers. 1080 złr. 08 ct. pozostało zatem 875 złr. 08 ct. Wreszcie sprawdziła i uzupełniła sprawozdanie kasowe, którego zgodność z rzeczywistym stanem funduszy, niniejszem stwierdza:

Komisya kontrolująca.

Wyciąg z regulaminu komisji kontrolującej.

§. 1. Komisya kontrolująca składa się z przewodniczącego, dwóch członków i dwóch zastępców; przewodniczący jest zarazem sprawozdawcą.

§. 2. Członkowie komisji nie należą do wydziału, mają jednak prawo przemawiania we wszystkich sprawach dotyczących Towarzystwa, lecz bez prawa głosowania i stawiania wniosków.

§. 3. Komisya kontrolująca nadzoruje rachunkowość, stan kasy i majątku Towarzystwa, oraz dochody pojedynczych komisji. Nadto jeżeli komisya dostrzeże szkodliwe dla Towarzystwa zaniedbania ze strony członków zarządu lub pojedynczych komisji, ma prawo zwrócić uwagę prezesa Towarzystwa, a gdyby on temu nie zarządził, podnieść sprawę na posiedzeniu wydziału, a wreszcie zażądać zwołania walnego zgromadzenia.

§. 4. W razie stwierdzenia nadużyć, lub niesumiennego postępowania pociągającego za sobą szkodę dla Towarzystwa, komisya ma prawo zawiesić w czynnościach każdego z członków zarządu lub wydziału z wyjątkiem prezesa, ten ostatni jednak jest obowiązany zwołać walne zgromadzenie na każdorazowe żądanie komisji.

Wykaz pomyłek dostrzeżonych w sprawozdaniu poprzedzającego zarządu (w roku 1888/9).

1. w spisie książeczek wartościowych kapitałów żelaznych pominięto książeczek Kasy Oszczędności L. 109563 z kwotą 100 złr. 12 ct. z której 100 złr. doliczono do ogólnej wartości gotówki kap. żel. fund. chorych 12 ct. — do funduszu rygorozalnego.
2. Nie objęto sprawozdaniem kwoty 3 złr. 44 ct. wpisanej na książ. Kasy Oszczęd. L. 101817 jako odsetki nadto 18 ct. wpisaue w takiejże książeczce L. 105310. obie te kwoty dołączono do dochodu bieżącego funduszu chorych.
3. Nie wymieniono funduszu chorych, do którego należy 0% los Palfego L. 87013.

Błędy drukarskie :

Str. 22	wiersz 21	zamiast 5210	ma być 3210
" 22	" 20	" 1756	" " 2756



Pogląd statystyczny na rozwój

Rok	Rok istnienia	Liczba członków honorow.	Liczba członków zwyczajn.	Liczba słuchaczy Uniwers.	Dochód ogólny zł.	Rozchód ogólny zł.	Wkładki członków honorow. zł.	Wkładki członków zwyczajn. zł.	Zwroty zł.	Rozdano wsparcia zł.	Pożyczki chorym zł.	Poż og
1865	I	—	330	330	—	—	—	314	229	1.139	—	
1866	II	—	302	334	—	—	—	523	1.325	2.795	—	
1867	III	143	273	370	—	—	585	435	1.876	—	—	
1868	IV	—	383	473	—	—	—	526	460	—	—	1.
1869	V	151	403	552	2.841	3.902	462	624	328	—	125	2.
1870	VI	—	384	621	—	—	—	569	336	—	—	2.
1871	VII	—	369	648	—	—	—	633	530	—	—	2.
1872	VIII	—	356	650	—	—	—	562	386	—	—	2.
1873	IX	94	307	612	3.427	—	390	749	386	—	—	2.
1874	X	95	247	593	3.231	—	375	684	609	—	—	2.
1875	XI	99	398	587	4.064	—	190	710	935	—	—	2.
1876	XII	103	362	608	3.416	1.794	212	562	941	—	—	2.
1877	XIII	101	373	621	3.779	2.192	235	540	1.089	—	—	2.
1878	XIV	106	293	647	4.187	2.792	345	447	1.365	—	—	2.
1879	XV	—	350	707	—	—	—	531	866	—	—	2.
1880	XVI	—	469	755	—	—	—	761	1.152	—	—	3.
1881	XVII	132	492	773	5.428	3.901	260	797	1.909	—	99	3.
1882	XVIII	129	527	811	4.577	2.938	80	857	1.331	—	127	3.
1883	XIX	134	448	878	6.233	4.263	180	746	2.052	—	452	4.
1884	XX	128	532	940	6.101	4.675	150	756	1.871	—	353	5.
1885	XXI	130	659	1.066	5.750	4.269	131	654	2.042	—	384	4.
1886	XXII	131	189	1.171	6.233	4.462	80	472	1.852	—	316	3.
1887	XXIII	133	213	1.227	5.247	4.508	183	506	2.472	—	—	3.
1888	XXIV	135	468	1.277	9.244	7.735	177	850	4.582	—	975	3.
1889	XXV	124	425	1.219	20.952	20.076	175	605	6.508	—	1.022	8.

