

SPRAWOZDANIE

z czynności Wydziału

CZYTELNI AKADEMICKIEJ

W KRAKOWIE

ZA ROK

1879.

Murkowski

KRAKÓW.

W drukarni Fr. Pobudkiewicza w dzierżawie A. Koziańskiego.

1879.

6101.
SPRAWOZDANIE

z czynności Wydziału

CZYTELNI AKADEMICKIEJ

W KRAKOWIE

ZA ROK

1879.



KRAKÓW.

W drukarni Fr. Pobudkiewicza w dzierżawie A. Koziańskiego.

1879.

SPRAWY WONDAMIE

Wydawnictwo Wiedzy

CZYTELNI AKADEMICKIEJ

W KRAKOWIE

NA ROK

1879

WYDAWCA

NAKŁADEM CZYTELNI AKADEMICKIEJ.

 Kiedy przed rokiem, nasi poprzednicy składając na Wasze Koledzy ręce urzędy swoje zapewnili nas wszystkich, że położyli fundamenta stałe dla naszej instytucyi, a rzeczą następnych wydziałów będzie tylko wyżej je wyprowadzić, chwyciliśmy się gorliwie do pracy, marząc o ulepszeniach pod każdym względem stosunków naszej instytucyi. Bliższe jednak rozpatrzenie się nie sprawdziło naszych oczekiwań, sprawa cała okazała się w mniej różowych barwach, niż ją sobie wyobrażaliśmy, a zaraz przy wstępie na ogromne napotkaliśmy trudności materialne, które bodaj czy nie połowę naszych sił stargają i wszechstronnie działać nie pozwoliły. Rozpoczęty bowiem przez naszych poprzedników druk katalogu biblioteki, musieliśmy dalej poprowadzić i wystarać się o fundusze, by go zapłacić. Prezes nasz przyjąwszy przy objęciu kierownictwa czytelną dewizę: „robić choćby mniej ale dokładnie“, nam w tym kierunku pracować zalecił, a szerokie programy, mające na celu dobro instytucyi i młodzieży, musiały niestety, jako mrzonki obecnie jeszcze niewykonalne pójść do teki, czekając szczęśliwszych dla siebie czasów i okoliczności. Dwie przecie szczytne myśli zdołaliśmy natchnąć życiem, z których atoli jedna, nie mając dostatecznej organizacyi i poparcia runęła, druga, jak na początek pięknie już rozpoczęła wydawać owoce i każe się spodziewać jeszcze bujniejszych: mamy na myśli koło muzyczne i koło literackie. Mówiąc o tych dwóch kołach, nie wolno nam zapomnieć, że dawniej już próbowano podobne założyć, nigdy jednak do skutku przyjść nie mogły: dziś pierwsze z nich, dzięki niezmordowanemu w pomysłach koledze Józefowi Waleczyńskiemu, a w pracy i w poświęceniu panu Dyrektorowi Wiktorowi Barabaszowi, choć nie stało się jeszcze dla Czytelnicy tём, czём być powinno, przecież już wielkie dla niej położyło zasługi i stoi na

tym stopniu, iż śmiało powiedzieć możemy, że nie tylko się utrzyma, ale co więcej, że zajęcie przez toż koło stanowiska, jakie zajmować powinno, jest tylko kwestją czasu. Drugie koło jak się wyżej rzekło runęło, nie mając dostatecznych warunków bytu, a szkoda go i to wielka, bo gdyby założyciele jego nie byli w połowie mety ustali, opuszczając rozpaczliwie ręce, mogło się ono być stać znakomitą podporą dla sekcji literacko-muzycznej, która dotychczas w nawale czynności, przyjmować musiała i musi to, co jej dobra wola, częstokroć w tej sprawie nie wystarczająca, ofiaruje. Tak więc staraliśmy się w imię przyjętej zasady wykonywać nasze obowiązki zakreślone statutem i regulaminami, jak o tém ze sprawozdania pojedynczych sekcji z łatwością przekonać się mogliście. Czy starania nasze szczęśliwym uwieńczone zostały skutkiem, wy osądźcie.

Prócz tych statutem nałożonych obowiązków, uważaliśmy za swą powinność zająć się raz już gorliwiej i energiczniej funduszem zbieranym od lat 6 na pomnik nieśmiertelnej pamięci Adama Mickiewicza. Wedle przyjętego zwyczaju, urządziliśmy i tego roku solenne nabożeństwo na Wawelu i wieczorek uroczysty w Sali Saskiej, w rocznicę zgonu poety.

Staraliśmy się, pojawiawszy doniosłość naszego zadania, ten nasz wieczorek dostroić do wysokości tego uczucia uwielbienia dla Wielkiego Mistrza, które tak liczną sprowadziło publiczność, na ów wspólny obchód „Dziadów“. Nie my będziemy wypowiadać zdanie, o ile nam się to udało, zapewnić Was tylko z naszej strony możemy, że ani dobrej woli, ani zabiegów i starań nie brakło, za które wynagrodzeni też zostaliśmy so wicie publicznie wyrażonemi pochwałami i dochodem czystym, który dorósł do nigdy dotąd nie osiągniętej sumy. Żal tylko mamy do pisma wychodzącego w Krakowie, że pominąwszy w szpaltach swoich wspomnienie i przypomnienie o nabożeństwie i wieczorku dla Wielkiego Mistrza, urządziło i ogłosiło na ten dzień nabożeństwo za byłego swego współredaktora Lucjana Siemińskiego.

O ile dbaliśmy zresztą o wzrost funduszu Mickiewiczowskiego, o ile skutkowały nasze odezwy, listy, dopominania się, pukania z prośbą i wyzyskiwania nadarzonej sposobności, łatwo pojmie każdy, kto zechce sobie przypomnieć, jak korzystając z przybycia do Krakowa, na obchód jubileuszowy bardzo znacznej liczby publiczności polskiej z zagranicy i obcej, chcąc zarazem dać i tejsze

możność przyczynienia się do wystawienia pomnika wieszczowi naszemu, urządziliśmy bal akademicki, z którego czysty dochód na tenże pomnik był przeznaczony. Również za zezwoleniem Jubilata urządziliśmy w Sukiennicach wystawę jego darów w wstępie płatnym na tenże sam cel, po sklepach zaś krakowskich za naszą inicjatywą zbierane składki, jako też i dochód z odczytu pana Juliana Ochorowicza do wzrostu tego narodowego funduszu się przyczynił. Plakaty ogłaszające składkę, ofiarowała nam Szanowna Administracja „Czasu“ bez pretensyi, za co jęj jako też i wszystkim Szanownym pp. właścicielom sklepów, którzy składką tą się zajmowali, składamy staropolskie: „Bóg zapłać“.

A na zakończenie o tym pomniku, miło nam podzielić się z Wami tą wiadomością, że za wpływem J. I. Kraszewskiego pomnik ten stanie już jak się zdaje w roku przysłym; w tym celu złożyliśmy za jego zezwoleniem komitet stały, w skład którego weszli: pp. J. I. Kraszewski jako kurator, prezydent Dr Zyblikiewicz, Dr. Bogdanik, p. Marjan Sokołowski, p. Pryliński, p. Łuszczkiewicz i każdorazowy przewodniczący Czytelnii akademickiej. Komitet rozpoczął już swoją działalność.

A kiedy już mowa o uroczystościach narodowych, to pozwolicie przebiec jeszcze myślą po najświeższym fakcie, po uroczystości jubileuszu J. I. Kraszewskiego.

Wybrany przez Walne Zgromadzenie, odbyte d.³ listopada, Komitet złożył w przeciagu kilku miesięcy na nasze ręce swoje urzędowanie, rozglądając się bowiem przyszedł do przekonania, że wymaganiom zadość uczynić nie potrafi; wydział tedy, porozumiawszy się bliżej z komitetem centralnym, wyznaczył ze swojej ręki komitet, któryby się zajął samym obchodem, równocześnie zaś rozpiął między młodzieżą składkę, na album podpisów uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego, do której to przystąpiła Bratnia pomoc z wkładką 30 złr.; a następnie nadesłała swoje podpisy młodzież Lwowska i przemysłowa Krakowska. Jaki zresztą był nasz udział w tym obchodzie, wiecie sami i przyznać musicie, że nie pominęliśmy ani jednej sposobności, aby dać znać o sobie, że żyjemy i prawdziwą zasługę cenić umiemy.

Mieliśmy także w tym roku, tak szczęśliwym dla miasta naszego pod względem zaszczytowania swą obecnością tylu znakomych ludzi, kilka nadzwyczaj miłych, drogich i pamiętnych dla nas odwiedzin. Zaszczycił nas swą obecnością p. J. Zacharjasiewicz,

pan A. E. Odyniec, a wreszcie i Jubilat J. I. Kraszewski, uwieńczając na nasze prośby bytność swą wpisaniem się w księgę pamiętkową.

Prócz tego, usilném naszym staraniem było zbliżyć i pobratąć silnymi węzłami koleżeństwa młodzież; nie tylko Krakowską pomiędzy sobą, ale i z młodzieżą innych Uniwersytetów, utrzymując z nimi listowne stosunki. A któż z nas zapomni kiedy ową majestatyczną i uroczą chwilę, kiedy przybyłych na jubileusz Kolegów Akademików z Uniwersytetów innych, ucztą składkową w strzelnicy przyjmowaliśmy, komu nie zabiło silniej serce na widok braci Czechów, garnących się z rozezuleniem do naszych piersi, kogóż mogłaby nie zachwycić ta słodka, uroczą harmonija i ten zapal jaki wówczas między wszystkimi panował; — zaiste, zbratanie to nasze i odnowienie stosunków, że się tak wyrażę, było dla nas jakby przepowiednią świetniejszej, lepszej przyszłości i przypomnieniem, że tylko ten a nie inny stosunek między nami jest właściwy i normalny. Lecz nie tylko staraliśmy się utrzymać stosunki z rówieśnikami, usiłowania nasze zwróciliśmy także i w tym kierunku, aby i małuczkich do siebie przyciągnąć, czego najlepszym dowodem są liczne podziękowania nadesłane nam ze strony przełożonych bibliotek ludowych po całej Galicyi, dowodem 14 egzemplarzy „Pana Tadeusza“ błyszczących po tychże bibliotekach, wśród innych autorów, a zakupionych przez nas ze składek umyślnie w tym celu zebranych.

W tém miejscu nadmienić mi jeszcze wypada, że z Waszego polecenia zaprosiliśmy tego roku na Członków honorowych naszej instytucyi, pp. Dra Bogdanika b. przewodniczącego, J. I. Kraszewskiego, Jana Matejkę i A. E. Odyńca; wszyscy przyjęli zaproszenie życzliwie, a od sędziwego Jubilata otrzymaliśmy list, który stanowić będzie drogocenną dla naszej Czytelnii pamiątkę.

Do osiągnięcia tych pomyślnych rezultatów, nie mało przyczyniło się poparcie, jakiegośmy przy każdym naszym wystąpieniu doznawali od publiczności. Czytelnią interesowało się wielu i wielu nie odmawiało jój pomocy, a że potrzeby nasze były wielkie, a zwłaszcza drukowanie katalogu bibliotecznego pochłonęło znaczną część dochodów naszych, zmuszeni byliśmy zwrócić się do publiczności. Aby módz ten nadzwyczajny wydatek pokryć, urządziliśmy przedstawienie amatorskie, które na żądanie musieliśmy powtórzyć. A że te przedstawienia choć najwybredniejszego nawet estetyka

i krytyka zadowolnić musiały, materialnie jednak z powodu znacznych kosztów dość korzyści nie przyniosły, uprosiliśmy Wgo p. Zacharjasiewicza i Wgo Prof. Dra Zolla, którzy dali na korzyść naszej instytucji 3 odczyty, a liczna publiczność i znaczny dochód wynagrodziły ofiarność prelegentów i naszą zapobiegliwość. Prócz tego znaleźli się i dobroczynicy, którzy znacznieszą nawet kwotą w ostatnich czasach nas wsparli: a mianowicie p. Ludwik Grabowski ofiarował nam 150 rubli, które jednak mają być podzielone między Czytelnię naszą i Czytelnię Szkoły sztuk pięknych, a pan X. Y. ofiarował 140 złr. z zastrzeżeniem, by połowa poszła na bibliotekę naszą. Musimy też złożyć tym wszystkim serdeczne podziękowanie a mianowicie pp. Abramowiczowi, Prof. Drowi Czarniańskiemu, L. Grabowskiemu, Prof. Drowi Madurowiczowi, J. W. Rektorowi Szujskiemu, Wojdałowiczowi, Zacharjasiewiczowi, Prof. Drowi Zollowi, Żółtowskiemu, jako też wszystkim innym Panom i Paniom, którzy w jakikolwiek sposób dla dobra Czytelni się przyczynili.

Mimo osiągniętych rezultatów naszej pracy, nie możemy Koledzy ani przed sobą ani przed Wami zataić, że jest jeszcze wiele do zrobienia, wiele na wszystkich polach, szczególnie zaś wiele na polu wewnętrznego życia w Czytelni. Czy wina, że na tem polu nie możemy się posunąć takim postępem jak na innych, ciąży na nas samych tylko? Może; — w każdym jednak razie niech nam będzie wolno na dowód, że staraliśmy się przeprowadzić zasadę: „Razem, razem, młodzi przyjaciele,“ że nie brakło usiłowań i w tym kierunku, i że pewien skutek otrzymaliśmy, przypomnieć Wam Koledzy wspólny obchód wigilii, wspólne wycieczki do Mnikowa, Swoszowic, Tyńca, Ojcowa i do Tatr, a wreszcie braterskie pożegnanie odjeżdżającego wiceprezesa kol. Cozła, a na usprawiedliwienie przytoczyć słowa jednego z pierwszych Wydziałów Czytelni: „Dobra wola członków instytucji jest wyrocznią dla jej rozwoju, bez niej żaden w świecie zarząd nie jest w stanie podnieść instytucji“. Powtarzamy te słowa nie żeby Was oskarżać, bo do tego nie mamy ani prawa, ani chęci, ale aby Wam przypomnieć, że były w ciągu naszego urzędowania chwile, kiedyśmy nie byli całkiem pewni Waszego silnego poparcia i kiedyśmy raczej, niż pracować niepewną ręką, woleli złożyć nasze urzędy w Wasze ręce. Stanowcze, jednomyślne Wasze oświadczenie, uważaliśmy za rozkaz, byśmy wytrwali do końca.

Wzięliśmy się ze zdwojoną gorliwością do pracy i dziś z jej owocem śmiało oczekujemy Waszego wyroku.

A teraz, nie zapominając uczcić wspomnieniem tych, którzy rok ten z nami rozpoczynawszy, z pośród nas nieuniknioną ręką śmierci wyrwani zostali, a mianowicie: nieodżałowanego członka sekcji lit. muz. Rittersa Józefa i Stefana Marcoin, kończymy życzeniem dla naszych następców, by im się udało prowadzić szczęśliwie dalej pracę naszą i uzupełnić jej braki.

Kraków w październiku 1879 r.

W imieniu Wydziału:

Tadeusz Józefczyk

za sekretarza.

Dr. Maciej Kwiecieński

prezes.

II. Sprawozdanie sekcji literacko-muzycznej.



Jeżeli jakiś wydział znajduje się w tém korzystném położeniu, iż ma z góry jasno dane wskazówki dla swych czynności, zdaje się być obowiązkiem każdej sekcji wedle tych wskazówek działać; te wskazówki mieliśmy i wedle nich postępowaliśmy; i myśmy „ściśnili zakres czynności naszych, w ściślejszych tych granicach atoli, czuliśmy się zobowiązani działać dokładnie, sumiennie i starannie,“ i otóż z tego stanowiska chcemy być sądzeni.

Mimo to nie było naszym zamiarem, ograniczać się do liczby wieczorków regulaminem nam przepisanej. Zamiaru tego nie daliście nam, koledzy, w zupełności dopiąć: z mnogich na początku tego roku obiecanych nam odczytów naukowych, jeden tylko nie padł ofiarą obojętności i braku życzliwości, choć zachęty, nalegania i naukowej pomocy ze strony sekcji nie brakło.

Z gromadnie na pierwszych wieczorkach zbierających się kolegów, mała później została tylko garstka, choć sekcya przez usta prezesa niejednokrotnie o żywsze zajęcie prosiła.

Nie uszło bynajmniej uwagi sekcji, jakie wymagania pod względem naukowym członek Czytelni Uniwersytetu mającego wszystkie wydziały do czynności sekcji literackiej stawiać może.

Wiedzieliśmy dobrze, że głównym pod tym względem zadaniem jest łagodzić stronniczą specyalność studyów i być dźwignią pewnej wszechstronności wiedzy; żeśmy tego chcieli, niech świadczą ci Koledzy, którzy nam stósowne odczyty przyrzekli byli. Nie mając w sekcji członków z muzyką gruntowniej obeznanych, chcieliśmy z góry na stronę naukową główny położyć nacisk.

Tymczasem skutek był wręcz przeciwny. Przy widocznym obojętności dla części naukowych wieczorków, budziła część instrumentalno-wokalna żywe zajęcie, dały się słyszeć liczne tercety i kwartety smyczkowe i rozmaite po większej części zbiorowe produkeye wokalne, w ogóle zgłaszano się tu chętniej i żywiej; dużo zawdzię-

czyć należy koło muzycznemu które nas wsparło bezpośrednio wykonaniem wprawdzie kilku tylko, lecz dobowych utworów. Pośrednio zaś wpływ jego był niewątpliwie większy i donioślejszy: zamiłowanie i chęć do muzyki wzrosła widocznie i jest nadzieja, że przy zupełnie uregulowanych stosunkach koła i łączności wzajemnej sekcya nie małej dozna ulgi. Tu więc wypada nam zanotować rzeczywisty postęp.

Z drugiej strony nie może ustępująca sekcya również jak i zeszłoroczna pochlubić się, iż swemu najważniejszemu zadaniu, być głównym motorem ruchu umysłowego, zadość uczyniła. Dopóki w łonie instytucyi naszej nie utworzą się kółka naukowe, w celu specjalnego uprawiania pewnych umiejętności, dotąd będzie musiała sekcya chromać i ograniczać się na owém podrzędném stanowisku i machinalnej pracy: lepienia a nawet latania wieczorków, a zwłaszcza części ich naukowej. Niech nam za przykład w téj reorganizacyi posłużą towarzystwa akademickie innych Uniwersytetów, które szczególnie od nas, w długoletnim rozwoju przyszły do przekonania, że tylko podziałem pracy na pojedyncze kółka, pożądana całość da się osiągnąć.

Uznali to koledzy gorliwie około dobra Czytelnii się krzątający. Walne zgromadzenie uchwaliło założenie Koła naukowego, a losy jego znajdziecie Koledzy, skreślone w „Słowie wstępném.“ Lecz to nie będzie ostatnią prośbą i spodziewać się należy, że Ci 600 Polaków Uniw. Jagiell., w krótkim czasie uwolnią się od słusznego zarzutu, że dla zbiorowej nauki nic nie zdziałali. Zresztą szliśmy w czynnościach naszych w ślad poprzedników; wprowadzony zeszłego roku zwyczaj, recenzentów odczytów, staraliśmy się i tego roku skrupulatnie zachować. Czcząc uroczystymi wieczorkami w dniach odpowiednich naszych najcenniejszych mężów jako téż wybitne chwile świetnej naszej przeszłości, chcieliśmy w nas wszystkich wzmocnić i utrwalić silne i prawdziwe poczucie narodowości naszej. I w tém to właśnie obawiamy się bardziej, żeśmy dali za wiele, niż za mało, gdyż poddajemy pod Wasz własny sąd, Koledzy, czy uroczyste wieczorki, zbyt często się powtarzające, nie utracą z czasem owej koniecznej cechy uroczystości i namaszczenia pełnej powagi.

A teraz składamy jeszcze niniejszém szczére podziękowanie p. Barabaszowi i kol Waleczyńskiemu, jako przełożonym koła mu-

zycznego za ich dobre dla nas chęci, jakoteż i wszystkim Panom i Kolegom którzy w jakibądź sposób do uświetnienia wieczorków się przyczynili; oto ich nazwiska pp. Brandys, Drozdowski, Gall, Kątski, Molenda, Tomaszewski, Wroński i Koll. Damski, Friedberg, Gońka, Harajewicz, Hordyński, Idziński, Jaworski Bolesław, Józefczyk Stanisław Kweizer, Młodzik, Ozóg, Schaitter, Schwenk, Silberfeld i Trzebitzky.

Wieczorków było 11.

Dnia 13 listopada. Kol. Kwieciński „Komórka i jej znaczenie w budowie i rozwoju. Cz. I. (wykład objaśniony demonstracją za pomocą skioptikonu) recenzent kol. Cozel.

Dnia 29 listopada. Kol. Wiczkowski „Ruch ludu polskiego w powstaniach.“

Dnia 25 grudnia. Kol. Gnatowski „O poezjach Tymka Padury“ recenzent Kol. Żuk Skarszewski.

Dnia 3 lutego. Kol. Antoniewicz. „Satyrycy niemieccy w XVI wieku. Recenzent Kol. Gnatowski.

Dnia 13 lutego. Kol. Kwieciński „Komórka i jej znaczenie w budowie i rozwoju.“ Cz. II. Recenzent Kol. Cozel.

Dnia 26 lutego. Wieczorek ku uczczeniu nieśm. pamięci Zygmunta Krasińskiego. Kol Gnatowski „Moja Beatrice.“

Dnia 11 marca. Kol. Kubica. „Nieco o Filaretach, Filomatach i Promienistych.“ Wieczorek ku uczczeniu Zana i przyjaciół.

Dnia 25 kwietnia. Kol. Dziedzic. „Ustrój religijno-społeczny Turcyi.“ Recenzent Kol. Wyrwalski.

Dnia 3 maja. „Dzień 3 maja.“ Kol. Hanusz.

Dnia 16 maja. Kol. Kwieciński. „O chorobach wenerycznych. Recenzent Kol. Hordyński.

Dnia 23 października. Kol. Jan Bołoz Antoniewicz. „Kilka słów o Maryi Stuart Schillera.“ Recenzent Kol. T. Józefczyk.

Tadeusz Józefczyk.

Jan Bołoz Antoniewicz.

III. Sprawozdanie z funduszu

NA POMNIK

A. D. A. M. A. MICKIEWICZA

(Do dnia 15 października b. r. włącznie).

Według sprawozdania Dra J. Bogdanika, złożonego w dniu 8 października 1878 r. Zgromadzeniu walnemu członków Czytelni akad. w Krakowie zebrano do tego dnia włącznie kwotę 1548 złr.— c. Od tego dnia aż do 1. października b. r. przybyły

następujące sumy:

Z wieczorku na cześć A. Mickiewicza urządzonego w Krakowie w r. 1878.	548 „ 05 „
Z Przemyśla nadesłano książeczkę Kasy Oszczęd. przemyskiej na	151 „ 46 „
Ze Lwowa za pośrednictwem B. Kalickiego . . .	21 „ — „
Za pośrednictwem Administracji „Czasu“ nadesłało Tow. hist. liter. w Paryżu dar 820 fr. (z których hr. Branicki złożył 500 fr.) czyli w wal. austr.	379 „ 66 „
Za pośrednictwem tejże Administracji złożyli inni dawcy	46 „ — „
W czasie jubileuszu Kraszewskiego i w kilku dniach następnych (aż do 15 paźdz. b. r.) wpłynęło:	
Z wystawy darów J. I. Kraszewskiego	1434 „ 38 „
Ze składek za pośrednictwem pp. Grigara, Zychonia, Mauricio, Szukiewicza, Grossmanna, Ludwińskiego, Krzyżanowskiego i Wakarecego . . .	134 „ 63 „
W Wydziale Czyt. akad. w Krakowie złożona przez p. Fr. Bułatowskiego książeczka Kasy oszczęd. lwowskiej na 362 złr. 7 ct., inni dawcy złożyli 11 złr. 4 ct., razem	373 „ 11 „
Za pośrednictwem Administr. „Czasu“ wpłynęło: .	58 „ 75 „
Czysty dochód z balu akademickiego	3043 „ 57 „
Czysty dochód z odczytu Dra J. Ochorowicza . .	13 „ 81 „
Razem więc wynosi fundusz w wal austr. 7752 złr. 42 c.	

Wyraźnie: siedm tysięcy siedmset pięćdziesiąt dwa złotych i 42 ct. w. a.

Picniądze zebrane gotówką złożone są w Krak. Kasie Oszczędności, a książeczki oddane do przechowania Wmu H. Hankiewiczowi, dyrektorowi kancelaryi Uniw. Jagiell.

Oprócz tego złożony jest u prezydenta miasta Dra Zybkiewicza, dar M. Koskowskiego w kwocie 1000 rubli.

Stanisław Borek.

IV. PROGRAM WIECZORKU

urządzonego

ku uczczeniu nieśmiertelnej pamięci

ADAMA MICKIEWICZA

w dniu 28 listopada 1878 r.

1. Słowo wstępne Dr. Kwieciński.
2. Odczyt „O dwóch Farysach w literaturze
polskiej“ kol. Jan Bołoz Antoniewicz.
3. Saint Saëns. Alegro Scherzando . p. Schmidt i p. Barabasz.
4. Pamięci A. Mickiewicza kol. Fredro.
5. a) *Gall*. „Moja pieszczotka“
6. b) *Chopin*. Dziewczyna mazowiecka } p. Geisler.
7. a) *Żeleński*. Romans
7. b) *Wieniawski i Mazurski* } p. Singer.
7. *Chopin*. Boléro p. Barabasz.
8. Rozmowa między robakiem i Sędzią.
Pan Tadeusz ks. 6 kk. Kweizer i Walczyński.
9. Pieśń filarecka, Chór 46 kolegów pod kierunk. p. Barabasza.
10. Mowa Prof. Dr. Szujskiego, Rektora Uniwersytetu.

V. BIBLIOTEKA.

Jeżeli w latach poprzednich sekcya biblioteczna zgromadzała przeważnie dzieła treści lekkiej, to nam przypadło w udziale przysporzyć bibliotece dzieła treści poważnej. Nie stało się to tak z wytyczonego z góry kierunku, bośmy go sobie dla braku funduszów oznaczyć nie mogli, jak przeważnie z najszczerzego poparcia, jakie sekcya znalazła w szanownych Instytucjach i zacnych mężach. A więc jeżeliście Koledzy, w roku ubiegłym mogli korzystać z najnowszych zdobyczy na polu nauk ścisłych, znajdując je w naszej Czytelni, to w przeważnej części zawdzięczyć to należy łaskawym Dawcom, którzy pojmując wzniosły cel naszego Towarzystwa, chętnie dzieła swe w darze nam ofiarowali — za co Im tutaj serdeczne dzięki składamy. Grono tych Dobrodziei składają: Wys. Akademia Umiejętności w Krakowie, Wys. Wydział krajowy we Lwowie, Szan. Towarzystwo naukowe w Poznaniu, Zarząd biblioteki w Kórniku, Zarząd biblioteki Ossolińskich we Lwowie, Czytelnia akademicka „Slavia“ w Pradze, Czytelnia akademicka we Lwowie. — WW. PP. Bartoszewicz, Bliżynski, Ksaw. hr. Branicki, Ks. Cozel, Izidor hr. Dzieduszycki, Karol Forster w Berlinie, Gebethner, Kolberg, Kornecki, dr. Kosak, H. Lisicki, Łakociński, Mochnacki, Nowolecki, Prof. Dr. Oettinger, Pawiński Prof. Uniw. w Warszawie, Dr. Rogowicz w Warszawie, F. S., Sozański, Prof. Świdorski, Alfred Szczepański, Prof. Dr. Rektor Szujski, T. Ziemięcki, Wicherek, Kazimierz hr. Wodzicki, J. Żupański w Poznaniu.

W roku ubiegłym przybyło do biblioteki: 187 dzieł w 282 tomach i 17 broszur; nadto WPP. Ksaw. hr. Branicki złożył w darze dla Czytelni 6 egzemplarzy „Brama pokuty“ elegia historyczna przez Herschel Schossburga, 5 egzemp. „Biblia, talmud i ewangelia“ Sołowejczyka E. i 5 egzemp. „Les nationalités Slaves“ Ksaw. Branickiego, F. S. 50 egzemp. „Anna Hyde“ i Alf. Szczepański 30 egz. „Józef Ordega.“

Biblioteka nasza liczy obecnie:

do r. 1878 1508 dzieł w 2414 tomach

w r. 1879 187 „ w 282 „

17 broszur w 17 „

Razem 1712 dzieł w 2713 tomach.

Z biblioteki korzystało 292 kolegów i w ruchu było 1530 dzieł.

Kraków w październiku 1879.

Henryk Hański
zastępca.

Józef Wiczkowski
bibliotekarz.



VI. CZASOPISMA.



W ubiegłym roku szkolnym przychodziło do Czytelni 102 pism, a mianowicie:

- | | | | |
|-------------------|-------|-----|------------------------------------|
| Berlin | . . . | 1. | Berliner klinische Wochenschrift. |
| Chicago | . . . | 2. | Gazeta polska katolicka. |
| Cieszyn | . . . | 3. | *** Gwiazdka cieszyńska. |
| Czerniowce | . . . | 4. | Czerniowitzer Zeitung. |
| Kalisz | . . . | 5. | Kaliszanin. |
| Kraków | . . . | 6. | Czas. |
| | | 7. | Djabeł. |
| | | 8. | Dwutygodnik medycyny publicznej. |
| | | 9. | Dwutygodnik naukowy (do stycznia). |
| | | 10. | Echo. |
| | | 11. | Kronika współczesna. |
| | | 12. | Przegląd lekarski. |
| | | 13. | Przegląd polski. |
| | | 14. | Przewodnik bibliograficzny. |
| | | 15. | Włościanin. |
| | | 16. | Zagroda. |
| Lipsk | . . . | 17. | Gaea. |
| | | 18. | *** Gartenlaube. |
| | | 19. | Literarisches Centralblatt. |
| Lwów | . . . | 20. | *** Bartnik postępowy. |
| | | 21. | Czasopismo tow. aptekarskiego. |
| | | 22. | Dziennik dla Wszystkich. |
| | | 23. | ** Dziennik polski. |
| | | 24. | Ekonomista. |
| | | 25. | Gazeta lwowska. |
| | | 26. | * Gazeta narodowa. |
| | | 27. | Gazeta wiejska (do marca). |
| | | 28. | Gospodarz wiejski. |
| | | 29. | Kosmos. |
| | | 30. | Praca. |

- Lwów** . . . 31. Prawda (rus).
 32. *** Prawnik.
 33. Przegląd sądowy i admin.
 34. Przewodnik naukowy i liter.
 35. Przyjaciół domowy (do kwietnia).
 36. * Pszczółka.
 37. *** Ruch literacki (do kwietnia).
 38. Słowo (rus).
 39. Strażnica.
 40. Strażnica polska.
 41. Strzecha ojczyści.
 42. Sztandar.
 43. Sztandar polski.
 44. Szczutek.
 45. *** Tydzień polski.
Monachium . 46. ** Fliegende Blätter (do lipca).
Paryż . . . 47. Revue critique.
Piotrków . . 48. Tydzień.
Poznań . . . 49. ** Dziennik poznański (do marca).
 50. Kurjer poznański.
 51. Lech.
 52. Orędownik.
 53. Ruch społ. ekonomiczny.
 54. Ziemianin.
Praga . . . 55. Politik.
Przemysł . . 56. San.
Tarnów . . 57. Gwiazda (do lipca).
Warszawa . . 58. Ateneum.
 59. ** Biblioteka umiejętn. prawn.
 60. ** Biblioteka warszawska.
 61. Biesiada.
 62. Bluszcz.
 63. * Echo.
 64. Gazeta lekarska.
 65. Gazeta polska.
 66. Gazeta sądowa warszawska.
 67. Gazeta warszawska.
 68. Kłosy.
 69. Korespondent roln. przemysł. i handl.

Warszawa . .	70.	Kronika.
	71.	Kurjer codzienny.
	72.	Kurjer Warszawski.
	73.	* Medycyna.
	74.	Mucha.
	75.	* Niwa.
	76.	* Nowiny.
	77.	Przegląd katolicki.
	78.	* Przegląd tygodniowy.
	79.	Tygodnik ilustrowany.
	80.	Tygodnik powszechny.
	81.	Wędrowiec.
	82.	Werdowskie wiadomości missyjne.
	83.	Wiadomości farmaceutyczne.
	84.	* Wiek.
	85.	Zdrowie.
	86.	Zwiastun ewangeliczny.
Wiedeń . .	87.	Akademie der Wissenschaften.
	88.	Alma mater.
	89.	Beamten Zeitung.
	90.	Floh (do stycznia).
	91.	Gerichtshalle.
	92.	Gerichtszeitung.
	93.	Kikeriki.
	94.	Messenger de Vienne (franc.)
	95.	*** Neue Freie Presse.
	96.	Oest. Oekonomist.
	97.	Reform (do czerwca).
	98.	Sozialist.
	99.	Wiener mediz. Presse.
	100.	Wiener Punsch.
	101.	Wiener Sonn. u. Montg. Zeitung.
Wrocław .	102.	Breslauer Zeitung (do kwietnia).

Pism zatém było:

polskich	77.
ruskich	2.
niemieckich	21.
francuzkich	2.

Razem . . 102.

Czasopisma nieoznaczone gwiazdką otrzymuje Czytelnia bezpłatnie, oznaczone jedną gwiazdką (*) za opłatą przesyłki pocztowej, dwoma (**) po niższej cenie, trzema (***) po cenie całkowitej.

Tym Szan. Redakcyom, które nam swoje pisma bezpłatnie lub po cenie niższej przysyłały, — składamy w tém miejscu publiczne podziękowanie.

Włodzimierz Łukasiewicz.

Edward Cozel.

Franciszek Wyrewalski.

VI. Stan kasy.

A. Fundusz obrotowy.

Dochody.

Połowa pozostałości z r. 1877 ^{7/8}	86 złr. 53 ct.
Wkładki z upłynionego roku szkoln.	746 „ 70 „
Wkładki zaległe z lat dawniejszych	68 „ 57 „
Czysty dochód z dwóch przedstawień amat. *)	164 „ — „
Czysty dochód z odczytów	100 „ 60 „
Dochody nadzwyczajne	338 „ 58 „
Dar X. Y. (połowa na bibliotekę)	140 „ — „
Dar Wgo Ign. Zóltowskiego	10 „ — „
Dar Wgo Prof. Dra. E. Czyrniańskiego oprócz wkładki rocznej	6 „ — „
Dar Wgo Prof. Dra. Madurowicza (oprócz wkład- ki rocznej)	7 „ — „
Za 64 katalogów bibliotecznych	19 „ 20 „
Suma dochodów	1687 złr. 18 ct.

Wydatki.

Czynsz od 1 paźdz. 1878 r. do 1. paźdz. b. r. . . 500 złr. — c.

Wydatki gospodarcze:

Obsługa	51 złr. 05 ct.
Światło	46 „ 41 „
Opał	20 „ 46 „
Koszta przeprowadzania i urządze- nia nowego mieszkania	16 „ 39 „
Przybory pisarskie	14 „ 46 „
Przybory gospod. i naprawy	15 „ 73 „
Wieszadła	6 „ 24 „
Umywalnia	3 „ 20 „
Dyplomy dla Matejki i Kraszewskiego	9 „ 64 „
Herby 3 dzielnic Polski	1 „ — „
Akcya Tow. sztuk pięknych	5 „ 10 „
Oprawa 4 obrazów	17 „ — „
Wydatki nadzwyczajne	13 „ 44 „

razem 720 „ 12 „

*) Czytelnia akad. ma do żądania od p. Walerego Zwolińskiego resztę z przedstawień amat. w kwocie 37 złr.

Z przeniesienia . 720 złr. 12 ct.

Wydatki sekcyi czasopismnej:

Prenumerata gazet i portorya	155 złr.	89 c.
Szafa na czasopisma	30	" — "
razem	185	" 89 "

Wydatki biblioteczne:

Druk katalogu bibliotecznego	140 złr.	— ct.
Oprawa książek	123	" 81 "
Zakupienie dzieł	27	" — "
Prenumerata	18	" — "
Listy i portorya	8	" 04 "
Drobne wydatki	3	" 75 "
razem	320	" 60 "

Porta od tygodników w księgarni

Friedleina za rok 1878 27 złr. 70 ct.

Wydatki na urządzenie wieczorków

lit.-muz. 66 " — "

Druk sprawozdań z przeszłego roku,

protokółów dyż., kwitów bibl. itp. 80 " 17 "

Oprawa sprawozdań z przeszłego roku 8 " — "

Wydatki nadzwyczajne 25 " — "

Wydatki administracyjne 9 " 67 "

Suma wydatków 1443 złr. 21 ct.

Zestawienie.

Dochody 1687 złr. 18 ct.

Rozchody 1443 " 21 "

Pozostaje 243 złr. 97 ct.

Z pozostałości téj ma być w myśl dawcy X. Y. 70 złr. obróconych na zakupno dzieł do biblioteki.

B. Fundusz żelazny.

Do końca przeszłego r. szk. złożono w Kasie Oszczęd.

gotówką 436 złr. 01 ct.

Obecnie przybyły następujące summy:

Półowa pozostałości z przeszłego roku . . . 86 " 53 "

Za zrealizowane kupony od obligacyj 7 " 08 "

Odsetki od powyższych sum (za czas od 1 lipca 1878

do 1 lipca b. r). 29 " 87 "

Razem gotówką 559 złr. 49 ct.

oraz oblig. indemn. z daru Wgo. Prof. Dra U. Heyzmanna na 50 zhr. m. k. i oblig. indemn. z daru rodziny ś. p. Dra J. Kremera na 100 zhr. m. k.

Nadto złożył Wny Ludwik Grabowski na fund. żel. Czytelni akadem. i Czytelni uczniów Szkoły sztuk pięknych dar 150 rubliczyli 184zhr. 50 ct. w. a. Suma ta jest umieszczona tymczasowo w Kasie Oszczędności, zanim Zgromadzenie walne członków czytelni rozstrzygnie sposób jej użycia.

C. Fundusz na nagradzanie prac.

wynosi dotąd 6. zhr. 36 ct., uzyskanych ze sprzedaży broszur Prof. Dra Oettingera: „Kilka rysów z życia F. K. Skobla.“ Suma ta złożona jest w krak. Kasie Oszczędności na książeczkę l. 36.159.

Sprawozdanie zakończyć muszę kilku uwagami, które mi się nasunęły w ciągu przeszło dwuletniego pełnienia czynności podskarbiego Czytelni akad. Jak wskazują roczne sprawozdania, wkładki miesięczne członków coraz regularniej zaczynają wpływać. W roku obecnym suma zebrana z wkładek doszła do wysokości przedtém nie zdarzającej się. Ale mimo to zataić nie mogę, że jest i zaległości wiele: z roku ostatniego suma ich wynosi przeszło 290 zhr., zaś z lat dawniejszych przeszło 580 zhr., razem przeszło 870 zhr. Gdybyście Koledzy zechcieli sumienniejszyp>

Stanisław Borek

podskarbi.

VII. CZŁONKOWIE.

W ubiegłym roku szkolnym liczyła Czytelnia nasza członków honorowych 34, zwyczajnych 327, nadzwyczajnych 6. Do członków zwyczajnych należało:

Wnych PP. Profesorów	5.
Uczniów wydziału teologicznego . . .	4.
„ „ prawniczego . . .	157.
„ „ lekarskiego . . .	113.
„ „ filozoficznego . . .	46.
„ farmacyi	2.
Razem . . .	327.

Do członków nadzwyczajnych należeli uczniowie krakowskiej Szkoły sztuk pięknych.

Od wkładek miesięcznych uwolnił Wydział 34 kolegów, od opłaty wpisowego 9, od zaległości 3.

Ze zniżenia ceny w księgarni Wgo Friedleina korzystało 23 kolegów.

W ciągu roku zmarli koledzy: Józef Ritter, uczeń wydziału prawniczego, członek wydziału Czytelni, i Marcoin Stefan, uczeń wydziału prawniczego.

CZŁONKOWIE HONOROWI.

- Wny Dr. Ablamowicz Stanisław, b. przewodn. Czytelni.
 Wny Dr. Alth Alojzy, prof. Uniw. Jagiell.
 Wny Bartoszewicz Kazimierz, b. przewodniczący.
 Wny Dr. Bogdanik Józef, b. przewodniczący.
 Wny Dr. Boroński Lesław, b. zastępca przewodniczącego.
 Wny Dr. Bratranek Tomasz, prof. Uniw., b. Rektor.
 Wny Ks. Dr. Chełmecki Jan, poseł do Rady państwa.
 Wny Filasiewicz Hilary, b. przewodniczący.
 Wny Dr. Heyzmann Udalryk, prof. Uniw., b. Kurator.
 Wny Dr. Jabłoński Stanisław, b. przewodniczący.
 Wny Dr. Jakubowski Maciej, prof. Uniw.
 Wny Dr. Karliński Franciszek, prof. Uniw.
 Wny Dr. Kasperek Franciszek, prof. Uniw., Kurator Czytelni.
 Wny Dr. J. I. Kraszewski.
 Wny Lenartowicz Teofil.

Wny Dr. Łepkowski Józef, prof. Uniw.
 Wny Dr. Majer Józef, prezes Akademii umiejętności.
 Wny Matejko Jan, dyrektor Szkoły sztuk pięknych.
 Wny Dr. Merunowicz Józef, b. przewodniczący.
 Wny Odyniec A. E.
 Wny Dr. Oettinger Józef, prof. Uniw.
 Wny Pareński Teodor, b. przewodniczący.
 Wny Pawlikowski Mieczysław.
 Wny Dr. Rasp Karol, docent Uniw.
 Wny Dr. Rosenblatt Józef, docent Uniw., b. zast. przewodn.
 Wny Dr. Skiba Edward, prof. Uniw.
 Wny Dr. Sliwiński Michał, b. przewodniczący.
 Wny Swierz Leopold, prof. gimnazjalny.
 Wny Ungier, księgarz.
 Wny Dr. Zakrzewski Wincenty, prof. Uniw.
 Wny Dr. Zatorski Maksymilian, prof. Uniw. b. Kurator.
 Wny Dr. Ziemba Teofil, Doc. Uniw.
 Wny Dr. Zoll Fryderyk, prof. Uniw., b. Rektor.
 Wny Zóltowski Ignacy, obywatel m. Krakowa.
 Wny Zupański Konstanty.

CZŁONKOWIE ZWYCZAJNI.

A. Profesoremie.

Wny Dyr. Hankiewicz Hilary, docent Uniw.
 Wny Dr. Korczyński Edward, prof. Uniw.
 Wny Dr. Madurowicz Maurycy, prof. Uniw.
 Wny Dr. Pareński Stanisław, docent Uniw.
 Wny Dr. Czyrniański Emil, prof. Uniw., b. Rektor.

B. Uczniowie.

Uczniowie wydziału teologicznego.

Hałatek Stanisław.	Rychlak Józef.
Martynic Michał.	Zadęcki Paweł.

Uczniowie wydziału prawniczego.

Abraham Władysław.	Antoniewicz Wacław.
Aichmüller Włodzimierz.	Aschkenasy Izidor.
Als Rudolf.	Banaś Piotr.
Antoniewicz Bóroz Jan.	Barański Leon.

Barański Władysław.	Górski Franciszek.
Barbacki Antoni.	Górski Piotr.
Beaupré Antoni.	Gromnicki Feliks.
Błonarowicz Hieronim.	Grygierzec Józef.
Blotnicki Jan.	Hendrzak Leon.
Bocheński Józef.	Hillel Henryk.
Brosz Adam.	Horążak Maciej.
Chlebowicz Adam.	Idziński Józef.
Cieszyński Jan.	Illicki Józef.
Ciszek Jędrzej.	Irzykowski Aleksander.
Czachurski Stanisław.	Jakubowski Jan.
Czasz Marjan.	Jarosz Juljusz.
Czwertnia Jakób.	Jasiński Gustaw.
Demetrykiewicz Włodzimierz.	Jaworski Wacław.
Dobija Józef.	Jordan Adam.
Dobrowolski Ludwik.	Jordan Eugeniusz.
Dombrowiecki Stanisław.	Józefczyk Stanisław.
Drohojowski Kazimierz.	Jugendfein Jan.
Drucki Lubecki.	Jurowicz Salomon.
Dunajewski Stanisław.	Kahlmann Wiktor.
Dziedzic Leon.	Kapiszewski Henryk.
Dziewoński Jakób.	Kirchmayer Kazimierz.
Eibenschütz Emil.	Klakurka Mikołaj.
Fabian Jan.	Kleczyński Ignacy.
Federowicz Leopold.	Koch Franciszek.
Felkel Zygmunt.	Koczyrkiewicz Michał.
Fierich Franc. Ksawery.	Kosiński Teodor.
Fierich Maurycy.	Kosturski Henryk.
Fredro Andrzej.	Koy Michał.
Friedberg Sydon.	Koziebrodzki Tadeusz.
Gaczol Karol.	Kozłowski Włodzimierz.
Fałdeński Aleksander.	Koźmian Jan.
Gałziński Kazimierz.	Kreisel Władysław.
Gałziński Stanisław.	Krokowski Stanisław.
Gaszyński Zdzisław.	Kubica Jan.
Gieczewicz Jan.	Kulikowski Władysław.
Glaser Jan.	Kurdziołek Tomasz.
Glatzel Józef.	Kusz Józef.
Gołąb Walenty.	Kuzia Stanisław.

Lenczowski Antoni.
 Lewartowski Adam.
 Lisiewicz Jan.
 Listowski Grzegórz.
 Lastowiecki Piotr.
 Mahr Alojzy.
 Malec Jan.
 Malkiewicz Antoni.
 + Marcoin Stefan.
 Marossanyi Zygmunt.
 Michnik Władysław.
 Mikrot Walenty.
 Młodzik Karol.
 Morawski Wiktor.
 Muczkowski Józef.
 Müller Ryszard.
 Myciński Jan.
 Nawrocki Kazimierz.
 Neugebauer Jan.
 Nieć Władysław.
 Ostaszewski Adam.
 Ozóg Kazimierz.
 Paruszewski Sylwester.
 Pawlikowski Jan.
 Pawlikowski Wojciech.
 Pisek Gustaw.
 Pisiewicz Zygmunt.
 Placzek Wiktor.
 Podlewski Feliks.
 Popiel Floryan.
 Pospóła Karol.
 Raschke Władysław.
 Reichmann Wilhelm.
 Reysky Artur.
 Rękiewicz Jan.
 Riel Edmund.

Ritter Feliks.
 Ritter Józef.
 Rogalski Stefan.
 Rothblum Józef.
 Rydel Stanisław.
 Scheuer Edward.
 Seinfeld Natan.
 Siemiński Władysław.
 Silberfeld Feliks.
 Skarszewski Żuk Tadeusz.
 Smolarski Adam.
 Sroczyński Tadeusz.
 Sroczyński Włodzimierz.
 Stadnicki Edward.
 Stański Jan.
 Stieber Edward.
 Stuber Marcin.
 Surowiecki Antoni.
 Świtkowski Przemysław.
 Szeligiewicz Szczesny.
 Szypulski Mieczysław.
 Tokarski Feliks.
 Thot Longin.
 Trzpis Jan.
 Turowicz Mieczysław.
 Uiberall Jakób.
 Ulanowski Bolesław.
 Wągiel Stanisław.
 Walewski Aleksander.
 Wietrzny Józef.
 Wojciechowski Franciszek.
 Wołowski Włodzimierz.
 Woźniak Józef.
 Wyrwalski Franciszek.
 Zacharyasz Stanisław.

Uczniowie wydziału lekarskiego.

Aschkenasy Zygmunt.
 Bąkowski Teofil.

Bandrowski Juljusz.
 Barącz Roman.

Białkowski Władysław.
 Bielecki Michał.
 Biernacki Franciszek.
 Błotnicki Teodor.
 Bocian Franc. Ksawery.
 Dr Bogdanik Józef.
 Bohosiewicz Teodor.
 Braun Stanisław.
 Celewicz Włodzimierz.
 Chwistek Bronisław.
 Cozel Edward.
 Czermiński Dawid.
 Czyrniański Julian.
 Dadlez Julian.
 Damski Wacław.
 Dębicki Julian.
 Drobnier Emil.
 Dr. Dworski Tadeusz.
 Ebers Henryk.
 Fiałkowski Wojciech.
 Fraenkel Henryk.
 Gąsiorek Franciszek.
 Dr. Glück Leopold.
 Gluziński Antoni.
 Gluziński Lesław.
 Górski Czesław.
 Grzybczyk Stanisław.
 Halski Henryk.
 Hellmann Dawid.
 Jakobi Roman.
 Janocha Michał.
 Januszkiewicz Ignacy.
 Jaworski Bol. Gustaw.
 Jaworski Emil.
 Jez Andrzej.
 Józefczyk Tadeusz.
 Jurkiewicz Kazimierz.
 Kalinowski Leon.
 Kasperek Ferdynand,

Kawecki Edward.
 Kłęsk Juliusz.
 Kocaj Aleksander.
 Kozubski Jan.
 Krygowski Tadeusz.
 Krzyszkowski Erazm.
 Krzyżanowski Józef.
 Kucharski Piotr.
 Kucharski Symeon.
 Kudas Jan.
 Kuryś Stanisław.
 Kweizer Władysław.
 Dr. Kwieciński Maciej.
 Laskowski Ryszard.
 Lebedowicz Emil.
 Lech Stanisław.
 Lenkiewicz Paweł.
 Leśniak Stanisław.
 Lubecki Kazimierz.
 Łukasiewicz Włodzimierz.
 Macke Henryk.
 Madejski Józef.
 Majewski Witalis.
 Markiewicz Henryk.
 Mężyk Jan.
 Midowicz Kazimierz.
 Morański Jan.
 Niezabitowski Adam.
 Obrzut Jędrzej.
 Opydo Franciszek.
 Ortyński Włodzimierz.
 Otto Henryk.
 Pacuła Andrzej.
 Pawlicki Teodor.
 Perski Felicyan.
 Peters Józef.
 Piasecki Tadeusz.
 Piwocki Stanisław.
 Podlewski Kazimierz,

Podlewski Kazimierz.
 Pruss Jan.
 Ritter Karol.
 Romaszkan Józef.
 Roth Józef.
 Rudnicki Karol.
 Schaitter Ignacy.
 Schmidt Filip.
 Śmietana Stanisław.
 Sobolewski Franciszek.
 Sołowij Adam.
 Spitzel Jakób.
 Stefanicki Jan.
 Świerż Szczęsny.
 Świstuń Atanazy.
 Sysak Gabryel.

Szostkiewicz Stanisław.
 Sztambke Franciszek.
 Szymański Henryk.
 Trybulec Franciszek.
 Trzebitzky Rudolf.
 Walczyński Józef.
 Węgrzynowski Władysław.
 Węgrzyński Jan.
 Wiczkowski Józef.
 Więckowski Władysław.
 Wieluh Jan.
 Zadurówicz Emil.
 Zaleski Karol.
 Zawadziński Józef.
 Zgórski Franciszek.
 Zrogowski Bronisław.

Uczniowie wydziału filozoficznego.

Barański Adolf.
 Biela Jan.
 Bizoń Franciszek.
 Borek Stanisław.
 Bryl Jan.
 Byszewski Marcin.
 Ciegłewicz Władysław.
 Czajewski Wiktor.
 Dembiński Bronisław.
 Ehrenberg Zygmunt.
 Grodzicki Wojciech.
 Grosse Ludwik.
 Gruzewski Kazimierz.
 Gnatowski Jan.
 Hanusz Jan.
 Hićkiewicz Władysław.
 Jaglarz Jan.
 Jaglarz Jędrzej.
 Jeziński Franciszek.
 Karpiński Władysław.
 Korewa Adolf.

Kossowski Maryan.
 Leniek Jan.
 Matusiak Szymon.
 Mazgaj Piotr.
 Michałowski Tadeusz.
 Morawski Tadeusz.
 Nowak Jan.
 Pelczar Jan.
 Przybylski Zygmunt.
 Radoński Feliks.
 Ralski Jan.
 Regiec Jan Kanty.
 Richthofen Władysław.
 Rógalski Antoni.
 Sikorski Narcyz.
 Słotwiński Jan.
 Sosenko Ksenofont.
 Szafran Józef.
 Szantroch Rudolf.
 Szczyrbuła Jakób.
 Szomek Bolesław.

Winkowski Franciszek.
Zalański Franciszek.

Zawiliński Roman.
Żurowski Ignacy.

Uczniowie farmacyi.

Mizerski Stanisław.

Mroczkowski Stanisław.

CZŁONKOWIE NADZWYCZAJNI.

Uczniowie Szkoły sztuk pięknych.

Krzyszkowski Kazimierz.
Pieglowski August.
Skopal Hugo.

Strażyński Aleksy.
Szpadkowski Ludomir.
Trepka Józef.



Sprawozdanie kółka szachistów za rok 1878⁸/₉.

W dniu 16 grudnia 1878 otrzymałem jako nowo kreowany podskarbi koła szachistów z rąk ś. p. Kol. Józefa Rittersa **29 złr. 9¹/₂ ct.** przyczem Kol. przewodniczący koła (Jaworski Gustaw Bolesław) oświadczył, że ma u siebie książeczkę kasy Oszczędności na 5 złr. (które jeszcze 1877 r. 7 grudnia tamże wniesione zostały).

Członków w ciągu r. z. miało koło 98, (vide księga koła szachist.), z tych w pierwszym miesiącu przystąpiło z wkładkami 68, w drugim 19, w trzecim 4, a w czwartym 6, w dziesiątym 1. Z wkładek członków zebrano **12 złr. 78 ct.**

tj. w Grudniu 1 złr. 86, w Styczniu 2 złr. 98,

w Lutym 3 złr. 12, w Marcu 1 złr. 22, w Kwietniu

1 złr., w Maju 66 ct., w Czerwcu 1 złr. 46 ct.

w Lipcu 48 ct.

Jako zaległość z zaprzeszłego roku złożono **36 ct.**

Dochód z dwóch turniejów wyniósł **3 złr. — „**

Spieniężenie części starego inwentarza **1 złr. 35 „**

Razem dochód przyniósł 17 złr. 49 ct.

Z tego:

Nagrody turniejowe kosztowały **6 złr. 61 ct.**

Wydatki gospodarcze drobne **1 złr. 06 ct.**

Nowy inwentarz **15 złr. 60 ct.**

Razem rozchód 23 złr. 87 ct.

Rachunek.

Dochód.

29 złr. 09¹/₂ ct.

16 „ 49 „

46 złr. 58¹/₂ ct.

Rozchód.

23 złr. 27. ct.

46 złr. 58¹/₂ ct.

23 „ 27 „

23 „ 31¹/₂ „

i książeczka kasy Oszczędności na 5 złr.

Razem 28 złr. 31¹/₂ ct.



Zarząd czytelní.

Kurator: **Wny Prof. Dr. Franciszek Kasparek.**

Skład Wydziału:

Dr. Maciej Kwieciński
przewodniczący.

Edward Cozel.
zastępca przewodniczącego.

Tadeusz Żuk Skarszewski
sekretarz.

Stanisław Borek
podskarbi.

Członkowie Wydziału:

Antoniewicz Jan.

Dunajewski Stanisław.

Halski Henryk.

Józefczyk Tadeusz.

Leniek Jan.

Łukasiewicz Włodzimierz.

Ritter Józef. *)

Rudnicki Karol.

Siemiński Władysław.

Trzebitzky Rudolf.

Więckowski Władysław.

Wiczkowski Józef.

Wyrwalski Franciszek.

Zalański Franciszek.

*) Umarł przed końcem roku.

