2960

6 101

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI WYDZIAŁU

CZYTELNI AKADEMICKIEJ

W KRAKOWIE

ZA ROK

1878.

JÓZEF MUCZKOWSKI.

KRAKÓW.
W DRUKARNI UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO,
pod zarządem Ign. Stelcla.
1878.

6101.

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI WYDZIAŁU

CZYTELNI AKADEMICKIEJ

W KRAKOWIE

ZA ROK

1878.

ARCHIWUM M. KRAKOWA.

KRAKÓW
W DRUKARNI UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO,
pod zarządem Ignacego Stelcla.
1878.

NAKŁADEM CZYTELNI AKADEMICKIEJ.

Rok dobiega od chwili, kiedy Zgromadzenie walne włożyło na nasze barki trudne zadanie zarządu Czytelni. Podjęliśmy się tego zadania z ochotą — pracowaliśmy rok cały.— Dziś stajemy przed wami nie dla usprawiedliwienia się lecz dla zdania sprawy.

W samym początku działalności naszéj zwróciliśmy uwagę na to, że Czytelnia wtedy dopiéro rozwijać się może korzystnie, raźnie i we wszystkich kierunkach, kiedy się oprze na gruncie trwałym i rzetelnym. Jeśli w czasie długoletniego życia Czytelni na każdym prawie kroku napotykaliśmy na przeszkody, na braki, to policzyć to należy na koszt niczego innego, jak tylko na karb braku istotnéj realnéj podstawy. To też ustępujący Wydział wniknął w tę okoliczność, a po zbadaniu stanu Czytelni zarówno z przeszłości jak i z obecnego naszego stanowiska wyprowadził wytyczną drogę swego postępowania.

Działalność jego rozstrzeliła się w trzech kierunkach:

W trudnych, czasem nawet przykrych warunkach rozwijać się musi byt materyalny naszéj Czytelni. Wobec tego, żeśmy się starali zawsze stać o własnych siłach, niejednokrotnie nie zdołaliśmy postawić Czytelni pod względem materyalnym na tém stanowisku, na jakiém by stać powinna. Nieodzownem acz smutném następstwem tego była wielka oszczędność, ustawiczne rachowanie się ze stanem majątkowym, ograniczanie się do rzeczy niezbędnie potrzebnych — nie obeszło się téż czasem bez długów. W tym stanie zastaliśmy Czytelnię: naszym obowiązkiem było raz temu koniec położyć. Zajęliśmy się gorliwie uporządkowaniem interesów materyalnych a jeśliśmy nie zrobili wszystkiego, to niech przynajmniéj poniżéj przytoczone fakta dowiodą, żeśmy w tym kierunku większéj części dokonali. Chodziło tu przedewszystkiém o zagospodarowanie Czytelni. Na tém polu dokonał Wydział tyle,

że zebrawszy większe zasoby urządził lokal Czytelni, zaopatrzył go w odpowiednie sprzęty i obrazy a co ważniéjsza pozostawił przyszłemu Wydziałowi znaczną sumę pieniężną dla ostatecznego dokończenia téj sprawy.

Nie wiele grosza a przecież wielką część naszych całorocznych dochodów obracaliśmy zazwyczaj na utrzymanie i powiększanie naszéj biblioteki. I choć z całą słusznością należało się to bibliotece jako istotnéj i znakomitéj dźwigni naszego życia umysłowego, gdyż zyskiwać miały na tém nasze umysły i serca— toć mimo to jak z jednéj strony celu tego osiągnąć nie było można, tak z drugiéj ponosiła na tém szwank, i dotkliwy, kasa.

Ustępujący Wydział zaradził złemu o tyle, iż się postarał o postawienie biblioteki w takim stanie, w jakim stać się może wszystkim Członkom rzeczywiście pożyteczną.— Pomijając już to, że znaczną ilością dzieł dla Czytelni mniéj potrzebnych wzbogacił Wydział dwie biblioteki ludowe (w Bohorodczanach i Brzegach), pomijając bezinteresowne odstąpienie kilkudziesięciu dzieł specyalnych bibliotekom akademickim: prawniczéj i lekarskiéj, podnieść musimy tę okoliczność, że następne Wydziały nie będą się już musiały starać o skompletowanie lecz li o utrzymanie i pomnożenie biblioteki.— Znacie nasze fundusze — pojmiecie zatém snadnie, że kosztów, jakich podobne podniesienie biblioteki wymagało, nie mogliśmy opędzić własnémi siłami — udaliśmy się do publiczności — do naszych ojców i braci. I co nas najwięcéj może cieszyć, zyskaliśmy nie tylko poparcie pieniężne, ale położyliśmy grunt do ściślejszych, że tak powiemy, serdeczniéjszych stosunków między nami a ogółem.

To nawiązanie ściślejszych stosunków z publicznością było drugiém zadaniem Wydziału, było ono również robotą u podstawy. Nadarzyła się nam po temu szczęśliwa sposobność. Jak po inne lata, tak i w tym roku dorzuciliśmy na grób nieśmiertelnéj pamięci Adama Mickiewicza nowe liście wawrzynu i świeże, wymowne łzy po Jego stracie. Wieczorek Mickiewiczowski w tym roku utworzył spójnią miedzy nami a publicznością — związał nas z nią łańcuchem wspólnéj boleści. Odtworzeniem przed publicznością dwóch scen z IIIéj części Dziadów o ile nam starczyły jeśli nie siły to serca nasze, daliśmy dowód czci i miłości dla Wielkiego naszego mistrza, dowód silny i wierny umysłów młodych, który rozgrzał naszą publiczność i w tém uczuciu z nami zespolił, dając Jéj sposobność przekonania się, że potrą-

fimy jeszcze odczuć i zrozumieć słowa wielkiego Mistrza, że potrafimy być młodymi i że w Czytelni naszéj, nietylko znajdujemy zabawę, ale że w niéj kształcić musimy i ducha i serce — że przez nią niestarzejemy się, że przez nią możemy zasłużyć na szacunek u starszych.

Oparci na przychylném przyjęciu téj próby odważyliśmy się przedstawić tę samą scenę z Dziadów w teatrze amatorskim, urządzonym na dochód biblioteki. Że tym śmiałym a dotąd niepraktykowanym krokiem, nie zraziliśmy sobie publiczności, dowodzi naprzód znaczny dochód z samego przedstawienia, ochotne zgromadzenie się licznéj publiczności na koncercie danym późniéj przez Pana W. Śmietańskiego na korzyść Czytelni a nakoniec przychylny o tym kroku sąd całéj poważnéj publicystyki polskiéj. — Niechże nam tu wolno będzie złożyć, szczerą podziękę tak całéj Sz. Publiczności, jak niemniéj Prof. Tarnowskiemu, PP. Rychterowi, Śmietańskiemu, Wojdałowiczowi, Zimmermannowi i tym wszystkim Paniom i Panom, którzy z taką ochotą i uprzejmością przyjęli udział w naszych publicznych występach. Nie tuszymy sobie jednak, iżeśmy na punkcie naszych stosunków z publicznością zrobili wiele, nie mówimy, że u publiczności spotkać się już teraz możemy ze serdecznością — faktem jest jednakże, że pierwsze lody złamane, że jeżeli publiczność cała jeszcze nam nie sprzyja, to przynajmniéj nie jest obojętną. — Możemy na nią liczyć.

Trzecią zasadniczą pracą Wydziału było wykonanie §. 1go statutu. Mieliśmy rozbudzać życie umysłowe, mieliśmy być ustawiczną podnietą ducha koleżeńskiego. Środkiem ku przeprowadzeniu tego były jak i po inne lata wieczorki literacko-muzyczne. Wadliwe urządzenie sekcyi literackiéj, jéj organiczna bezsilność były w wielkiéj części powodem, że urządzane przez nię wieczorki nie dosięgły téj wyżyny, na któréj chcieliby ją byli widzieć członkowie téj sekcyi témbardziéj, że do téj przeszkody dołączyła się, nie powiemy, niechęć, ale przynajmniéj obojętność z Waszéj strony. Jeżeli mimo to udało się sekcyi literackiéj zgromadzić was na szesnaście wieczorków, to macie w tém dowód, że Wydział pamiętał o swojém zadaniu i że na tém polu zrobił, jeśli nie to, co był powinien, to bardzo mało mniéj. — Z drugiéj strony żal mamy do tak zwanéj komisyi oceniającéj, która wskutek nieszczęsliwego wyboru na ostatniém zgromadzeniu walném w większéj części składała się z człon-

ków nie przebywających stale w Krakowie. Nie mogła też dać dowodów swojego życia. Zawiodła nas wreszcie próba utworzenia stałego chóru męskiego w Czytelni — domyślicie się pewno z jakiéj przyczyny.

Natomiast życie koleżeńskie, może i szczęśliwym trafem zaczęło się w tym roku rozwijać i kwitnąć. Nie chcemy tu przypisywać zasługi sobie; uczuliście jego potrzebę sami, ale przypomnieć Wam musimy ową rzewną acz prostą, serdeczną i prawdziwie braterską chwilę, kiedyście w ubiegłym roku za inicyatywą Wydziału zeszli się do wspólnego łamania się opłatkiem w dniu wigilii Bożego Narodzenia. Niejednemu bracia koledzy zastąpili rzeczywistą oddaloną rodzinę, wszystkim zabiły serca żywiéj i rozeszło się ciepło po umysłach naszych.

. . . . . Cóż po światła iskierce
Gdy wszystko do koła skrzepło,
Zimny świat — i zimne serce
Ciepła trzeba . . .

(*Ad. Mickiewicz*).

Również silnym łańcuchem braterstwa wiązały nas wycieczki, urządzane to do ruin tenczyńskich, do Czerny, to znowu w romantyczne a pełne drogich pamiątek okolice Ojcowa. — Niejeden się też poznał i zaprzyjaźnił z drugimi nad szachami. — Założone przed dwu laty kółko szachistów w tym roku dało dowody swéj żywotności, a jego turnieje rozbudzając zajęcie amotorów, mimowoli może przyczyniały się do przyspieszenia ruchu koleżeńskiego w Czytelni.

Takim był program naszego działania w tym roku — słyszeliście o ileśmy ten program wykonali. Jeśli do tego dodamy, żeśmy w ubiegłym roku nie przepomnieli żadnéj uroczystości narodowéj, żeśmy uczcili pamięć Mickiewicza, Krasińskiego, Słowackiego, Kochanowskiego i Chopina, to będziecie mieli cały obraz naszéj działalności.

W chwili pożegnania, pozwólcie sobie przypomnąć straty, jakieśmy ponieśli wspólnie z całym narodem w tym roku. Uczcijmy wspomnieniem nieodżałowanych a wielkich naszych mężów: L. Siemieńskiego, J. Dietla, S. Gałęzowskiego, ks. L. Sapiehę, którzy w ubiegłym roku nas osierocili. Pokwapmy się też z dorzuceniem garstki rodzinnéj ziemi, na świeże mogiły zmarłych kolegów: L. Haylinga, W. Grabowskiego, S. Podsadeckiego i J. Czaplińskiego.

Składamy nasze urzędy w ręce wasze z tém przekonaniem, żeśmy podparli podwaliny naszéj instytucyi, odchodzimy z tą wiarą, że przyszłe Wydziały na stałych już fundamentach pracować będą dla wzrostu Czytelni i zrobią Ją rzeczywistém ogniskiem naszego życia.

Kraków w październiku 1878 r.

W imieniu Wydziału

Juliusz Bandrowski,
sekretarz.

Antoni Gluziński,
przewodniczący.

II. Sprawozdanie sekcyi literacko-muzycznéj.

Gdyby całe zadanie sekcyi literackiéj ograniczało się tylko na urządzaniu wieczorków literacko-muzycznych, to moglibyśmy odejść z urzędu naszego z tém przeświadczeniem, żeśmy swój obowiązek spełnili. W obec tego wszakże, że zakres działania sekcyi jest daleko szerszym, że na jéj barkach spoczywa cały niemal trud około rozbudzenia ruchu umysłowego i koleżeńskiego w Czytelni, że daléj wieczorki literacko-muzyczne mają być nie tylko zabawą naszą, ale dowodem ogólnego umysłowego rozwoju i postępu; żal musimy mieć do Was, koledzy, żeście nam nie pozwolili zrobić więcéj, niż nas obowiązywała litera statutu.

Nie możemy się téż pochwalić jakimś wybitnym kierunkiem, cechującym ogół naszych wieczorków. Podobne nadanie stałego kierunku w urządzanych przez cały rok wieczorkach, było najgorętszém sekcyi życzeniem. Nie mogliśmy go wszakże zamienić w rzeczywistość, bo do tego potrzeba koniecznie ochoty w nadsyłaniu prac z Waszéj strony, z którą niestety bardzośmy się rzadko spotykali.

Nie idzie zatem, byśmy ze zniechęceniem lub z nieufnością spoglądali w przyszłość. W odzywającéj się coraz to głośniéj potrzebie utworzenia koła literackiego, któreby zgromadziło wszystkie siły umysłowe i dostarczało sekcyi materyału do wieczorków i pogadanek, we wybitnym rozwoju życia koleżeńskiego, czerpiemy tę wiarę, że z czasem wszyscy członkowie czytelni nabiorą tego niewzruszonego przekonania, że li tylko wspólnemi a natężonemi siłami, że li dobrą wolą z jednéj a z drugiéj strony usilną pracą zrobimy z czytelni naszéj ognisko życia młodzieży, czyniąc tym sposobem zadość naszym akademickim i narodowym obowiązkom,

W ubiegłym roku odbyło się w Czytelni 16 wieczorków literacko-muzycznych. Nadmienić tu musimy że sekcya tegoroczna upraszała na każdy prawie wieczorek recenzentów odczytu, którzyby po poprzedniem przygotowaniu mogli skutecznie prowadzić dyskusyą nad kwestyami w odczycie poruszonemi.

1. Dnia 14 listop. 1877. Kol. Gruszecki. „Orzeł i bocian w poezyi ludu i w podaniu“ Recenzent Kol. Mikrot.
2. Dnia 29 listop. 1877. Kol. Myciński. „Nasze powstania.“
3. Dnia 10 stycznia 1878. Kol. Gnatowski. „O realizmie w literaturze nowoczesnéj“ Recenzent Kol. Tadeusz Żuk Skarszewski.
4. Dnia 16 stycznia 1878. Wieczorek ku uczczeniu J. Kochanowskiego jako w 300-letnią rocznicę pierwszego przedstawienia jego tragedyi „Odprawa posłów greckich“ Kol. Buntner czytał wiersz okolicznościowy p. t. „Jan z Czarnolesia.“
5. Dnia 22 stycznia 1878. Kol. Walczyński. „Rok 1861.“
6. Dnia 30 stycznia 1878. Kol. Gnatowski. „O realizmie w poezyi francuzkiéj (A. Musset.) Recen. Kol. Antoniewicz.
7. Dnia 8 lutego 1878. Kol. Jaglarz. „Telefon i jego praktyczne zastosowanie“ Odczyt był objaśniony doświadczeniami.
8. Dnia 15 lutego 1878. Kol. Gruszecki. „Zasady filozofii pozytywnéj“ Recen. Kol. Walczyński.
9. Dnia 22 lutego 1878. Wieczorek ku uczczeniu nieśm. pam. Zygmunta Krasińskiego. Odczyt p. t. „Myśl filozoficzna Z. Krasińskiego nap. Kol. Tadeusz Żuk Skarszewski.
10. Dnia 4 marca 1878. Kol. Gruszecki. „Symbolika ptaków.“ Recenzent Kol. Gwiazdomorski.
11. Dnia 15 marca 1878. Kol. Gnatowski. „O realizmie w poezyi francuzkiéj (Balzac). Recen. Kol. Żuk Skarszewski T.
12. Dnia 22 marca 1878. Kol. Cozel „O zmysłach.“ Recenzent Kol. Bandrowski.
13. Dnia 27 marca 1878. Kol. Borek. „Latarnia czarnoksięzka i jéj zastósowanie do obrazów mglistych.“ Odczyt był objaśniony doświadczeniami.
14. Dnia 3 maja 1878. Kol. Myciński. „Rzecz o projekcie do księgi ustaw Jędrzeja Zamojskiego i wpływ jego na konstytucyą 3 maja.
15. Dnia 18 czerwca 1878. Wieczorek ku uczczeniu śp. Dra Seweryna Gałęzowskiego. Odczyt prof. Dr. Oettingera. Śp. Seweryn Gałęzowski.
16. Dnia 21 października 1878. Wieczorek ku uczczeniu nieśm. pam. J. Słowackiego i Fr. Chopina. Kol. Walczyński. „Słowacki i Chopin.“

W części muzycznéj wieczorków brali udział pp. Barabasz, Drozdowski, Fiszer, Singer, Tieberg i Kol. Kol. Gluziński Lesław, Jaglarz, Namysłowski, Riel, Szpadkowski, Silberfeld, Adam Żuk Skarszewski, Szeiter, Tarchalski, Trzebitzky i Walczyński, w części deklamacyjnéj: Kol. Kol. Antoniewicz, Buntner, Cozel, Grzybczyk, Gluziński Antoni, Jaworski Bolesław Gustaw, Józefczyk, Kwejzer, Lisowski, Ritter, Świerz, Zrogowski, za co wszystkim sekcya serdeczną składa podziękę.

Alojzy Buntner,
Jan Myciński,
Józef Walczyński.

III. Program wieczorku

urządzonego

ku uczczeniu nieśmiertelnéj pamięci

ADAMA MICKIEWICZA

w dniu 28 listopada 1877 roku. *)

1. Słowo wstępne . . . . . kol. Gluziński Antoni.

CZĘŚĆ PIERWSZA.

2. „Zasługi A. Mickiewicza w narodzie i dla narodu". Odczyt. . . . . kol. Buntner.

3. *Rossini.* Uwertura z opery „Wilhelm Tell" fortepian na 8 rąk. . . . panie: Kurkiewicz, Pietraszkiewicz, Salomońska i Śliwińska.

4. *a) Żeleński.* „Tęsknota" śpiew solo *b) Moniuszko.* „Wiosna" f. sopran. p. Kuszpecińska.

CZĘŚĆ DRUGA.

5. *a) B. Marcello - Piàtti.* „Sonata" *b) Chopin Servais.* „Mazurek" wiolonczella p. Sandoz.

6. *Mickiewicz.* „Reduta Ordona". Deklamacya. . . . . p. Sądecki.

7. *Wagner-Liszt.* „Prrzy kołowrotku" fortepian solo. . . . . p. Kurkiewicz.

8. *Moniuszko.* „Magda kaczmarka" śpiew solo (tenor). . . . . kol. Peterkiewicz.

9. *Mickiewicz.* „Dziady". Część III. Scena 1 i 2. Deklamacya zbiorowa.

Zakończenie: Mowa Prof. Dra Stanisława hr. Tarnowskiego.

*) W dniu tym otrzymaliśmy telegramy od: 1. Ogniska wiedeńskiego. 2. Akademików polskich w Pradze. 3. Akademików szkoły górniczéj w Leoben. 4. Młodzieży akademickiéj lwowskiéj i 5. Akademików Polaków w Wrocławiu.

IV. Biblioteka.

Stojąc przez trzy lata na czele sekcyi bibliotecznéj i kierując rozwojem biblioteki naszéj postawiłem sobie za zadanie zebrać w kilku tych szafach wszystko, coby Wam koledzy posłużyć mogło jużto do nauki, jużto do pożytecznego a przyjemnego zajęcia chwil wolnych, z przeważném uwzględnieniem literatury ojczystéj. O ile zdążyłem do wytkniętego celu — nie do mnie sąd należy — że mi na chęciach nie zbywało starania się o wszystko, coby Wam koledzy przydać się mogło, poświadczyćby mogli Ci z Szanownych Autorów i Wydawców, którym się nieraz naprzykrzałem mymi listami, jak niemniéj wyżéj podany wydatek w roku ostatnim na samą korespondencyą w kwocie 5 złr. w. a. Zaiste chyba tylko wzniosły cel instytucyi naszéj rozbudzania życia umysłowego między młodzieżą polską może mnie usprawiedliwić wobec szerszéj Publiczności za zbyt może śmiałe moje prośby i żądania dla biblioteki naszéj.

W ostatnim dopiero roku mając nieco większą sumę do rozporządzenia zdawało się, że nią wypełnimy przynajmniéj bardziéj rażące luki w pojedynczych działach — niestety — książki od lat kilku nie oprawiane w ciągłém będąc użyciu groziły zupełném zniszczeniem, to też znaczną część dochodu użyliśmy na oprawę — za resztę zaś oprócz kilkudziesięciu pojedynczych dzieł nabyto te oto znaczniejsze: Zbiorowe wydanie 102 tomów powieści Kraszewskiego. Wydanie Jubileuszowe tegoż. Historya powszechna Szlossera w 23 tomach. Dzieła pośmiertne Słowackiego, — Listy tegoż do Matki. Dzieła: Pola, Krasińskiego, Kremera, Szajnochy, Darwina, Gillera, 10 tomową literaturę M. Wiszniewskiego Bibliotekę Najcelniejszych Utworów Literatury Europejskiéj. 12 tomowe wydawnictwo M. Glücksberga; nadto skompletowano „Przegląd Polski“ i „Ateneum“ od początku istnienia.

Do wzrostu biblioteki przyczyniły się też niemało dary ludzi przychylnych instytucyi naszéj — serdeczne acz skromne tylko słowa podzięki składamy niniejszém za łaskawe dary:

Wysokiéj c. k. Akademii Umiejętności w Krakowie, Bibliotece Ossolińskich we Lwowie, Nieznanemu Dobroczyńcy „Litwinowi“, który ofiarował nam 17 cennych dzieł w 32 tomach, Wnym Paniom Elizie Orzeszkowéj, Róży R...., Maryi S...., Wnym PP. Prof. Dr. Straszewskiemu, pułkownikowi Edmundowi Callierowi w Poznaniu, Edwardowi Odyńcowi, Mateuszowi Gralewskiemu, X. Waleryanowi Kalince, Drowi Karolowi Estreicherowi, Dr. Prof. Zatheyowi, Szanownéj księgarni Seyfartha i Czajkowskiego, kolegom: Przybylskiemu, Cięglewiczowi, Smolarskiemu, Łukasiewiczowi, Józefczykowi, Kweizerowi, Regiecowi, Eibenschützowi, tudzież księgarniom W. Pp. Gubrynowicza i Schmidta, Michała Glücksberga, Lewenthala, Ungra i Richtera za łaskawe zniżenie cen na wydawnictwach swoich.

Przystępując do szczegółowego stanu biblioteki winien jestem dać kolegom małe objaśnienie i tak:

w roku 1876/7 było w bibl.	.	1530 dzieł	w 2329	tomach
„ „ 1877/8 przybyło	. .	110 „	196	„
czyli razem było	.	1640 dzieł	w 2525	tomach.

Wskutek polecenia Walnego Zgromadzenia z dnia 26 Października 1876 r. wyłączył wydział z powyż podanéj liczby dzieł jako mniéj nam użyteczne 250 dzieł w 376 tomach *).

Na kwity od lat kilku zaległe nie oddano dotąd 117 dzieł w 148 tomach.

Od powyższéj więc nominalnéj liczby 1640 dzieł w 2525 tomach odciągnąć należy 367 dzieł w 514 tomach.

Pozostałość zatém z r. 1877/8 wynosiła 1273 dzieł w 2011 tomach.

Z téj liczby odliczono nadto 245 broszur najrozmaitszéj treści tak, że właściwych dzieł było tylko 1028 w 1766 tomach W roku ubiegłym przybyło dzieł 278 w 336 tomach i broszur 73.

---

*) Z dzieł wybranych rozdano: Bibliotece przyrodników 27 dzieł w 45 tomach; prawników 17 dzieł w 30 tomach; Stowarzyszeniu rękodzielników „Gwiazda“ 56 dzieł w 80 tomach; Bibliotekom ludowym 42 dzieł w 55 tomach; reszta zaś jako zupełnie niedoużycia 117 dzieł w 148 tomach są odłożone.

Biblioteka więc nasza liczy obecnie:

	1290	dzieł	w 2196	tomach
	218	broszur	w 218	„
Razem	1508	„	w 2414	tomach

W ruchu było dzieł 1230. Korzystało z biblioteki 286 kolegów.

Kraków w październiku 1878.

Stanisław Tabaczyński,
zastępca.

Edward Cozel,
bibliotekarz.

V. Czasopisma.

W ubiegłym roku szkolnym przychodziło do Czytelni pism 96 z 15 miéjscowości a mianowicie:

Chicago . . . . 1. Gazeta polska katolicka.
Cieszyn . . . . 2. *** Gwiazdka cieszyńska.
Kalisz . . . . 3. Kaliszanin.
Kielce . . . . 4. Gazeta Kielecka (do lutego.)
Kołomyja . . . 5. Ruska rada (rus.)
6. Wiosna (rus.)
Kraków . . . . 7. Akademia umiejętności, sprawozdania dod. do Nr. 20.
8. Czas.
9. Djabeł.
10. Dwutygodnik medycyny publicznéj.
11. Dwutygodnik naukowy.
12. Echo.
13. Harap.
14. Gazeta stenograficzna.
15. Przegląd lékarski.
16. Przegląd polski.
Lublin . . . . 17. Gazeta lubelska.
Lwów . . . . 18. Czasopismo tow. aptekarskiego.
19. ** Dziennik polski.
20. Dwutygodnik polski.
21. Ekonomista.
22. Gazeta lwowska.
23. * Gazeta narodowa.
24. Kaznodzieja polski.
25. * Kosmos.
26. Kronika polska.
27. Posłaniec serca Pana Jezusa dodatek do Nr. 44 i 53.
28. Prawda (rus.)
29. ** Prawnik.

30. * Pszczółka.
31. Przegląd sądowy i administracyjny.
32. Przewodnik naukowy i literacki dodatek do Nr. 33.
33. * Przyjaciel domowy.
34. ** Ruch literacki.
35. Słowo (rus.)
36. Strażnica.
37. Szczutek.
38. *** Tydzień.
39. * Wieniec.

Poznań . . . . 40. ** Dziennik poznański.
41. Goniec wielkopolski.
42. * Kurjer poznański.
43. Lech.
44. Orędownik.
45. Oświata.
46. Ruch społeczno-ekonomiczny.
47. * Warta.
48. * Ziemianin.

Praga . . . . 49. Politik (do marca.)

Wiedeń . . . . 50 Akademie der Wissenschaft (sprawozdania).
51. Allgemeine öst. Gerichtszeitung.
52. Beamten Zeitung.
53. Floh.
54. * Gerichtshalle.
55. Gerichtszeitung.
56. Juristische Blätter.
57. ** Kikeriki.
58. Mesager de Vienne (franc.)
59. Oest. Ekonomist.
60. Reform.
61. Rechtsprüche dodatek do Nr. 76.
62. Socialist.
63. Tagblatt.
64. Tagespresse.
65. *** Wiener medicinische Presse.
66. Wiener Morgenbörse (do maja.)
67. Wiener Industrie und Gewerbszeitung.
68. Wiener Punsch.

69. Wiener Sonn. u. Montags Zeitung.
Wiener-Neust. . 70. Gleichheit.
Wrocław . . . 71. Breslauer Zeitung.
Warszawa . . 72. Ateneum.
73. Biblioteka umiejętności lekarskich.
74. ** Biblioteka umiejętności prawnych.
75. ** Biblioteka Warszawska.
76. Biesiada.
77. Bluszcz.
78. Gazeta polska.
79. Gazeta sądowo-warszawska.
80. Gazeta warszawska.
81. Kłosy.
82. Korespondent roln.-przemysł. i handlowy dodatek do Nr. 101.
83. Kronika.
84. Kuryer codzienny.
85. Kuryer warszawski.
86. Medycyna.
87. Mucha.
88. ** Niwa.
89. Nowiny.
90. Opiekun domowy.
91. Przegląd katolicki.
92. Tygodnik illustrowany.
93. Wędrowiec.
94. Werdowskie wiadomości misyjne.
95. Wiadomości farmaceutyczne.
96. ** Wiek (do sierpnia.)
97. Zwiastun ewangieliczny.
Zagrzeb . . . 98. Pràvo.

Pism zatém było:

polskich	69.
ruskich	4.
słowackich	1.
francuzkich	1.
rosyjskich	1.
niemieckich	22.
Razem	98.

Czasopisma nieoznaczone żadnym znakiem otrzymujemy bezpłatnie, — oznaczone gwiazdką jedną (*) za opłatą przesyłki pocztowéj, — dwoma (**) po zniżonéj cenie, — trzema (***) po całkowitéj a zatem otrzymujemy:

za całą cenę prenumeracyjną . .	3	czasopisma
po cenie zniżonéj	7	
za opłatą przesyłki pocztowéj . .	9	
zupełnie darmo	79	
Razem	98	

Najwięcéj pism dostarczyła nam Warszawa bo 26, po niej Lwów 22, potem Wiedeń 20 wreszcie Kraków 10 a Poznań 7.

W końcu niech nam wolno będzie wszystkim Redakcyom, których czasopisma dostawaliśmy jużto bezpłatnie, jużto za zniżoną cenę podziękować staropolskiém „Bóg zapłać.“

Jan Bieroński.
Franciszek Sobolewski.

VI. Stan kasy.

A. Fundusz obrotowy.

a) Dochody.

	złr.	cnt.
Połowa pozostałości z przeszłego roku	4	01
Wkładki członków z roku 1877/8	635	10
Wkładki zaległe z lat poprzednich	23	90
Czysty dochód z przedstawienia amatorskiego na dochód biblioteki	255	10
Czysty dochód z koncertu	308	75
Dochody nadzwyczajne	287	82
Dary członków honorowych	24	70
Dar Wgo Prof. Dra Madurowicza	7	—
Razem	1546	38

b) Rozchody.

	złr.	cnt.	złr.	cnt.
Czynsz roczny (od 1 paźdz. 1877 do 1 paźdz. b. r.) .			525	—
Na potrzeby biblioteki			304	—
a mianowicie:	złr.	cnt.		
Na zakupno dzieł	133	53		
Na oprawę książek	127	60		
Na zakupienie szafy	30	—		
Porta od dzieł nadesłanych	7	87		
Korespondencye	5	—		
Razem . . .	304	—		
Prenumerata gazet i portorya			149	04
Portorya od tygodników za r. 1877 w księgarni Wgo Friedleina			29	54
Wydatki na urządzenie wieczorków liter.-muz. . . .			61	92
Wydatki gospodarcze			264	97
a mianowicie:	złr.	cnt.		
Usługa	50	—		
Opał	21	90		
Oświetlenie	34	90		
Do przeniesienia . .			1334	47

			złr.	cnt.
Z przeniesienia . .			1334	47
Druki protokółów i kart legit. . . .	11	—		
Potrzeby pisarskie	10	87		
Zakupienie 6 lamp	18	15		
Zakupienie 50 stołków	35	35		
Biust Prof. Majera i obraz śp. Skobla	13	10		
Ramy do 2 obrazów	9	40		
Wydatki nadzwyczajne	41	40		
Zapuszczanie podłogi	13	80		
Akcya Tow. sztuk pięknych	5	10		
Razem . . .	264	97		
Druk sprawozdań za rok 1876/7			24	20
Oprawa sprawozdań za tenże rok			6	—
Wydatki administracyjne			8	65
Razem			1373	32

c) **Zestawienie.**

Dochody	1546	38
Rozchody	1373	32
Pozostaje	173	06

B. Fundusz żelazny.

Do końca roku przeszłego złożono w kasie oszczędn.	406	50
Połowa pozostałości z roku przeszłego	4	01
Zrealizowane kupony od obligacyi	7	08
Odsetki funduszu żelaznego od 1 października 1877 r. do 1 lipca b. r.	18	42
Razem	436	01

Gotówką, oraz oblig. indemn. z daru Wgo Prof. Dra U. Heyzmanna na 50 złr. m. K. i oblig. indemn. z daru rodziny ś. p. Dra J. Kremera na 100 złr. m. K.

Stanisław Borek
podskarbi.

VII. Członkowie.

Czytelnia akademicka liczyła w ubiegłym roku szkolnym członków honorowych 31, członków zwyczajnych 318, członków nadzwyczajnych 4. Do członków zwyczajnych należało:

Wnych PP. Profesorów	4
Uczniów wydziału teologicznego . . .	1
„ „ prawniczego . . .	136
„ „ lekarskiego	105
„ „ filozoficznego . . .	57
„ farmacyi	5
Razem . . .	318

Członków nadzwyczajnych stanowili uczniowie tutejszéj szkoły sztuk pięknych.

W ciągu roku zmarli członkowie zwyczajni: Podsadecki Stanisław, słuchacz praw, Grabowski Władysław i Czapliński Józef, słuchacze medycyny.

Od wkładek uwolnił wydział 50 kolegów na ich własne żądanie, a 19 kolegów od zaległości z lat ubiegłych.

Ze zniżenia ceny w księgarni Wgo P. Friedleina korzystało 20 kolegów.

CZŁONKOWIE HONOROWI.

Wny Dr. Abłamowicz Stanisław, b. przewodn. Czytelni.
Wny Dr. Alth Alojzy, prof. Uniw.
Wny Bartoszewicz Kazimierz, b. przewodn.
Wny Dr. Boroński Lesław, b. zast. przewodn.
Wny Dr. Bratranek Tomasz, prof. Uniw. b. Rektor.
Wny Ks. Dr. Chełmecki Jan, poseł do sejmu i rady państwa.
Wny Filasiewicz Hilary, b. przewodn.
Wny Dr. Heyzmann Udalryk, prof. Uniw., b. Kurator.
Wny Dr. Jabłoński Stanisław, b. przewodn.
Wny Dr. Jakubowski Maciéj, prof. Uniw.

Wny Dr. Karliński Franciszek, prof. Uniw.
Wny Dr. Kasparek Franciszek, profesor Uniw. Jag., Kurator Towarzystwa.
Wny Lenartowicz Teofil.
Wny Dr. Łepkowski Józef, prof. Uniw.
Wny Dr. Majer Józef, prezes Akademii umiejęt.
Wny Dr. Merunowicz Józef, b. przewodn.
Wny Dr. Oettinger Józef, prof. Uniw.
Wny Pareński Teodor, b. przewodn.
Wny Pawlikowski Mieczysław.
Wny Dr. Rasp Karol, docent Uniw.
Wny Dr. Rosenblatt Józef, docent. Uniw., b. zast. prezesa.
Wny Dr. Skiba Edward, prof. Uniw.
Wny Śliwiński Michał, b. przewodn.
Wny Świerz Leopold, prof. gimnazyalny.
Wny Unger, księgarz.
Wny Dr. Zakrzewski Wincenty, prof. Uniw.
Wny Dr. Zatorski Maksymilian, prof. Uniw., b. Kurator.
Wny Dr. Ziemba Teofil, docent Uniw.
Wny Dr. Zoll Fryderyk, prof. Uniw., b. Rektor.
Wny Żółtowski Ignacy, obywatel m. Krakowa.
Wny Żupański Konstanty.

CZŁONKOWIE ZWYCZAJNI.

A. PROFESOROWIE.

Wny Dyr. Hankiewicz Hilary, docent Uniw.
Wny Dr. Korczyński Edward, prof. Uniw.
Wny Dr. Madurowicz Maurycy, prof. Uniw.
Wny Dr. Pareński Stanisław, docent Uniw.

B. UCZNIOWIE.

a. Wydziału teologicznego.

Sołtys Wojciech.

b. Wydziału prawniczego.

Antoniewicz Bołoz Jan.
Arlet Jan.
Aronsohn Maurycy.
Bajor Józef.

Banaś Piotr.
Bęgziak Jan.
Berson Józef.
Beym Stanisław.
Białas Piotr.
Bieroński Jan.
Błonarowicz Hieronim.
Bobrzyński Tadeusz.
Bocheński Józef.
Bocheński Michał.
Dr. Boroński Lesław.
Chmurski Serafin.
Ciszek Jędrzéj.
Cycoń Walenty.
Czasz Maryan.
Dobija Antoni.
Dobija Józef.
Dobrowolski Ludwik.
Drohojowski Kazimierz.
Drozdowski Józef.
Dubiel Stefan.
Dzianott Stanisław.
Eibenschütz Emil.
Ertel Maurycy.
Federowicz Leopold.
Dr. Feintuch Henryk.
Felkel Roman.
Felkel Zygmunt.
Fierich Maurycy.
Fuciliński Adam.
Furgalski Antoni.
Garbaczyński Józef.
Gąsior Ludwik.
Gawroński Bolesław.
Gołąb Walenty.
Górski Franciszek.
Górski Piotr.
Graeve Ludwik.
Grochowicz Teofil.
Gromnicki Jan.
Gruczyński Ernest.
Grzybczyk Iózef.
Gutowski Roman.
Hillel Henryk.
Hora Edward.
Horążak Maciej.
Jabłoński Tomasz.
Jakubowski Franciszek.
Jarosz Juliusz.
Jasiński Gustaw.
Jaworski Michał.
Jordan Adam.
Jordan Eugeniusz.
Kaczorowski Michał.
Kirchmayer Kazimierz.
Klakurka Mikołaj.
Kosturski Henryk.
Koy Michał.
Koziebrodzki Tadeusz.
Kozłecki Marcin.
Krywult Stanisław.
Kulikowski Karol.
Kulikowski Władysław.
Kuryś Sebastyan.
Kuszpeciński Teodor.
Kuźniarski Stanisław.
Lenkiewicz Józef.
Lisowski Grzegórz.
Łotocki Roman.
Marcoin Bolesław.
Marossanyi Zygmunt.
Dr. Mendelsburg Leon.
Mikrot Walenty.
Moczydłowski Ignacy.
Müller Ryszard.
Myciński Jan.
Niemczyk Jan.
Nowicki Józef.
Pisiewicz Zygmunt.
Podlewski Kazimierz.

Pomiankowski Zygmunt.
Pospóła Karol.
Pruszyński Ludwik.
Pruszyński Mieczysław.
Raschke Władysław.
Rękiewicz Jan.
Reisky Artur.
Riel Edmund.
Ritter Feliks.
Ritter Józef.
Rogaliński Łodzia Jan.
Rothblum Józef.
Sajduk Józef.
Salski Bożesław.
Schütz Władysław.
Sednik Stefan.
Setmajer Tadeusz.
Siaśkiewicz Antoni.
Siemieński Władysław.
Silberfeld Feliks.
Skarszewski Żuk Tadeusz.
Sławiński Władysław.
Smolarski Aleksander.
Sozański Stanisław.
Stański Jan.
Starzewski Tadeusz.
Stieber Edward.
Stuber Marcin.
Surowiecki Antoni.
Świtkowski Przemysław.
Szczerba Michał.
Szczęśniak Józef.
Szypulski Michał.
Tabaczyński Stanisław.
Tarnowski Jan Stanisław.
Tarchalski Erazm.
Tokarski Feliks.
Truskolaski Alfred.
Trzpis Jan.
Tylko Jan.
Tyrka Jan.
Ulanowski Bolesław.
Ustyanowski Stanisław.
Wągiel Stanisław.
Wisłocki Stanisław.
Włodarczyk Piotr.
Wolski Ludwik.
Woźniak Józef.
Wyrwalski Franciszek.
Zagórowski Julian.
Zappe Karol.
Zosel Michał.

c. Wydziału lekarskiego.

Aronsohn Samuel.
Bandrowski Juliusz.
Barącz Roman.
Bernacki Franciszek.
Białkowski Władysław.
Błotnicki Teodor.
Bogdanik Józef.
Chwistek Bronisław.
Cozel Edward.
Czapliński Józef.
Czermiński Dawid.
Czyrniański Julian.
Dadlez Julian.
Dickstein Szymon.
Dworski Tadeusz.
Ebers Henryk.
Eeichhorn Ferdynand.
Gąsek Jan.
Glück Leopold.
Gluziński Antoni.
Gluziński Lesław.
Górski Czesław.

Gramatyka Karol.
Gwiazdomorski Jan.
Halski Henryk.
Hordyński Zdzisław.
Jacobi Roman.
Janocha Michał.
Januszkiewicz Ignacy.
Jaworski Bolesław Gustaw.
Jaworski Bolesław Jan.
Józefczyk Tadeusz.
Junger Jakób.
Jurkiewicz Kazimierz.
Iwański Karol.
Kasparek Ferdynand.
Kawecki Edward.
Kniaziołucki Zygmunt.
Koss Jan.
Kossak Tadeusz.
Krzyszkowski Erazm.
Krzyształowicz August.
Kucharski Symeon.
Kweizer Władysław.
Kwieciński Maciej.
Laskowski Ryszard.
Lebedowicz Emil.
Lubecki Kazimierz.
Łukasiewicz Włodzimierz.
Maciejowski Jan Kanty.
Majewski Witalis.
Marcisiewicz Feliks.
Markiewicz Henryk.
Maxymowicz Aleksander.
Mendelsburg Henryk.
Mężyk Jan.
Morański Jan.
Moszkowicz Jakób.
Neuwert Józef.
Niezabitowski Adam.
Nowacki Leon.
Obrzut Andrzéj.
Opydo Franciszek.
Otto Henryk.
Ortyński Włodzimierz.
Patryn Józef.
Pawlicki Teodor.
Perski Felicyan.
Peszyński Bolesław.
Piasecki Tadeusz.
Piaskiewicz Władysław.
Piórko Adam.
Pruss Jan.
Ritter Karol.
Romaszkan Józef.
Roth Józef.
Rudnicki Karol.
Schmidt Filip.
Schramm Hilary.
Sękowski Zygmunt.
Skórski Maryan.
Sobolewski Franciszek.
Sochański Józef.
Sokołowski Henryk.
Solecki Jan.
Strumieński Adam.
Świerz Szczęsny.
Świstuń Atanazy.
Sysak Gabryel.
Szafer Władysław.
Szajna Józef.
Sztembart Celestyn.
Szymkiewicz Kazimierz.
Tarchalski Józef.
Trzebitzky Rudolf.
Walczyński Józef.
Warzycki Bronisław.
Wechsler Emil.
Węgrzynowski Władysław.
Wiczkowski Józef.

Więckowski Władysław.
Wieluch Jan.
Zaleski Karol.
Zrogowski Bronisław.
Żukotyński Franciszek.

d. Wydziału filozoficznego.

Augustynek Michał.
Babka Albin.
Barański Adolf.
Barański Władysław.
Biela Jan.
Bizoń Franciszek.
Borek Stanisław.
Buntner Alojzy.
Byszewski Jan.
Byszewski Marcin.
Cięglewicz Władysław.
Droba Ludwik.
Floryanowicz Antoni.
Gnatowski Jan.
Grodzicki Wojciech.
Hanusz Jan.
Jaglarz Andrzej.
Jaglarz Jan.
Jezierski Franciszek.
Karpiński Władysław.
Dr. Klobassa Ludwik.
Korewa Adolf Andrzej.
Kossowski Maryan.
Kubica Jan.
Kusz Józef.
Łempicki Stanisław.
Leniek Jan.
Leszczewski Gustaw.
Markowski Władysław.
Matusiak Michał.
Mazgaj Piotr.
Michałowski Tadeusz.
Morawski Paweł.
Moszczyński Stanisław.
Nowak Karol.
Olberek Antoni.
Papla Franciszek.
Piekarski Józef.
Przybylski Zygmunt.
Ralski Jan.
Regiec Jan Kanty.
Remer Stefan.
Rogalski Antoni.
Rzewuski Józef.
Sikorski Narcyz.
Simon Wojciech.
Skarszewski Żuk Adam.
Szczyrbuła Jakób.
Szomek Bolesław.
Szromba Marcin.
Szydłowski Jan.
Szyszyłowicz Ignacy.
Trochanowski Karol.
Wołodkowicz Bolesław.
Zadęcki Paweł Franciszek.
Zawiliński Roman.
Zielonacki Józafat.

e. Uczniowie farmacyi.

Bruno Karol.
Komorowski Wojciech.
Radwański Jan.
Uzarski Kazimierz.
Zieliński Julian.

CZŁONKOWIE NADZWYCZAJNI.

Uczniowie szkoły sztuk pięknych.

Olesiński Ferdynand.
Regulski Aleksander.
Szpadkowski Ludomir.
Tada Kazimierz.

VIII. Sprawozdanie Zarządu kółka Szachistów za rok 1877/8.

Kółko Szachistów liczyło w ubiegłym roku 80 członków zwyczajnych i wspierających.

Turniejów odbyło się 3, w których udział wzięło 51 kolegów.

Dochód kółka Szachistów wynosił:

Z wkładek i darów	49 złr.	26 cnt.	w. a.
Z wkładek turniejowych	8 „	40 „	w. a.
Razem .	57 złr.	66 cnt.	w. a.

Rozchód:

Zakupno książek, stolików szachowych, szachów i t. p.	22 złr.	89 cnt.	w. a.
Nagrody turniejowe	12 „	29 „	w. a.
Wydatki administracyjne	5 „	71 „	w. a.
Razem .	40 złr.	89 cnt.	w. a.

Zestawienie:

Dochód	57 złr.	66 cnt.	w. a.
Rozchód	40 „	89 „	w. a.
Pozostaje .	16 złr.	77 cnt.	w. a.

IX. Daty statystyczne z dwunastu *) lat istnienia Czytelni akademickiéj w Krakowie.

Rok szkolny	półrocze	liczba członków	biblioteka	czasopism	odczytów	dochód		rozchód		fundusz żelazny		Uwagi
						fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	
1866/7	letnie	83	206	16		219	50	219	44			w dochód liczono 72 fl. 16 c. pożyczone Czytelni
1867/8	zimowe letnie	165 67	701	34		714	11	713	61			
1868/9	I. II.	144 107	735	30		412	4½	450	25			
1869/70	I.	220	821	44	20	605	56½	532	99			
	II.	82	942	50	8	285	67	253	24			resztę dat z I półr. r. 1870/1 podać niemożemy z powodu braku sprawozdania
1870/1	I.		1147	53	13	479	9	4 6	9			
	II.	74	1191	61	6	344	62	324	11	5		
1871/2	I.	196	1298	91	11	619	23	497	22	67	70	
	II.	131	1328	82	7	269	97½	278	22	79	34	
1872/3	I.	207	1376	78	11	524	67	444	1	93	31	
	II.	162	1429	70	7	527	37½	488	69½	141	37	
1873/4	I.	181	1531	63	7	578	80	542	6	163	37	
	II.	126	1328	50	5	528	88	521	2½	186	98½	kap. żel. liczył prócz tego oblig. indem. na 50 fl. mk.
1874/5	I.	200	1466	80	11	441	30	419	10	194	85½	
	II.	164	1460	85	4	878	85	670	3	214	85½	kap. żel. liczył prócz tego 2 oblig. indem. na 50 i 100 fl. mk.
1875/6	—	273	1530	117	14	990	4	928	15	345	8½	
1876/7	—	358	1640	122	11	1160	26	1152	24	406	50	
1877/8	—	318	1508	90	16	1546	38	1373	32	436	01	

*) W numerze 29 Dziennika literackiego z m. lutego r. 1860 znaleźliśmy wspominek dowodzący, że Czytelnia nasza już w r. 1859 została założona, że zatém w roku przyszłym obchodzić będziemy dwudziestoletnią rocznicę jej założenia.

X. Zarząd Czytelni.

Kurator: Wny Prof. Dr. Franciszek Kasparek.

Skład Wydziału:

Antoni Gluziński, przewodniczący.

Edward Cozel, zastępca przewodniczącego.

Juliusz Bandrowski, sekretarz.

Stanisław Borek, podskarbi.

Członkowie Wydziału:

Bieroński Jan *).
Buntner Alojzy.
Dobija Józef.
Jaglarz Andrzéj.
Jurkiewicz Kazimierz.
Markiewicz Henryk.
Marossanyi Zygmunt.
Myciński Jan.
Skarszewski Żuk Tadeusz.
Sobolewski Franciszek.
Sozański Stanisław.
Tabaczyński Stanisław.
Walczyński Józef.
Wiczkowski Józef.

*) W miejsce kol. Piaskiewicza Władysława, który dla braku czasu z Wydziału wystąpił.