

2963

Archiwum aktów dawnych w Krakowie

SPRAWOZDANIE

ZARZĄDU TOW. BIBLIJOTEKI
I BRATNIEJ POMOCY MEDYKÓW
UNIW. JAGIELL. W KRAKOWIE



SPRAWOZDANIE
KOMITETU BUDOWY DOMU MEDYKÓW U. J.

ZA ROK ADMINISTRACYJNY 1926.

(10/II. 1926 — 22/I. 1927)



KRAKÓW 1927.

Nakładem i drukiem Towarzystwa Biblijoteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J.

SPRAWOZDANIE

ZARZĄDU TOW. BIBLIOTEKI
I BRATNIEJ POMOCY MEDYKÓW
UNIW. JAGIELL. W KRAKOWIE



SPRAWOZDANIE
KOMITETU BUDOWY DOMU MEDYKÓW U. J.

ZA ROK ADMINISTRACYJNY 1926.

(10/II. 1926 — 22/I. 1927)



KRAKÓW 1927.

Nakładem i drukiem Towarzystwa Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J.

Spis Rzeczy.

	Str.
Lista członków Władz Towarzystwa	7
„ członków Komitetu Budowy Domu Medyków	11
Obywatelskiego, Budowlanego i Ścisłego Komitetu Wykonawczego	11
„ Członków Honorowych.	12
A. Słowo wstępne.	
B. Sprawozdanie Prezydjum.	
I. Teren wewnętrzny.	
1. Sprawy administracyjne	
a. Członkowie i wkładki	17
b. Zmiany personalne: kooptacje, dymisje, rewizja płac	18
c. Zebrania: wiece, zjazdy, Zebrania Walne, Zebrania Zarządu, Zebr. Prezydjum i t. d.	19
d. Sprawa długu T-wa Wzajemnej Pomocy U. U. J.	20
e. Sprawa spadku po ś. p. Drze Świerwsze	21
f. Sprawa kontraktu o prawo budowli	21
g. Zmiany statutu i regulaminy	22
h. Wiriliści	22
i. Egzekutywa w stosunku do dłużników T-wa	23
k. Rozszerzenie lokalu	24
l. Odnowienie tablic	24

	Str.
m. Korespondencja	24
n. Godziny dyżurowe	24
 2. Sprawy kasowe	
a. Preliminarz z dnia 10/II 1926 (tablica I).	25
b. Stosunek pozycji dochodowych do rozchodowych	25
c. Pokrycie deficytu (tablica II)	27
d. Uwagi ogólne	27
e. Prowizorium budżetowe dla nowej kadencji	28
 3. Sprawy samopomocowe	
a. Statystyka (tablica III)	29
b. Komitet Budowy Domu Medyków	33
c. Agendy samopomocowe	33
d. C. A. S. S.	34
e. Opieka zdrowotna	34
f. Stypendja i pożyczki	35
g. Fundusz stypendj. im. Prof. Rutkowskiego	35
h. Starania o hurtownię tytoniową i rozlewnię spirytusową	35
 4. Sprawy naukowe	
a. Poprawki do regulaminu studjów	36
b. Sprawa doktoratów	37
c. Sprawa egzaminów po II roku	37
d. Agendy naukowe	37
e. Sprawa własnego pisma	39
f. Historia Towarzystwa	39
g. Sprawa zwłok prosektoryjnych	40
 5. Sprawy towarzyskie	
a. Jours fixy	40
b. Wieczór towarzyski	40
c. Chór medyków	41
d. Boisko sportowe	41
e. Zniżki w Aerolocie	41

	Str.
f. Sprawa balu	41
g. Sekcja dochodów niestających	41
II. Teren zewnętrzny	
1. Władze Uniwersyteckie	42
a. Podziękowanie	42
b. Wiece ogólnomedyczne	43
c. Uroczystości jubileuszowe	44
2. Władze Państwowe	44
3. Stowarzyszenia akademickie	44
a. C. A. S. S., Tydzień Akademika,	
b. Zrzeszenia Akad. Kół Prowincjonalnych	45
c. Zjazdy samopomocowe	46
d. Związek Stowarzyszeń Medycznych	47
e. Związek Kół Naukowych	47
f. Jubileusze towarzystw akademickich	48
4. Sprawy ogólne	48
a. Poświęcenie kamienia węgielnego	48
b. Festival	48
c. Różne	48
C. Zakończenie	49
D. Sprawozdania agend	
I. Agendy samopomocowe	
1. Kuchnia	50
2. Gospoda	52
3. Ref. pożyczkowy	53
4. Ref. pośrednictwa pracy	56
5. Drukarnia	57
6. Księgarnia	58
II. Agendy naukowe	
1. Komisja naukowa	61
2. Komisja wydawnicza	63
3. Koło Franko-polskie	65
4. Biblioteka	67

	Str.
5. Archiwum	68
6. Czytelnia	69
III. Agendy towarzyskie	
1. Referat towarzyski	71
2. Chór Medyków	72
IV. Agendy administracyjne	
1. Referat propagandy	72
2. Gospodarz lokalu	73
E. Zestawienie kasowości	76
F. Sprawozdanie Komitetu Budowy Domu Medyków	80



Władze Towarzystwa Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J.



Kurator:

Prof. Dr. Ernest baron Maydell

Syndyk:

Dr. Tadeusz Zakrzewski

Zarząd Towarzystwa.

Prezes:

Frąckowiak Tadeusz

Wiceprezesi:

Syrek Adam

Żabiński Robert

Prezes Komitetu Budowy Domu Medyków

Sekretarze:

Mączkówna Zofja

Gajewski Wład. (do 30/IX 1926)

Janicki Stanisław (do 27/XI 1926)

Pochopień Fr. (od 30/IX 1926)

Skarbnik:

Wolański Roman

Ref. naukowy	Kunicki Adam, przew. ref. nauk. ¹⁾
później	Herzhaft Stanisław, zast. ²⁾ „ „
Komisja naukowa:	Birkenfeld Józef, przew. kom. nauk. ³⁾
	Żabiński Robert, członek ³⁾ „ „
	Gworkówna Janina ⁴⁾ „ „ „
Koło Franko-Polskie:	Ryglicki Stefan, przewodniczący
Biblioteka:	Koniar Tadeusz, bibliotekarz
	Rydygier Józef, zastępca ⁴⁾
	Wadoń Antoni, ⁵⁾ „
Czytelnia:	Marcinek Józef, kierownik
	Bartel Kazimierz, zastępca
	Kalarus Stanisław, „
Księgarnia:	Suka - Poraniewski Wincenty, kierow.
	Zaczyński Jan, zastępca „
Komisja wydawnicza:	Dr. Haber Marek, przewodniczący ⁶⁾
	Birkenfeld Józef, zastępca ⁷⁾
	„ „ przewodniczący ⁵⁾
	Raszke Tadeusz, członek ⁷⁾
	Suka - Poraniewski Wincenty, członek ⁷⁾
	Zigmund Jan członek ⁷⁾
Drukarnia:	Zigmunt Jan, kierownik
	Bolt Jan, kierownik techniczny
	Wojnar Stanisław, administrator
Kuchnia:	Szewczyk Aleksander, kierownik
	Laskowski Stanisław, bufetowy
	Białas Roman, buchalter
	Malanek Adam, sekretarz
Gospoda:	Wołkówna Zofja, kierowniczką
f. Pożyczkowy:	Smółka Antoni, przewodniczący
	Kubeczka Adolf, zastępca
Ref. pośr. pracy:	Nowak Tadeusz, przewodniczący
	Pochopień Franciszek, zastępca ¹⁾

1) od 13/III 1926, 2) od 27/V 1926, 3) od 13/XI 1926, 4) do 19/VI 1926
5) od 30/IX 1926, 6) do 30/IX 1926, 7) od 5/VI 1926.

Ref. towarzyski:	Przybyszowski Kazimierz, przewodn. ¹⁾ Ochędusko Wanda, zastępca ¹⁾ Cybulski Zdzisław, ²⁾ „ Krupiński Mieczysław, przewodn. ³⁾
Chór Medyków:	Żabiński Robert, przewodniczący ⁴⁾ Prof. Garbusiński kier. artystyczny ⁵⁾
Lokal:	Cieślar Alfred, gospodarz ⁶⁾ Gliński Marjan, ⁷⁾ „
Ref. propagandy:	Turski Mieczysław, przewodniczący ⁸⁾ Paździora Henryk, ⁹⁾ „

**Delegaci do Komisji Środowiskowej Centralnego Związku
Kół Naukowych P. M. A. od 14/V 1926.**

Frąckowiak Tadeusz
Żabiński Robert
Kunicki Adam
Janicki Stanisław

**Delegowani do Centrali Akademickich Stowarzyszeń
Samopomocowych (C. A. S. S.):**

Frąckowiak Tadeusz, delegat zarządu
Horodeński Józef, wiceprezes C. A. S. S., kierownik Sekcji zdro-
wia, delegat Walnego Zebrania
Syrek Adam, delegat zarządu
Zigmunt Jan, „ „
Żabiński Robert, członek Kom. kontr. C. A. S. S.
Schützer Zbigniew, kierownik sekcji dochodów niestałych (od
10/VI 1926)
Przybyszowski Kazimierz, referent propagandy (od 4 XI 26)
Mączkówna Zofja, delegat zarządu (od 5/I 1927)
Wolański Roman, „ „ (od 5/I 1927)

¹⁾ do 6/V 1926, ²⁾ od 20/III 1926, ³⁾ od 30/IX 1926, ⁴⁾ od 19/VI 1926,
⁵⁾ od 1/X 1926 ⁶⁾ do 19/VI 1926, ⁷⁾ od 19/VI 1926, ⁸⁾ od 13/III do 22/XI 1926,
⁹⁾ od 13/XI 1926.

Wiriliści:
od 13/XI 1926

Korański Edward (rok I)
Zawadzki Witold (rok II)
Kubacki Józef (rok III)
Czechowiczówna Zofja (rok IV)
Misiaczek Roman (rok V)

Komisja Rewizyjna.

Prezes:

Kohman Stanisław

Członkowie:

Gasiński Józef	Pragłowski Tadeusz
Marcinkiewicz Zbigniew (do 20/IV 1926)	Schützer Zbigniew

Sąd Koleżeński.

Superarbiter:

Maraszewski Stanisław

Arbitrzy:

Fischer Jan

Dr. Mazurek Stanisław

Zastępcy arbitrów:

Figa Stanisław (do 1/XII 1926)

Winiarz Witold.

Komitet Budowy Domu Medyków U. J.

Prezes :	Syrek Adam
Wiceprezes :	Przybyszowski Kazimierz (od 19/VI 1926)
Sekretarz :	Wolnówna Janina
Skarbnik :	Burka Eustachy
Referent techniczny :	Nowak Kazimierz
zastępca :	Niedźwiecki Antoni
Referent propagandy :	Lebedyński Stanisław (do 4/III 1926)
	Gworkówna Janina od "
zastępca :	Hoduńko Włodzimierz.

Członkowie Komitetu Obywatelskiego Budowy Domu Medyków U. J.

<i>Przewodniczący :</i>	Prof. Dr. Aleksander Rosner
<i>Zastępca Przewodn. :</i>	Prof. Dr. Ernest Maydell
<i>Referent finansowy :</i>	Prof. Dr. Julian Nowak
<i>Członek ref. finans. :</i>	Prof. Dr. Emil Godlewski
<i>Referent propagandy :</i>	Prof. Dr. St. Ciechanowski
<i>Przedstawiciel kr.stoł.m.Krakowa</i>	Prezydent Dr. Wielgus
<i>Członek ref. propagandy. :</i>	Płk. Dr. Korolewicz
<i>Referent organizacyjny :</i>	Dr. Marjan Zachert
<i>Doradca prawny :</i>	Prof. Dr. Fryderyk Zoll
<i>Przewodniczący Kom. Budowl. :</i>	Prof. Dr. Jan Piltz
<i>Prezes Twa Bibli Br. Pom.Med. :</i>	Tadeusz Frąckowiak
<i>Prezes Komit. Bud. Domu Med. :</i>	Adam Syrek
<i>Referenci :</i>	Kazimierz Przybyszowski

Członkowie Komitetu Budowlanego Domu Medyków U. J.

Przewodniczący: Prof. Dr. Jan Piltz
Członkowie: Prof. Dr. Stanisł. Ciechanowski
 Prof. Dr. Kazimierz Majewski
 Prof. Dr. Ernest Maydell
 Dyr. Inż. Henryk Dudek
 Prof. Inż. Zdzisław Kowalski
 Prof. Inż. Jerzy Stuszkiewicz

Prezes Kom. Bud. Dom. Med. Adam Syrek

Członkowie Ścisłego Komitetu Wykonawczego Domu Medyków U. J.

Przewodniczący: Prof. Dr. Jan Piltz
Członkowie: Prof. Dr. Ernest Maydell
 Inż. Zdzisław Kowalski
 Prof. Inż. Jerzy Struszkiewicz

Prezes Kom. Bud. Dom. Med. Adam Syrek

Członkowie honorowi mianowani w latach od 1862 do 1925.

† Dr. Julian Olpiński	† Prof. Dr. Gustaw Piotrowski
† Dr. Jacek Jabłoński	† Prof. Dr. Aleksander Obaliński
† Dr. Maciej Kwieciński	† Prof. Dr. Ludwik Rydygier
† Dr. Bolesław Jaworski	† Prof. Dr. Maciej Jakubowski
† Dr. Władysław Sciborowski	Prof. Dr. Tadeusz Browicz
† Dr. Aleksander Zarewicz	† Prof. Dr. Antoni Mars
† Prof. Dr. Lucjan Rydel	† Prof. Dr. Zygmunt Laskowski
† Prof. Dr. Leon Blumenst	Prof. Dr. Kazimierz Kostanecki
† Prof. Dr. Edward Korczyński	† Dr. Jan Frączkiewicz
† Prof. Dr. Jan Mikulicz	Dr. Tadeusz Rogalski

Prof. Dr. Aleksander Rosner
Stefan Czapiński
Dr. Feliks Blay
Dr. Wiktor Gielczyński
Dr. Józef Szymanowicz
Dr. Jan Szancenbach
Jadwiga Gabszewiczówna
Prof. Dr. Stanisław Estreicher
Prof. Dr. Emil Godlewski
Marjan Zachert

Wojewoda Dr. Kazimierz Gałęcki
Stanisław Gebhardt
Zofja Kuszpecińska
Prof. Dr. Maksymiljan Rutkowski
Prof. Dr. Leon Marchlewski
Prof. Dr. Stanisław Ciechanowski
Kazimierz Pelczar
Tadeusz Krzyszkowski
Prof. Dr. Jan Tadeusz Lenartowicz
Tadeusz Kossowski

A. Słowo wstępne.

Towarzystwo Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J. w Krakowie jest najpoważniejszym Kołem naukowym, a po Towarzystwie Wzajemnej Pomocy U. U. J. największą i najpoważniejszą instytucją samopomocową wśród organizacji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Nad rozwojem Towarzystwa pracowano 64 lat. Długi ten okres wytworzył bogatą tradycję i przysporzył Towarzystwu szereg zadań samopomocowych, naukowych, ideowych i towarzyskich, który zwiększał się z roku na rok.

Zadaniem każdorazowego Zarządu powołanego do kierownictwa nad Towarzystwem jest 1^o rozbudowywanie działalności Towarzystwa, 2^o czuwanie nad tem, by praca poprzedników należycie była wykorzystywana.

Kierunek pracy określa § 2 Statutu:

„1. Celem Towarzystwa jest umożliwienie członkom zdobycia wykształcenia lekarskiego i wychowania ich w kierunku etycznym, społecznym i ogólnokulturalnym na dzielnych lekarzy“.

„Towarzystwo ma charakter apolityczny“.

„2. Z zasadniczego celu Towarzystwa wynikają następujące zadania: „a) uprzystępnienie studjów lekarskich wszystkim członkom na zasadach „samopomocowych i współdzielczych, b) szerzenie wśród członków słowem „i czynem zasad życia etycznego, pogłębienie kultury umysłowej i zmysłu „organizacyjnego, oraz stworzenie ogniska życia koleżeńkiego“.

W wyżej określonym kręgu odbywały się prace ustępującego Zarządu.

Powołany na stanowisko Prezesa na Walnem Zebraniu dnia 10. lutego 1926. r. postanowiłem i przyrzekłem w swem przemówieniu programowem w ramach wyżej streszczonych zadań ogólnych baczną uwagę zwrócić na pracę w następujących kierunkach:

1^o Racjonalna gospodarka finansowa jako kardynalny warunek wszechstronnego wykorzystania funduszy samopomocowych,

2^o intensywne współdziałanie Zarządu Towarzystwa z Komitetem Budowy Domu Medyków celem rozpoczęcia budowy. Uzewewnętrznieniem tego wskazania była unja personalna między Prezesem Komitetu Budowy Domu Medyków a I. Wiceprezesem Towarzystwa w osobie kol. Syrka,

3^o systematyczna praca w agendach jako podstawa racjonalnego wykonywania zadań samopomocowych, naukowych, ideowych i towarzyskich nakreślonych Statutem,

4^o szersze uwzględnienie naukowej i wydawniczej działalności Towarzystwa,

5^o umocnienie stosunków Towarzystwa na terenie międzyorganizacyjnym w szczególności w Centrali Akademickich Stowarzyszeń Samopomocowych,

6^o unormowania podstaw prawnych przez wprowadzenie poprawek statutowych i stworzenie regulaminów dla poszczególnych agend.

Sprawozdanie ustępującego Zarządu podzieliłem na: sprawozdanie Prezydium i sprawozdania agend. Sprawozdanie Prezydium rozpada się na sprawozdanie z terenu wewnętrznego i zewnętrznego. Podział dalszy i bardziej szczegółowy umieszczony jest w spisie na początku sprawozdania. Dla celów orientacyjnych uwzględniono obok danych cyfrowych z czasów urzędowania ustępującego Zarządu dane statystyczne z r. 1924 i 1925.

B. Sprawozdanie Prezydium.

I. Teren wewnętrzny.

1. Sprawy administracyjne.

A) Członkowie. Towarzystwo liczyło członków 521 (w r. 1924. = 189, w r. 1925 = 429), w tem członków zwyczajnych 373, nadzwyczajnych 108, honorowych 40. Statut obowiązujący ustępującą kadencję nie przewidywał członków nadzwyczajnych. Ponieważ jednak kuchnia Towarzystwa mogła dostarczać większej ilości obiadów aniżeli tego wymagała ilość stołujących się w kuchni medyków, ponieważ inne agendy mogły swoją działalność rozszerzyć na teren pozamedyczny, ponieważ Towarzystwo chciało pomocą swą służyć szerokiemu ogółowi młodzieży akademickiej, antycypowano już za kadencji ubiegłych instytucję członków nadzwyczajnych i uwzględniono ją w poprawkach statutowych przeprowadzonych na Nadzwyczajnem Walnem Zebraniu z dnia 25/X. 1926. w § 4: „Członkiem nadzwyczajnym może być każdy student (ka) i absolwent (ka) Uniwersytetów Polskich przyjęty uchwałą Zarządu, oraz w § 6: „Członkowie nadzwyczajni mają prawo korzystania ze wszystkich instytucyj i udogodnień Bratniej Pomocy w sposób określony osobnemi regulaminami“.

W ten sposób Towarzystwo rozszerzyło teren swej działalności na teren ogólnie akademicki i ze stowarzyszenia medycznego stało się stowarzyszeniem międzywydziałowem. Fakt ten wpłynął wybitnie na zwiększenie się pracy w poszczególnych agendach i będzie musiał znaleźć uwzględnienie w programie prac przyszłej kadencji. Najlepszym dowodem tego była konieczność wprowadzenia numerus clausus dla członków nadzwyczajnych, konieczność podyktowana względami budżetowymi

Uchwałą Wiecu Ogólno-medycznego z dnia 18/X. 1926 winien każdy medyk U. J. należeć do Towarzystwa Biblijoteki i Br. Pom. Med. U. J.

Wysokość **wkładki** wynosiła dla członka zwyczajnego 3 zł (w r. 1924 i 1925 także 3 zł), dla członka nadzwyczajnego 5 zł. Równocześnie z wkładką ściągano 5 gr. jako podatek na Dom Medyków. Suma zebrana z wkładek równa się 1774 zł (w roku 1924 = 568,78 zł; w r. 1925 = 1289 zł).

B) Zmiany personalne

α) Rozszerzenie działalności Towarzystwa oraz pewne przesunięcia wymagały poczynienia kooptacji zatwierdzonych przez Zarząd: **kooptowano**

kol. Pochopienia Franciszka, na II sekretarza 30/XI 1926
 „ Kunickiego Adama, na sekret. naukowego 13/III 1926
 „ Herzhafta Stanisława, na zast. sekr. nauk. 27/V 1926
 „ Birkenfelda Józefa, } na przewodn. Kom. wydawniczej 5. VI. 1926.
 } i członka Komisji naukowej 13. XI. 1926
 „ Raszkego Tadeusza, na członka Kom. wyd. 5/VI 1926
 „ Gworkównę Janinę, „ „ „ „ „ 19/VI 1926
 „ Wadonia Antoniego, na zast. bibliotekarza 30/IX 1926
 „ Gajewskiego Władysława, na archiwarjusza „
 „ Cybulskiego Zdzisława, na ref. towarzyskiego 20/III 1926
 „ Krupińskiego Mieczysł., „ „ „ 30/IX 1926
 „ Glińskiego Marjana, na gospodarza lokalu 19/VI 1926
 „ Turskiego Mieczysława, na ref. propagandy 13/III 1926
 „ Paździore Henryka, „ „ „ 13/XI 1926
 oraz 5 wirilistów, przedstawicieli poszczególnych lat medycyny.

β) **Dymisjonowano** z powodu niedostatecznego wypełniania obowiązków:

kol. Rydygiera Józefa, z funkcji zast. bibliotekarza 19/VI 1926
 „ Schmidta Emryka, „ archiwarjusza 30/IX 1926
 Na własne żądanie udzielono dymisji:

kol. Janickiemu Stanisł. z funkcji II sekretarza 27/XI 1926
 „ Dr. Haberowi Markowi, „ przewodniczącego Komisji wydawniczej 30/IX 1926
 „ Przybyszowskiemu Kazimierzowi, z funkcji referenta towarzyskiego 6/V 1926
 „ Ochęduszek Wandzie, z funkcji zast. ref. tow. 6/V 1926
 „ Cieślowskiemu Alfredowi, „ gospodarza lok. 19/VI 1926
 „ Turskiemu Miecz., z funk. ref. propagandy 22/XI 1926

γ) Dokonano rewizji plac i ustalono je miesiecznie w następujący sposób:

Buchalter Towarzystwa	25 zł				
Kierownik kuchni	60 „	+	obiady i kolacje		
Buchalter „	20 „	+	„ „ „		
Kasjer „	20 „	+	„ „ „		
Bufetowy	30 „	+	„ „ „		
Kierownik drukarni	80 „				
Adm. istrator „	70 „				
Zastępca kier. księgarni			obiady i kolacje		

C) Zebrania. W roku sprawozdawczym odbyły się z inicjatywy Prezydium:

- a) 4 wiece: (r. 1924 = 1; r. 1925 = 1).
 dnia 4/III 1926 w sprawie administracji Klinik U. J.
 „ 9/III 1926 „ budującej się Kliniki Ginekologiczno-Położniczej.
 „ 18/X 1926 w sprawie budowy Domu Medyków.
 „ 22/X 1926 „ Doktoratów dla studujących według nowej ordynacji.

b) Prezydium wysłało swych delegatów na 6 zjazdów: (w r. 1925 = 1).

- dnia 27—28/VI 1926 zjazd Związku Stowarzyszeń Medycznych we Lwowie.
 „ 29/VI 1926 „ Centralnego Związku Kół Naukowych we Lwowie.
 „ 28/III 1926 „ Komitetów Wykonawczych V i VI r. dla sprawy Doktoratów w Warszawie.
 „ 30/XI 1926 „ dto.
 „ 3—4/I 1927 „ jubileuszowy 25-lecia Domu Zdrowia „Bratnia Pomoc“ w Zakopanem
 „ 6—8/I 1927 „ Ogólno polskiego Związku Bratnich Pomocy we Lwowie.

c) Odbyły się 3 walne zebrania (w r. 1924 = 4, w r. 1925 = 2,) z tego 2 nadzwyczajne.

dnia 14/V 1926 Nadzwyczajne Walne Zebranie sprawozdawcze i preliminarzowe.

dnia 25/X 1926 Nadzwyczajne Walne Zebranie wraz z rozszerzeniem preliminarza i poprawkami statutowymi.

„ 22/I 1927 Zwyczajne Walne Zebranie wyborcze.

Dalej odbyły się:

d) 11 Zebrań Zarządu (w r. 1924 i 1925 także po 10).

e) 43 „ Prezydium.

Prezydium wysyłało swych delegatów na:

f) 1 zebranie Komitetu Obywatelskiego B. D. M.

g) 4 zebrania „ Budowlanego przy Komitecie Obywatelskim B. D. M.

h) 6 zebrań Rady Centrali Akademickich Stowarzyszeń Samopomocowych

i) 6 konferencyj Prezesów urządzonych przez C. A. S. S.

j) 4 zebrania Kuratorjum funduszu Kasy Chorych Studentów U. J.

k) 3 zebrania Konferencji Środowiskowej Centr. Związku Kół Naukowych P. M. A.

l) Prócz wyżej podanych odbyło Prezydium cały szereg zebrań i Konferencyj, których wyniki uwzględnione będą przy omawianiu poszczególnych działów.

Wyszczególniony spis skłania do wysnucia następującego wniosku: Jest rzeczą niewskazaną, aby na jedną osobę nakładać obowiązek udziału w 10 dniach zjazdowych oraz 85 zebraniach, (przeciętnie po $2\frac{1}{2}$ godziny) abstrahując od niezliczonej ilości obowiązkowych audjencyj (u Mgł. Rektora, P. Dziekana, P. Kuratora, P. P. Profesorów, przedstawicieli władz) zebrań, posiedzeń przeróżnych komisyj, konferencyj, i codziennych godzin dyżurowych. Zbytnie absorbowanie w tym kierunku utrudnia niezmiernie pracę na innych terenach. Dlatego też *rozwiązanie problemu podziału pracy w stosunku do zebrań jest jednym z ważnych zagadnień dla przyszłego Zarządu.*

D) Ważną sprawą przekazaną przez poprzedni Zarząd była **likwidacja długu T-wa Wzajemnej Pomocy U. U. J.** w sumie 21.668,41 zł. Zwrot tej sumy, ze względu na ciężkie położenie finansowe T-wa Wzajemnej pomocy U. U. J., na niezmiernie napotykał trudności. Ponieważ jednak rozpoczęcie bu-

dowy Domu Medyków zależało od wyegzekwowania tego długu, więc Prezydium użyło wszelkich środków by dojść do celu. Po przeprowadzeniu korespondencji, szeregu konferencji (5) z przedstawicielami Wzajemnej Pomocy musiano odwołać się do arbitrażu Mg. Prorektora Łosia. Na zebraniu Kuratorów i Prezesów obu Towarzystw, któremu przewodniczył Mg. Prorektor Łoś zgodzono się na kompromisową koncepcję spłaty 10.000 natychmiast, resztującej zaś kwoty ratami. Obecnie sprawa długu jest zupełnie zlikwidowana.

Niech mi będzie wolno tutaj podziękować Mg. Prorektorowi Łosiowi za łaskawą interwencję i sprawiedliwe rozsądzenie tej sprawy, Jaśnie Wielmożnym Panom Profesorom Maydellowi, Ciechanowskiemu i Piltzowi za pomoc udzieloną w przeprowadzeniu likwidacji długu.

E) Sprawą od której także zależała częściowo możliwość rozpoczęcia Budowy Domu Medyków była **realizacja sum z zapisu po ś. p. Dr. Świerzsze**. Korespondencja przeprowadzona ze spadkobiercami ś. p. Dra Świerzchy dała ten wynik, że Towarzystwo otrzymało na cele budowy Domu Medyków 1350 dolarów.

Pozwalam sobie złożyć podziękowanie J. Wielmożnemu Panu Prof. Zollowi za chętnie i częste udzielanie nam rad fachowych, oraz J. Wielmożnym Panom Sekretarzom U. J. Ottmanowi i Regule za łaskawe przeprowadzenie wszelkich formalności.

F) Towarzystwo podpisało **kontrakt w sprawie prawa budowlu zawarty z Min. Robót Publicznych**. Zatwierdzeniu tegoż kontraktu stawiają jednak urzędnicy ministerjalni duże trudności formalne. Prezesowi interwenjującemu osobiście w Ministerstwie Robót Publicznych udzielono informacji, że kontrakt ten z powodów prawnych, może być zatwierdzony jedynie na drodze sejmowej. Dla przyspieszenia tej akcji uproszono J. Wielmożnego Pana Wojewodę Darowskiego o pomoc. Za życzliwość i zabiegi dookoła tej sprawy imieniem Towarzystwa składam J. Wielmożnemu Panu Wojewodzie wyrazy szczerzej wdzięczności. *Sprawę tą, jako chwilowo niezłatwioną przekazuje się nowoobranemu Zarządowi.*

G) Zmiany statutowe i regulaminy. Przeprowadzenie prac nad poprawkami do Statutu Towarzystwa i Komitetu Budowy Domu Medyków oraz uchwalenie ich na Nadzwyczajnym Walnym Zebraniu dnia 25/X. 1926 usunęło szereg braków dających się dotkliwie odczuć w przeszłości Towarzystwa. Poprawki statutowe szły głównie w następujących kierunkach:

- 1^o zmiana nazwy Towarzystwa,
- 2^o wprowadzenie instytucji członków nadzwyczajnych,
- 3^o zmiana roku administracyjnego,
- 4^o nadanie kompetencji Prezydium,
- 5^o określenie kompetencji Prezesa,
- 6^o zmniejszenie Zarządu,
- 7^o sprecyzowanie charakteru Komisji Rewizyjnej,
- 8^o w sprawie Komitetu Budowy Domu Medyków ściślejszy kontakt z Zarządem Towarzystwa.

Poprawki statutowe zatwierdził Senat Akademicki.

Jeżeli w sprawozdaniu tym używa się jeszcze starej nazwy „Towarzystwa Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J.”, to dlatego, ponieważ gros pracy dokonano pod tą firmą. Sprawozdawcze i Wyborcze Walne Zebranie będzie zainaugurowaniem prac „Bratniej Pomocy Medyków U. J.”

Regulaminy uchwalone dla Zarządu, Biblioteki, Komisji Wydawniczej, Drukarni, Referatu Pożyczkowego, Parlamentu Dyskusyjnego, Chóru Medyków, Wirilistów i bilardu określają wyraźnie zakres pracy i definiują kompetencje oraz stosunki formalne, ułatwiając zarazem kierownikom agend wnoszenie inicjatywy, która jest najważniejszą podstawą postępu. *Zarząd przyszedł winien wymagać, by kierownicy agend jak największą służyli inicjatywą, wtenczas zmaleje zakres obowiązków przeładowanego pracą Prezydium.*

H) Ustanowiono funkcję wirilistów, wychodząc z założenia, że w interesie członków leży, by Towarzystwo utrzymywało z kolegami jaknajściślejszy kontakt i było poinformowane jaknajwszechstronniej o ich życzeniach oraz niedomoganiach na terenie akademickim. Ponieważ do instytucji tej przywiązują dużą wagę i ponieważ wskazaniem jest, by koledzy z pośrednictwa wirilistów jaknajwięcej korzystali, więc poniżej

umieszczam odpowiedni regulamin, który udzieli najdokładniejszych informacji.

Regulamin wirilistów.

§ 1. Wirilistą Zarządu Towarzystwa Bibl. i Bratn. Pom. Medyków U. J. jest członek zwyczajny Towarzystwa wybrany na zebraniu studentów swego roku w obecności conajmniej połowy zapisanych na danym kursie, absolutną większością głosów (conajmniej połowa plus jeden) i zatwierdzony przez Zarząd Towarzystwa.

§ 2. Wybory przeprowadza członek Zarządu, wydelegowany przez Zarząd w pierwszym trymestrze każdego roku akademickiego.

§ 3. Kadencja wirilisty obejmuje jeden rok akademicki.

§ 4. Rok ma prawo odwołania wirilisty na podstawie wniosku złożonego na ręce Prezydium Towarzystwa i podpisanego przez conajmniej jedną czwartą kolegów zapisanych na danym kursie.

§ 5. Zarząd ma prawo uchwalenia votum nieufności dla wirilisty.

§ 6. W wypadkach przewidzianych § 4. i § 5. oraz w wypadku dobrowolnego ustąpienia, Zarząd przez swego delegata przeprowadza ponowne wybory.

§ 7. Obowiązkiem wirilisty jest: a) utrzymywanie kontaktu oraz pośredniczenie między studentami swego roku, a Zarządem Towarzystwa, b) wykonywanie uchwał Prezydium i Władz Towarzystwa.

§ 8. Wirilista ma prawo i obowiązek uczestniczyć na Zebraniach Zarządu z głosem doradczym.

§ 9. Regulamin powyższy uchwała i zmienia Zarząd zwykłą większością głosów.

Instytucja ta stanowi dużą korzyść także dla Zarządu, gdyż umożliwia załatwianie spraw z kolegami bezpośrednio przez wirilistów z ominięciem różnych dróg pośrednich, które niezmiernie przedłużały każdą procedurę. *By w sprawach pożyczkowych uzyskać większą aniżeli dotychczas pewność sprawiedliwego rozpatrywania podań, byłoby wskazane stworzenie komisji kwalifikacyjnej z ref. pożyczkowym na czele i wirilistami.*

Na tem miejscu pozwolę sobie podkreślić, że utrzymanie kontaktu z kolegami jest warunkiem żywotności Towarzystwa. Dlatego przyszłe Władze Towarzystwa winny zapoczątkowaną przez ustępującego Zarząd instytucję utrwalić i wykorzystać.

1) Przedawnianie się względnie niezwracanie pożyczek zaciągniętych przez członków w Ref. Pożyczkowym, Księgarni Bibliotece, Gospodzie i tp. oraz niespełnianie zobowiązań wo-

bec Komitetu Budowy Domu Medyków było częstokroć powodem uszczuplania majątku Towarzystwa. Zarząd, by temu zapobiec, uzyskał od P. Dziekana przyrzeczenie, że słuchacz medycyny dopiero wtenczas, otrzyma wizę dziekańską, gdyż **złoży poświadczenie wydane przez Towarzystwo, że żadnych założeń nie posiada**. Egzekutywa ta niezmiennie przyczyniła się do ściślejszego wywiązywania się z zobowiązań członków w stosunku do Zarządu. J. Wielmożnemu Panu Dziekanowi Rosnerowi składam za przychylne załatwienie prośby Towarzystwa wyrazy szczerego podziękowania. Za ściśle przestrzeganie powyższej procedury dziękuję P. Sekretarzowi Kiperowi.

K) Prezydium przeprowadziło **szereg pertraktacji celem rozszerzenia lokalu Towarzystwa** w nadziei, że uzyska lokal po zlikwidowanej Administracji Klinik. Pomimo interwencji u Mgf. Rektora Marchlewskiego P. Dziekana Rosnera i u P. Prof. Rutkowskiego, Przewodniczącego Komisji Klinicznej, poczynionych przez P. Kuratora i Prezesa T-wa, okazało się, że Administracja Klinik nadal zatrzyma lokal. Rezultatem tych zabiegów było jednakże uzyskanie lokalu dla drukarni, na parterze budynku, w którym mieści się lokal Towarzystwa. Dalej otrzymano obszerną amerykańską piwnicę, do której po przeprowadzeniu remontu przeniesiono archiwum. Za przychylne załatwienie tych spraw imieniem Towarzystwa składam J. Wielmożnym PP. Prof. Majewskiemu i Prof. Rutkowskiemu jako Przewodniczącym Komisji Klinicznej wyrazy podziękowania.

L) Prezydium poleciło **odnowienie tablic** przeznaczonych na ogłoszenia Towarzystwa, gdyż znajdowały się one w stanie opłakanym. Prócz tego umieszczono 2 tablice nowe.

M) **Korespondencja**. Listów wysłano 326 (w r. 1925=362)
„ nadesłano 191 (w r. 1925=274)

N) **Godziny dyżurowe** przeniesiono z 18—19 g. na 13—14 g. Uważano godzinę 13—14 za odpowiedniejszą, gdyż wtenczas koledzy, wracając z wykładów, mogą po drodze zała-

twiać swoje sprawy. Z drugiej zaś strony niedogodność godzin 18—19 polegała na tem, że w godzinach tych odbywały się wykłady, na które ze szkodą dla studjów, zwłaszcza klinicznych, nie mogli uczęszczać dyżurujący członkowie Zarządu.

2. Sprawy kasowe.

A) Podstawą gospodarki finansowej był **preliminarz roczny uchwalony na Walnem Zebraniu dnia 10/II 1926**. Preliminarz ten 1^o ze względu na niemożność oparcia go na bezpreliminarzowej gospodarce uprzedniego Zarządu i 2^o ze względu na nieprzewidziany rozwój niektórych agend (administracja, drukarnia, lokal, stosunki międzystowarzyszeniowe), musiał w trakcie kadencji ulec poważnym zmianom, które uwydatniły się w poprawkach do preliminarza, poczynionych na nadzwyczajnych Walnych Zebraniach z dnia 19/V 1926 i 25/X 1926. Niżej umieszczone zestawienie (tablica I.) przedstawia w kolumnach I. — III. sumy preliminarzowane, zaś w kolumnie IV. sumy faktycznie zużyte.

Z tablicy I wynika :

1^o Zarząd nieprzekroczył cyfry niedoboru.

2^o Przekroczenie minimalne wydatków preliminarzowanych na administrację i na lokal znalazło pokrycie w zwiększeniu dochodów płynących z wkładek i z imprez.

3^o Deficyt gospody uzasadniono w sprawozdaniu gospody.

B) Na uwagę zasługuje **stosunek pozycji dochodowych do rozchodowych**, przyczem za dochód uważać będą tylko te sumy, które wpływają z dochodu agend Towarzystwa (przedsiębiorstwa własne).

Z zestawienia podanego w kolumnie 4 tablicy I. wynika, że niedobór wynosi 14.246,19 zł.

Towarzystwo, jak wogóle akademickie stowarzyszenia samopomocowe, jest więc instytucją deficytową, gdyż nie posiada pokrycia w dochodach Towarzystwa na pozycję rozchodu przewyższającego dochód.

Tablica I.

	Preliminarz uchwalony na Walnem Zebraniu dnia 10.III. 1926		Poprawki uchwalone na Nadzw. Walnem Zebraniu dnia 19.V. 1926,		Poprawki uchwalone na Nadzw. Walnem Zebraniu dnia 25.VI. 1926		Sumy faktycznie zużyte w kadencji 1926	
	Winien	Ma	winien	Ma	Winien	Ma	Winien	Ma
I. Prezydium	250'—						39'—	
Wydatki reprezentacyjne	300'—				500'—		466'80	
Utrzymanie stosunków międzystowarzysz.								
II. Sekretariat.	250'—		600'—		300'—		351'18	
Wydatki administr. i kancelaryjne					500'—		475'—	
Buchalterja								1774'—
Wkłady członków zwyczajnych i wspier.		1200'—			300'—		259'90	
Propaganda	150'—				1200'—		550'—	
III. Dziat naukowy	800'—						203'80	
Biblioteka	250'—						165'—	
Czytelnia (prenumeraty czasopism)	250'—							
Koło Franko-polskie	4200'—				12000'—		10057'53	
IV. Dziat samopomocowy	500'—						887'50	
Drukarnia (wynagrodzenie zecera i t. p.)								
Niezbędne wkłady								
Zwrot kredytów rządowych	5000'—							
Księgarnia (ze sprzedazy druków)						6000'—		6450'55
Wartosc ksiazek wydrukowanych w obecnej kadencji, a nie sprzedanych (nie sumowan.)						(12000')		(21408'60)
Kuchnia (obiady i kolacje)	34800'—				35400'—		35433'12	
Ze sprzedazy bloczkow		28000'—					1784'73	29479'90
Gospoda (śniadania i kolacje)								1688'15
Ze sprzedazy		930'—					1008'70	157'18
Referat pożyczkowy (pożyczki)	3000'—						39'94	
Zwrot pożyczek	50'—							
Referat pośrednictwa pracy		1500'—						
V. Lokal i inwentarz.								
Konieczne wkłady i naprawy	600'—		1200'—				1298'72	
Utrzymanie lokalu	930'—						925'28	
Imprezy							300	216'95
Reprezent. dla p. kad. (Uchwala Wal. Zebr.)							159	
Fund. styp. Prof. Rutkowskiego								2063'73
Saldo z dnia 31. I. 1926								
Saldo z dnia 31. XII. 1926								
Niedobór		15631'25		16581'25		24431'25	1671'45	14246'19
	52261'25	52261'25	53211'25	53211'25	62061'25	62061'25	56076'65	56076'65
Razem								

C) Na pokrycie tego deficytu składają się następujące pozycje:

Tablica II.

	r. 1925	r. 1926
Sumy z czesnego przekazane przez Senat	9.642·67	10.560·64
Sumy z Tygodnia Akademika		2.185·55
Sumy z Hurtowni Tytoniowej		1.500—
Dary	300—	
Razem		14.246·19

Odliczając od niedoboru (14.246,19 tablica II) sumy z czesnego jako sumy pokryte w sposób samopomocowy przez kolegów, na które stale liczyć możemy (10560,64 zł), oraz sumy uzyskane z hurtowni tytoniowej T-wa Wzajemnej Pomocy U. J. (1.500 zł) pozostaje suma 2.185,55 zł = 15,3%, które pokrywa filantropja społeczeństwa.

Oceniając ofiarność Społeczeństwa, z której korzysta młodzież akademicka, za sumę stawioną do dyspozycji naszego Towarzystwa najgorętsze Społeczeństwu Polskiemu składam wyrazy podziękowania.

D) Opierając się na powyższych zestawieniach, skreślam pewne uwagi ogólne dotyczące gospodarki finansowej akademickich stowarzyszeń samopomocowych wogóle, które szerzej rozwinąłem na VIII Sesji Rady Delegatów Ogólnopolskiego Związku Bratnich Pomocy we Lwowie 6—8/I 1927.

1° Towarzystwa samopomocowe winny dążyć do tego, by swą gospodarkę oprzeć wyłącznie na samopomocy. Rozchody winny być pokryte przez dochody uzyskane z przedsiębiorstw własnych i z sum składanych przez akademików na cele samopomocowe.

2^o Instytucje nasze winny być stowarzyszeniami samopomocowymi a nie „obcopomocowymi.“ Młodzież akademicka winna posiadać tyle energii i zapobiegliwości, by o własnych siłach zaradzić nędzy akademickiej. Sumy płynące z kieszeni społeczeństwa i z akcji filantropijnej ze względów zasadniczych, oraz ze względu na zwojny charakter tych pozycji, winny być wyeliminowane z preliminarzy instytucyj akademickich.

3^o Ze świadczeń samopomocowych (mieszkania, kuchnie, pożyczki i t. p.) winni korzystać członkowie tylko taki okres czasu, jaki wymagany jest normalnie dla danych studjów.

4^o Wszelkie świadczenia samopomocowe są zwrotne. Należy je uważać za pożyczki długoterminowe zwrotne po studjach.

5^o Należy zaprowadzić przymus pracy samopomocowej.

6^o Wyżej przytoczone zasady winy stanowić ideologję samopomocy akademickiej.

Zastosowanie tej ideologji do T-wa Biblj. i Bratn. Pom. Medyków U. J. wymaga, by Towarzystwo posiadało przedsiębiorstwa dochodowe. Tem przedsiębiorstwem, które w pozycjach kasowych złotą stanowić może rubrykę, jest drukarnia Towarzystwa. Winna się stać ona instytucją, na której w przyszłości opierać się będzie cała gospodarka finansowa Towarzystwa.

Zdaje sobie sprawę z tego, że przeobrażenie charakteru preliminarza w sensie wyżej nakreślonych zasad nie jest kwestją przyszłości najbliższej i dokonać się może stopniowo z rozwojem agend dochodowych (drukarnie, hurtownie tytoniowe, rozlewnie spirytusowe i t. p.), że młodzież akademicka z wdzięcznością nadal korzystać będzie z pomocy społeczeństwa. Winniśmy jednak drogą ewolucji dążyć do tego, by nie obarczać sobą społeczeństwa, na barki którego niezliczone złożono obowiązki.

C) Preliminarz proponowany przez Zarząd ustępujący dla kadencji następnej jest preliminarzem rocznym opartym na kasowości ustępującego Zarządu. Obliczony na ścisłych danych cyfrowych daje on rękojmię realności i w ten sposób niezmiernie ułatwi i upewni orjentowanie się w sprawach kasowych.

Bilans i zestawienia kasowe ogólne przeszkontrolowane przez Komisję Rewizyjną znajdują się przy końcu sprawozdania Towarzystwa. Zestawienia kasowe poszczególnych agend dołączone są do sprawozdań agend.

—o—

Sprawozdanie z prac na terenie samopomocowym, naukowo-ideowym i towarzyskim mieszczą się w sprawozdaniach odpowiednich agend. Sprawozdanie Prezydium z działalności na wyżej wyszczególnionych terenach dotyczy spraw natury ogólniejszej, nie podlegających załatwieniu przez agendy istniejące. Prócz tego przypada Prezydium rola kierowania i inicjowania prac w poszczególnych agendach.

3. Sprawy samopomocowe

A. Dla otrzymania dat statystycznych dotyczących warunków materialnych członków Towarzystwa wydano kwestjonarjusz. Pozwala on 1^o zorientować się w ogólnej sytuacji finansowej przeciętnego medyka, 2^o daje możność kwalifikowania podań członków o udogodnienia samopomocowe. Kwestjonarjusz wypełniano przy zapisywaniu się na członka. Ponieważ wypełniono stosunkowo dużą ilość kwestjonarjuszy więc **wyniki** zamieszczone w tablicy III. posiadają dużo cech prawdopodobieństwa.

Tablica III.

a. Ilość wypełnionych kwestjonarjuszy 255

b. Ilość urodzonych w roku 1909	. .	0,39%
" " " " 1908	. .	9,—%
" " " " 1907	. .	16,—%
" " " " 1906	. .	15,3 %
" " " " 1905	. .	15,3 %
" " " " 1904	. .	12,—%

b.	Ilość	urodzonych	w roku	1903	8,63 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1902	8,63 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1901	4,3 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1900	3,5 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1899	2,7 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1898	0,78 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1897	1,6 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1896	0,78 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1895	0,78 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1893	0,39 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1890	0,39 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1887	0,39 ⁰ / ₀

c. Ilość zapisanych na Uniwersytet w roku

"	"	"	"	1926/27	30,— ⁰ / ₀
"	"	"	"	1925/26	20,— ⁰ / ₀
"	"	"	"	1924/25	11,— ⁰ / ₀
"	"	"	"	1923/24	13,— ⁰ / ₀
"	"	"	"	1922/23	12,— ⁰ / ₀
"	"	"	"	1921/22	5,9 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1920/21	1,6 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1919/20	1,2 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1917/18	0,39 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1913/14	0,39 ⁰ / ₀
"	"	"	"	1911/12	0,39 ⁰ / ₀

d. Ilość zaliczonych lat studjów:

0	lat studjów ma zaliczonych kolegów:	.	.	35,— ⁰ / ₀
1	rok	"	"	22,— ⁰ / ₀
2	lata	"	"	10,— ⁰ / ₀
3	"	"	"	14,— ⁰ / ₀
4	"	"	"	9,— ⁰ / ₀
5	"	"	"	4,— ⁰ / ₀
6	"	"	"	0,78 ⁰ / ₀

e. Ilość żonatych (zameężnych)

Kolegów żonatych	2,4 ⁰ / ₀
Posiadających dzieci	1,6 ⁰ / ₀
Przeciętna ilość dzieci	2

f. Stosunek do służby wojskowej:

Służbę wojskową odbyło kolegów	13 ⁰ / ₀
Służbę wojskową ma odbyć kolegów	74 ⁰ / ₀
Do służby wojskowej niezdatnych kolegów	13 ⁰ / ₀

g. Koledzy otrzymują pieniądze na studia:

1) Przeciętna kwota jaką otrzymują miesięcznie	80—100,— zł
2) Kwota minimalna jaką otrzymują miesięcznie	30,— zł
3) Kwota maximalna jaką otrzymują miesięcznie	300,— zł
4) Od rodziców (opiekunów)	74,— ⁰ / ₀
a z tego otrzymuje poniżej 80 zł miesięcznie	31,4 ⁰ / ₀
5) Utrzymują się ze stypendjów	5,— ⁰ / ₀

h. Ilość kolegów utrzymujących inne osoby (żona)	2,1 ⁰ / ₀
--	---------------------------------

i. Ilość kolegów mieszkających:

W domu akademickim	15 ⁰ / ₀
W mieszkaniu prywatnem	65 ⁰ / ₀
U rodziców	20 ⁰ / ₀

k. Ilość kolegów stołujących się:

W kuchni akademickiej	50 ⁰ / ₀
Prywatnie (mieszkają z utrzymaniem)	18 ⁰ / ₀
W restauracjach	8 ⁰ / ₀

I. Przeciętna liczba kolegów mieszkających razem	
w pokoju	2
Przeciętna ilość godzin poświęcanych pracy zarobkowej	2—4
Przeciętny typ pracy zarobkowej	lekcje
Przeciętna ilość godzin poświęconych studjom	12—14

Ze względów samopomocowych na uwagę zasługują następujące dane:

A. Dotyczące spraw finansowych:

1. 74% kolegów utrzymuje się wyłącznie z pieniędzy rodziców, przyczem kwota przeciętna wynosi 80—100 zł. Reszta (26%) albo zarabkuje, albo otrzymuje stypendja.

2. Z 74%, otrzymujących pieniądze od rodziców, 31,4% pobiera mniej niż 80 zł.

Te cyfry pozwalają wysnuć następujące wnioski:

a) Ponieważ praca zarobkowa przeszkadza w studiach lekarskich, ponieważ stypendja na utrzymanie całkowite nie starczą, więc 26% jest skazanych na pomoc instytucji samopomocowych.

b) Ponieważ 80 zł miesięcznie należy uważać za minimum miesięcznego utrzymania, ponieważ 31,4% pobiera od rodziców mniej niż 80 zł więc tym 31,4% kolegom winno Towarzystwo nasze także służyć pomocą.

c) Doliczając 31,4% z pod b) do 26% z pod a) otrzymamy **57,4% kolegów, którym dopomóc jest naszym obowiązkiem.**

B. Dotyczące spraw mieszkaniowych.

1. U rodziców mieszka tylko 20% kol.
2. W domach akademickich mieszka tylko 15% kol.
3. Prywatnie mieszka 65% kol.

Wnioski:

Przy tak ogromnej ilości mieszkańców zamiejscowych (80%), przy tak nikłej ilości zamieszkałych w domach akademickich (15%), **sprawa budowy Domu Medyków nabiera w oświeceniu tych cyfr ogromnego znaczenia.**

C. Dotyczące kuchni akademickich.

W kuchni Towarzystwa jada 50% kolegów

Cyfry te wskazują na doniosłość samopomocy w życiu młodzieży akademickiej.

B. Najważniejszą agendą samopomocową Towarzystwa o cechach autonomicznych jest **Komitet Budowy Domu Medyków**. W opisywaniu rezultatu prac Komitetu wyřęca mnie osobne sprawozdanie Prezesa Komitetu B. D. M. dołączone w całości do sprawozdania Towarzystwa. Ze swej strony jedynie nadmieniam: Rozpoczęcie budowy Domu Medyków jest najważniejszym i najdonioślejszym faktem w historii Towarzystwa.

Towarzystwo będące w posiadaniu zapoczątkowanego domu ma przed sobą przyszłość o wielkiej rozpiętości samopomocowej. Tej agendzie przysły Zarząd powinien poświęcić maximum starań i najenergiczniej dążyć do ukończenia prac budowlanych.

Kol. Syrek, W-Prezes T-wa i Prezes Komitetu Budowy Domu Medyków, przez przezwyciężenie niezliczonych trudności piętrzących się na drodze wiodącej do realizacji zgóry powziętego celu, przez rozpoczęcie budowy naprzekór nastrojowi psychicznemu panującemu śród kolegów i doprowadzenie jej do stanu obecnego, zasłużył sobie na pamięć i wdzięczność Towarzystwa.

Prezydjum ze swej strony służyło Komitetowi pomocą ilekroć tego wymagały warunki.

C. Do **agend samopomocowych** Towarzystwa należą: kuchnia, gospoda, ref. poź., ref. pośr. pr, drukarnia i księgarnia. Prezydjum, kierując pracami tych agend, szczególną przywiązywało wagę do drukarni, kuchni i referatu pożyczkowego. Każdorazowe zebranie Prezydjum rozpatrywało szereg podań o pożyczki lub prolongaty pożyczek. *Przy rozpatrywaniu spraw podlegających kompetencji referatu pożyczkowego należy w przyszłości korzystać z instytucji wirilistów.* Rozszerzono także księgarnię nadając jej charakter sklepu koleżeńkiego, wktó-

rym prócz wydawnictw własnych i obcych prowadzono płaszcze prosektoryjne oraz utensylja prosektoryjne i kliniczne.

D. Prace na terenie C. A. S. S., stosunek do Towarzystw tam zasiadających, oraz korzyści dla Towarzystwa zreferowano w rozdziale międzystowarzyszeniowym.

E. Dla spraw opieki zdrowotnej Towarzystwo nie posiada żadnej specjalnej agendy, gdyż medycy mogą bezpośrednio korzystać z ambulatorjów i klinik U. J. Za pomoc lekarską udzieloną członkom Towarzystwa składam Jaśnie Wielmożnym Panom Profesorom, Docentom i Asystentom wyrazy najgorętszego podziękowania.

Instytucją, która ogromne na tym terenie położyła zasługi jest **Kuratorjum Funduszu Chorych Stud. U. J.**

Przedstawiciel Prezydjum, biorąc udział w zebraniach Kuratorjum miał możność przyczynienia się swą opinią do przychylnego rozpatrzenia podań członków T-wa o umieszczenie w Domu Zdrowia w Zakopanem, udzielenie subsydjów na wyjazdy wypoczynkowe i tp.

Za pełną poświęcenia pracę, jaką włożono w załatwianie spraw podlegających kompetencji Kuratorjum, za przychylność, z jaką odnoszono się do poszczególnych podań, imieniem Zarządu składam Mgf. Rektorowi, J. Wielmożnym Panom Profesorom, zasiadającym w Kuratorjum oraz Sekretarzowi Kuratorjum P. Matusowi gorące podziękowanie.

Towarzystwo otrzymało 480 zł na wysłanie swych członków do kolonji w Szczawnicy będącej pod Zarządem T-wa Wzajemnej Pomocy U. U. J. 400 zł z tej sumy przekazało Kuratorjum Funduszu Chorych Stud., 400 zł ofiarował P. Kwestor Matus, z czego 20% przypadło na Towarzystwo. Z kolonji w Szczawnicy korzystało 3 członków Towarzystwa po 4 tygodnie. Za piękny i ofiarny czyn imieniem T-wa składam P. Kwestorowi Matusowi wyrazy szczerzej wdzięczności.

Prezydjum uzyskało dla członków Towarzystwa zniżki w kąpielisku Swoszowice. Za przychylne załatwienie naszej prośby serdecznie dziękują Zarządowi Zakładów Kąpielowych w Swoszowicach.

Nad sprawą opieki zdrowotnej wogóle oraz rozbudową Domu Zdrowia „Bratnia Pomoc“ w Zakopanem dyskutowano na VIII. Sesji Rady Delegatów we Lwowie, gdzie także odpowiednio powzięto uchwały. Referuję tę sprawę w rozdziale o zjazdach samopomocowych (stosunki międzystowarzyszeniowe).

F. Do kompetencji Prezydium należało **opiniowanie podań o stypendja i pożyczki** skierowanych do Rady Wydziałowej. Prezydium zaopiniowało 110 podań i interwenjowało w tej sprawie u J. Wielmożnego Pana Dziekana Rosnera, J. Wielmożnego Pana Profesora Łepkowskiego, Przewodniczącego komisji dla stypendjów i kuratora J. W. P. Profesora Maydella.

Ponieważ stypendja i pożyczki stanowią bardzo poważną pomoc materialną dla akademików, więc przyszły Zraząd Towarzystwa winien dążyć do tego, by opinie przez niego udzielane miały większą wartość kwalifikującą aniżeli opinie udzielane systemem dotychczasowym. Da się to osiągnąć przez uzyskanie możliwości opiniowania drogą zestawienia listy kandydatów w takiej kolejności w jakiej warunki materialne kandydata kwalifikują go do uzyskania stypendjum.

G. Na **Fundusz Stypendjalny im. Prof. Rutkowskiego** otrzymało Towarzystwo w kadencji sprawozdawczej 1245.00 zł. Z pieniędzy tych korzystało 3 kolegów. Imieniem Towarzystwa składam J. Wielmożnemu Panu Profesorowi Rutkowskiemu najserdeczniejsze wyrazy podziękowania za wielką pomoc, jaką dzięki jego funduszowi, mogło Towarzystwo udzielić.

H. Wychodząc z założenia motywowanego w sprawozdaniu kasowem, że akcja samopomocowa winna być finansowana dochodami przedsiębiorstw własnych, Prezydium czyniło **starania o uzyskanie hurtowni tytoniowej wzgl. rozlewni spiryt**. Usilne zabiegi czynione w Izbie Skarbowej spęły bez rezultatu z powodu trudności zasadniczych, których ominięcie w czasie najbliższym jest niemożliwe.

4. Sprawy naukowe.

Stosunek Towarzystwa do Centralnego Związku Kół Naukowych P. M. A. oraz do Związku Stowarzyszeń Medycznych C. Zw. K. N. P. M. A. jest uwzględniony w ustępie międzystowarzyszeniowym sprawozdania Prezydjum.

A) Ze spraw ogólnych najwięcej pracy poświęciło Prezydjum **poprawkom do Rozporządzenia Ministra W. R. i O. P. w sprawie organizacji studjów lekarskich w uniwersytetach państwowych z dnia 18/X. 1920.** Jak wiadomo, § 19. tego rozporządzenia stwierdza, że „niniejszą reformę studjów na wydziałach lekarskich należy uważać za tymczasową. Po sześciu latach Rady wydziałowe przedstawiają Ministerstwu W. R. i O. P. swoje spostrzeżenia i uwagi co do celowości tej reformy, która po tym okresie czasu może ulec wszechstronnej rewizji“.

Prezydjum uważało za wskazane, by młodzież lekarska, na której doświadczano nowego rozporządzenia, zabrała głos w tej sprawie i sprecyzowała swoje spostrzeżenia i uwagi. Długie dyskusje przeprowadzone na specjalnej komisji wyłoniowej przez Prezydjum z przedstawicieli poszczególnych lat, dalej 2 zjazdu 28/III w Warszawie i 27—29 VI we Lwowie, dały w rezultacie memoriał przesłany Radom Wydziałowym. Wytyczne, któremi kierowano się przy opracowywaniu memoriału streszczają się w następujących punktach.

1^o Studja trwają 5 lat.

2^o Zmniejsza się ilość materiału na roku II przez przełożenie pewnych przedmiotów na lata inne.

3^o Zwiększa się zakres działalności praktycznej przez zwiększenie godzin klinicznych i przez rozpoczęcie zajęć klinicznych w szerokim zakresie już na roku III. Proponuje się odbywanie zajęć klinicznych systemem internatów (system francuski).

4^o Zmienia się grupy egzaminacyjne.

5^o W sprawie doktoratów proponuje się skreślenie warunku, by praca doktorska była „istotnym dorobkiem w nauce polskiej“, oraz terminu dwuletniego upływającego między uzyskaniem dyplomu lekarza a składaniem pracy doktorskiej. Następnie skreśla się konieczność drukowania pracy doktorskiej i złożenie wysokiej opłaty.

B) Równocześnie z pracami wyżej naszkicowanymi odbywały się **prace nad uzyskaniem możliwości otrzymywania tytułu doktora dla tych słuchaczy medycyny, którzy skończą wszystkie egzaminy przed upływem terminu prekluzyjnego ustalonego na 31/XII 1928 r.** Środowisko Krakowskie wspólnie z Lwowskiem wysunęło na wiecu zwołanym przez Towarzystwo dnia 22/X 1926 Memorjał, do którego przyłączyły się także inne środowiska lekarskie. Memorjał ten przesłany Radom Wydziałowym uzyskał opinię przychylną we Lwowie i w Poznaniu, odmowną w Krakowie. Początkowo zamierzano akcję przeprowadzić drogą rządową. Sprzeciw Min. Bartla zmusił nas jednak do udania się na drogę Sejmową i, jak wiadomo, po pierwszym czytaniu w Sejmie przeszedł odpowiedni wniosek do Komisji Oświatowej, gdzie 14/XII w 3 czytaniach uzyskał większość. Przed wnioskiem leży obecnie jeszcze droga 2 i 3 czytania w Sejmie oraz załatwienie w Senacie. Sprawą tą, jako delegaci środowiska wybrani na wiecu dnia 22/X. 1926, zajmują się koledzy Szewczyk Jan, Misiaczek, Bober, Stoch i Frąckowiak. Delegaci w sprawie tej 3 razy już byli w Warszawie.

C) Prezydjum na wniosek wirilisty III r. interwenjowało u Pana Dziekana w sprawie tych koleżanek i kolegów, którzy na skutek **niezdania 3 egzaminów po II roku** mieli powtarzać II rok studjów. Rezultatem tej konferencji było umożliwienie powtórnego składania z niezdanych przedmiotów i przejście na III r. studjów, w razie zdania poprawek do 15/XII.

D) Prezydjum kierowało następ. **agendami naukowemi**, Komisją naukową, Komisją wydawniczą, Kołem franko-polskiem, Biblioteką, Archiwum, i Czytelnią. Przy Komisji naukowej pracowały Parlamenty Dyskusyjne. Sprawozdania szczegółowe z prac w powyższych resortach mieszczą się wśród sprawozdań agend.

a) Referat naukowy przeobrażony później w Komisję Naukową nie istniał za ubiegłej kadencji. Wznowiono jego pracę i określono ją we wnioskach proponowanych przez Prezydjum na zebraniu Zarządu dnia 1/X. 1926. We wnioskach tych polecono Referatowi naukowemu:

1^o zorganizowanie samokształceniowych Kół klinicznych,
2^o wznowienie Parlamentów Dyskusyjnych i przygotowanie ich działalności,

3^o opracowanie projektu konkursu naukowego i przedstawienie go do zatwierdzenia Zarządowi,

4^o zorganizowanie cyklu referatów publicznych.

Dalszym etapem było stworzenie sekcji społecznej, której powstanie i cele motywował następujący wniosek:

Zarząd świadomy zadań, jakie lekarza czekają na terenie społecznym, oraz roli, która z racji jego studjów na tej placówce w udziale lekarzowi przypada, stwarza sekcję społeczną, której działalność winna iść w następujących kierunkach:

1^o na terenie akademickim: rozbudzenie zamięłowania do pracy organizacyjnej, zapoznanie medyków z metodami pracy społecznej, zainteresowanie ich przejawami życia społecznego na Uniwersytetach Polskich.

2^o Na terenie zewnętrznym: nawiązanie kontaktu z instytucjami lekarskimi, zainteresowanie się zagadnieniem Kasy Chorych, oraz szpitalnictwem z punktu widzenia społecznego.

3^o wygłaszanie odczytów z zakresu higieny na terenie robotniczym.

O wynikach prac projektowanych wnioskiem referuje osobne sprawozdanie Komisji naukowej.

β) Zreformowano skład Komisji wydawniczej i powierzono jej kierownictwo kol. Birkenfeldowi. Sprawne funkcjonowanie nowej komisji, oraz ogrom prac przez nią poczynionych, na specjalne zasłużyły uwzględnienie.

W związku z akcją wydawniczą Towarzystwa wpłynęła interpelacja na Radzie Wydziałowej zajmująca w stosunku do wydawnictw krytyczne stanowisko. Po oświadczeniach złożonych przez przedstawicieli Prezydjum na ręce J. W. P. Dziekana Rosnera, J. W. Panów Profesorów Gieszczykiewicza, Godlewskiego i Maziarskiego, można sprawę tę uważać za zlikwidowaną. Dla uniknięcia zarzutów stawianych sporadycznie naszym wydawnictwom *byłoby wskazaniem, gdyby przyszłe władze przyjmowały do druku rękopisy na podstawie ogłoszonego konkursu.*

Prezydjum, wychodząc z założenia, że brak fachowych podręczników polskich uszczupla naukę polską i niezmiernie utrudnia studia lekarskie, zgłosiło na Nadzw. Walnem Zebraniu dnia 14/V 1926 rezolucję, zwróconą do Profesorów Uniw. Polskich

z prośbą, by Panowie Profesorowie zechcieli uwzględnić nasze motywy i zaradzić brakowi. Rezolucję tą przyjął także Zjazd Związku Stowarzyszeń Medycznych we Lwowie na sesji z dnia 28/VI 1926.

E) Na Walnem Zebraniu z dnia 10/II 1926 zgłoszono dezyderat polecający Zarządowi zastanowienie się nad **stworzeniem własnego pisma**. Sprawa ta po długich kolejach wróciła niezadowolona do Prezydium. Doświadczenia porobione przez Prezydium w okresie prac przygotowawczych kazały zrezygnować z myśli wydawania pisma własnego, natomiast skierowały wysiłki na tory współpracy dokoła „Rocznika Medycznego“, którego zorganizowaniem zajął się Związek Stowarzyszeń Medycznych. Następnie — Prezydium poczyniło starania w redakcji Ilustrowanego Kurjera Codziennego uwieńczone pomyślnym skutkiem. Towarzystwo otrzymało przyrzeczenie umieszczania artykułów ogólno-akademickich i organizacyjnych w niedzielnym dodatku. Zwrócono się w ogłoszeniach do kolegów, by byli łaskawi dostarczać materiałów. Skutek był ten, że otrzymano z Komisji Naukowej 2 artykuły. Zapelniane szpalt stawionych nam do dyspozycji przy tak nikłej współpracy, oraz znikomem zainteresowaniu, przy niemożności znalezienia kandydata na redaktora odpowiedzialnego za sprawne działanie redakcji, okazało się więc niemożliwem. *Mimo wszystko, należałoby zrealizować tę pożyteczną, piękną myśl, tembardziej że posiadanie w własnym zarządzie drukarni niezmiernie ułatwi techniczną stronę tego projektu.*

F) Postanowiono zrealizować myśl napisania **historji Towarzystwa**. Towarzystwo posiadające tak bogatą przeszłość jak nasze, zasługuje na to, by na podstawie zebranych materiałów spisano dzieje Towarzystwa. Wykonanie tej pracy polecono kol. Skarżyńskiemu. Sprawie tej poświęcił kol. Skarżyński dużo pracy i zachodów. Rezultatem tej pracy będzie wydrukowana historia Towarzystwa.

Ze względu na zainteresowanie, jakie budzi drukarnia nasza na terenie międzyorganizacyjnym, postanowiono historję drukarni uwzględnić w szerokich ramach w osobnem opraco-

waniu, które miałyby na celu także propagandę Drukarni. Pracą tą zajmują się koledzy Dr. Krzyszkowski i Raszke, dwaj twórcy naszej Drukarni.

G) W związku z rozpoczęciem prac w prosektorjum okazało się, analogicznie do lat ubiegłych, że **ilość zwłok dostarczonych do prosektorjum** nie pokrywa zapotrzebowania. W związku z tem wyłoniono komisję, w skład której wszedł przedstawiciel Prezydjum. Prace tej komisji szły w dwóch kierunkach: 1^o doraźnym: dopilnowanie, by zwłoki kwalifikujące się do prosektorjum były istotnie do prosektorjum dostarczane, 2^o zasadniczym: opracowanie procedury, która uchroniłaby w przyszłości prosektorja przed brakiem zwłok i unormowała w ten sposób bieg zajęć anatomicznych. Konferencja, którą w tej sprawie odbył przedstawiciel Prezydjum w Warszawie zwróciła uwagę na konieczność ustawowego uregulowania obowiązku oddawania zwłok do zakładów uniwersyteckich. Odpowiedni wniosek podjął Senat Akademicki Uniwersytetu Warszawskiego i przekazał go Ministerstwu W. R. i O. P.

5. Sprawy Towarzyskie.

A) Dla ugruntowania ruchu towarzyskiego i wzajemnego poznawania się zaprowadzono **jours fixy**, które początkowo odbywały się w czwartki i soboty, później ograniczone zostały do czwartków. Jours fixom należy w przyszłości więcej poświęcać uwagi i dbać, by wzmożła się frekwencja.

B) W dniu poświęcenia kamienia węgielnego pod Dom Medyków odbył się z inicjatywy Prezydjum **Wieczór Towarzystki** urządzany przez Krakowskie Towarzystwo Lekarskie wspólnie z T-wem Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków. Wieczór ten uświetniony udziałem Mgf. Rektora Marchlewskiego w Żywym Dzienniku był prawdziwą reklamą dla Towarzystwa.

C) Zorganizowano **Chór Medyków**, którego sprawozdanie mieści się między sprawozdaniami agend.

D) Prezydjum, dzięki inicjatywie kol. St. Janickiego przystąpiło do budowy **boiska sportowego** położonego za placem budowy Domu Medyków. *Przyszła kadencja winna dołożyć wszelkich starań, by zapoczątkowane prace doprowadzić do końca.*

E) Prezydjum od przedsiębiorstwa Aerolot otrzymało upoważnienie wydawania w maju i czerwcu 1926 r. 90% **zniżek na loty** do Warszawy i Lwowa. Ze zniżek tych korzystała duża ilość członków Towarzystwa. Cel propagandowy tej akcji został całkowicie osiągnięty. Dyrekcji Aerolotu składam niniejszem serdeczne podziękowanie.

F) Ze względu na duży deficyt jaki dał bal lekarski zorganizowany przez ubiegłą kadencję, postanowiono w tym roku osobnego balu nie urządzać. Towarzystwo przyłączyło się do akcji balowej urządzonej przez Centralę Akad. Stow. Samopom. w tej myśli, że **bal ogólny** urządany przez najpoważniejsze organizacje akademickie będzie zarazem reprezentacyjnym i dochodowym. *Wspólny bal Stowarzyszeń wchodzących w skład Centrali winien w przyszłości stać się balem reprezentacyjnym ogółu młodzieży akademickiej w Krakowie. Rozproszkowsywanie akcji balowej na imprezy poszczególnych Towarzystw jest ze względu na powagę i na sprawy finansowe niewskazane.*

G) Kilka uwag poświęcę referatowi Towarzyskiemu. Przyszły Zarząd winien referat ten rozszerzyć do **Sekcji Dochodów niestałych**, która prócz celu zbliżenia towarzyskiego medyków, winna mieć cele agendy dochodowej czy to przez urządzenie koncertów, festivali i t. p. imprez. Byłyby one zarazem akcją propagandową dla Towarzystwa.

Na tem kończę dział wewnętrzny sprawozdania Prezydjum. Zanim przystąpię do zreferowania działu zewnętrznego, zwróć uwagę na obszar ogromny spraw, które, jak z dotychczasowego sprawozdania wynika, podlegały kompetencji Prezydjum. Dwa główne kierunki zasadnicze: samopomocowy i naukowy nadają Towarzystwu tak obszerną skalę działania, że sprawne funkcjonowanie kierownicze Prezydjum tylko wtenczas może mieć

miejsce, gdy poszczególne działy pod wytrawnym kierownictwem odpowiednio szeroką dźwignią będą autonomję. Kierowanie Towarzystwem dlatego jest rzeczą trudną, ponieważ Towarzystwo, w przeciwieństwie do innych stowarzyszeń akademickich, jest zarówno Towarzystwem przede wszystkim samopomocowym jak i przede wszystkim naukowym. Może zaistnieć pytanie, czy dla dobra jednego jak i drugiego kierunku pracy nie byłoby wskazaniem rozbitcie Towarzystwa na działy, z których 7 lat temu Towarzystwo powstało. Olbrzymi rozwój agend zdaje się przemawiać za tą koncepcją. Zarządy z konieczności pójdą w przyszłości w jednym kierunku, zaniedbując drugi. Biorąc jednak pod uwagę motywy jakie stały się przyczyną unji Towarzystwa Biblioteki z jednej i Tow. Br. Pomocy z drugiej strony, uznając konieczność jednolitej reprezentacji Młodzieży Lekarskiej stwierdzić należy, że ponowny dualizm byłby wyjściem szkodliwym. *Utrzymanie jednego stowarzyszenia, które uwzględniłoby w swej pracy szeroki zakres zadań nakreślony statutem i nałożony przez tradycję, jest jednak tylko wtenczas możliwe, jeżeli daleko idąca autonomia nadana kierownictwu poszczególnych działów zagwarantuje im swobodny rozwój przez wykorzystywanie własnej inicjatywy. Powyższe stwierdzenie winno być uwzględnione w Regulaminie przyszłego Zarządu.*

II. Teren zewnętrzny.

Towarzystwo Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków jest jedyną reprezentacją ogólnomedyczną na Uniwersytecie Jagiellońskim. Prezydjum Towarzystwa reprezentowało więc młodzież lekarską ilekroć zachodziła tego potrzeba.

1) A. Z Władzami Uniwersyteckimi czy to dla spraw ogólnych, czy też dla spraw Towarzystwa najściślej utrzymywano kontakt. Zrozumienie i życzliwość z jaką odnoszono się do wszelkich spraw z którymi bardzo często udawaliśmy się do Kancelaryj przedstawicieli Władz Uniwersyteckich nakazuja

mi zwrócić się do Mgf. Rektorów Marchlewskiego, Rostrowskiego i Łosia, oraz do J. Wielmożnego Pana Dziekana Rosnera z wyrazami najszczerzej podzięk. Gorące wyrazy podziękowania za zainteresowanie się sprawami Towarzystwa oraz za pomoc tak chętnie nam udzieloną składam J. Wielmożnym Panom Profesorom: Ciechanowskiemu, Gądzikiewiczowi, Gieszczykiewiczowi, Godlewskiemu, Łepkowskiemu Kostaneckiemu, Lewkowiczowi, Majewskiemu, Piltzowi, Walterowi, Rutkowskiemu, Zollowi. Serdecznie dziękuję także za rady i pomoc J. Wielmożnym Panom Sekretarzom Uniwersytetu, Ottmanowi i Regule, J. Wielmożnemu Panu Kwestorowi Matusowi i Sekretarzowi Dziekanatu Kiperowi.

B. Towarzystwo chcąc się ze swej strony przyczynić do załatwienia spraw w których zainteresowanym był Krakowski Wydział Lekarski i chcąc umożliwić młodzieży lekarskiej poparcie słuszných dążeń Wydziału zorganizowało **dwa Wiece ogólno-medyczne.**

Dnia 4/III. 1926 protestowała młodzież lekarska na Wiecu przeciw redukcjom oświatowym skreślającym fundusz przeznaczony na kliniki Uniw. Jagiell. i złożyła wyrazy wdzięczności dla PP. Profesorów, którzy własnym kosztem prowadzą dalej kliniki mimo zmniejszonych budżetów. Młodzież w rezolucji przyjętej przez aklamację stwierdziła, że w walce o teraźniejszość i przyszłość nauki znajdzie się zawsze u boku swych mistrzów.

Dnia 9/III. 1926 odbył się Wiec w sprawie nowobudującej się Kliniki Ginekologiczno-Położniczej. W memorjale uchwalonym na Wiecu i wysłanym do Min. W. R. i O. P. Skarbu i Robót Publicznych stwierdzono, że stara Klinika Ginekologiczno-Położnicza jest rudera, w której prowadzenie pracy naukowej oraz dydaktycznej na poziomie współczesnych wymogów nauki jest całkowitą niemożliwością. Młodzież protestowała przeciw dotychczasowemu niedbałemu traktowaniu Kliniki i domagała się jaknajszybszego ukończenia budowy rozpoczętego gmachu klinicznego.

Wiec ten połączony z jednodniowym strajkiem demonstracyjnym był stwierdzeniem, że młodzież lekarska w zrozumie-

niu własnych swych potrzeb będzie zawsze stała na straży nieuszczupełniania nauki polskiej.

C. Z inicjatywy Towarzystwa odbyła się **uroczystość jubileuszowa** 25 lecia pracy naukowej Prof. Ciechanowskiego. Przemówienia reprezentantów młodzieży prócz zasług jubilata na niwie naukowej, podkreślały jego prace społeczną i gorące umiłowanie młodzieży. Uroczystość ta była wyrazem przywiązania, jaką żywi młodzież do swego Profesora i obrońcy jej interesów.

Towarzystwo brało oficjalny udział w uroczystości jubileuszowej J. Wielmożnego Pana Prof. Talki Hryniewiczza, J. Wielm. Pana Doktora Kwaśnickiego.

Kończąc opis naszego stosunku do Władz Uniwersyteckich *pozwolę sobie wyrazić życzenie, by Towarzystwo umiało znaleźć tę platformę, na której w zgodnym wysiłku odbywałaby się praca dla dobra nauki i Uniwersytetu Jagiellońskiego.*

2. Nasz **stosunek do Władz Państwowych** był określony sprawami, które Towarzystwo załatwiała w Sejmie (sprawa Doktoratów), w Ministerstwie W. R. i O. P. (sprawa Doktoratów, sprawa Regulaminu Studjów, sprawa subsydjów na wydawnictwa Towarzystwa, sprawa administracji klinik i budowy kliniki ginekologiczno-płodn.), w Ministerstwie Robót Publicznych (sprawa podpisania kontraktu o prawo budowl). J. Wielm. Panu Wojewodzie Darowskiemu za łaskawą interwencję w sprawie prawa budowl i J. Wielm. P. Prezydentowi Rollemu za przyrzeczenie kredytów rządowych na cele budowy Domu Medyków najgorętsze składałam wyrazy wdzięczności.

3, Stosunek do stowarzyszeń akademickich.

A. Wspólne cele i interesy samopomocowe wskazywały na utrzymanie ścisłego kontaktu z **Centralą Akademickich Stowarzyszeń Samopomocowych** oraz z organizacjami wchodzącymi w skład Centrali. Fakt, że prezes Centrali jest medykiem, że delegat Towarzystwa jest Wice Prezesem, że w Zarządzie Centrali prócz wyżej wymienionych zasiada jeszcze dwóch medyków, że liczba delegatów Towarzystwa do Rady Centrali zwiększyła się z 4 na 6, świadczy o tem, że medycy i Towa-

rzystwo w pracach Centrali żywy biorą udział. Z bezpośrednich korzyści, jakie wynieśliśmy z Centrali należy wymienić nasz udział w sumach z Tygodnia Akademika z r. 1925 przeznaczonych na pomoc w naturze. Towarzystwo nasze otrzymało z tych sum 30% (1500 zł), [T-wo Wzajemnej Pomocy U. U. J. — 35% Stow. Stud. Akad. Górniczej 25%, T-wo Bratniej Pomocy Akademii Sztuk Pięknych = 10%].

Następnie korzystało Towarzystwo nasze z materiałów ubraniowych rozdzielanych przez Centralę.

Członkowie Rady Centrali A. S. S. delegowani przez nowe Władze T-wa winni przeprowadzić starania by 1^o C. A. S. S. była nie tylko organizacją porozumiewawczą i administracyjną, lecz korzystała z praw statutowo jej przysługujących i rozwinęła szeroką akcję samopomocową. Z przedsięwzięć kierowanych przez Centralę korzystałyby stowarzyszenia w skład Centrali wchodzące.

2^o Byłoby wskazane ujednostajnienie i skonsolidowanie akcji samopomocowej, która ulega rozproszkowaniu na skutek istnienia towarzystw małych o szczupłej akcji samopomocowej.

Towarzystwo wzięło intensywny udział w Tygodniu Akademika urządzanym przez Centralę. Na czele sekcji loteryjnej, która była właściwie jedyną sekcją dochodową, stał kol. Horodeński, delegat Towarzystwa. Medycy urządzili osobny pochód, który wielce przyczynił się do rozreklamowania Tyg. Akademika. I gdy z powodów nieprzewidzianych niektóre stowarzyszenia akademickie wycofały swój udział z Tyg. Akademika, medycy tem energiczniej akcję Tygodnia poparli. Tydzień Akademika nie przyniósł jednak przewidywanych dochodów. Jeżeli się jeszcze zważy, że w jednej jedynej sekcji loteryjnej akademicy pracowali 5300 godzin, że efekt pracy wszystkich sekcji wyraża się w sumie około 15000 zł, wtenczas inkongruencja wyniku pieniężnego w stosunku do pracy włożonej w jaskrawym wystąpi świetle. Zdania krytyczne o celowości Tygodnia Akademika urządzanego dla doraźnego uzyskania funduszy mają pełne uzasadnienie. *Tydzień Akademika winien w przyszłości zmienić swój dotychczasowy charakter. Winien być nie loterją, lecz świętem Młodzieży Akademickiej o celach propagandystycznych.*

B. Podjęto jeszcze prace nad sprecyzowaniem stosunku Towarzystwa naszego do **Zrzeszenia Akad. Kół Prowincjonalnych**. Zrzeszenie, dysponując sumami, jakie poszczególne Koła przekazują z prowincji, z tych sum nie desygnuje żadnej kwoty Towarzystwu Bibliotekii Bratniej Pomocy Medyków. *Biorąc pod uwagę wybitny udział medyków w pracach Kół Prowincjonalnych, należy dążyć do tego, by według ustalonej uprzednio proporcji przydzielano w przyszłości Towarzystwu sumy płynące z prowincji.*

C. Przedstawiciele Prezydium brali udział w dwóch **zjazdach samopomocowych**.

1. „Zjazd jubileuszowy 25-lecia Domu Zdrowia „Bratnia Pomoc“ w Zakopanem nosił charakter zjazdu propagandowego, którego celem było wykazać społeczeństwu potrzeby jaknajrychlejszego wybudowania sanatorium dla akademików chorych gruźliczo. Delegaci nasi, uznając konieczność wzmoczonej akcji: w walce z gruźlicą szerzącą się w zastraszający sposób wśród młodzieży akademickiej, przyłączyli się do memoriału Koła Medyków St. U. Warszawskiego, by 5% oddawanych Radzie Naczelnej z sum w naturze na sprawę opieki zdrowotnej podwyższyć na 15%. Z przykrością należy stwierdzić, że najmniejsze zainteresowanie zjazdem wykazały sfery krakowskie.

2. W dniach 6—8/I. 1927 obradowała we Lwowie VIII Sesja Rady delegatów Ogólnopolskiego Związku Bratnich Pomocy. Śród 4 przedstawicieli wybranych na zjazd ze środowiska krakowskiego, dwóch było delegatami naszego Towarzystwa. Zjazd dał, bardzo ogólnie biorąc, następujące wyniki:

1^o W sprawie Domu Zdrowia w Zakopanem uchwalono przesłać Radzie Naczelnej wniosek o rozpoczęcie budowy Sanatorium systemem pawilinowym na 200 miejsc. Fundusze uzyska się z opodatkowania akademików (2 zł rocznie ściągane przez kwesturę), dalej z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, oraz z dotacyj. Do opieki zdrowotnej nad kuracjuszami uchwalono poprosić Wydziały Lekarskie.

2^o W sprawie Fund. Chorych Studentów postanowiono po-

lecić Prezydjum Związku opracowanie projektu celem ulepszenia i ujednostajnienia tej instytucji.

3^o Dla Tygodnia Akademika ustanowiono 2 terminy: jeden wiosenny dla miast uniwersyteckich, drugi podczas wakacji dla prowincji.

4^o Najbardziej dyskutowaną była sprawa naczelnej reprezentacji akademickiej. Uchwalono wniosek delegacji warszawskiej poparty także przez całą delegację krakowską. Stwierdza on potrzebę daleko idącej reorganizacji komitetów akademickich w sensie wyeliminowania z nich walk i tarć partyjnych wnoszonych przez zasiadających dotychczas w większości przedstawicieli organizacji politycznych. Naczelna reprezentacja akademicka winna być związkiem związków, a w skład niej mają wchodzić wiriliści związków samopomocowych, naukowych, sportowych.

D. Bliskie stosunki łączyły nas ze **Związkiem Stowarzyszeń Medycznych**. W konferencjach odbywanych w Poznaniu z Prezesem Związku Drem Winterem, a później na Zjeździe we Lwowie 27 i 28/VI 1926 po wyborze na Prezesa kol Vincenza poruszono szereg żywotnych spraw, wśród których sprawa regulaminu studjów, doktoraty, wydawnictwa, rocznik medycznych najważniejszą odgrywały rolę.

E. Natomiast **stosunek nasz do związku Kół Naukowych P. M. A.** czy to na Zjeździe Lwowskim, czy też na terenie konferencji środowiskowej C. Z. K. N. w Krakowie był prawie żaden. Brak jakichkolwiek korzyści, brak nawet zrozumienia specjalnych naszych medycznych interesów, spaczenie idei Zw. Kół Naukowych przez zredukowanie celów do spraw administracyjnych, są powodem krytycznego ustosunkowania się naszego do tej instytucji. We Lwowie wyłoniła się po zjeździe propozycja wycofania Związku Stowarzyszeń Medycznych ze Związku Kół Naukowych. Medycy oszczędzą sobie płacenia wkładek nie rezygnując z żadnych korzyści, gdyż ich nie było. *Propozycja ta jest w Prezydjum Związku Stowarzyszeń Medycznych oraz w poszczególnych środowiskach traktowana przychylnie i przyszły Zarząd winien dążyć do tego by ją urzeczy-*

wistnić. Stwarzanie Związków bez konkretnych celów i finansowanie ich bez korzyści dla siebie nie leży w interesie Towarzystwa.

D. Towarzystwo brało oficjalny **udział w uroczystościach jubileuszowych** T-wa Wzajemnej Pomocy U. U. J. i Towarzystwa Bilbjeteki Słuchaczy Prawa U. J.

4. Sprawy ogólne.

A. Najważniejszą akcją na zewnątrz o charakterze ogólnym było **poświęcenie kamienia węgielnego pod Dom Medyków**. Uroczystość ta odbyła się w dniu otwarcia Tygodnia Akademika, dnia 4/XI. 1926 wśród liczego udziału przedstawicieli władz i młodzieży akademickiej.

Księdzu Infułatowi Krupińskiemu i Księdzu Proboszczowi Tobiasiewiczowi za dokonanie aktu poświęcenia, J. Wielm. Panu Dziekanowi Rosnerowi za wzniośle przemówienie, Mgf. Rektorowi Marchlewskiemu, J. Wielmożnym Panom Profesorom, Przedstawicielom Władz, oraz przedstawicielom młodzieży akademickiej za łaskawy udział w uroczystości najserdeczniejsze składam podziękowanie.

B. W dniu 6-go ogólnopolskiego Zjazdu Psychjatrów Polskich dnia 27/VI. 1926 zorganizowało Towarzystwo **Festival** na dziedzińcu Biblijoteki Jagiellońskiej z udziałem Chóru Akademickiego i orkiestry Muzyków Polskich. Festival był imprezą propagandową dla Komitetu Budowy Domu Medyków. Chórowi Akademickiemu i Związkowi Muzyków Polskich za łaskawy udział składam niniejszem serdeczne podziękowanie.

C) Tutaj należy wspomnieć jeszcze o udziale Towarzystwa w Akademji żałobnej urządzonej z okazji rocznicy śmierci ś. p. Prezydenta Narutowicza, oraz o podpisaniu adresu z okazji 150 letniej rocznicy Niepodległości Stanów Zjednoczonych Północnej Ameryki.

C. Zakończenie.

Sprawozdanie Prezydjum dobiegło końca. Jeśli było ono obszerne, to dlatego, że obszerną była praca Prezydjum. Jeśli pracowano z zapałem i często wielkie przewyżczano trudności, to dlatego, że istniało wzajemne zaufanie, które było granitowym oparciem dla wszelkich wystąpień i poczynąń. Każdy z nas, czyniąc krok organizacyjny, wiedział, że popiera go zwarta gromada, która zwie się Zarządem.

I gdy na zebraniu Zarządu uchwalono jednomyślnie wniosek nadający Prezydjum pełnomocnictwo załatwiania wszelkich spraw podlegających kompetencji Zarządu, wtenczas był to najprzyjemniejszy moment w mej pracy organizacyjnej na terenie Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Praca, jaką włożyli członkowie Zarządu, była ich obowiązkiem. Zaufanie, jakim darzyli Prezydjum, było ich dobrą wolą. Za zaufanie to w prostych, lecz serdecznych słowach dziękuję.

I gdy dzisiaj składam mandat, to czynię to z wiarą, że zaufanie to z moim mandatem nie wygaśnie. *Najwspanialszem życzeniem zaś, jakie mogę złożyć nowo wybranej kadencji, jest życzenie owocnej pracy nacechowanej głębokiem wzajemnem zaufaniem.*

Wdzięczność, jaką Towarzystwo winno Kuratorowi J. Wielm. Panu Prof. Maydellowi za gorliwą współpracę, za światłe rady i wskazówki, za oddaną obronę interesów Towarzystwa, każe sprawozdanie to zakończyć wyrazami najserdeczniejszej podziękii dla swego Kuratora.

Kraków, dnia 22/I 1927

Tadeusz Frąckowiak

Prezes Bratniej Pomocy Medyków U. J.

D. Sprawozdania agend.

I. Agendy samopomocowe.

1. Kuchnia Medyków.

Kuchnia Medyków mieści się w suterrenach Bursy Akademickiej przy ul. Garbarskiej 7. Prócz lokalu przeznaczonego na kuchnię zajmuje: 1 salę jadalną na 60 osób, 1 pokój jadalny na 10 osób, w którym mieści się bufet, ubikacje przeznaczone na magazyn, 1 piwnicę na ziemniaki i jarzyny, 1 pokój dla służby. Imieniem Towarzystwa składam Senioratowi Bursy wyrazy najserdeczniejszej podziękności za użyczenie lokali dla jednej z najważniejszych agend samopomocowych.

Objąwszy kierownictwo kuchni starałem się stan jej utrzymać na poziomie postawionym przez mego poprzednika, kiedy kuchnia Medyków miała opinię najlepszej i najtańszej kuchni akademickiej w Krakowie. Suma 6.800 zł przewidywana preliminarzem budżetowym przedstawiała się początkowo realnie. Mogłem utrzymać obiady w cenie 60 gr, a kolacje w cenie 50 gr i skasować obiady postne. Nastąpiła jednak wyżka cen artykułów spożywczych o 30% — 40%, co w wielkiej mierze utrudniało kalkulację. Wobec tego Zarząd Towarzystwa podniósł cenę obiadów i kolacyj od 10/V 1926 o 10 gr, co zaledwie pokrywało wyżkę ceny mięsa. Zarząd, dbając o to, by jakość obiadów w niczem nie ucierpiała, a nie chcąc wobec ponownej wyżki cen artykułów spożywczych reagować podwyższeniem ceny obiadów, proponował na Nadzw. Walnem Zebraniu 25/X 26 rozszerzenie preliminarza kuchennego o 600 zł. W ten sposób kuchnia preliminarzowo dysponowała w roku administracyjnym 7.400 zł. Jak wynika z zestawienia kasowego załączonego do niniejszego sprawozdania, kuchnia, dzięki oszczędnej administracji, nie wyczerpała sum dla niej preliminowanych.

Obiad składał się z 3 dań o zawartości przeciętnie 2.670 kaloryj. Wydawano dziennie około 230 obiadów i 40 kolacyj. Ogółem w okresie administracyjnym wydano 51.000 obiadów i 6.000 kolacyj (w r. 1925: wydano obiadów + kolacyj 48.148). Do każdego obiadu i każdej kolacji dokładano około 10 gr.

Zaznaczyć należy, że ilość koleżanek i kolegów stołujących się w kuchni wzrosła, zwłaszcza w okresie powakacyjnym, tak znacznie (270 obiadów dziennie), że Zarząd, ze względu na preliminarz, oraz na mały lokal kuchni i szczupłe urządzenia, był zmuszony ograniczyć liczbę stołujących się z innych wydziałów.

W godzinach 1—3 i $\frac{1}{2}$ 8— $\frac{1}{2}$ 9 był czynny bufet, prowadzony przez kol. Laskowskiego. Bufet jest agendą samowystarczalną.

Personel kuchni składał się z kierownika, buchaltera, kasjera, bufetowego, gospodyni i 4 służących.

Inwentarz kuchni zwiększono przez zakupno 150 talerzy, garnków, rondli, beczki na kapustę i t. p. Dochody czerpała kuchnia wyłącznie ze sprzedaży bloczków obiadowych i kolacyjnych oraz z subwencji Towarzystwa.

Aleksander Szewczyk

Kierownik Kuchni.

Zestawienie kasowe.

DOCHÓD:	r. 1926	r. 1925	ROZCHÓD:	
1. Za obiady i kolacje. (sprzedane bloczki)	29.479-90	25.187-36	1. Żywność	31.604-50
2. Zapas magazynu na r. 1926.	1.719-—		2. Administracja	
3. Niedobór pokryty z kasy T-wa.	6.412-43	5.450-02	a) pensje służby 2.927-63	
			b) lokal 252-—	
			c) ubezp. „ 229-75	
			d) opał i światło 1040-—	4.449-38
			3. Inwentarz	430-30
			4. Naprawa inwentarza	71-23
			5. Różne	596-71
			Saldo	459-21
Razem	37.611-33		Razem	37.611-33

Aleksander Szewczyk

Kierownik Kuchni

Stanisław Kohman

za Komisję Rewizyjną

2. Gospoda.

Gospoda wydaje śniadania i podwieczorki w lokalu Towarzystwa przy ul. Kopernika 36 w godzinach 11—12 i 18—20. Dyżurują koleżanki z I i II roku. Ilość śniadań wydawanych dziennie 20—40, podwieczorków 10—20. Za kadencji obecnej odnowiono lokal gospody oraz uzupełniono inwentarz (szafa, zastawa i t. p.) Celem ożywienia życia koleżeńkiego urządziła gospoda t. zw. „Czarne Kawy“ ciesząc się wielkiem powodzeniem wśród koleżanek i kolegów a będące także źródłem dochodu.

Zestawienie kasowe zamieszczone poniżej wykazuje, że gospoda nie była agendą samowystarczalną, lecz deficytową. Za zmianą charakteru gospody przemawiały następujące względy: 1^o Wzrost cen artykułów spożywczych. 2^o Zwiększenie frekwencji w gospodzie.

Uważając, że gospoda w obecnych ciężkich warunkach materialnych winna być agendą samopomocową, uwzględniono odpowiednią pozycję po stronie rozchodu preliminarza budżetowego na rok 1927.

Zofja Wołkówna

Kierowniczka Gospody

Zestawienie kasowe.

DOCHÓD :	r. 1926	r. 1925	ROZCHÓD :	r. 1926	r. 1925
Ze sprzedaży błoczków	1.688'15	1.102'56	Na zakupienie żywności	1.784'73	1.057'28
Z kasy T-wa (deficyt)	96'58		Saldo		45'28
Razem	1.784'73	1.102'56	Razem	1.784'73	1.102'56

Zofja Wołkówna

Kierownik Gospody

Stanisław Kohman

Za Komisję Rewizyjną

3. Referat Pożyczkowy.

Działalność Referatu Pożyczkowego jest określona regulaminem, który dla informacji członków in extenso umieszczam:

§ 1. Referat pożyczkowy jest agendą T-wa Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J. w Krakowie.

§ 2. Na czele Referatu pożyczkowego stoi kierownik i jego zastępca będący członkami Zarządu T-wa.

§ 3. Zadaniem Referatu pożyczkowego jest udzielanie pożyczek.
P o ż y c z k i.

§ 4. Wysokość sumy przeznaczonej na pożyczki preliminuje Zarząd na początku każdego trymestru.

§ 5. Pożyczki są a) krótkoterminowe, zwrotne najpóźniej do dwu miesięcy od terminu wypożyczenia z wyjątkiem wypadku objętego § 12.

b) długoterminowe, zwrotne w terminach uchwalonych przez Prezydium.

§ 6. Wysokość udzielonej pożyczki krótkoterminowej nie może przekraczać sumy 30 zł z wyjątkiem wypadku objętego § 12.

§ 7. Prawo korzystania z pożyczek przysługuje tylko tym członkom T-wa, którzy ewentualne swe zaległości w Referacie pożyczkowym uprzednio wyrównali.

§ 8. Pożyczki długoterminowe są oprocentowane według stopy procentowej dla rachunków bieżących P. K. O.

Z a b e z p i e c z e n i e p o ż y c z e k.

§ 9. Zabezpieczenie pożyczek stanowi:

a) Poręczenie dwóch członków T-wa zobowiązujących się do pokrycia sumy wypożyczonej, w razie gdyby wypożyczający nie zwrócił pożyczki w określonym terminie.

b) oddanie tej sprawy do Sądu Koleżeńskiego po uprzednim zawiadomieniu zainteresowanych.

c) Spowodowanie wstrzymania wizy dziekańskiej. W tym celu pożyczający przynosi swój index dla zaznaczenia w nim pobranej pożyczki.

d) Uiszczenie w razie zwłoki tytułem kary 1⁰/₀ tygodniowo od pożyczki krótkoterminowej za każdy tydzień, a 2⁰/₀ miesięcznie za każdy miesiąc zwłoki od pożyczki długoterminowej.

O b o w i ą z k i i p r a w a k i e r o w n i k a R e f e r a t u p o ż y c z k o w e g o.

§ 10. Na ręce kierownika wpływają ustne zgłoszenia o pożyczki krótkoterminowe, oraz pisemne zgłoszenia o pożyczki długoterminowe, względnie przekraczające sumę 30 zł.

§ 11. Kierownik występuje z inicjatywą w sprawach swego Referatu przed forum Zarządu T-wa, oraz referuje sprawy wchodzące w zakres jego działalności na Zebraniu Zarządu T-wa.

§ 12. Kierownikowi przysługuje prawo jednorazowego prolongowania pożyczki na przeciąg 1 miesiąca, a wnioski jego o dalej idące prolongaty oraz podania o pożyczki przekraczające 30 zł rozpatruje Zarząd.

Obowiązki dłużników.

§ 13. Pożyczający zobowiązuje się do przestrzegania regulaminu.

§ 14. Wniosek o prolongatę pożyczki winien być wniesiony najmniej tydzień przed upływem terminu.

§ 15. Otrzymujący pożyczkę podpisuje rewers wraz z ręczycielami i zobowiązuje się do zwrotu pełnej sumy w oznaczonym terminie.

W okresie sprawozdawczym pracę referatu prowadzono w dwóch kierunkach: Zasadniczym zadaniem było udzielanie pożyczek krótko- i długoterminowych. By zapewnić odzyskiwanie sum pożyczonych, określono regulaminem funkcję ręczycieli, oraz przewidziano interwencję Sądu Koleżeńskiego. Ustanowienie kary za zwłokę miało się przyczynić do punktualniejszego spłacania zaciągniętych pożyczek.

Zadaniem drugim referatu było dalsze ściąganie długów datujących się z czasów przedwojennych i z czasów wojny. Z powodu braku adresów dłużników oraz z powodu częstego braku reakcji na urgensy wysyłane przez Towarzystwo zdołano uzyskać zaledwie 157·18 zł.

Zestawienie cyfrowe działalności Referatu Pożyczkowego wraz z cyframi porównawczymi z ubiegłych kadencji przedstawia się następująco :

Tablica IV.

	r. 1926	r. 1925	r. 1924
Otrzymano z kasy Towarzystwa	1.008·70		
Z tej sumy udzielono pożyczek	89	49	61
Za łączną sumę	3.576	1.754	2390·10
Zwrócono pożyczek	99	25	10
Za łączną sumę	2.488·65	548	408·80
Za kary wpłacono	46·91	—	—
Starych długów ściągnięto	12	28	—
Za łączną sumę	157·18	936·72	—

Stan obecny Ref. Pożyczkowego przedstawia się jak następuje:

Tablica V.

	r. 1926	r. 1925
Dłużnicy, członkowie T-wa	4.103·40	3.094·70
„ przedwojenni	5.194·96	5.352·14

Jak z powyższych tablic wynika, utkwiono między członków za ostatniej kadencji nowe 1.008·70 zł. Między kolegami kursuje więc pożyczek za 4.103·40 zł nie uwzględniając w tych cyfrach dłużników przedwojennych. Gdyby członkowie Towarzystwa spłacali długi punktualnie nie przekraczając terminu 2 miesięcznego, wtenczas, nie przewidując preliminarzowo żadnych wydatków na Referat Pożyczkowy, możnaby, obracając temi sumami, udzielić 816 pożyczek za łączną sumę 24.480 zł rocznie. Jaka olbrzymia suma w stosunku do sumy faktycznie osiągniętej.

Przyszły Zarząd winien dążyć do tego, by ściśle przestrzegać zwrotu pożyczek. Pożyczki winny być przeznaczone dla ogółu materialnie źle usytuowanych kolegów, a nie leżeć u jednego przez okres długich lat, z krzywdą dla innych. Wtenczas nie będzie trzeba preliminarzować żadnych dodatkowych sum. Sumy, któremi Ref. Pożyczkowy obecnie obraca, wystarczą.

Jak z tablicy V. wynika, Zarząd ustępujący w Ref. Pożyczkowym obrócił sumą dwukrotnie większą aniżeli Zarząd poprzedni. Miło zarazem stwierdzić, że w zwracaniu pożyczek dokonała się wybitna zmiana na lepsze. Gdy stosunek łącznej sumy pożyczek zwróconych do łącznej sumy pożyczek zaciągniętych w roku 1924 określił się na 17⁰/₀, w r. 1925 na 31⁰/₀, wzrósł on w r. 1926 na 69⁰/₀.

Antoni Smółka

Ref. Pożyczkowy.

4. Referat Pośrednictwa Pracy.

Zadaniem Referatu jest akcja samopomocowa dążąca w tym kierunku, by przez wyszukiwanie posad zarówno w szpitalach jak i guwernerek dać możność zarobkowania koleżankom i kolegom. Akcja Ref. Pośr. Pracy była przedewszystkiem obliczona na uzyskanie posad z zakresu medycyny, któreby, prócz wartości samopomocowej, miały znaczenie naukowe.

W tym celu rozesłano w pierwszych dniach maja 750 odezw (w r. 1925—100) do lekarzy i instytucyj sanitarnych. Odezwy te poparł Zarząd Związku Lekarzy i sam przyjął 520 odezw, które rozesłał do swych członków. Za pomoc udzieloną Referatowi imieniem Zarządu T-wa składam Zarządowi Związku Lekarzy najserdeczniejsze podziękowanie.

Odpowiednie komunikaty zostały rozesłane do wszystkich czasopism lekarskich, wszystkich dzienników krakowskich, jak również najpoczytniejszych dzienników warszawskich, lwowskich i poznańskich.

Pomimo tych wszystkich zabiegów uzyskano jedynie 3 posady w Kobierzynie i jedną w Krzeszowicach, którą jednakże w ostatniej chwili lekarz tamtejszy odwołał. Dyrekcji Zakładu Psychjatrycznego w Kobierzynie, w szczególności zaś Dyr. J. Wielm. P. Morawskiemu najserdeczniejsze na tem miejscu wyrażam podziękowanie.

Nikłe te rezultaty odbijają specjalnie, jeśli zważy się dużą ilość pracy włożonej (750 odezw).

Niepowodzenie to należy sobie tłumaczyć szczególnym kryzysem finansowym, oraz naprężeniem politycznym, jakie miało miejsce w czasie akcji Ref. Pośr. Pracy. Dodać należy, że nieraz zauważono wśród lekarzy brak zrozumienia dla tej akcji samopomocowej.

Odezwy wysłane do gimnazjów celem uzyskania lekcji nie dały żadnego rezultatu.

Tadeusz Nowak

Ref. Pośr. Pracy.

5. Drukarnia.

W drukarni oprócz kierownika pracowało 6 osób: kierownik techniczny, kasjer, 2 zecerów i 2 siły pomocnicze.

Prace wykonywane w drukarni podzielić można na 2 działy: 1^o skrypta i 2^o druki treści nienaukowej wykonywane dla potrzeb administracyjnych etc. T-wa Biblj. i Bratniej Pomocy Medyków. Ze skryptów wykonano w ubiegłej kadencji następujące:

1. Biologia, wykłady prof. Godlewskiego egz. 400 str. 142
2. Bakterjologia, wykł. prof. Gieszczykiewicza „ 500 „ 155
Wykłady prof. Orłowskiego:
3. Choroby wątroby i dróg żółciowych „ 1000 „ 65
4. Dajagnostyka chorób wewnętrznych „ 800 „ 124
5. Choroby krwi „ 800 „ 68
6. Choroby gruczołów dokrewnych „ 1000 „ 98
7. Choroby oskrzeli płuc i opłucnej „ 1250 „ 161
Wykłady prof. Gądzikiewicza:
8. Wybrane działy higieny „ 600 „ 150
9. O wentylacji „ 300 „ 48
10. Zaburzenia odżywiania u niemowląt
przez kol. Birkenfelda „ 600 „ 96

Ogółem wykonano w postaci skryptów i broszur stronnice 1107, egzemplarzy 7250. Ilość ta znacznie przewyższa dorobek ubiegłego roku sprawozdawczego, w którym oddano stronnice 429, egzemplarzy 2200.

Zestawienie kasowe.

DOCHODY:		ROZCHODY:	
Z Kasy T-wa	10.057'53	Zecerzy i pomocnicy	12.019'02
Za zamówienia T-wa	6625'42	Papier	3260'91
Za druki dla T-wa Biblj.	809'70	Introligator	1108'60
Za druki dla Komitetu B. Dom. Med.	83—	Wydatki na inwentarz	642'10
Za skrypta dla księgarni	21.420'—	Administracja	455'70
		Drobne wydatki	85'92
		Saldo	21423'40
Razem zł	38.995'65	Razem zł	38.995'65

Drukarnia może się poszczycić dochodem największym z agend T-wa. Fakt ten powinny wziąć pod uwagę przyszłe władze T-wa i nadal otaczać pilną opieką naszą agendę. *W ostatnich czasach coraz więcej uwydatnia się potrzeba uzyskania koncesji, gdyż ta pozwoliłaby wydatnie rozszerzyć pole działania Drukarni.* Już dzisiaj możemy być pewni klienteli zwłaszcza na terenie krakowskich zakładów naukowych i związków akademickich. Należałoby wyzyskać tę dogodność, że w gronie naszym posiadamy dyplomowanego fachowca kolegę Jana Bolta.

Drugą piękącą sprawą jest kwestja inwentarza i lokalu. Zgadzaemy się, że T-wo nie możełożyć dzisiaj, w okresie budowy Domu Medyków, wielkich sum na powiększenie inwentarza (maszyny pospiesznej, maszyny do cięcia papieru). *Przyszłe kierownictwa jednak winny bacznie upatrywać chwili, w której T-wo mogłoby włożyć większe kwoty na rozszerzenie drukarni.*

Wstępem do tego będzie uzyskanie koncesji. Obecny lokal jest nadto skromny, mamy jednak nadzieję, że w bliższej przyszłości znajdzie się odpowiednie pomieszczenie w Domu medycznym.

Ustępując z kierownictwa Drukarni, dziękuję kol. Boltowi za wytrwałą pracę. Śmiem twierdzić, że stał się on godnym następcą duchowym założycieli Drukarni. Łącząc fachowość ze zrozumieniem stosunków T-wa, z rzadką sumiennością poświęcił wiele dla dobra naszej agendy.

Również serdeczne podziękowanie za współpracę składam kol. Wojnarowi Stanisławowi.

Jan Zigmund

Kierownik Drukarni.

6. Księgarnia.

Księgarnia T-wa jest agendą, której zadaniem jest prowadzenie kolportażu wydawnictw Drukarni T-wa, jakoteż agendą dającą Kolegom możność nabywania podręczników branych w komis po cenach znacznie niższych (od 20 — 30 procent).

Dzięki zwiększonej ilości wydawnictw Drukarni i należytej reklamie, Księgarnia w r. b. funkcjonowała i prosperowała

w stosunku do lat ubiegłych bardzo dobrze o czym świadczy zresztą najwymowniej ogólny obrót kasowy i ilość sprzedanych wydawnictw. Sprzedano wydawnictw własnych ogólną liczbą 2201 egzemplarzy za ogólną sumę 6035.—, wydawnictw obcych ogólną liczbą egzemplarzy 350 za ogólną sumę 3931.90

Kierownictwo Księgarni przez cały rok utrzymywało kontakt ze wszystkimi Kołami Medyków w środowiskach uniwersyteckich, pozatem ze sferą lekarską we wszystkich prawie zakątkach Rzposp. a to dzięki bogactwu naszych wydawnictw. Prócz tego Księgarnia utrzymywała czynny kontakt, biorąc i dając w komis, z księgarniami w Krakowie, zwłaszcza z firmą Gebethner, nadto z Książnicą „Atlas“ we Lwowie i niektórymi księgarniami w Warszawie. Kierownictwo Księgarni starało się również nawiązać kontakt z Księgarniami zagranicznymi, zwłaszcza w Niemczech, jednak ze względu na nierównomierny stan waluty, akcji tej Kierownictwo było zmuszone zaniechać. Sprobowano dzieła i podręczniki tylko na specjalne zamówienia. Księgarnie zagraniczne w ofertach udzielały nam bardzo niskiego rabatu, co również przeszkadzało nam wybitnie w utrzymywaniu na szerszą skalę handlowego kontaktu.

Nie małą nowością jest zaprowadzenie w r. b. w Księgarni **sklepu koleżeńskiego** który stał się jako akcja samopomocowa wielką pomocą dla Kolegów zwłaszcza młodszych. Sprzedawano płaszcze prosektoryjne, słuchawki, termometry, strzykawki i inne artykuły medyczne. Musimy przyznać, że sklep ten jest dopiero w początkach i *rzeczą przyszłego Kierownictwa Księgarni będzie przedewszystkiem baczną zwrócić uwagę na sklep, który w przyszłości stać się może osobną agendą T-wa.* Na kwestję tę musi zwrócić uwagę również Zarząd T-wa, który w preliminarzu budżetowym winien wstawić odpowiednią pozycję po stronie rozchodów na wyekwipowanie sklepu.

W Krakowie Księgarnia utrzymywała jeszcze kontakt z Drukarnią „Anczyc“, gdzie pobieraliśmy Ginekologję. Na tem miejscu niech nam wolno będzie złożyć serdeczne podziękowanie J. Wielmożnemu Panu Dziekanowi Profesorowi Dr-owi Al. Rosnerowi za zrzeczenie się procentu autorskiego od pobieranych egzemplarzy na korzyść Księgarni T-wa, jak również J. Wielmożnemu Panu Profesorowi Dr-owi Stanisławowi Ciecha-

nowskiemu za nader przychylne stanowisko i łaskawą pomoc we wszelkich sprawach dotyczących Księgarni, oraz Firmom Anczyz, Atlas, i Gebethner i Wolff za udzielanie deleko idącego rabatu.

Zestawienie porównawcze.

	r. 1926	r. 1925
Obrót ogólny	22,033.22	10,352.30
Wartość inwentarza	31,400.—	14,500.—
Ilość sprzedanych wydawnictw własn.	2.201.—	1.240.—
„ „ „ obcych	350.—	171.—

Zestawienie kasowe

DOCHÓD:		ROZCHÓD	
1. Za sprz. skrypt. i podr.	3.084.70	1. Kasa Główna	6.342.40
2. Z Kasy Głównej	300.—	2. Drukarnia Anczyza	2.026.61
3. Ze sprz. płasz. prosekt.	740.—	3. Księg. Gebeth. i Sp.“	675.57
4. Gebethner z rozliczenia	1.062.96	4. Księg. „Atlas“	329.15
5. Ze słow. medycznych	5.221.25	5. Słow. medyczne	77.60
6. Od kol. i lek. na prow.	681.95	6. „Linoleum“	769.70
		7. „Drobner“	96.—
		8. Różne	625.33
		Saldo	148.50
Razem zł	11,090.86	Razem zł	11,090.86

Wincenty Poraniewski
Kier. Księgarni

St. Kohman
za Kom. Rewizyjną.

II. Agendy naukowe.

1. Komisja Naukowa.

I. W okresie powakacyjnym działalność referatu naukowego ograniczyła się do urządzenia kilku posiedzeń „Parlamentu Dyskusyjnego” oraz 2 odczytów popularnych. Na tem miejscu składam J. W. P. Doc. Zielińskiemu i J. W. P. Drowi Kaulberszowi wyrazy najserdeczniejszego podziękowania.

II. Natomiast w okresie powakacyjnym przystąpiono do zrealizowania kilku projektów:

- 1) Po utworzeniu **Komisji Naukowej**, w skład której weszli kol.: Birkenfeld, Gworkówna, Kunicki (dotychczasowy referent naukowy) i Żabiński,
- 2) ta wznowiła „**Koło Naukowe**”. Na Kuratora „Koła”, uproszono prof. Kleckiego. Zadaniem „Koła Naukowego” ma być
 - a) urządzenie odczytów naukowych z różnych dziedzin nauki lekarskiej, połączonych z dyskusją, przyczem prelegentami mają być medycy,
 - b) przygotowanie konkursu naukowego, który rozstrzygać będą specjalnie do tego uproszeni profesorowie,
 - c) urządzenie odczytów popularnych, oraz
 - d) urządzenie zebrań „Parlamentów Dyskusyjnych”.
- 3) W okresie sprawozdawczym odbyło się **7 posiedzeń Parlamentu Dyskusyjnego, na temat:**
 - 1) Czy samobójca jest człowiekiem psychicznie chorym.
 - 2) Czy emancypacja kobiet jest czynnikiem dodatnim.
 - 3) Czy socjalizm ma podstawy przyrodnicze.
 - 4) Czy sprawy honorowe należy rozstrzygać drogą pojedynków.
 - 5) Czy cel uświęca środki.
 - 6) Czy człowiek jest dobry czy zły.
 - 7) Czy byt określa myślenie.

Wszystkie posiedzenia cieszyły się dość znaczną frekwencją, łączyły się z bardzo ożywionymi dyskusjami i przyczyniły się do rozszerzenia horyzontu myślowego, jakoteż do poznania się wzajemnego kolegów.

4) **Nawiązano Kontakt z T. U. R'em** (Towarzystwem Uniwersytetu Robotniczego), na terenie którego wygłosił szereg kolegów z ramienia T-wa Bibl. i Bratniej Pom. Med. odczyty popularne z różnych gałęzi medycyny.

5) Komisja Naukowa starała się wreszcie pozyskiwać delegatów dla urządzania **odczytów popularnych** z różnych dziedzin medycyny na terenie Uniwersytetu Jagiellońskiego lub też poza jego obrębem.

W okresie sprawozdawczym odbyły się wspomniane 2 odczyty:

Doc. Dr. Zielińskiego: „Wpływ konstytucji na kształtowanie się osobowości“.

Dr. Kaulbersza: „Wpływ gór i morza na ustrój człowieka“.

6) Komisja Naukowa opracowała **ankietę**, którą wydrukowano i rozdano kolegom. Ankieta ta ma dać możliwość zorientowania się w światopoglądzie i wniknięcia w psychikę obecnej generacji studjującej młodzieży lekarskiej. Odpowiedzi opracuje przyszła Komisja Naukowa i wyniki poda do wiadomości kolegów.

W porównaniu z ubiegłym okresem r. 1925, w którym nie było osobnego Referatu Naukowego i w którym praca w kierunku omawianym ograniczyła się do 3 zebrań „Parlamentu Dyskusyjnego“, wyniki z czasów obecnej kadencji są bez porównania pomyślniejsze.

Nie mniej jednak praca Komisji Naukowej jest dopiero w początkach. Pole do działania jest szerokie i wdzięczne. To też następna Komisja Naukowa, jeśli starać się będzie opracować program podany przez ustępującą, zbierać będzie mogła obfite plony. Największą trudnością w zrealizowaniu projektów wyżej podanych stanowi zainteresowanie ogółu kolegów oraz pozyskanie odpowiednich prelegentów. Tę rzecz uzyskać można tylko dzięki stosownie uprawianej intensywnej akcji propagandowej.

Józef Birkenfeld

Za Komisję Naukową.

2. Komisja Wydawnicza.

Objąłem funkcję członka Komisji Wydawniczej i zastępcy przewodniczącego tejże dnia 5. VI. 1926, a od 30 IX. b. r. po zgłoszeniu formalnej dymisji przez kol. Habera, mam zaszczyt sprawować czynność przewodniczącego Komisji Wydawniczej. Toteż sprawozdanie moje, mające objąć okres całej kadencji obecnego prezesa, musi rozpaść się z natury rzeczy na 2 części:

1) część obejmującą okres od 1. II — 5 VI 1926, oraz

2) część obejmującą okres od 5. VI 1926 — 22. I. 1927 tj. od chwili objęcia czynności przeze mnie do końca obecnej kadencji.

Zanim przedstawię schematycznie sprawy dokonane przez Komisję Wydawniczą w tym okresie, chcę kilka uwag ogólnych poświęcić oświetleniu, w jaki sposób i w jakim kierunku iść miała praca moja.

Po stworzeniu regulaminu¹ Komisji Wydawniczej, określającego dokładnie skład, zadania i metodę pracy tejże, dość samodzielna, aczkolwiek zależna finansowo od Prezydium Towarzystwa, przystąpiłem do ułożenia ogólnego programu pracy.

Trzymałem się kilku wytycznych.

Otóż postanowiłem przedewszystkiem zerwać zupełnie ze zwyczajem przeznaczania do druku wykładów stenografowanych, a nie zredagowanych odpowiednio, by raz na zawsze położyć kres wydawaniu skryptów, obfitujących w liczne błędy.

Przestrzeganie, by wydawanie skryptów lub jakichkolwiek opracowań samodzielnych odbywało się w porozumieniu z ośnośnym profesorem i za jego aprobatą, w zrozumieniu, iż tylko w tym wypadku rzecz dana może być wydana poprawnie i zasługiwać na zaufanie kupujących, stanowiło² drugą wytyczną. W ten sposób został opracowany przeze mnie dział chorób³ dziecięcych, dotyczący „Zaburzeń odżywiania⁴ u niemowląt“, przejrany dokładnie przez J. W. P. Prof. Lewkowicza, zaopatrzone m. i. w tablice, przez niego sporządzone, za co i na tem miejscu składam imieniem Towarzystwa wyrazy jak najserdeczniejszego podziękowania.

Następnie starałem się wejść w kontakt z ludźmi, stojącymi u steru nauki, a więc z profesorami prosząc o opracowywanie dla nas poszczególnych zagadnień i działów wchodzących w zakres ich przedmiotów, by w ten sposób z jednej strony zapełniać luki naszego piśmiennictwa lekarskiego, a z drugiej strony by zadośćuczynić ambicji naszej, idącej w kierunku wydawania prac naukowych profesorów naszych, oraz podnoszenia poziomu naszych wydawnictw.

Owoce tych starań będzie m. i. opracowanie przez J. W. P. Prof. Lewkowicza „Meningitis cerebrospinalis epidemica“.

Starano się dalej, by szata zewnętrzna naszych wydawnictw przedstawiała się jak najkorzystniej. Rzecz ta nie jest łatwą do osiągnięcia, jako że ceny naszych wydawnictw muszą być jak najmniejsze, aby zapewnić masową ich rozprowadzanie. Mimo to jednak forma zewnętrzna wydawnictw naszych jest piękna, może śmiało rywalizować z innymi wydawnictwami. Szereg naszych wydawnictw zawiera bogate ilustracje, tablice, zdjęcia kreskowe, jakoteż siatkowe, wykazując, jak świetne wyniki uzyskać można przy pracy chętniej i energicznej nawet w bardzo niedogodnych warunkach, w jakich niewątpliwie drukarnia nasza się znajduje.

Ostatnią wreszcie-piętą-wyttyczną była troska o to, by praca Komisji Wydawniczej była ciągłą, by przygotowywanie prac do druku odbywało się ustawicznie, rozumiejąc, iż rękopisy czekać mają na swą kolej w drukarni, a nie drukarnia na rękopisy, by w ten sposób zatem zapewnić drukarni ciągłą nieprzerwaną pracę.

Obecnie przedstawię **spis rzeczy**, przeznaczonych w okresie sprawozdawczym przez Komisję Wydawniczą do druku.

Część 1. Okres: 1. II — 5. VI. 1926.

Wykłady Prof. Gądzikiewicza:

1) Wentylacja	egz. 300 po str. 48
2) Higjena	„ 600 „ „ 150
3) Bakterjologia prof. Godlewskiego	„ 500 „ „ 155
Razem egz. 1400	str. 353

Część 2: okres 5. VI. 1926 — 21. 1. 1927.

Wykłady Prof. Orłowskiego :

4)	Choroby wątroby i dróg żółciowych	egz.	1000	str.	65
5)	Djagnostyka chorób wewnętrz. Wyd. III.	"	800	"	124
6)	Choroby krwi	"	800	"	68
7)	Choroby gruczołów dokr. uzup.	"	1000	"	97
8)	Choroby płuc	"	1250	"	161
9)	Kol. J. Birkenfeld:				
	„Zaburzenia odżywiania u niemowląt“	"	600	"	96

Razem egz. 5450 str. 612

Razem część 1 + 2: egz. 1400 str. 353

5450 612

egz. 6850 str. 965

W r. 1925 egz. 2200 str. 429

Praca Komisji Wydawniczej kadencji obecnej była w porównaniu z kadencją ubiegłą znacznie intensywniejszą.

Projekty i zamierzenia Komisji Wydawniczej.

1) Prof. Walter: „Gruźlica skóry” (Nowoopracowane wydanie II).

2) Dr. Robel: *Bieg analityczny chemii nieorganicznej jakościowej.*

3) Chirurgja: Skrypt wedle wykładów prof. Rutkowskiego redagowany przez dra Łukę.

4) Prof. Lewkowicz: „Meningitis cerebrospinalis epidemica” (Projekt dalszy, jednak bardzo realny).

5) Doc. Nowaczyński: „Chemja i mikroskopja kliniczna” Cz. II.

Józef Birkenfeld

Za Komisję Wydawniczą.

3. Koło Franko-polskie.

Koło francusko polskie medyków U. J. w Krakowie powstało w lutym 1923 r. przy Towarzystwie Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J. w Krakowie, z inicjatywy ówczesnego prezesa T-wa. Dra Pelczara Kazimierza, kol. Skarzewskiej i kol.

Dra Fr. Łukaszczyka, pierwszego sekretarza Koła do końca r. 1923, jako samodzielny medyczny oddział Tow. Lekarskiego francusko-polskiego w Warszawie.

Koło rządzi się własnym regulaminem i w myśl statutu T-wa Lekarskiego francusko-polskiego ma na celu:

1) Rozwój stosunków naukowych młodzieży lekarskiej polskiej i francuskiej zgodnie z ideą sympatii tradycyjnej, łączącej oba narody.

2) Ułatwienie kolegom Francuzom i Polakom studjów, zaznajamianie się z odkryciami naukowymi lekarskimi, francuskimi i polskimi.

3) Przedsiębrać kroki natury ogólnej lub prywatnej, mające na celu braterskie zbliżenie medyków obydwu krajów.

Jako koło medyków „członków słuchaczy“ w myśl statutu T-wa Lek. fr. pol. Koło ograniczyło się do pracy wśród medyków U. J.; starało się obudzić zainteresowanie nauką i kulturą francuską, propagować książki i podręczniki medyczne francuskie, których nie znając, zapoznają cały dorobek kulturowy i naukowy medycyny francuskiej, szerzyć znajomość języka francuskiego.

W ostatnim okresie sprawozdawczym Koło liczyło członków 18.

Książek sprowadzono 7 — za 59 zł 64 gr.

Prenumerowano następujące pisma francuskie:

- 1) La Presse Médicale
- 2) La Nature
- 3) „Trés sport“
- 4) Je sais tout
- 5) L'illustration.

Pozatem otrzymywało Koło bezpłatnie:

- 6) Wydawnictwa medyczne Ligi Narodów
- 7) Paris Médical
- 8) Lyon Médical
- 9) Archives des Maladies du Coeur
- 10) Annales de l'Institut Pasteur.

Koło posiada jako zawiązek biblioteki medycznej francuskiej: podręczników 22, dwa słowniki francuskie, oraz opracione roczniki pism prenumerowanych w ubiegłym roku.

Zestawienie kasowe.

PRZYCHÓD:	241'25	ROZCHÓD	178'15
		Saldo	63'10
Razem	241'25		241'25

Stefan Ryglicki

Kierownik Koła

4. Biblioteka.

Biblioteka liczy 1250 dzieł w tomach 1363. Regulamin biblioteki w § 6—12 określa warunki pożyczania książek z biblioteki.

§ 6) Ilość wypożyczonych dzieł nie powinna przekraczać 2 dzieł.

§ 7) W wyjątkowych wypadkach może bibliotekarz zezwolić na wypożyczenie trzeciego dzieła.

§ 8) Książka powinna być zwrócona w ciągu 3 miesięcy.

§ 9) Za przetrzymanie książki poza termin płaci się dwa grosze od tomu za każdy dzień zwłoki.

§ 10) O ile wypożyczający życzyłby sobie zatrzymać książkę na czas dłuższy, winien przed upływem terminu zgłosić się z książką do bibliotekarza, celem prolongaty jej na następny okres.

§ 11) Wypożyczający jest odpowiedzialny za zniszczenie lub zgubienie książki.

§ 12) Przed końcem roku szkolnego wypożyczone książki winny być bezwarunkowo zwrócone, w wyjątkowych wypadkach może bibliotekarz zezwolić na wypożyczenie książek na okres wakacyjny za złożeniem indeksu lub kaucji.

Przeciętnie pożyczano, względnie prolongowało w godzinach urzędowych 2—3 kolegów. W lutym 1926 na skutek uchwały Zarządu sporządzono spis kolegów (około 400,) którzy mieli przedawnione pożyczanie książek (3 miesiące wstecz). Lista zawierała termin, do którego koleżanki i koledzy wymienieni mieli zwrócić książki. W ten sposób z dawno pożyczonych książek (r. 1922—23—24—25) wpłynęło około 200. Następnie biblioteka zwiększyła swój księgozbiór przez kupienie w księ-

garni Tow. Biblj. i Bratn. Pom. U. J. i u Gebethnera 20 książek, których spis został podany do wiadomości koleżanek i kolegów. Sporządzono nieistniejący dotąd katalog kartkowy według działów. Następnie przygotowano katalog wielki książkowy (przejrzysty dla szkontrum). Od 1/X 1926 zmieniono godziny urzędowań na pon. wtór. i środy od 1—2 g. w poł. Znowu przeciętnie odwiedzało bibliotekę 2—3 kolegów. Zmiana godzin urzędowań nie wpływała in plus lub in minus na frekwencję, jedynie po każdym komunikacie i spisie nazwisk dłużników można było zaobserwować większe zainteresowanie się biblioteką.

Dnia 8/IX 1926 biblioteka dostała 60 książek w spadku po śp. JWP. Dr. Pikulskim. Za wspaniały ten dar imieniem Zarządu serdeczne wyrażam podziękowanie. Obecnie książek w bibliotece na półkach jest 518, a w rewersach, pożyczonych 845. Pożyczonych książek jest więc 64%.

Duży ten odsetek należy częściowo tłumaczyć przetrzymywaniem książek ponad regulaminem określony termin.

Koledzy winni dążyć do tego, by przez punktualne zwracanie dzieł pożyczonych umożliwić większej ilości członkom korzystanie z biblioteki.

Tadeusz Koniar

Bibljotekarz.

Zestawienie kasowe.

DOCHÓD:		ROCHÓD:	
Z kasy Towarzystwa	550.00	Rozchód	536.60
		Saldo	13.40
Razem	550.—	Razem	550.—

Tadeusz Koniar

Bibljotekarz

Stanisław Kohman

za Komisję Rewizyjną

5. Archiwum.

Archiwum jest może jedyną agendą znajdującą się jeszcze w ciężkim położeniu. Z jednej strony wymaga dużo starań, zanim uporządkowane, będzie mogło służyć do użytku wszystkich.

Z drugiej zaś, co szczególnie należy podkreślić, zostało ze-
pchnięte do ciemnej piwnicy, która absolutnie nie może być
nawet lichym przytułkiem dla samego archiwum, a tem wię-
cej nie daje warunków dla jakiegokolwiek pracy.

Ze względu jednak na brak innego pomieszczenia musia-
liśmy zadowolić się piwnicą, i stąd pierwszym naszym staraniem
było przeniesienie całego archiwum do tej piwnicy, oraz upo-
rządkowanie wszystkich czasopism i dzieł według najogólniej-
szych zasad. Przeniesiono je więc na półki umyślnie w tym
celu sporządzone. Teraz nastąpiło szczegółowe szeregowanie
systemem bibliotecznym, oznaczanie porządkowe i według for-
matów każdego dzieła, kompletowanie i usuwanie dubletów. Na-
stępnie, gotowe do właściwego katalogowania, zostały wcią-
gnięte z całą dokładnością do prowizorycznego katalogu. Tak
zostały skatalogowane: Przegląd Lekarski, Lwowski Tygodnik
Lekarski, Pamiętnik Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego,
Nowiny Lekarskie, Medycyna, Postęp Okulistyczny i t. d.

W toku pracy znajdują się jeszcze dzieła; uporządkowane
według poszczególnych działów zostały tymczasem złożone na
półkach, gdzie należy tylko przeprowadzić szczegółowe katalo-
gowanie. A więc zaprowadzenie odpowiednich sygnatur, opie-
czętowanie każdej książki, sporządzenie katalogów kartkowych,
oraz inwentarza itd.

Osobne podziękowanie należy się, W. P. Kuratorowi, Prof.
Dr. Maydellowi za ofiarowane dla archiwum skrzynki, następnie
Kierownikowi Księgarni Brat. Pom. Med. za ofiarowane dzieła.

Władysław Gajewski

Archiwariusz

6. Czytelnia.

Czytelnia dążyła stale do uprzystępnienia kolegom korzy-
stania z najpoczytniejszych pism codziennych, oraz fachowych
z zakresu medycyny.

Dzięki wybitnem staraniom obecnego ustępującego zarządu,
który w zrozumieniu najaktualniejszej potrzeby kolegów prze-
znaczył na ten cel Sumę 250 zł w budżecie T-wa, oraz dzięki
zniżkowej iub zupełnie bezpłatnej prenumeracie wszystkich pism,

zdołano może zupełnie ten cel osiągnąć. Najwięcej łożono na prenumeratę pism medycznych zagranicznych.

Z pism mogli korzystać wszyscy koledzy codziennie i w każdej porze, mimo że czytelnia nie posiada własnego i wygodnego pomieszczenia.

Czytelnia poczuwa się wreszcie do obowiązku złożenia słów podziękowania tym wszystkim redakcjom, które w zrozumieniu kulturalnych potrzeb młodzieży medycznej, przysyłały swe pisma za znaczną zniżką lub bezpłatnie. W przekonaniu, że i nadal tak będzie, składamy serdeczne „Bóg zapłać“.

Spis czasopism prenumerowanych.

Gazety :

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Ilustrowany Kurjer Codzien-ny | 5. Nowa Reforma. |
| 2. Goniec Krakowski. | 6. Przegląd Poranny. |
| 3. Naprzód. | 7. Głos Narodu. |
| 4. Czas. | 8. Gazeta Literacka. |
| | 9. Podhalański Kurjer Tygodn. |

Tygodniki :

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Tygodnik Ilustrowany. | 4. Światowid. |
| 2. Stadjon. | 5. Przegląd Sportowy. |
| 3. Życie Medyczne. | |

Pisma fachowe.

a) Krajowe :

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| 1. Lekarz Wojskowy. | 5. Wykłady Lekarskie. |
| 2. Polska Gazeta Lekarska. | 6. Przegląd Zgrojowo-Kapielowy. |
| 3. Nowiny Lekarskie. | |
| 4. Polski Przegląd Chirurg. | 7. Biuletyn Pol. Akad. Umiej. |

b) Zagraniczne :

- | | |
|---|--|
| 1. Münchener Medizimische Wochenschrift. | 3. Pisma francuskie prenumerowane przez Koło Franko-polskie. |
| 2. Zeitschrift für Ärztliche Fortbildung. | |

Józef Marcinek

Kierownik Czytelni

III. Agendy Towarzyskie.

1. Referat Towarzyski.

Praca Referatu Towarzyskiego rozpada się na a) okres od 10/II do 6/V, gdzie referentem był kolega Przybyszowski Kazimierz i b) od 6/V do 31/XII, gdzie referentem był kolega Krupiński Mieczysław.

ad a) Z końcem lutego b. r. urządził Referat Towarzyski wycieczkę naukowo-towarzyską na Prądnik Biały przy udziale około 200 koleżanek i kolegów. Wycieczkę prowadził JWP. Minister Janiszewski.

W dniu 18 marca b. r. odbyła się urządzona przez Referat Towarzyski zabawa taneczna Medyków w sali Towarzystwa Lekarskiego, z której czysty dochód wynosił 72.44 zł

ad b) Referat Towarzyski w tym okresie miał na celu rozwój życia koleżeńskigo i towarzyskiego, wyrzekłszy się zupełnie charakteru agendy dochodowej.

Z inicjatywy kol. Prezesa urządzano t. zw. jours fixes w lokalu Towarzystwa stałe w czwartki i soboty. Z powodu jednak małej frekwencji koleżanek i kolegów na sobotnie wieczory, Zarząd zniósł je, pozostawiając jako dzień zebrzań towarzyskich czwartki każdego tygodnia.

Dnia 4/XI 1926 urządzono łącznie z Krakowskiem Towarzystwem Lekarskiem w jego sali przy ul. Radziwiłłowskiej „Wieczór Towarzyski“. Dzięki życzliwości Prezesa Towarzystwa Lekarskiego Prof. Dr. Majewskiego salę na ten cel odstąpiono bezinteresownie. Wieczór urozmaicony Żywym Dziennikiem, w którym łaskawy udział wzięli J. M. Rektor Prof. Marchlewski i Kurator Prof. Dr. Maydell, oraz częścią koncertową, zebrał licznych uczestników ze sfer lekarskich i akademickich, dając dochód w sumie 388.90 zł.

Dochód przeznaczono na cele Towarzystwa Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J.

Mieczysław Krupiński

Kierownik Referatu Towarzyskiego.

2. Chór Medyków.

Zarząd T-wa Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków dbając o rozwój życia towarzyskiego założył w ostatnich dniach października „Chór Medyków“. Kierownictwo artystyczne nad niem raczył objąć zupełnie bezinteresownie JWP. Prof. Garbusiński, za co na tem miejscu Zarząd T-wa Biblj. i Brat. Pom. Medyków składa Mu jaknajserdeczniejsze wyrazy podziękowania.

Chór Medyków liczy obecnie 35 członków. Odbyto 10 prób chóru.

Zakupiono: 1) 25 egz. nut „Pieśni Żołnierza Polskiego“ Bol. Wallek — Walewskiego.

2) 25 egz. nut „Sztandary Polskie na Kremlu“ — Lachmana, za ogólną kwotę 60 zł.

Robert Żabiński

Kierownik Chóru

IV. Agendy administracyjne.

1. Referat Propagandy.

„Referat Propagandy“ jako osobna agenda T-wa Biblj. i Bratn. Pom. Medyków U. J. powstał w czasie strajku demonstracyjnego Medyków (w sprawie budowy Kliniki Ginekologiczno-Położniczej) — dnia 9/III 1926.

Zadaniem i celem Referatu Propagandy jest współpraca z innemi agendami T-wa. Praca ta sprowadza się do zaznajamiania tak kolegów, jak też szerszego ogółu społeczeństwa z pracą T-wa i z wszelkimi ważniejszymi zdarzeniami życia medycznego naszego środowiska.

Pierwszym referentem mianowany został kol. Mieczysław Turski, zaś po jego dymisji z początkiem listopada 1926 został na stanowisko kooptowany kol. Henryk Paździora.

Referat Propagandy podczas strajku demonstracyjnego Medyków, dnia 9/III b. r. przeprowadził reklamę tegoż, przy pomocy transparentów, afiszy i ulotek.

Podczas zjazdu lekarzy w czerwcu Referat Propagandy zor-

ganizował w klinice chorób wewnętrznych kiosk, w którym wystawiono eksponaty drukarni i księgarni T-wa i sprzedano znaczną ilość dzieł i broszur.

Ponadto Referat organizował reklamę prelekcjom medycznym, dancingom Medyków, wieczorom towarzyskim, t. zw. „Jours Fixes“, oraz zebraniom Parlamentu Dyskusyjnego.

Wreszcie Referat Propagandy przesłał do jednego z pism akademickich: („Życie Medyczne“,) artykuł poświęcony pracy Towarzystwa, wraz z fotografiami, ilustrującymi życie medyczne środowiska.

Henryk Paździora

Referent Propagandy.

2. Lokal.

Lokal T-wa Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków mieszczący się przy ul. Kopernika L. 36, mimo swej szczupłości, znośnie odpowiada potrzebom organizacji, koncentrując równocześnie w swych ramach życie towarzyskie. Celem uzyskania większego nieco pomieszczenia Zarząd T-wa robił starania o uzyskanie kilku ubikacyj po zwijającym się obecnie „Zarządzie klinik U. J.“, mieszczącym się obok lokalu T-wa. Pertraktacje te jednak, niestety, nie uzyskały spodziewanego wyniku. Lokal w okresie kadencji sprawozdawczej został całkowicie odnowiony, częścią na wiosnę, częścią w grudniu. Dotąd nieczynny bilard, dar prof. Łepkowskiego, odnowiony i należycie wyposażony, wypożyczany od października za skromną opłatą, ściąga licznych kolegów, przyczyniając się do wzmocnienia życia towarzyskiego, dając równocześnie pewien dochód (185'90). Poza odnowieniem lokalu i bilardu, przeprowadzono cały szereg drobnych reperacyj, zakupiono niezbędne rekwizyta, pomnażając inwentarz, a starając się równocześnie o estetyczny i miły wygląd lokalu, upiększono go w miarę skromnych zasobów.

Gliński

Gospodarz lokalu.

E. Zestawienie kasowości.

Rachunek strat i zysków T-wa Biblioteki

Za czas od 1 lutego 1926

STRATY:	zł	gr	zł	gr
1. Kuchnia			5589	22
2. Różne			374	06
3. Koszta ogólne			2839	78
4. Czytelnia			338	80
5. Biblioteka			550	—
6. Gospoda			114	58
7. Ruchomości			638	80
8. Imprezy			817	05
9. Czysty zysk			10833	42
			22095	71

Komisja Rewizyjna:

Stanisław Kohman Zbigniew Schützer
Tadeusz Pragłowski

i Bratniej Pomocy Medyków U. J. w Krakowie

do 31 grudnia 1926.

ZYSKI:	zł	gr	zł	gr
1. Księgarnia			2774	75
2. Drukarnia			3300	77
3. Wkłady			1774	—
4. Dary				
Czesne z Kwestury U. J.	10560	64		
„Tydzień Akademika“	2185	55		
Hurtownia	1500	—	14246	19
			22095	71

Prezes T-wa:

Tadeusz Frąckowiak

Skarbnik:

Roman Wolański

G. Sprawozdanie Komitetu Budowy Domu Medyków w Krakowie.

Wybrany na Zwyczajnem Walnem Zebraniu Komitet Budowy Domu Medyków w dniu 10 lutego 1926 roku, jako wytyczną nakreślił sobie konieczność rozpoczęcia budowy Domu Medyków, co też się udało, a w ten sposób praca naszych poprzedników, streszczona w uzyskaniu parceli i w nagrowadzonym materiale budowlanym, realnie przybrała obecnie szaty.

I dziś, kiedy składam to sprawozdanie, muszę podkreślić, że wiele trudności piętrzyło się przed nami. Największą trudnością był brak odpowiednich na ten cel funduszków. Prowadzona dotychczas przez 5 lat akcja rozsprzedaży cegiełek i list składkowych okazała się bezowocną, dając drobną zaledwie kwotę pieniężną. Dlatego też zaniechałem dalszego prowadzenia tej akcji. Następnie zająłem się zabezpieczeniem materiałów budowlanych na parceli przez uzupełnienie ogrodzenia. Z kolei rzeczy przystąpiłem do zebrania sum pieniężnych. Wypożyczona w roku 1924 kwota 21.668'41 zł Towarzystwu Wzajemnej Pomocy U. U. J., a której zwrot przypadał w roku obecnym i kwota 4.374'08 zł w kasie Komitetu znajdująca się, prócz otrzymanej z kwestury U. J. w wysokości 1.208'42 zł tytułem udziału z sum z czesnego przeznaczonych na budowę domów akademickich (—1%) łącznie z materiałem budowlanym wartości **34.164'05 zł stanowiły sumę, z jaką przystąpiliśmy do budowy.** Odpowiednio też do tych zasobów został nakreślony plan budowy, przedłożony Komitetowi Budowlanemu i zatwierdzony na posiedzeniu tegoż dnia 17 maja 1926 r. Po rozpisaniu i zatwierdzeniu ofert, przystąpiliśmy **dnia 21 czerwca 1926 r. do**

budowy skrzydła stanowiącego 2/3 całości budynku do wysokości parteru, od projektowanej ulicy Śniadeckich. Z chwilą rozpoczęcia budowy, wybrał komitet Budowlany na swem posiedzeniu dnia 17 maja 1926 r. Ścisły Komitet Wykonawczy, a raczej Kierownictwo Budowy, w skład którego weszli P.P. Prof. Dr. Jan Piltz jako przewodniczący, Prof. Dr. Ernest Maydell, Inż. Zdzisław Kowalski, Inż. Jerzy Struszkiewicz i ja, jako prezes Komitetu Budowy Domu Medyków. Komitet ten załatwiał wszystkie sprawy bieżące łączne z budową.

Zakup materiałów i ich dostawę wzięłam na Komitet Budowy Domu Medyków, co w dużej mierze przyczyniło się do obniżenia kosztorysu projektowanej części. Dość wspomnieć, że dzięki usilnym zabiegom i interwencji naszych JW. Panów Profesorów uzyskaliśmy znaczny opust, bo 10—20% na dostawionych materiałach. W ramach powyższej kwoty i nagromadzonych materiałów, mogliśmy zaledwie wystawić 2/3 budynku do wysokości parteru, bez pokrycia go stropem, a więc bez jakiegokolwiek zabezpieczenia. Nie małą to było troską Komitetu Budowlanego, i właśnie w tym czasie, dnia 6 września otrzymało Towarzystwo Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J. z zapisu ś. p. **Dra Świerzchy kwotę 21,190'98 zł**, którą w myśl życzenia ofiarodawcy przekazało na cele Budowy Domu Medyków. Natychmiast przystąpiono do budowy stropu żel-betonowego. Pozostała część nagromadzonych materiałów jak i również suma pieniężna w wysokości 12,000 zł pozwoliła na rozpoczęcie budowy drugiego skrzydła od ulicy Grzegórzeckiej. **Dnia 12 września 1926 r. rozpoczęto budowę** tego skrzydła, doprowadzając mury do wysokości parteru. I tym razem brak pieniędzy nie pozwolił pokryć tej części stropem żel-betonowym. Dzięki jednak przychylności J. M. Rektora Leona Marchlewskiego, otrzymaliśmy z kwestury U. J. 7,000 zł i w ten sposób nowowyprowadzoną część pokryto stropem. Obecnie budowa jest doprowadzona do wysokości parteru i w całości pokryta stropem żel-betonowym. Muszę nadmienić, że pewna część materiału budowlanego w postaci cegły i drzewa w kłocach, leżąca od dłuższego czasu na parceli, uległa wskutek wpływów atmosferycznych i braku odpowiedniego zabezpieczenia częściowemu zniszczeniu. Materiały te, jako nienadające się do budowy dolnych partyj budynku, po porozumieniu się z p. Inż. M. Burstinem, jako kierownikiem budowy, sprzedałem za sumę 1.506'55 zł.

Zakończeniem naszej pracy koło samej budowy było „Poświęcenia kamienia węgielnego, w dniu 4 listopada 1926 r., którego pod nieobecność J. E. Ks. Metropolity Adama Sapiehy dokonał dziś już ś. p. ks. Infułat Jan Krupiński w obecności przedstawicieli Rządu, Senatu i Sejmu, Senatu i Profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego, przedstawicieli wyższych uczelni w Krakowie, Miasta, Wojskowości, reprezentantów akademickich organizacyj i licznie zebranej młodzieży wszystkich wyższych uczelni.

Umieszczone w prasie notatki i zdjęcia z budowy miały na celu przede wszystkim wzbudzić zainteresowanie, tak wśród młodzieży jakoteż i społeczeństwa. Z imprez dochodowych i propagandowych wymienia urządzone przez Komitet Budowy Domu Medyków dnia 27 czerwca 1926 r. festiwal, z okazji VI ogólnopolskiego Zjazdu Psychjatrów Polskich w Krakowie.

Następnie urządzone przez kolegów Z. Schützera i B. Zarzyckiego bal w Krynicy, z którego dochód w sumie 550 zł jak i dochód z urządzonej przez wyżej wymienionych kolegów reklamy firmy „Marko“ w wysokości 500 zł przeznaczono na cele budowy.

Nie mniej ważnymi były sprawy przekazane przez poprzedni Komitet, jak ubieganie się o uzyskanie większej pożyczki rządowej i uzyskanie w tym celu prawa rzeczowego budowli. Nasze usilne zabiegi i starania w tym kierunku poczynione, pozwoliły nam jedynie podpisać nowy kontrakt ze Skarbem Państwa Polskiego zastąpionym przez Ministerstwo Robót Publicznych, którego zatwierdzenia jeszcze nie otrzymaliśmy.

Ze zmian personalnych jakie w ciągu roku zaszły, to ustąpienie kol. Stanisława Lebedyńskiego ze stanowiska referenta propagandy, a powołanie na jego miejsce kol. Janiny Gworkówny i kooptacja kol. Kazimierza Przybyszowskiego na członka Komitetu Budowy Domu medyków, w charakterze wiceprezesa.

Ilość odbytych Posiedzeń Komitetu Budowy Domu Medyków 5, Obywatelskiego Komitetu 1, Komitetu Budowlanego 2 i Ścisłego Komitetu Wykonawczego 4.

Tak więc przedstawia się nasza całoroczna praca. Wybudowana część „Domu Medyków“ jest zarówno zabezpieczeniem materiałów budowlanych, nagromadzonych na parceli, a ulegających zniszczeniu, jak i podwaliną pod cały dom.

Praca i wysiłki naszych następców winny iść w kierunku uzyskania „prawa rzeczowego budowli“, i uzyskania większych kredytów rządowych, by w roku obecnym przynajmniej jedno skrzydło stanęło pod dachem. Przed rozpoczęciem dalszej budowy winny również ulec rewizji plany budowy, celem uzgodnienia i dostosowania ich do przyszłych warunków.

Przez cały czas popierali naszą pracę bardzo wybitnie Komitet Obywatelski Komitetu Budowy Domu, Komitet Budowlany i Ścisły Komitet Wykonawczy, za co niech mi będzie wolno złożyć imieniem Komitetu Budowy Domu Medyków JW. Panom, Dziekanowi Prof. Dr. A. Rosnerowi Przewodniczącemu Komitetu Obywatelskiego, Prof. Dr. J. Piltzowi, Przewodniczącemu Komitetu Budowlanego i Ścisłego Komitetu Wykonawczego, Prof. Dr. E. Maydellowi Kuratorowi, Prof. Dr. St. Ciechanowskiemu, Prof. Dr. K. Majewskiemu, Dyr. Min. Inż. H. Dudekowi, Inż. Z. Kowalskiemu, których nazwiska złotemi zapięły się zgłoskami w wdzięcznej pamięci młodzieży medycznej jak najgorętsze podziękowania. Serdeczne podziękowania imieniem Komitetu Budowy Domu Medyków składam JW. Panom Inż. Jerzemu Struszkiewiczowi, Inż. Maksymiljanowi Burstinowi za dotychczasowe kierownictwo budową, wszystkim Szanownym Koleżankom i Kolegom, którzy w jakikolwiek sposób do budowy się przyczynili.

W Krakowie, dnia 22. stycznia 1927.

Adam Syrek

Prezes Komitetu Budowy Domu Medyków U. J.

Rachunek strat i zysków Komitetu Budowy Domu Medyków Ul. J.

za czas od 1 lutego 1926 do 15 stycznia 1927.

84

Straty

Zyski

	zł	gr		zł	gr
1. Administracja	1799	10	1. Rachunek sum z czesnego	8208	42
2. Inwentarz	35	—	2. " imprez	1136	50
3. Czysty zysk	52602	41	3. " darów	45091	59
Razem	54436	51	Razem	54436	51

Skarbnik:

Eustachy Burka

Komisja Rewizyjna:

Stanisław Kohman Zbigniew Schützer
Tadeusz Pragłowski

Prezes:

Adam Syrek

za czas od 1 lutego 1926 do 15 stycznia 1927.

Stan czynny

Stan bierny

	zł	gr
1. Gotówka	1983	35
2. Dłużnicy:		
a) Bank Małopolski . .	235	—
b) P. K. O.	<u>76</u>	<u>79</u>
4. Wartość wyb. części domu	81801	40
5. Materiały budowlane . .	7079	—
6. Ruchomości	195	—
	Razem	<u>91370</u> · <u>54</u>

	zł	gr
1. Różni	139	23
2. Kapitał	91231	31
	Razem	<u>91370</u> · <u>54</u>

Skarbnik:

Komisja Rewizyjna:

Prezes:

Eustachy Burka

Stanisław Kohman Zbigniew Schützer

Adam Syrek

Tadeusz Pragłowski

Inwentarz

Komitetu Budowy Domu Medyków

przy Tow. Biblioteki i Bratniej Pomocy Medyków U. J.
z dnia 15 stycznia 1927 r.

STAN CZYNNY:

1. Gotówka zgodnie z księgą kasową	1.983.35 zł.
2. Wartość wybudowanej części domu	81.801.40 “
3. Materiały budowlane według spisu a)	7.079.— “
4. Inwentarz ruchomości według spisu b).	195.— “

Dłużnicy:

5. Bank Małopolski	235.— “
6. P. K. O.	76.79 “
Razem	<u>91.370.54 zł.</u>

STAN BIERNY:

1. Różni	139.23 zł.
--------------------	------------

ZESTAWIENIE:

Stan czynny	91.370.54 zł.
Stan bierny	139.23 “
Razem . . .	<u>91.231.31 zł.</u>

Skarbnik;
Eustachy Burka

Prezes;
Adam Syrek

Sekretarz;
Janina Wolnówna

Komisja Rewizyjna;
Stanisław Kohman Zbigniew Schützer
Tadeusz Prażłowski

Spis materiałów budowlanych.

1. Wapno gaszone	130 m ³ à 24— zł . . .	3,120 zł
2. Szkło	25 m ² à 4— “ . . .	100 “
3. Drzewo kantowe	31,509 m ³ à 55— “ . . .	1,733 “
4. Piasek	240 m ³ à 5·50 “ . . .	1,320 “
5. Cement	18 beczek à 17— “ . . .	306 “
6. Barak		500 “
	Razem	7,079 zł

Skarbnik:
Eustachy Burka

Prezes:
Adam Syrek

Sekretarz:
Janina Wolnówna

Komisja Rewizyjna:
Stanisław Kohman Zbigniew Schützer
Tadeusz Pragłowski

Spis inwentarza Komitetu Budowy Domu Medyków.

1. Szafa	50 zł
2. Maszyna do pisania . . .	130 „
3. Aparat do powielania . . .	15 „
	Razem 195 zł

Skarbnik:
Eustachy Burka

Prezes:
Adam Syrek

Sekretarz:
Janina Wolnówna

Komisja Rewizyjna:
Stanisław Kohman Zbigniew Schützer
Tadeusz Pragłowski

