

2939

Sprawozdanie

z czynności: 1909/10

1866-1910

SPRAWOZDANIE

ZARZĄDU I WYDZIAŁU TOWARZ.
WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO
Z CZYNNOŚCI W ROKU 1903—1904

1866—1904



KRAKÓW 1904. NAKŁADEM TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY UCZNIÓW
UNIwersYTETU JAGIELLOŃSKIEGO. CZCIONKAMI DrukARNI UNIWER-
SYTETU JAGIELLOŃSKIEGO POD ZARZĄDEM JÓZEFA FILIPOWSKIEGO.

Rok ubiegły był pod każdym względem ważnym dla naszego Towarzystwa.

Pierwszym doniosłym wypadkiem — to otwarcie i oddanie do użytku Kolegów, do użytku młodzieży akademickiej „Domu akademickiego“.

Drugim, przyczynowo z tamtym związanym, była zmiana charakteru Towarzystwa; z Towarzystwa o ściśle finansowo-humanitarnym charakterze wyrabia się ono na Towarzystwo obejmujące również życie towarzyskie i umysłowe.

Trzecim, który zresztą był wynikiem poniekąd poprzednich, to olbrzymi wzrost liczby członków.

Naturalną zaś konsekwencją tych wypadków był ogromny wzrost agend zarządu Towarzystwa, który pracy wprost podołać nie mógł, zwłaszcza, że liczba członków Zarządu pozostała niezwiększoną z powodu braku nowego statutu, który od dwóch lat pokutuje i nie może się doczekać uchwały Walnego Zgromadzenia; jest to fakt dla Towarzystwa ogromnie niekorzystny, który już odbił się ujemnie na rozwoju Towarzystwa, a może spowodować bardzo smutne następstwa, tem więcej, że obecnie ustępują ci, którzy statut układali, a gdy z powodu niezrozumienia niektórych jego postanowień mogłyby powstać sprzeczności i niejasności, więc właściwie całą pracę należy rozpocząć na nowo. Jako ustępujący Wydział i Zarząd, nawołujemy i prosimy wszystkich członków Towarzystwa, w imię dobra Towarzystwa, aby się do tej pracy zabrali, a przede wszystkim, aby zbierali się na Walne Zgromadzenia w komplecie potrzebnym do uchwalenia statutu. Co do braków w obecnym projekcie statutu, które okazały się dopiero teraz po całorocznym funkcjonowaniu Towarzystwa w granicach obecnej jego działalności, pomówimy w spra-

wozdaniu komisji statutowo-regulaminowej. Na tem już jednak miejscu musimy wyraźnie zaznaczyć, że naszym zdaniem obecnie agendy Towarzystwa tak już wzrosły, iż nie można żądać od akademików, aby oni prowadzili wszystkie agendy własnymi siłami, że wprost brak im potrzebnej fachowej znajomości rzeczy, jakich potrzeba do prowadzenia: restauracyi, którą jest tania kuchnia akademicka — a powiedzmy tu nawiasem, że cieszy się ona największą w Krakowie frekwencyą stołowników — pewnego rodzaju hotelu, a raczej „pension“, jakim jest „Dom akademicki“, obok kasy pożyczkowej o wielkiej liczbie chociaż drobnych pożyczek i zwrotów — że więc okazuje się potrzeba przyjęcia fachowych sił „buchhaltera“ i „administratora“, a nadmienić wypada, że tego nie zastąpią nam urzędnicy akademicy, którym brak nie dobrych chęci, lecz odpowiednich zdolności fachowych i rutyny.

Chcąc przedstawić Kolegom całą, o ile to możliwe, działalność Wydziału i Zarządu, musimy podzielić przedmiot na trzy działy: A) Towarzystwo, B) Dom akademicki, C) kuchnia.

A) Towarzystwo.

Przechodząc do opisu niejako kroniki roku ubiegłego, zaznaczyć musimy, że właściwie po raz pierwszy od szeregu lat wystąpiło Towarzystwo nasze czynniej na zewnątrz. I tak wzięliśmy udział w jubileuszu 40-letniej pracy profesorskiej prof. Zolla seniora, wręczając mu adres od Towarzystwa, w którym wyraziliśmy Mu jako długoletniemu kuratorowi a prawdziwemu opiekunowi Towarzystwa naszego w szczególności, a wogóle orędownikowi i opiekunowi młodzieży akademickiej, gorące słowa serdecznej a niekłamanej podziękii, zapewniając Go o wdzięczności dlań i czci, jaką Go zawsze młodzież akademicka otacza. Poczuliśmy się do miłego obowiązku wzięcia udziału w tym hołdzie dla Niego, gdyż jest to prawdziwy ojciec młodzieży akademickiej i stały a wypróbowany jej przyjaciel — Towarzystwo zaś nasze doznawało i doznaje zawsze od Niego gorącego poparcia.

Następną z kolei uroczystością było otwarcie i poświęcenie „Domu akademickiego“, którego dokonał nasz czcigodny kurator ks. Dr. Knapiński, poczem prezes Towarzystwa w gorących sło-

wach dziękował wszystkim, którzy do wzniesienia „Domu“ się przyczynili, w pierwszym więc rządzie JWP. Wołodkowiczowi, Prof. Korczyńskiemu, Prof. Pokutyńskiemu, Radcy Saaremu i wielu innym.

W sprawozdaniu przeznaczonem dla akademików nie trzeba się nawet starać określać, jak wielkiem dla nas dobrodziejstwem jest „Dom akademicki“, gdyż każdy to dobrze czuje, rozumie i ocenia. To też wdzięczni, niezmiernie wdzięczni jesteśmy tym, od których ten dar wspaniały otrzymaliśmy — najlepiej zaś staraliśmy się wyrazić tę naszą wdzięczność na zewnątrz, nazywając dom ten po wieczne czasy „Domem akademickim im. Wołodkowicza“, domem imienia głównego jego fundatora.

W przedśionku domu tego widnieje napis:

DOM TEN ZACHODEM MŁODZIEŻY
HOJNOŚCIĄ SPOŁECZEŃSTWA
POŚREDNICTWEM
PROF. KORCZYŃSKIEGO
WALNĄ OFIARĄ
KONSTANTEGO WOŁODKOWICZA

W R. 1903 WZNIESIONY.

JAK POWSTAŁ Z MIŁOŚCI
NIECH BĘDZIE PRZYBYTKIEM
MIŁOŚCI BOGA OJCZYZNY
NAUKI

Ten układ — prawdziwie lapidarny — napisu tablicy pamiątkowej, umieszczonej w dniu otwarcia i poświęcenia Domu. a podający w kilku słowach historię jego powstania, zawdzięczamy prof. Morawskiemu, który zechciał się trudzić jego układem.

W dniu tym mieliśmy zaszczyt podejmować jako gości: JWP. Wołodkowicza, Rektora Krzymuskiego, JWP. Prezydenta Dra Leo, WP. Delegata Namiestnictwa Fedorowicza, Ks. Kuratora Knapińskiego, Radcę Dworu prof. Zolla, prof. Morawskiego, prof. Pokutyńskiego, a nadto przedstawicieli wszystkich Towarzystw akademickich; wielu zaś nieobecnych, jak n. p. prof. Korczyński, nadesłało telegramy z serdecznem życzeniem dla rozwoju To-

warzystwa, a Papież nadesłał portret swój ze specjalnem błogosławieństwem dla „Domu akademickiego“.

Wśród wielu toastów wzniesionych na cześć JWP. Wołodkowicza, Magnificencji Rektora Krzymuskiego, prof. Zolla seniora, prof. Korczyńskiego, Rektora Knapińskiego i wielu innych, toast prof. Ulanowskiego, wniesiony na pomyślność rozwoju Towarzystwa, utkwiał nam głęboko w pamięci. Podniósł on bowiem, że społeczeństwo oddaje młodzieży dom wspaniały, czyniąc ją właścicielem i gospodarzem, że oddaje go jej bez zastrzeżeń, a z tem zaufaniem, iż gospodarzyć tam będzie dobrze i rzetelnie, że dom ten będzie zarazem szkołą praktycznego przygotowania się do życia.

Z kolei przychodzi nam wspomnieć o wzięciu przez nas udziału w zjeździe „Ogniwa“, do którego Towarzystwo nasze jako członek, na podstawie uchwały Walnego Zgromadzenia, przystąpiło. Zjazd odbył się w dniach 13—16 marca 1904 roku w Krakowie. Tu braliśmy czynny udział w obradach plenarnych, składając sprawozdanie z działalności naszego Towarzystwa i biorąc udział w dyskusji nad różnemi sprawami, jak również w poszczególnych komisjach, a prezes naszego Towarzystwa wybrany przez delegatów związku Stowarzyszeń akademickich krakowskich na ich reprezentanta, powitał zebranych przy uroczystem otwarciu zjazdu Kolegów imieniem tejże młodzieży akademickiej krakowskiej, tudzież wszedł jako przedstawiciel związku młodzieży krakowskiej w skład prezydium zjazdu.

Z wniosków na zjeździe z inicjatywy naszych delegatów (kol. Wittka) uchwalonych, podajemy jeden nas pośrednio interesujący:

„Zjazd „Ogniwa“ zobowiązuje „Czytelnię akademicką“ „we Lwowie i Krakowie, ażeby fundusze zebrane na „Sanatorium młodzieży w Zakopanem“ złożyła pod odpowiednią „gwarancją na fundusz żelazny „Domu zdrowia“ w Zakopanem, z tem zastrzeżeniem, by koledzy studujący w Krakowie, bez względu na miejsce pochodzenia, mieli prawo „korzystania z „Sanatorium“ co najmniej w tym stosunku, „w jakim kwota ta pozostaje do całego funduszu“.

Mimo uchwały „Ogniwa“ sprawa ta zupełnie naprzód nie postąpiła.

Mile zapisał nam się w pamięci zjazd ten zbliżający młodzież polską, z granic całej Polski zebraną na nim przez delegatów.

Zjazd zakończył się wycieczką do kopalni wielickich, urządzoną przez nasze Towarzystwo w porozumieniu z zarządem „Ogniwa“.

Ciężką stratę poniosło społeczeństwo nasze przez śmierć jednego z najwybitniejszych polskich uczonych doby obecnej ś. p. Piotra Chmielowskiego, profesora literatury polskiej na Uniwersytecie lwowskim, zmarłego w dniu 8 kwietnia b. r. Na wieść żałobną o tym przedwczesnym zgonie pospieszyło i Towarzystwo nasze z wyrażeniem współczucia i smutku, wysyłając telegram kondolencyjny dla rodziny zmarłego na ręce przewodniczącego „Czytelnicy akademickiej“ we Lwowie.

Wdzięczni wielbicieli zasług zmarłego podnieśli myśl uczczenia Jego pamięci przez wystawienie ozdobnego grobowca nad Jego zwłokami na cmentarzu lwowskim. Do myśli tej przyłączyło się i nasze Towarzystwo, uchwalając na wniosek kol. Wittka (posiedzenie Wydziału z dnia 4 maja 1904) zawiązać ściślejszy komitet dla zbierania składek na ten cel. Sprawę tę, która dotąd dość raźnie postępuje, polecamy gorąco Wam Koledzy, członkowie Towarzystwa i sądzimy, że nie potrzebujemy Wam tłumaczyć ważności moralnego obowiązku przyłożenia i z naszej strony cegiełki do budowy zasłużonego pomnika.

W dniu 23 maja 1904 zmarł prof. Dr. Leon Cyfrowicz, jeden z założycieli naszego Towarzystwa. W pogrzebie Towarzystwo nasze wzięło udział, składając wieniec, a dla oddania ostatnich posług wysłaliśmy deputację.

W miarę możności staraliśmy się zastępować interesa Kolegów wobec władz i publiczności, wyjednując zniżki, pośrednicząc i wyszukując zajęcia. Tu wspomnieć należy z uznaniem uczynność WP. Inspektora Dra Wróbla, który nie był głuchym na nasze prośby i robił, co mógł w granicach swej służbowej instrukcyi, aby nam ulżyć. Jemu zawdzięczamy uwalnianie w poszczególnych wypadkach Kolegów niezamożnych, poleconych przez prezesa Towarzystwa, a uwolnionych w całości od opłaty

czesnego — od stempla za 1 kor. i innych opłat stemplowych przy podaniach o karty kolejowe, jak również inne ulgi czynione Kolegom za naszym wstawiennictwem, popartem przez p. Radcę Zborowskiego.

W wykonaniu tej myśli pracowaliśmy dalej nad wyjednanie zniżek dla Kolegów. Owocem tych starań było uzyskanie poważnych ułatwień i zniżek ze strony dyrekcyi operetki lwowskiej podczas jej gościnnych występów w Krakowie. Zawdzięczamy to głównie p. Chodakowskiemu, dzięki jego prawdziwie obywatelskiej uczynności.

I ze strony kupców krakowskich doznawaliśmy chętnych ulg, jak n. p. od p. Zdanowicza lub księgarni p. Gebethnera, gdzie członkowie naszego Towarzystwa otrzymują przy zakupie opust 20%.

W wyrabianiu wielu tych zniżek doznawaliśmy stałej pomocy ze strony kol. Reicha Arona, za co mu szczerze wdzięczni jesteśmy.

Wspomnieć z kolei musimy o staraniach, jakie czyniliśmy u władz skarbowych. Otóż przedewszystkiem wnieśliśmy za pośrednictwem prof. Rosenblatta rekurs przeciwko rozstrzygnięciu kraj Dyrekcyi skarbu, która z dziwną surowością, powodując się jedynie względami formalnymi, a do tego opierając się na jakimś statucie Towarzystwa, wygrzebanym z pyłu zapomnienia — odmówiła naszej prośbie zwolnienia nas od płacenia podatku ekwiwalentowego. Do rekursu, zredagowanego łaskawie przez prof. Rosenblatta, dodaliśmy statut właściwy, z którego wynika, że fundusze naszego Towarzystwa są po wieczne czasy przeznaczone na ten sam cel (a więc tworzą niemal fundacyę), a wobec tego odpadła podstawa twierdzenia kraj. dyrekcyi skarbu; mamy więc nadzieję, że rekurs nasz doczeka się pomyślniejszego załatwienia przez władze centralne.

Pomyślniej załatwiono nasze podanie o zwrot należitości przenośnej od majątku darowanego Towarzystwu przez obywatelskie Towarzystwo budowy „Domu akademickiego“ (z prezesem prof. Radcą Dworu Korczyńskim na czele), gdyż zwrócono nam z zapłaconej kwoty 6.170 kor. 40 h. kwotę 5.091 kor. 63 h.

Że usiłowania Zarządu uwieńczone zostały pomyślnym skutkiem, zawdzięczać to należy poparciu prof. Zolla seniora, stałego opiekuna naszego Towarzystwa.

Rozwinęliśmy również gorliwą działalność, aby uzyskać uwolnienie „Domu akademickiego“ od podatku domowo-czynszowego w zupełności. Podanie nasze spotkało się z życzliwą opieką tutejszej administracji podatków, oraz obecnego sekretarza Uniwersytetu Jagiellońskiego pana Waligórskiego i pana Starzewskiego, którzy po zbadaniu komisijnem na miejscu, że „Dom akademicki“ nie pobiera czynszu od mieszkających w nim członków Towarzystwa, lecz że uiszczana opłata jest jedynie zwrotem wydatków za opał pokoi, wynagrodzenie służby i użycie mebli, jak to nawet wyraźnie postanowiono w projekcie statutu, który ma być obecnie władzom do zatwierdzenia przedłożony — poparli życzliwie nasze podanie, które przy poparciu naszych posłów polskich może liczyć napewne na przychylne załatwienie.

W sprawie tej Zarząd nie szczędził trudów, gdyż jest to sprawa niezmiernie dla Towarzystwa, a w szczególności dla „Domu akademickiego“ ważna, oszczędza nam bowiem wydatku w kwocie 2000 kor. rocznie.

Zarząd i Wydział Towarzystwa, chcąc ułatwić kontrolę nad tem, czy tylko członkowie Towarzystwa korzystają z ulg przez Towarzystwo dostarczanych, chce wprowadzić odznaki dla członków Towarzystwa. Odznaką tą byłby w zgrabną formę ujęty, na niebieskiej emalii, w pozłacanem obramowaniu, herb Uniwersytetu, t. j. berła uniwersyteckie, a obok napis: „Tow. Wzajem. Pom. U. U. J.“. Uchwała w tym kierunku już zapadła na wydziale i jedynie z powodu nawału zajęć a krótkości czasu nie weszła ona w życie. Zaznaczamy, że odznaki te wprowadzone będą w sposób nie przymusowy, lecz sądzimy, że odznaki te, które wskutek ogromnej liczby członków Towarzystwa staną się odznaką młodzieży akademickiej, będą chętnie przez wszystkich dobrowolnie przyjęte.

W administracji wewnętrznej Towarzystwa staraliśmy się przywrócić niektóre urządzenia, inne znów stworzyć, aby większy ład wprowadzić. I tak, przy udzielaniu pożyczek ogłaszaliśmy zawsze zapomocą numerów legitymacyi, kto pożyczkę na posiedzeniu otrzymał, na podania o pożyczki wprowadziliśmy odpowiednie druki.

Następnie uporządkowaliśmy korespondencyę Towarzystwa, wprowadzając kopiał do listów tak, że odtąd mamy kopię ka-

żdego ważniejszego wysłanego listu u siebie. Na listy przychodzące znajduje się odpowiednio urządzona książka tak, że każdy list zostaje w niej natychmiast trwale przymocowany. Jak zaś ważnem jest przechowywanie wysyłanych i odbieranych listów w Towarzystwie, gdzie przeważnie z interesami pieniężnymi ma się do czynienia, gdzie nieraz jedno słowo listu wysłanego lub odebranego wiele stanowi — nie trzeba tłumaczyć.

Nadto wszystkie do Towarzystwa wpływające pisma notuje się w dzienniku podawczym, który teraz dopiero, niestety, został wprowadzony.

Starając się o pomnożenie funduszków, projektowaliśmy w tym celu wycieczki, odczyty i t. p. i istotnie urządzenie dwóch wycieczek przyniosło nam pewien dochód, natomiast odczyt prof. Grabskiego, urządzony łaskawie przez Niego w Nowym Sączu, z powodu panujących podówczas upałów, nie przyniósł spodziewanego dochodu.

Zachęteni dobrem powodzeniem wycieczki do kopalń wielkich, udałej tak pod względem towarzyskim jak i finansowym, urządziliśmy drugą wycieczkę do browaru okocimskiego. Dzięki uprzejmości i prawdziwie staropolskiej gościnności i ofiarności JWP Goetza, właściciela Okocimia, wycieczka powiodła się bardzo dobrze. Bawiono się i tańczono w kilkadziesiąt par do 3-ciej z rana. W zastępstwie gospodarza p. Goetza, podejmował nas p. Orlicz, któremu za Jego gościnność i uprzejme pośrednictwo u p. Goetza serdecznie dziękujemy.

Rachunki z wycieczki przeglądnięte przez komisję kontrolującą wykazują pewien dochód, który jako po największej części pochodzący ze sprzedaży artykułów bufetowych w bufecie urządzonym przez knchnię akademicką, przeznaczono na kuchnię.

Podczas tych wycieczek zaakcentowała się wyraźnie serdeczna zgoda między Chórem akademickim a naszym Towarzystwem, która powinna być dobrą przepowiednią zgodnego pożycia obu tych Towarzystw, zasługujących na poparcie i rokujących pomyślny rozwój.

Na tem zaś miejscu winniśmy podziękować Chórowi akademickiemu za nader udatne produkcje podczas obu wycieczek, które głównie przyczyniły się do ich ożywienia i powodzenia.

Staraliśmy się więc budzić i ożywiać życie koleżeńskie

i mamy tę nadzieję, że przy sprzyjających warunkach, których tyle dostarcza „Dom akademicki“, jak n. p. czytelnia i wspólne pogadanki naukowe, jakie w niej zainaugurowano, odczyty, biblioteka, wspólne zabawy przy kręglach, bilardzie i szachach, przy wzajemnem zbliżaniu się szerszych kół Kolegów podczas gremialnych wycieczek, wyrobi się w przyszłości większe wzajemne zbliżenie i łączność koleżeńska.

Staraliśmy się następnie o nowe źródła dochodu, i w tej myśli wydaliśmy kartki z widoczkami „Domu akademickiego“, które przynoszą nam niezły dochód (3 hal. na sztuce): gdyby więc Koledzy zechcieli kartki te rozpowszechnić, mogłoby Towarzystwo stąd pewien dochód czerpać. Nadmienić jeszcze wypada, że następny nakład kartek przyniesie jeszcze większy dochód z powodu tego, że klisze do druku są własnością Towarzystwa, a więc zmniejszą się koszty nakładu.

Mieliśmy również zamiar urządzić loteryę biletową na dochód Towarzystwa. Rozpoczęte w tym kierunku kroki przyniosły nam ze strony banku Raczyńskiego w Krakowie i banku E. Urbana w Bernie obietnicę chętniej bezinteresownej pomocy; uzyskanie koncesyi państwowej nie przedstawiało zasadniczych trudności, lecz napotkaliśmy na przeszkodę, która sprawę odwlec musiała, gdyż centralne biuro loteryjne we Wiedniu odpowiedziało nam, że w bieżącym roku ma już tyle zamówień, że tej loteryi teraz podjąć się nie może, że jednak ofiaruje swe usługi w przyszłości. Loterye takie przynoszą znaczny, bo kilkunastotysięczny dochód, jak to wiemy z zestawień statystycznych, widzimy zaś, że loterye takie ciągle są urządzone, więc widocznie dobry efekt finansowy stale im towarzyszy. Wobec tego polecamy tę sprawę gorąco naszym następcom.

Z przyjemnością wspomnieć nam przychodzi, że Towarzystwo nasze cieszyło się w bieżącym roku większą liczbą ofiordawców tak ze strony osób prywatnych, jakoteż sfer uniwersyteckich, za co imieniem Towarzystwa serdecznie im dziękujemy.

Fundusze Towarzystwa wzrastają z roku na rok już to przez dary, już to przez zapisy, jak w r. b. ś. p. Kokosińskiego na bibliotekę 2000 kor., a na kuchnię akademicką dochód ze sprzedaży urządzenia salonowego pokoju, jak znów sowity dar WP. Emanuela Swieykowskiego, który z okazji otrzymania stopnia

doktora filozofii, złożył na rzecz Towarzystwa gotówkę 500 kor., a nadto cedował Towarzystwu wierzytelność swoją zupełnie pewną, oprocentowaną po 4% w kwocie 2500 kor., płatną znacznymi ratami miesięcznymi nader regularnie; tak więc razem otrzymało Towarzystwo nasze od JWP. Emmanuela Swieykowskiego kwotę 3000 kor., za co imieniem tych, którym te pieniądze przyniosą ulgę w ciężkiej pracy i w twardej walce o chleb, gorąco dziękujemy.

Najpewniejszym jednakże dochodem Towarzystwa są zwroty wypożyczonych pieniędzy. W tym roku spadły te zwroty znacznie, mimo usilnej pracy obecnego korespondenta kol. Mieczysława Roja, który prawdziwie z poświęceniem dla Towarzystwa pracował; mamy jednakże nie nadzieję, lecz pewność, że w następnych latach administracyjnych zwroty te znowu wzrosną, gdyż już stają się płatne liczne pożyczki z czasów prezesury kol. Tarnowskiego, a nawet niektóre z czasów kol. Smolika, a nadto postaraliśmy się o założenie w Warszawie syndykatu naszego Towarzystwa, którego podjął się z całą gotowością WP. Adolf Suligowski, nie chcąc nawet liczyć Towarzystwu naszemu żadnych honoraryów za swą pracę.

Wzrost dochodów jest dla Towarzystwa naszego niezmiernie pożądanym, gdyż dotychczasowe dochody nie mogą żadną miarą wystarczyć na ulżenie niedostatkowi wielu a wielu uczących się.

W bieżącym roku mieliśmy wiele pracy, zabiegając około niesienia pomocy Kolegom. Miło nam tu podziękować tym, którzy nas w tej pracy wspomagali. Z pomiędzy urzędników Towarzystwa odznaczył się szczególnie kol. Mieczysław Rój; inni obecnie znajdujący się na swych stanowiskach wypełniali pilnie i dokładnie swe obowiązki, lecz nie w ciągu całego roku mieliśmy szczęście do dobrych urzędników, czego najlepiej dowodzą częste ich zmiany.

Serdecznie dziękujemy również Kolegom członkom Zarządu, którzy prawie wszyscy wspomagali nas z gorliwością prawdziwie godną uznania, szczególnie zaś zasłużył na uznanie kol. Wittek za wydatną pomoc w zarządzie ogólnym Towarzystwa, dzieląc się pracą i pewne gałęzie administracyi biorąc ochotnie wyłącznie na swoje barki, tudzież kol. Włodzimierz Borecki, za wzorowe prowadzenie kasy,

W bieżącym roku weszła w życie ustanowiona przez Walne Zgromadzenie instytucja lekarzy stałych. Ma ona ogromne zalety, jak zmniejszenie liczby drogich a zbytecznych leków, jak możliwość sprawiedliwego rozdziału miejsc kąpielowych, stały nadzór sanitarny nad mieszkaniami „Domu akademickiego“, jak oszczędzenie Kolegom przykrości korzystania z bezpłatnej, a nie u wszystkich P. T. Lekarzy równie chętnie ofiarowanej pomocy lekarskiej. Ma ona jednak i pewne niedogodności, a pierwszą, która się zaprzeczyć nie da, to większa znacznie kosztowność tej instytucji w porównaniu z dawniejszą, czemu znowu dziwić się nie można, gdyż dawniej pomoc ta była zupełnie bezpłatną, a teraz jest ona, skromnie wprawdzie, lecz w każdym razie płatną. Pewna jednakże reforma w kierunku taniości dałaby się może przeprowadzić z pożytkiem dla całej tej instytucji.

W bieżącym roku zapadły trzy ważne uchwały Walnego Zgromadzenia, które już to są wprowadzone w życie, już to urzeczywistnienie ich jest w toku.

Przechodząc je chronologicznie, wspomnieć naprzód przychodzi o wprowadzeniu kart legitymacyjnych z fotografiami. Jest to innowacja potrzebna, dziś bowiem, gdy Towarzystwo tylu ulg dostarcza Kolegom, powinno żądać od członków swych należytej legitymacji, a przekonani jesteśmy, że możność dobrego wylegitymowania się ułatwi nam nawet uzyskanie niejednego udogodnienia. Aby zaś wprowadzenie jej w życie nie narażało Kolegów na wielkie wydatki, postaraliśmy się u jednego z fotografów krakowskich, p. T. Jabłońskiego, o znaczne zniżki należytości za fotografię.

Następną była uchwała sprzedaży placu przy ul. Topolowej, plac ten bowiem nie podnosi się na wartości, a przynajmniej podnosi się bardzo słabo, gdyby zaś cenę uzyskaną za ten plac złożyć na kapitał żelazny, uzyskalibyśmy rocznie przy 4% oprocentowaniu około 1600 kor., co przez kilkanaście lat, t. j. od czasu zakupu placu, uczyniłoby poważną sumę. Pomijamy nawet związane z posiadaniem placu ciężary, jak podatek, kosztowny obowiązek oparkania i t. p. Na podstawie tej uchwały ogłosiliśmy w pismach chęć sprzedaży placu; już mający chęć kupna zgłaszają się sprawa sprzedaży jest więc w toku.

Równocześnie uchwaliło Walne Zgromadzenie podnieść

wkładkę roczną na 4 kor. rocznie, jest to bowiem i tak bajecznie niska wkładka w stosunku do usług, jakie Towarzystwo, pomijając już nawet pożyczki, przez utrzymywanie kuchni akademickiej, udzielanie mieszkań w „Domu akademickim“, utrzymywanie biblioteki, czytelní, dostarczanie sposobności do niedrogiej gry w bilard i kręgle, przez utrzymywanie łazienek oraz ułatwianie rozlicznych zniżek i udogodnień — członkom swoim świadczy. Przytem podniesienie wkładki o 50 hal., t. j. do 4 kor. dla jednostki nie wiele znaczy, a dla Towarzystwa czyni to bez mała 1000 kor. rocznie i pozwala mu bardziej czynić zadość obowiązkom względem Kolegów.

Z obowiązku zaznaczyć nam tu również wypada, że Towarzystwo nasze przez śmierć prof. Cyfrowicza nie poniosło żadnej straty dzięki interwencji Grona Profesorów Uniwersytetu Jagiellońskiego i życzliwemu pośrednictwu Magnificencji Rektora Krzyskuskiego i prof. Rady Dworu Zolla, jak również Kuratora naszego Towarzystwa ks. Knapińskiego, którym nie tylko za to dziękować mamy; oni trzej bowiem otaczają stale życzliwą i prawdziwie ojcowską opieką nasze Towarzystwo i wiele a wiele mamy im do zawdzięczenia. Z przyjemnością również zaznaczyć nam przychodzi, że nasz zacny i czcigodny Kurator ks. Dr. Knapiński zdecydował się nadal zatrzymać ciężar urzędu kuratora i otaczać nas nadal swą opieką i wspierać ofiarnością.

Przechodząc do objaśnienia cyfr zawartych w sprawozdaniu komisji kontrolującej, musimy zwrócić uwagę na pewien wzrost wydatków administracyjnych, lecz nie jest to bez przyczyny, gdyż najpierw musieliśmy zapłacić kwotę 236 kor. 50 h. p. Fischerowi za przybory kancelaryjne, dostarczone w latach ubiegłych, ekwiwalent za trzy kwartały roku ubiegłego, tudzież za cały ubiegły rok procent od zastawnych papierów w Kasie oszczędności. Zwiększona praca pociągnęła za sobą również zwiększenie wydatków kancelaryjnych, a nadto przybyło kilka znacznych pozycji, których przedtem nie było, jak n. p. honorarium lekarzy Towarzystwa, wzrost liczby osób, którym się kolendy dawać musi i wiele innych.

Również zauważyć musimy, że suma udzielonych pożyczek ubezpieczonych spadła znacznie, lecz ten objaw wytłumaczy sobie z łatwością każdy, kto zna choć trochę sprawy Towarzystwa,

lub przeczyta zeszłoroczne sprawozdanie, w którem lękano się konieczności już nie ograniczenia, lecz zupełnego zamknięcia pożyczek ubezpieczonych. My zastosowaliśmy metodę skombinowaną, zamykając fundusz, gdy wzrastały minusy, to znów chwilowo otwierając, gdy już to lepszy stan kasy, jużto zmuszała nas do tego twarda konieczność, n. p. obawa, że niektórzy z Kolegów w razie odmówienia im pożyczki ubezpieczonej na czesne — utracą półrocze. Mieliśmy przytem ciągle na oku energiczne ściąganie zaległości tego funduszu, w czem dopomagali nam szczerze i gorliwie kol. Skąpski i Dziedzic, równie jak kol. Kosiński, który chętnie wspierał kol. skarbnika w ogromnej jego pracy.

Większy natomiast nacisk położyliśmy na pomaganie Kolegom z funduszu pożyczek zwyczajnych, dając ile tylko stan kasy pozwalał, a nawet z pewnem przekroczeniem rachunkowego salda funduszu; trudno bowiem odmawiać Kolegom tej choć skromnej pomocy, zwłaszcza, gdy się zna i widzi straszne zapotrzebowanie, trudno pozwalać na to, by przez formalności rachunkowe pomnażać smutną i bez tego cyfrę kandydatów do sanatoryjów zakopiańskich.

Z tych właśnie powodów, a nadto dla braku funduszków wogóle, nie zdołaliśmy na kapitał funduszu żelaznego złożyć więcej, jak tylko kwotę osiągniętą z zamiany półrocznych kuponów od tegoż funduszu.

I tu znów okazuje się, jak konieczną jest zmiana statutu, który przeznaczają corocznie na kapitał żelazny 10% dochodów Towarzystwa, a więc i zwrotów dłużnych; w ten bowiem sposób, licząc już nawet przyrost funduszków przez dary i procenta, cały kapitał obrotowy znaleźćby się musiał za lat kilkanaście w funduszach żelaznych.

B) „Dom akademicki“.

Instytucja wielka. „Domu akademickiego“ funkcjonowała dopiero rok jeden, to też był to rok próby. Wyszliśmy z niej dość zwycięsko, finansowy efekt dobry, bo saldo wykazuje plus, a administracja, jak na początek, chromała niewiele. Dużo jednak jeszcze pozostaje do zrobienia.

Największą troską administracyjną, obok ściągania czyn-

szów, jest dla zarządu dopilnowanie czystości i konserwacja budynku. Oddano to jednemu człowiekowi, gospodarzowi domu, lecz że nie każdy jest odpowiednio energicznym i nie każdy potrafi w każdy kąt zaglądnąć, wydaje nam się konieczną pewną reformą. Byłoby może właściwem i do celu wiodącym, aby lokatorowie każdego piętra wybierali sobie seniora, któryby na danem piętrze miał nadzór nad służbą i czuwał nad czystością korytarzy i pokoi, nad porządkiem ogólnym i przestrzeganiem regulaminu. Za jego pośrednictwem zwracano by się, skuteczniej zdaniem naszym, do Zarządu lub gospodarza „Domu“. Sądzymy, że urządzenie takie, zaznaczające wyraźny krok naprzód we wzbudzeniu ogólnego zainteresowania i ogólnej troski koleżeńkiej około tak poważnej instytucji, byłoby dla sprężystości administracji nader zbawienne. Gospodarzowi pozostałoby pomimo tego dość zajęcia przy administracji ogólnej.

Dalej powinno się żądać od sprawndzających się deklaracji pisemnych, że Zarządowi Towarzystwa przysługuje prawo przymusowego usunięcia lokatora, który czynszu do 8-go nie zapłaci, wogóle potrzebnem jest większe obostrzenie, aby zabezpieczyć regularne upływy z czynszów.

Pozostaje jeszcze do przeprowadzenia wentylacja budynku, należałoby przeprowadzić wentylatory elektryczne, poruszane siłą z elektrowni miejskiej. Wentylacja taka potrzebną jest koniecznie szczególnie w kuchni podczas gotowania.

Również dbać ściśle należy, aby dotychczasowy dozór sanitarny był utrzymanym, a jeżeli to możliwe, powiększonym.

W bieżącym roku dokończaliśmy urządzania „Domu“, przeprowadziliśmy lakierowanie olejne sali jadalnej, kuchni i innych ubikacji, urządziliśmy spiżarkę na parterze, gdyż właściwe spiżarnie w suterrenach zawilgocone były nieco wskutek wylewu Wisły, który i naszego „Domu“ nie oszczędził, zaprowadziliśmy telefon, gdyż przekonał się, że jest on z różnych względów koniecznym tak dla „Domu akademickiego“, celem czynienia rozmówień, jak wreszcie dla Zarządu Towarzystwa dla porozumienia się z lekarzami, apteką, syndykiem i t. p., a koszt będzie stosunkowo nie wielki, bo cena zostanie nam wskutek wniesionego podania znacznie zniżoną. Również przeprowadziliśmy tań-

sze oświetlenie miejsc ustępowych, co ze względu na czystość zdaje nam się koniecznem.

Dla wygody Kolegów postaraliśmy się o umieszczenie na „Domu akademickim“ skrzynki na listy.

W zimowych miesiącach zorganizowaliśmy sprzedaż nafty przez Zarząd „Domu“, a przy zakupie hurtownym uzyskaliśmy taki rabat, że byliśmy w stanie 1 litr najlepszej nafty salonowej odstępować Kolegom po cenie 32 h. wobec ceny 40 h. w sklepach.

Ogromną pozycję w wydatkach „Domu“ stanowi gaz i woda. Oba te zakłady pozostają pod zarządem Rady miejskiej. Do niej więc udaliśmy się z prośbą o udzielenie nam zniżki i na razie przyznano nam już opust 15%.

Co do ceny wody, sprawa nie jest rozstrzygniętą. Mamy jednakże obietnicę obecnego Prezydenta miasta Dra. Lea, jak również wybitnych radców miejskich, jak n. p. prof. Ulanowskiego i Rottera, prof. Domańskiego i innych, że dostaniemy znaczny opust, a nadto, że jakąś kwotę dostaniemy na wodę z fundacyi Zieleniewskiego. Nadto uzyskaliśmy wstrzymanie egzekucyjnego ściągnięcia należitości wodociągowej, aż do rozstrzygnięcia naszej prośby. Jestto sprawa dla „Domu akademickiego“ niezmiernie ważna, gdyż należitość za wodę (zużywaną w wielkiej ilości przez łazienki) wynosi około 2000 kor. rocznie. Należy tu również wspomnieć, że nasz dobroczyńca i przyjaciel p. Wołodkowicz dopomógł nam bardzo w tej sprawie, prosząc Reprezentację miejską, która wręczyła mu adres dziękczynny za wybudowanie „Domu akademickiego“ w Krakowie o przychylne załatwienie tej sprawy.

Celem przysporzenia funduszy „Domowi akademickiemu“ wnieśliśmy podanie o subwencję do Wysokiego Sejmu i przygotowali podanie do Rady państwa.

Bilard znajdujący się w „Domu akademickim“ przyniósł nam nadspodziewanie piękny dochód 1073 kor. 99 h. Mimo to drugiego bilardu nie sprawiliśmy, stosując się w tem do życzenia JWP. Wołodkowicza, który obawiał się, aby to nie było zbyt wielkiem zaabsorbowaniem czasu dla uczącej się młodzieży.

Wogóle z przyjemnością zaznaczamy, że JWP. Wołodkowicz żywo interesuje się sprawami „Domu“; w bieżącym roku trzy razy „Dom“ oglądał, a zawsze znalazł coś do uzupełnienia i po-

prawiania czy to w jego urzędzeniu, czy w bibliotece, nie szczegółając na to swej szkatuły.

Do sprawozdania „Domu akademickiego“ należy również sprawozdanie z czytelnicy i biblioteki, które tu pod osobnymi tytułami zamieszczamy.

Tu jeszcze nadmienimy, że Wydział Towarzystwa uchwalił, aby mieszkania w „Domu akademickim“ nadawać przedewszystkiem i wyłącznie Kolegom niezamożnym, a dopiero w braku tychże zamożniejszym. Wychodząc zaś z założenia, że gdy więcej osób mieszkania nadaje, rozdział ten jest sprawiedliwszy, uznał doroczny rozdział mieszkań za swoją atrybucę, pozostawiając Zarządowi jedynie rozdział mieszkań w ciągu roku szkolnego i to za porozumieniem z wybraną z łona Wydziału komisją „Domu akademickiego“.

Uchwalił również Wydział na wniosek Zarządu, aby wspólne sale w „Domu“ nazwać imieniami sławnych polskich mężów, i tak: salę czytelnianą — salą Adama Mickiewicza, salę biblioteczną — im. H. Sienkiewicza, do którego właśnie zwróciliśmy się z prośbą o zezwolenie na to, a po nadejściu odpowiedzi — spodziewamy się przychyłnej — nastąpi uroczyste nazwanie tych sal, oraz umieszczenie portretów lub popiersi tych sławnych ludzi w odnośnych salach.

Towarzystwo nasze, wychodząc z zasady, iż należy się wzajemnie wspierać i łączyć z innymi Towarzystwami akademickimi, a przedewszystkiem z Towarzystwami o celach wzniosłych — udzieliło pomieszczenia w „Domu akademickim“ akademickiemu Kołu T. S. L. i utrzymywało z niem przyjazne stosunki, czego wyrazem jest serdeczne podziękowanie z prezydium Koła za bezpłatne pomieszczenie i życzliwość okazywaną dla pracy, jaką Koło w społeczeństwie na polu oświatowym prowadzi.

SPRAWOZDANIE KOMISYI STATUTOWO-REGULAMINOWEJ.

W stowarzyszeniu, które zmienia co roku Zarząd a co cztery lata prawie wszystkich swych członków, daje się uczuwać ogromny brak ciągłości w całej działalności Towarzystwa, z czego znów wynika potrzeba dobrego statutu, dobrych regulaminów, któreby stałością i praktycznością swych postanowień, braki te choć w części usuwały. Stąd też ciągła troska Zarządów i Wydziałów o stworzenie i ulepszanie statutu i regulaminów. W bieżącym roku pracowano i w tym kierunku. Staraliśmy się wprowadzić nowy statut, niestety z powodu obojętności Kolegów, którym nawet nie chciało się przyjść na Walne Zgromadzenie — napróżno. Zwróciliśmy się również do pracy około regulaminów, ułożyliśmy plan całej pracy, zamierzaliśmy stworzyć regulamin z trzech części: pierwsza obejmować miała regulaminy władz Towarzystwa, druga regulaminy urzędników, trzecia regulaminy zakładów Towarzystwa. W ten sposób uporządkowawszy je, zabraliśmy się do pracy około regulaminów urzędników, gdyż tych największy brak uczuwać się daje. Stworzyliśmy ogólny regulamin, postanawiający warunki uzyskania posad urzędników Towarzystwa, kuchni i „Domu akademickiego“, stosunek ich do Zarządu i Wydziału w czasie trwania ich urzędowania, tudzież normy co do pozbawienia posady lub opuszczenia tejże. Następnie regulaminy szczegółowe: korespondenta Towarzystwa, sekretarza Towarzystwa, kasyera kuchni akademickiej; prace nad innemi regulaminami były w toku, te zaś wyżej wymienione zostały już przez Wydział uchwalone.

Zastanawialiśmy się również nad statutem Towarzystwa.

Z zasadniczych rzeczy podniesiemy tutaj, że należałoby utworzyć trzy zarządy: zarząd Towarzystwa z siedmiu członków, zarząd kuchni z pięciu członków i zarząd „Domu akademickiego“ z siedmiu członków, a wszystkie te zarządy połączone i mające wspólnego naczelnego prezesa i sekretarza, którzyby spełniali zarazem te same funkcje w zarządzie Towarzystwa, stanowiłyby Wydział, któryby przejął funkcje obecnego Wydziału odpowiednio zmodyfikowane. Zarząd „Domu akademickiego“ miałby oddaną sobie również czytelnię i bibliotekę do zarządu. Ta zmiana zasadnicza pociągnęłaby za sobą wielkie zmiany w statucie, jak również zaprowadzenie (gdyby zostało uchwalone) stałych urzędników w Towarzystwie, a już na innem miejscu staraliśmy się wykazać, że zmiana taka jest potrzebną. Również należałoby utworzyć odpowiednio do tego podziału zarządów, komisję kontrolującą tak liczną, aby mogła się na trzy podkomisyje rozdzielić.

W razie zaś gdyby nie uchwalono powyższych zmian, należy w obecnym statucie przeprowadzić ściśle odgraniczenie funkcji poszczególnych organów Towarzystwa, aby uniknąć nieporozumień i zatargów, a w rozdziale statutu „Domu akademickiego“ pomieścić postanowienie co do przeznaczania pewnej procentowo oznaczonej kwoty n. p. 5% na fundusz reparacyjny, gdyż dojdziemy do tego, że zarządy nie będą chciały robić wkładów na naprawy, obawiając się, aby nie wykazać w danym roku „minus“, a mury nienaprawione będą niszczyć coraz szybciej, tak że później już naprawić się nie dadzą.

Tych kilka zasadniczych myśli tu poruszonych może posłużyć za wytyczną dla pracy następców naszych — ze względów zaś praktycznych doradzalibyśmy wybór z łona Walnego Zgromadzenia komisji z trzech członków z prawem kooptacji, któraaby zajęła się reformą statutów i regulaminów, propozycje swe przedkładając Wydziałowi i Walnemu Zgromadzeniu.

Dr. Włodzimierz Kozubski
prezes.

Uchwałą Wydziału z dnia 23 stycznia 1904 powołano do życia komisję „Domu akademickiego“, jako kontynuatorkę w pewnej mierze dotąd fungującej „komisji budowy Domu akademickiego“ i stosownie do wyłaniających się potrzeb „Domu aka-

demickiego“ podzielono ją na 4 sekcye: *a)* czytelnianą, *b)* biblioteczną, *c)* bilardową i ścisłą *d)* sekcję „Domu akademickiego“.

Niezależnie od tych sekcji istniało w „Domu akademickim“ „Kółko szachistów“, z własną autonomią i siedzibą w sali bilardowej.

Sekcja czytelniana,

wybrana z łona Wydziału, wobec szerokiego zakresu czekającej ją pracy, kooptowała sobie z poza Wydziału jeszcze ośmiu członków, następnie ukonstytuowała się, wybierając przewodniczącego, sekretarza dla prowadzenia korespondencji z redakcjami i administracyi finansowej, czasopiśmiennego i jego zastępcę dla zawiadywania czasopismami. Wszyscy członkowie sekcji byli obowiązani ponadto codziennie w godzinach wyznaczonych pełnić dyżury.

Szczupłe z konieczności zasoby finansowe, jakie otrzymywała sekcja od Zarządu Towarzystwa, powiększaliśmy dochodami, uzyskanymi przez sprzedaż niektórych pism w drodze licytacji, lub odstępując je Kolegom z wolnej ręki.

Czasopisma cenniejsze, jak również wszystkie literackie dodatki do pism, na wniosek sekcji, Wydział Towarzystwa uchwalił zachowywać dla biblioteki.

Że mimo szczupłości środków finansowych zdołaliśmy dla czytelnii pozyskać stosunkowo wcale pokąźną ilość tak codziennych organów prasy, jakoteż peryodycznych czasopism naukowych i literackich, nietylko krajowych, zakordonowych, ale i zagranicznych, zawdzięczamy to w znacznej mierze bezinteresownej życzliwości niektórych Redakcyi, którym też na tem miejscu za łaskawe posyłanie nam ich pism bezpłatnie lub za znacznymi zniżkami — serdeczną wyrażamy podziękę.

Gdy w roku przyszłym przez podwyższenie wkładki wpisowej do Towarzystwa, która ma przypaść czytelnii, ustali i powiększy się jej budżet — następcy nasi w sekcji, idąc dalej w powziętym przez nas kierunku zaopatrywania czytelnii we wszystko, co tylko zasługuje na uwagę w naszej prasie peryodycznej, jak również w to, co, ważniejsze i wartniejsze jest w zagranicznej — będą mogli postawić tę instytucję na stopie, godnie odpowiadającej jej przeznaczeniu.

Dzięki poświęceniu Kolegów: Sokołowskiego i Sobieniowskiego czytelnia w czasie feryi wakacyjnych nie była zamknięta. Z końcem roku wydrukowaliśmy 300 odezwo do Redakcji polskich z prośbą o bezpłatne przysyłanie ich pism a zwrot ten do ich obywatelskiej uczynności nie pozostał bez skutku.

W pracy dyżurnej szczególną gorliwością odznaczyli się Koledzy: Sokołowski, Mikułowski, Zakrzewski i Łucki. Z poza sekcji pomagali nam Koledzy: Lewkowicz, od czasu do czasu Klein.

Również z uznaniem podnieść należy walne zasługi przy zakładaniu i organizowaniu Czytelni kolegi Stanisława Wittka tudzież kol. Wawrzyńca Jaworskiego.

W bieżącym roku administracyjnym Czytelnia prenumerowała bądź też otrzymywała za zniżką lub bezpłatnie następujące pisma: ¹⁾

a) polskie.

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 1. Ateneum * | 21. Echo płockie i wrocław. |
| 2. Architekt | 22. Gazeta cukrownicza |
| 3. Biblioteka warszawska | 23. Gazeta kaliska |
| 4. Biesiada literacka | 24. Gazeta kołomyjska |
| 5. Bluszcz | 25. Gazeta mleczarska |
| 6. Bocian | 26. Gazeta narodowa |
| 7. Chemik polski * | 27. Gazeta niedzielna |
| 8. Czas | 28. Gazeta polska * |
| 9. Czytelnia dla wszystkich | 29. Gazeta rolnicza |
| 10. Czytelnia polska | 30. Gazeta sądowa |
| 11. Czasopismo prawn.-ekonom. | 31. Głos |
| 12. Czasopismo techniczne | 32. Głos lekarzy |
| 13. Chimera ** | 33. Głos ludu śląskiego |
| 14. Djabeł ** | 34. Głos narodu |
| 15. Dziennik chicagowski | 35. Głos przemyski Nowy |
| 16. Dziennik poznański | 36. Głos śląski |
| 17. Dzień | 37. Goniec poranny i wiecz. |
| 18. Dziennik śląski ** | 38. Górnoślązak ** |
| 19. Dziennik berliński | 39. Gwiazda |
| 20. Echo muz., teatr. i artyst. | 40. Gwiazdka cieszyńska |

¹⁾ Pisma oznaczone * przychodziły za zniżką prenumeraty, ** za opłaceniem prenumeraty całej; inne bezpłatnie.

- | | |
|--|-------------------------------|
| 41. Goniec łódzki | 78. Promień ** |
| 42. Ilustracja polska | 79. Przegląd dentystyczny |
| 43. Kosmos | 80. Przegląd filozoficzny * |
| 44. Kraj * | 81. Przegląd katolicki |
| 45. Krytyka | 82. Przegląd lekarski * |
| 46. Książka | 83. Przegląd pedagogiczny |
| 47. Kuryer łwowski * | 84. Przegląd polski |
| 48. Kuryer poznański | 85. Przegląd powszechny * |
| 49. Kuryer sosnowicki | 86. Przegląd prawa i admin. |
| 50. Kuryer warszawski * | 87. Przegląd techniczny * |
| 51. Liberum veto * | 88. Przegląd tygodniowy * |
| 52. Lotne świstki | 89. Przegląd wszechpolski |
| 53. Lud | 90. Przedświt (Lwów) |
| 54. Mieszczanin | 91. Przedświt (Kraków) |
| 55. Misye katolickie | 92. Przemysłowiec |
| 56. Monitor | 93. Przyjaciół ludu (Kraków) |
| 57. Mucha * | 94. Przyjaciół ludu (Śląsk) |
| 58. Naprzód ** | 95. Przyjaciół zwierząt |
| 59. Niwa polska | 96. Przodownica |
| 60. Nowa reforma (1 egzemplarz
bezpł. 2 cała prenumerata) | 97. Przewodnik pow. żywiec. |
| 61. Nowe słowo * | 98. Reformator |
| 62. Nowiny lekarskie | 99. Rozwój |
| 63. Nowiny raciborskie | 100. Rzeszowianin |
| 64. Nowości ilustrowane | 101. Słowo * |
| 65. Nowości muzyczne | 102. Słowo polskie * |
| 66. Obrona ludu | 103. Śmigus * |
| 67. Odrodzenie * | 104. Teki |
| 68. Ognisko ** | 105. Tygodnik ilustrowany * |
| 69. Ogniwó * | 106. Tygodnik jarosławski |
| 70. Ojczyzna | 107. Tygodnik polski * |
| 71. Orędownik * | 108. Tygodnik rolniczy |
| 72. Pamiętnik literacki | 109. Tyg. samborsko-drohob. |
| 73. Poradnik językowy ** | 110. Wędrowiec * |
| 74. Praca * | 111. Wiek |
| 75. Prawda (Kraków) | 112. Wiek nowy |
| 76. Prawda (Warszawa) | 113. Wieniec i pszczołka |
| 77. Prawo ludu | 114. Wiadomości matematyczne |
| | 115. Wiadom. numizm.-archeol. |

- | | |
|---------------|--------------------|
| 116. Wisła * | 118. Wszechświat * |
| 117. Wschód * | 119. Zorza |
| 120. Zgoda | |

b) pisma obce.

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. Das literarische Echo * | 8. Narodnie nowiny |
| 2. Fliegende Blätter ** | 9. Oswobodzenie |
| 3. Hałyczanyn * | 10. La Revue * |
| 4. Kvêty | 11. Simplicissimus ** |
| 5. Lecture pour tous ** | 12. Vorwärts ** |
| 6. Ljubljański Zvon | 13. Volne smêry |
| 7. Narodni Listy * | 14. St. Petersburgskie Wiedom. |
| 15. Die Zeit * | |

Nadto w najbliższym czasie zaprenumerujemy „Reformę szkolną“, „Gazetę lwowską“ i „Diło“.

Gabryel Dubiel

przewodniczący sekeji czytelnianej.

Biblioteka.

Skład sekeji bibliotecznej:

Antoni Łukasiewicz
przewodniczący

Stefan Papp

Roman Klimek

zastępcy przewodniczącego

Cyprian Kamecki

Leszek Roguski

Stefan Kamecki

Karol Rybarski.

Ważnym momentem w przełomowym okresie historii Towarzystwa Wzajemnej Pomocy jest fakt założenia biblioteki.

JWP. Konstanty Wołodkowicz w swojej filantropijnej działalności odczuł potrzebę stworzenia w „Domu akademickim“ ognisk, w których mogliby Koledzy zaspokoić potrzebę ducha; to też już w pierwszych dniach po otwarciu „Domu“ polecił należycie urządzić sale biblioteki i czyteln. On to, ofiarując nam szczerze znaczny zapas książek, dał silne podwaliny bibliotece.

Wedle uchwały wydziału wybierany jest bibliotekarz z łona

sekcji złożonej z kilku członków Wydziału dobrowolnie doń podczas konstituowania się wstępujących. Ponieważ odnośnie do terażniejszej liczby agend Towarzystwa ilość członków Wydziału jest nieproporcjonalną, skutkiem czego każdy wydziałowy musi należeć do kilku komisji, rzecz aż nadto zrozumiała, że sekcyje w braku dość odpowiedniego zastępu nie mogłyby absolutnie normalnie funkcjonować. Temi okolicznościami powodowany nadał Wydział przewodniczącym poszczególnych komisji prawo kooptacji nowych członków z poza grona Wydziału i to szczególnie bibliotekarzowi oraz przewodniczącemu czytelni.

Skorzystałem z przysługującego mi prawa i poprosiłem do wspólnej pracy kilku Kolegów, którzy właśnie pomogli mi w urzędywstnieniu dzieła organizacyi nowo powstającej biblioteki.

I przedewszystkiem dziękuję tu serdecznie za dzielne współpracownictwo dwom Kolegom, którzy z poświęceniem niemal dla ogólnego dobra pracowali, a mianowicie Kolegom: Stefanowi Pappowi i Romanowi Klimkowi, nadto Kolegom Cypryanowi i Stefanowi Kameckim.

Dzięki energicznej pomocy zdołałem się wywiązać z przyjętego na się zadania.

W urzędzeniu stworzyłem podstawy biblioteki *en gros*, wzorując organizacyę na wyrobionej technicznie manipulacyjnej maszynie biblioteki Akademii Umiejętności w Krakowie, gdyż — jak to niżej wykazę — biblioteka Towarzystwa Wzajemnej Pomocy racjonalnie może się rozwijać, albowiem nie poskąpiono jej stałego zasiłku, z drugiej strony wspiera nas ofiarne społeczeństwo.

Najsamprzód przeto zaprowadziliśmy katalog kartkowy, wyłącznie dla użytku biblioteki, nadto inwentarz książek w ten sposób, że liczba porządkowa danego dzieła, a temsamem i kartki katalogowej zgadza się z treścią tytułu w inwentarzu pod tą samą liczbą umieszczonego. Tak katalog kartkowy, jakoteż inwentarz pozostaje wyłącznie pod opieką sekcyi, w żadnym wypadku nie udzielany stronom pożyczającym.

Celem ułatwienia wyszukiwania dzieł sporządziliśmy dla użytku Kolegów alfabetyczny spis wszystkich książek, który obok sprawozdania podającego szczegółowo roczny nabytek, najlepszym jest informatorem.

Braknie jedynie katalogu działowego, którego z powodu niezmiernego przeciążenia pracą organizacyjną wygotować nie zdołaliśmy.

Na otrzymane dzieło wystawia każdy pożyczający rewers, płacąc należność 2 hal. za jeden tom tygodniowo.

Powyższą opłatę wprowadziliśmy na mocy uchwały sekcji w porozumieniu z prezesem Towarzystwa, podobnież i zasadę pożyczania książek członkom nadzwyczajnym Towarzystwa Wzajemnej Pomocy za odpowiedniem poręczeniem na odnośnym rewersie przez członka zwyczajnego.

Opłata za wypożyczone dzieła służy jedynie na oprawę książek.

Biblioteka otwartą została d. 15 czerwca 1904 r., a bibliotekarz lub jego zastępca urzęduje w środę lub niedzielę od godziny 5—7 po południu. W tej czynności zaofiarował nam usługi WP. M. Gorzkowski, sekretarz Akademii Sztuk Pięknych, przyjaciel JWP. K. Wołodkowicza.

Wedle niżej podanego spisu posiadamy dzieł:

A) z daru JWP K. Wołodkowicza	1059
B) sprowadzonych	58
C) zaofiarowanych przez czytelną roczników	46
Razem	1163

zaś tomów około 2000.

Balast przestarzałych szpargałów usunęliśmy, inwentaryzując rzeczy nowsze i więcej wartościowe.

Książek sprowadziliśmy niewiele mimo, że posiadamy znaczne fundusze. Całą bowiem energię zużyliśmy na uporządkowanie księgozbioru, co atoli nie pozostało bez dodatnich następstw dla trwałego ugruntowania podstaw biblioteki. Zakupnem stawialibyśmy sobie rozmyślnie zapory, zwiększając chaotyczny zasób książkowy, wymagający rozsegregowania, zinwentaryzowania i skatalogowania. Dopiero pod koniec roku administracyjnego 1903/4 nabyliśmy kilkadziesiąt dzieł treści przeważnie filozoficznej, z zakresu ekonomii i nauk społecznych, powodowani szczególnie życzeniami Kolegów, prócz tego dla celu urzeczywistnienia projektu skompletowania wyszłych tego rodzaju prac polskich, co niewątpliwie wzbudziłoby większe zajęcie się tą tak niesłychanie ważną lekturą.

Belletrystykę niemniej najnowszych i najważniejszych zdobywcy świata naukowego wyniki znaleźć można — o ile nie zdoła biblioteka odnośnych rozpraw zakupić — w peryodycznej literaturze współczesnej, którą — jak na razie — dość obficie zasila nas czytelnia. Wypada tylko ważniejszych czasopism roczniki uzupełnić zeszytami z czasu przed zreorganizowaniem czytelnia nie prenumerowanymi, nadto zakupić niektóre z poprzednich lat.

Ruch biblioteczny zapowiada się dość pomyślnie. Zważywszy, że przez pierwsze półtora miesiąca wypożyczyliśmy blisko 200 dzieł, wydamy rocznie przeszło 1500.

Dochody czerpie biblioteka:

- a) z urządzeń sali bilardowej oraz kręgielni po potrąceniu kosztów na opłatę gazu i pewnej części płacy służby tejże sali w równym stosunku do dochodów z administracji „Domu akademickiego“. Rocznie zatem rozporządza biblioteka sumą co najmniej 1200 kor.;
- b) z opłat za wypożyczone książki;
- c) z zapisów: mamy zapisany przez ś. p. Erazma Kokosińskiego, obywatela miasta Krakowa, legat w kwocie 2000 kor. z zastrzeżeniem, że posłuży on do zakupu dzieł treści przeważnie ekonomicznej i społecznej;
- d) z darów: JWP. K. Wołodkiewicz przyobiegał nam dalszy znaczny zapas książkowy w niedalekiej przyszłości z Odessy nadesłać.

Sprawozdanie kasowe.

Dochody:

Z bilardu i kręgielni	1073 kor. 99 h.
Z opłat od wypożyczających	3 „ 16 „
Legat ś. p. Erazma Kokosińskiego	2000 „ — „
Razem	3077 kor. 15 h.

Rozchody:

Zakupno książek	265 kor. 35 h.
Oprawa	19 „ 20 „
Katalog kartkowy	18 „ — „
Inwentarz	23 „ — „
Druki (księga ewidencyjna, księga życzeń oraz rewersy)	17 „ 33 „
Drobne	10 „ — „
Razem	352 kor. 88 h.

Zestawienie:

Dochód . . .	3077 kor. 15 h.
Rozchód . . .	352 „ 88 „
Pozostaje . .	2724 kor. 27 h.

Biblioteka więc ma widoki szybkiego rozwoju, a przy umiejętnym kierownictwie dojdzie w niedalekiej przyszłości do bardzo poważnych rozmiarów.

Nakoniec składam imieniem Towarzystwa podziękowanie prawdziwemu Dobroczyńcy JW Panu Konstantemu Wołodkiewiczowi za niezwykle szczodry dar książkowy, Czytelników zaś odsyłam po szczegółowe wskazówki do spisu podanego na końcu niniejszego sprawozdania.

Antoni Łukasiewicz
bibliotekarz.

Sekcja „Domu akademickiego“.

Przewodniczący:

Wilhelm Władysław Krzysztoń

Członkowie:

Kazimierz Czarnecki

Gabryel Dubiel

Władysław Klisiewicz

Andrzej Nowak.

Powołana do życia jako jedna z czterech sekcji komisji „Domu akademickiego“ uchwałą Wydziału z d. 12 marca 1904 r. ukonstytuowała się sekcja „Domu akademickiego“ dopiero w drugiej połowie kwietnia. Znalazła się w trudnym położeniu, bo nie miała po za sobą żadnej tradycji, a stanowisko, tudzież jej zadanie niezbyt jasno zdefiniowane zostały przez Wydział. Główną przeszkodą dla niej na drodze rozwoju był brak określenia przez statut względnie przez uchwały Walnego Zgromadzenia kompetencji Zarządu i Wydziału Towarzystwa w zarządzie nowo wybudowanego „Domu akademickiego“; nie mogliśmy przeto często rozwinąć skutecznej działalności tam, gdzie istotna potrzeba tego wymagała z obawy, aby nie wkroczyć w sferę praw i obowiązków Zarządu.

Działalność sekcji ograniczyła się do postawienia kilku wniosków na posiedzeniach Wydziału w sprawie uregulowania płacy służby, zmiany regulaminu rozdawania mieszkań i t. p.

Wystąpiliśmy również na majowym posiedzeniu Wydziału z wnioskiem o przyznanie dorocznego t. j. lipcowego rozdziału mieszkań Wydziałowi Towarzystwa, które dotychczas należało do kompetencji Zarządu. Wychodziliśmy bowiem z założenia, że Wydział, jako ciało składające się z większego grona członków, mogących bądź co bądź lepiej znać potrzeby i stan materialny Kolegów, prędzej daje gwarancję sprawiedliwego rozdziału mieszkań. Wydział uznał słuszność tego wniosku, nadto na lipcowym posiedzeniu przyznał sekcji prawo wespół z Zarządem nadawać opróżnione w ciągu roku mieszkania. Nadto rozpoczęliśmy pracę nad projektem regulaminu dla tejże sekcji, gdyż od jego istnienia zawisł jej pomyślny rozwój w przyszłości. W ostatnich czasach opracowała sekcja wraz z kol. Siudym, gospodarzem „Domu akademickiego“, projekt nowego regulaminu porządku domowego, gdyż dawny okazał się zbyt krępującym dla gospodarza „Domu“ tudzież dla Zarządu. W ciągu roku szła sekcja z radą i pomocą gospodarzowi „Domu“ w jego trudnej pracy, dając mu odpowiednie wskazówki i dyrektywy.

Skromnie na oko przedstawia się działalność sekcji — nie tak skromnie, gdy zważymy okoliczności, wśród których powstała i działała. Zrobiliśmy tyle — ile zrobić mogliśmy wśród tych trudnych warunków, będąc prócz tego absorbowani żmudną i systematyczną pracą w Komisji kuchennej.

Komisja informacyjna

zaczęła w tym roku swoją działalność uproszeniem JW. Prof. Morawskiego na swego protektora, poczem idąc za tradycją lat poprzednich umieszczała w prasie peryodyczne ogłoszenia i czyniła wszelkie zabiegi, by choć części licznie zgłaszających się Kolegów przyjść z pomocą w wynalezieniu posad, a jeżeli wszystkich zaspokoić nie zdołała, to z przyczyn od siebie niezależnych.

W ciągu bieżącego roku zgłoszono nam guwernerek 17 (cofnięto 7), lekcyi 5 (cofnięto 1), pisarek 2. W zeszłym roku zgłoszono guwernerek 24 (cofnięto 6), lekcyi 17, pisarek 7 (co-

fnięto 1). Różnica ta wynika z tego, że w tym roku czas urzędowania naszego był krótszy.

L. Roguski

przewodniczący komisji informacyjnej.

Komisja kuchenna.

Przewodniczący :

Władysław Klisiewicz

Członkowie :

Kazimierz Czarnecki

Wilhelm Wł. Krzyszoń

Gabryel Dubiel

Czesław Michniak

Józef Klimek

Andrzej Nowak

Komisja kuchenna ukonstytuowała się z powodu spóźnionych wyborów Wydziału dopiero w lutym b. r., niewiele więc pozostało nam czasu do pracy, lecz czas ten staraliśmy się o ile możliwości wykorzystać w celu podniesienia tej tak ważnej instytucji. W ciągu pracy naszej spostrzegliśmy, że kuchnia posiada pewne braki, które w przeważnej części były wynikiem nieodpowiedniej reorganizacji kuchni; nałożono bowiem na kuchnię ogromne ciężary, a z drugiej strony nie powiększono odpowiednio jej dochodów.

Przechodząc do szczegółowego omówienia ciężarów, wspomnieć przedewszystkiem musimy o błędnej organizacji kuchni, przy wprowadzeniu jej do „Domu akademickiego“. Zaprowadzono przedewszystkiem obiady, składające się z rosołu i sztuki mięsa białego z jarzyną. Zaprowadzono dostawę lepszego bo wołowego, lecz tem samem droższego niż dawniej mięsa, dodano do sztuk jarzynę, a ceny tych potraw nie podniesiono. Sztuki mięsa i pierwej przynosiły niedobór — przyczem nadmienić należy, że nie wychodziły same, jak obecnie, lecz jako część składowa obiadów po 48 h. — niedobór ten jednak w gruncie rzeczy nie bardzo znaczny pokrywał się dochodem z innych potraw, których w starej kuchni wydawano bez porównania więcej. Obecnie, kiedy sankcyonowano niejako istnienie obiadów po 30 h. i kiedy wprowadzono wyż wspomniane ulepszenia (zmiana dostawy mięsa, dodanie jarzyny), stosunek wydawanych w kuchni potraw zupełnej uległ zmianie na korzyść sztuk. Fakt ten naj-
le-

piej ilustruje cyfry. Bo kiedy poprzednio na 200 obiadów dziennie wydawano obiadów po 48 hal. przeciętnie 60—70 (a więc 30—35%), obecnie na 400 obiadów wydawano obiadów po 30 h. 300 (75%!!). Wobec takiego stanu rzeczy sztuki musiały przynosić kuchni wielki niedobór, a pokrycia nań nie znaleziono. Tak samo jak do sztuk, dodano do kolacyi po 14 h. — jarzynę, a tem samem nałożono na kuchnię nowy ciężar, który zarówno jak i poprzedni był wynikiem nieuregulowania cen potraw.

Drugim z rzędu błędem nowej organizacyi kuchennej było wprowadzenie „fachowych kucharzy“, którzy prócz tego, że byli mało oszczędni, kosztowali o 120 kor. miesięcznie więcej, aniżeli kucharki.

Dodano do obiadu bezpłatnie chleb, skutkiem czego przysporzono kuchni wydatku przeciętnie 7 kor. dziennie, a więc 210 kor. miesięcznie.

Przy zwiększeniu się obrotu w kuchni musiano powiększyć liczbę służby — względnie, śmiało powiedzieć można, służbę tę zaprowadzić — bo w starej kuchni, jak powszechnie wiadomo, przy niezbyt daleko idących wymaganiach Kolegów pod tym względem, wystarczał do obsługi jeden chłopiec. I znowu jeden z nieznanych dotąd ciężarów, obciążający budżet kuchenny miesięcznie przeciętną kwotą 150 kor.

Nałożono z jednej strony na kuchnię tak wielkie ciężary, a dochodzące, jak przedstawiliśmy, do 500 kor. miesięcznie, nie licząc w to niedoboru, jaki przynosiły obiady po 30 h. i kolacye po 14 h., z drugiej strony dochody jej zwiększono jedynie zaoszczędzeniem pieniędzy wydawanych na opłatę lokalu (wynoszącą 68 kor. miesięcznie).

Reorganizując kuchnię, mieli nasi poprzednicy nadzieję, że kuchnia dzięki zwiększonej w dwójnasób liczbie stołowników, zdoła uzyskać odpowiednie dochody na pokrycie wydatków. Wobec tego jednak, że zwiększenie obrotu uwidoczniło się li tylko w wydawaniu obiadów po 30 h. i kolacyi po 14 h., które kuchni przynosiły stratę — rachuby te okazały się mylne. Skutkiem tej nieoględnej reorganizacyi, opartej na błędnych przesłankach, kuchnia musiała znaleźć się pod względem finansowym w ciężkiem położeniu, a na domiar tego wszystkiego i wewnętrzna gospodarka kuchenna wiele pozostawiała do życzenia...

Takie stosunki panowały w kuchni aż do połowy² maja, to znaczy do chwili, kiedy po żmudnej i systematycznej pracy wykrywszy w organizacyi kuchennej powyższe wady, przystąpiliśmy do sanacyi stosunków. W tym celu wystąpiliśmy na posiedzeniu Wydziału dnia 16 maja 1904 r. z szeregiem wniosków: o usunięcie kucharzy, odebranie od obiadu chleba, podwyższenie ceny sztuk z 20 na 25 h. i kolacyi z 14 na 16 h., tudzież o wprowadzenie oszczędniejszej i racjonalniejszej gospodarki wewnętrznej w kuchni. Po wyczerpującej dyskusyi Wydział w całości wniośki nasze przyjął i komisję kuchenną do wprowadzenia w życie tych uchwał upoważnił. Podjęliśmy się chętnie tego zadania, bo ono miało być uwieńczeniem naszej pracy, lecz obok tego prowadziliśmy badania w dalszym kierunku, gdyż widzieliśmy, że wiele jeszcze pozostaje do zdziałania. Zanim zdołaliśmy wystąpić z konkretnymi rezultatami naszej pracy, zaskoczyły nas wakacye. Poczujemy się jednak do obowiązku wskazać naszym następcom jako najbardziej piekące sprawy do załatwienia: kwestyę uregulowania dostaw drogą konkursu, kwestyę uregulowania ceny potraw, wreszcie określenia stosunku w ponoszeniu ciężarów między domem a kuchnią w sprawach łącznych, jak służba oświetlenia, woda i t. p.

Nadmienić musimy, że w celu ułatwienia pracy naszym następcom dzięki staraniom kol. Wittka, wiceprezesa Towarzystwa, oddzielono zupełnie kuchnię od Towarzystwa i stworzono osobną kasę kuchenną, którą powierzono kol. kasyerowi kuchni, rozciągnąwszy nad nią kontrolę Zarządu. Sprawa ta jest dlatego tak doniosłego znaczenia, iż pieniądze kuchenne nie będą wpływały do kasy Towarzystwa, a pozostając w kasie kuchennej, będą obracane tylko na wypłatę dostawców i wydatków bieżących kuchni. W ten sposób zdoła się usunąć te ciągle zaległości za dostawy. Powyższa reorganizacya pociągała za sobą dalsze innowacye, jak zaprowadzenie dziennika kasowego i księgi dostawców (według projektu kol. Wittka), dzięki czemu w każdej chwili będzie można z łatwością zestawić ogólny bilans kuchni i w ten sposób zapobiedz niedoborom już w samym zarodku.

Cel naszej pracy, jaki wytknęliśmy sobie wstępując do kuchni: przez wprowadzenie racjonalnej gospodarki usunąć ten z roku na rok ciągle powtarzający się deficyt w budżecie ku-

chennym — w części osiągnęliśmy. Już bowiem począwszy od połowy maja, t. j. od chwili wprowadzenia w życie postulatów komisji kuchennej, stan kasowy kuchni w miejsce dawnych braków wykazuje nieznaczną nadwyżkę (potrzebną na fundusz rezerwowy). Że stan finansowy kuchni wykazuje systematyczne polepszanie się, zawdzięczamy to w znacznej mierze żmudnej i niestrudzonej pracy kol. Marchwickiego, gospodarza kuchni, który nie zrażając się okolicznością, iż odebrał kuchnię w zachwaszczonym stanie, dzięki fachowemu uzdolnieniu, idąc za wskazówkami komisji kuchennej, zdołał się wywiązać ku ogólnemu zadowoleniu władz Towarzystwa i Kolegów ze swoich trudnych obowiązków.

Komisja konkursowa.

Z przyjemnością zaznaczyć musimy, że w roku obecnym wskutek rozpisane konkursu wpłynęło ośm prac naukowych z różnych zakresów. Prace oddała komisja do oceny Profesorom Uniwersytetu. Mimo starań tak ze strony Zarządu jak również ze strony komisji — ocen wszystkich prac nie otrzymaliśmy i wskutek tego komisja nie mogła przystąpić do rozdania nagród.

Buła Tomasz.

Kółko wzajemnego kształcenia.

W myśl rozszerzonych celów naszego Towarzystwa zawiązaliśmy 21 stycznia b. r. „Kółko wzajemnego kształcenia“, mające na celu zaznajomienie się z bieżącymi kwestyami społecznymi, krajoznawstwem; w tym celu urządzono kilka odczytów, dla dzielenia się z ogółem Kolegów zdobyczami jednostek na polu naukowym. Kółko liczyło 48 członków. Ruch w Kółku i zainteresowanie się było dosyć słabe, gdyż wygłoszono tylko 6 odczytów następującej treści:

Kozłowski: „Szkolnictwo ludowe w Skandynawii“.

J. Zaleski: „Brandes o Polsce“.

K. Sobelzon: „O Supińskim“.

E. Taylor: „Pojęcie naukowości w naszym społeczeństwie“.

J. Słomka: „Prasa ludowa w Galicyi“.

G. Doborzyński: „Historyozoficzne poglądy szkoły krakowskiej na naszą przeszłość“.

Odczyty odbywały się w czytelni Towarzystwa. To było prawdopodobnie jednym z powodów, że Kółko nie mogło pomyślnie się rozwijać, gdyż Kolegom biorącym udział w słuchaniu odczytu i dyskusyi, które były bardzo ożywione, przeszkadzali Koledzy chcący korzystać z czytelni, a nie z odczytów. Zarząd pragnie na przyszłość temu w ten sposób zapobiedz, że „Kółko Wzajemnego kształcenia“ umieści w sali bibliotecznej.

Za przewodniczącego *Tomasz Buła*.

Sprawozdanie lekarskie.

Na życzenie Zarządu Towarzystwa Wzajemnej Pomocy uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego chętnie pospieszam ze zdaniem sprawy z ruchu chorych członków Towarzystwa Wzajemnej Pomocy w ubiegłym roku, jako pierwszym od ustanowienia stałych lekarzy Towarzystwa. Z góry wyznaję, że jest to raczej wykaz statystyczny, a nie ściśle sprawozdanie. Wstrzymuję się bowiem w tym roku od wszelkich wniosków na podstawie danego materiału, oraz wszelkich projektów na przyszłość celem usunięcia jakichkolwiek usterek higienicznych tak w samym „Domu akademickim“, jakoteż i poza „Domem“, a dotyczących warunków żywienia się i mieszkania młodzieży akademickiej, albowiem materiał na to za skąpy i za mało jeszcze mieliśmy z sobą styczności po za zasięgnięciem porady lekarskiej.

To jedynie wspomnę, że ustanowienie stałych lekarzy przyjęło się i członkowie do swych lekarzy przywykli.

Na dowód tego przytaczam na następnej stronie statystykę ruchu chorych, którzy leczyli się u mnie w porównaniu z tymi, którzy u innych lekarzy porady zasięgali, a do mnie jedynie o potwierdzenie recepty się zgłaszali.

Cyfry w tej tabeli wykazują jedynie przybytek chorych. Chorzy, którzy leczyli się n. p. w marcu i w kwietniu, są policzeni jedynie w marcu, t. j. w miesiącu, w którym leczyć się rozpoczęli i po raz pierwszy zgłosili. Z tabeli tej widoczna, jak liczba leczących się u innych lekarzy z każdym miesiącem się zmniejsza.

L e c z y ł o s i ę								
w miesiącu	u mnie	u innych lekarzy	a mianowicie					
			miejscowych					zamieszko- wych
			internist.	skórnych i wener.	dentystów	okulistów	chirurgów	
listopadzie .	3	—	—	—	—	—	—	—
grudniu . .	13	8	2	3	1	1	—	1
styczniu . .	36	13	7	1	—	2	—	3
lutym	35	9	5	—	—	3	—	1
marcu	24	8	3	—	—	2	1	3
kwietniu . .	16	4	3	—	—	—	—	—
maju	19	3	—	1	—	1	—	1
czerwcu . .	27	2	—	—	—	1	—	1
lipcu	18	4	3	1	—	—	—	—
sierpniu . .	1	1	—	1	—	—	—	—
wrześniu . .	4	2	2	—	—	—	—	—
Razem	196	54	25	7	1	10	1	10
t. j.	78·4%	21·6%	10%	2·8%	0·4%	4%	0·4%	4%

Pod względem jakości chorób leczyło się na:

Choroby płucne i opłucnej gruźlicze . . .	48
Zapalenie opłucnej reumatyczne	3
Nieżyt oskrzelowy	5
Influenza	10
Nieżyt gardła ostry i chroniczny	21
Ropnie okołomigdałkowe	6
Ostry nieżyt krtani	4
Gruźlica krtani	1
Polipy nosowe	1
Choroby serca	18
Do przeniesienia	117

	Z przeniesienia	117
	Choroby nerek	5
	„ pęcherza	2
	„ żołądkowe	5
	Żółtaczka kataralna	4
	Ostry nieżyt jelit	4
	Zaparcie żywota nawykowe	5
	Zapalenie nieżyt. wyrostka robaczkowego	1
	Pasorzyty przewodu pokarmowego	1
	Owrzodzenie odbytu	1
	Zolży	2
	Blednica	2
	Zapalenie nerwu łokciowego urazowe	1
	Ostre zapalenie rdzenia pacierzowego	1
	Neurasthenia	25
	Migraena	1
	Ból głowy (bez wykazać się dającego tła)	2
	Ostre zapalenie stawów	4
	Zapalenie mięśni lędźwiowych	2
	Róża twarzy	1
	Kiła wysypkowa	2
	Świerzb	1
	Wyprysk nóg	1
	Obrzęk chroniczny śledziony (tło niepewne)	2
	Nieżyt uszny	1
	„ spojówek	2
	Uraz kolejowy	1
	<u>Razem</u>	<u>196</u>

Wizyt lekarskich od listopada było ogółem: ambulatoryjnych 419, a w domu chorych 38, razem 537. Przypada zatem na jednego chorego przeciętnie wizyt 2·7. Najmniejsza ilość wizyt wynosiła 1 (chorych 94), największa 22 (1 chory).

Słuchaczek zasięgało porady lekarskiej 3. Zmarło chorych 3, z tego na gruźlicę 2, na ostre zapalenie rdzenia pacierzowego 1.

Największy więc procent chorób, bo 24·5%, przypada na gruźlicę. Jeżeli się zważy, że w wykazie statystycznym do tej kategorii chorych nie wliczono tych, którzy aczkolwiek mieli nieznaczne zmiany szczytowe, lecz z inną dominującą chorobą

o poradę się zgłaszali, to procent ten jeszcze wzrośnie. Drugą chorobą najczęściej rozpowszechnioną była neurastenia. Przedstawia ona 12·76% leczących się.

W celu przyjęcia do „Domu akademickiego“ poddało się badaniu w ciągu całego roku 172 członków Tow. Wzaj. Pom. Z tej liczby okazało się 120 zupełnie kwalifikujących się do przyjęcia, 50 o zdrowiu niepewnem częścią badano kilkakrotnie przed przyjęciem, częścią polecono zgłaszać się co pewien czas; nie kwalifikowało się do przyjęcia 2.

Dr. Kazimierz Flis,

lekarz Tow. Wzaj. Pom. U. U. J.



Dr. Leon Cyfrowicz

prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego i sekretarz, założyciel Towarzystwa a następnie sekretarz w r. 1866/7, członek honorowy, radca miejski.

Basiura Ludwik

słuchacz filozofii, członek zwyczajny Towarzystwa.

Konkiewicz Henryk

słuchacz praw, członek zwyczajny Towarzystwa.

Pokój ich popiołom!

Skład Zarządu Towarzystwa.

Kurator Towarzystwa:

JW. Profesor ks. Dr. Władysław Knapieński.

Syndyk Towarzystwa:

Dr. Faustyn Jakubowski, adwokat krajowy.

Członkowie Zarządu:

Dr. Włodzimierz Kozubski, słuchacz filozofii
prezes.

Stanisław Walentyn Wittek, słuchacz praw
wiceprezes.

Skapski Mieczysław, sł. praw Borecki Włodzimierz, sł. praw
kontrolor. skarbnik.

Dziedzic Jan, sł. filozofii Kosiński Mieczysław, sł. med.
zast. kontrolora zast. skarbnika.

Machalski Tadeusz, słuchacz filozofii
sekretarz.

Członkowie Wydziału:

Z wydziału prawa i administracji.

Czarnecki Kazimierz	Klimek Józef
Dzikiewicz Eugeniusz	Krzysztoń Wilhelm Wł.
Fuss Ferdynand	Nowak Andrzej
Klasa Franciszek	Sypek Franciszek

Z wydziału filozoficznego.

Baran Władysław	Cwikowski Franciszek
Buła Tomasz	Dubiel Gabryel

Horodyski Władysław	Michniak Czesław
Jasek Ludwik	Rybarski Karol
Klisiewicz Władysław	Sadowski Emil
Łukasiewicz Antoni	Szpunar Feliks
Taylor Edward.	

Z wydziału medycznego.

Häber Maurycy	Kącki Stanisław
Gruszczyński Lucyan	Sermak Karol
Sulimowicz Marek.	

Z wydziału rolniczego.

Dobrowski Wacław	Horodyski Julian
Roguski Leszek.	

Komisya kontrolująca:

Spiss Tadeusz, słuchacz praw
przewodniczący

Butkowski Karol, sł. praw	Mikiewicz Jan, sł. fil.
Góra Stefan, sł. praw	Myczkowski Feliks, sł. fil.
Krajewski Maks., sł. praw	Rymar Leon, sł. fil.

Sąd koleżeński:

Czarnecki Teodor, sł. agr.	Kącki Stanisław, sł. med.
Dziedzic Jan, sł. fil.	Dr. Kozubski Włodzimierz
Jaworski Wawrzyniec, sł. fil.	Moszoro Rudolf, sł. med.
Podgórski Zygmunt, słuchacz filozofii	

Urzędnicy:

Rój Mieczysław ¹⁾ , sł. praw	Motyka Tomasz, sł. fil.
korespondent Tow.	sekretarz Tow.
Marchwicki Wojciech ⁴⁾ , sł. praw	Śliwa Jan ²⁾ , sł. fil.
gospodarz kuchni	kasyer kuchni
Siudy Franciszek ³⁾ , słuchacz filozofii	
gospodarz „Domu“.	

¹⁾ Mianowany 4/V 1904 w miejsce kol. Adama Mroza.

²⁾ Mianowany 23/I 1904 w miejsce kol. Franciszka Kurtyki.

³⁾ Mianowany 23/I 1904 w miejsce kol. Jana Śliwy.

⁴⁾ Mianowany 4/VI 1903 w miejsce kol. Andrzeja Jawienia.

SPRAWOZDANIE
KOMISYI KONTROLUJĄCEJ
ZA ROK ADMINISTRACYJNY
1903—1904.

Sprawozdanie kasowe

za czas od 15 października

Dochód.

L. porz.	Wyszczególnienie	K.	h.
1	Czynsze	8883	51
2	Bilard i kręgielnia	1073	99
3	Czytelnia: a) podprenumerata . 111·63 b) Tow. czyt. po 50 h. 431·00	542	63
4	Łażnia	153	40
5	Nafta	63	—
6	Drobne dochody 	15	32
		10731	85

„Domu Akademickiego“
1903 do 15 października 1904.

Rozchód.

L. porz.	Wyszczególnienie	K.	h.
1	Służba: a) pensya 1656'64 b) wikt 1444'00	3100	64
2	Opał	2439	62
3	Światło	1541	10
4	Czytelnia	693	04
5	Gospodarz	650	—
6	Roboty techniczne: (murarskie, tapicer- skie, stolarskie, ślusarskie, malarskie)	877	40
7	Drobne wydatki	65	08
8	Ubezpieczenie domu	60	16
9	Nafta	56	40
10	Bilard	51	30
11	Inwentarz	59	30
12	Woda	46	22
13	Administracja	476	48
14	Kominiarz	165	90
15	Biblioteka	23	—
16	Gotówka w kasie 15 paźdz. 1904 . .	426	21
		10731	85

Stan „Domu

dnia 15 paździer-

A). Stan czynny.

L. porz.	Wyszczególnienie	K.	h.
1	Gotówka dnia 15 października 1904 . .	426	21
2	Wierzytelności Domu za czynsze . . .	1507	77
3	Legat śp. Kokosińskiego	2000	—
		3933	98

Fundusz budowy

za czas od 15 października 1903

Dochód.

L. porz.	Wyszczególnienie	K.	h.	K.	h.	Fr.
1	Los m. Krakowa 32052 na 76 K.					
	„ „ „ 35082 „ 76 „			152	—	
2	Legat śp. Rysza vel Rysia . .			1000	—	
3	„ ks. Prałata Skrzyńskiego			1000	—	
4	Los Wystawy paryskiej z r. 1889			—	—	
5	l. 195683					25
	Gotówka w pieniądzech			2580	81	
6	Zwrot administracji podatków .			5091	63	
				9824	44	25

akademickiego“

nika 1904 roku.

B). Stan bierny.

L. porz.	Wyszczególnienie	K.	h.
1	Należitości w gazowni	686	50
2	„ w kasie wodociągowej . .	1284	93
3	„ u p. Rajala	71	76
		2043	19

„Domu akademickiego“

do 15 października 1904 roku.

Rozchód.

L. porz.	Wyszczególnienie	K.	h.	K.	h.	Fr.
1	Roboty stolarskie			382	—	
2	„ tapicerskie, story, lino- leum i ceraty			301	65	
3	Wyroby żelazne i kuchenne . .			2578	74	
4	Dzwonki elektryczne			215	40	
5	Rachunek Halskiego			700	—	
6	„ Tomaszewskiego			300	—	
7	Roboty w dobudowanym skrzydle			1913	42	
8	Stan funduszków 15 paźdź. 1904:					
	a) książ. kasy oszcz. l. 495599 na	2981	23			
	b) 2 losy miasta Krakowa . .	152	—			
	c) los wystawy Paryskiej 25 fr.			3433	23	25
				9824	44	25

Sprawozdanie kasowe
za czas od 15 października

Dochód.

L. porz.	Wyszczególnienie	K.	h.
1	Gotówka w kasie 15 paźdz. 1903 . . .	2239	58
2	Kasa biletowa	57343	35
3	Dochody z wycieczek i drobne	1006	31
4	Dom akademiaki tytułem połowy kosztów żywienia służby	1444	—
5	Dary	935	96
6	Dom akademicki tytułem zwrotu za roboty techniczne	304	40
7	Michał Płaza tytułem części zaległej należności	350	67
8	Kupony	216	02
9	Bufet	230	—
		64070	29

kuchni akademickiej
1903 do 15 października 1904.

Rozchód.

L. porz.	Wyszczególnienie	K.	h.
1	Mięso i wędliny	28275	68
2	Nabiał (masło, ser, jaja)	8534	22
3	Jarzyny	3960·00	
	ziemniaki	768·00	80
4	Towary kolonialne	4167	45
5	Pieczywo	2248·55	
	mączne	458·75	30
6	Służba	2811	28
7	Pensya gospodarza	666·00	
	„ kasyera	338·16	16
8	Roboty techniczne	709	74
9	Inwentarz	188	14
10	Drobne wydatki	1327	49
11	Węgiel i drzewo	1185	72
12	Wydatki administracyjne	669	48
13	Druki biletów	447	30
14	Lód	67	65
15	Zwrot mylnie wpłaconych kwot . . .	60	—
16	Gotówka w kasie 15 paźdz. 1904 . . .	7085	88
		64070	29

Stan kuchni

w dniu 15 pa-

A) Stan czynny.

L. porz.	Wyszczególnienie	Kor.	h.
1	Gotówka 15/X 1904	7085	88
2	Inwentarz	2500	—
3	Wartość zapasów w ziemniakach	550	—
4	„ „ w wiktuałach	735	—
5	„ „ w materiale opałowym	300	—
6	„ „ w drukach	360	—
7	Reszta należitości byłych urzędników kasy	365	—
8	P. K. Wojnar za obiady	31	58
9	Wartość legatu P. Ks. Kokosińskiego . .	550	—
10	Należytość bufetu	150	—
11	Pensya gospodarza do 1/XI 1904	30	—
12	„ kasyera do 1/XI 1904	15	—
13	Saldo dnia 15/X 1904	5423	74
		18096	20

Uwaga: Ze stanu kuchni — 5423-74 należy potrącić deficyt z roku 1902/3 wynoszący kwotę 1074 koron 36 halerzy.

akademickiej

żdziernika 1094.

B) Stan bierny.

L. porz.	Wyszczególnienie	Kor.	h.
1	Dług w Kasie Oszczędności	1100	—
2	Należytość u rzeźnika p. Wajdy	11342	64
3	„ za towary mączne u p. Rutkowskiego	922	70
4	Należytość za towary kolonialne u p. Szarskiego	1751	76
5	Należytość za wędliny u p. Kurkiewicza	1679	14
6	„ za masło u p. Kaczmarczykowej	485	87
7	Należytość za piwo u p. Rippera	614	09
8	„ za ziemniaki	200	—
		18096	20

Sprawozdanie ka-
za czas od 15 października 1903
A. Do-

Pozycja	Wyszczególnienie	Fundusz pożyczek zwy- czajnych		Fundusz pożyczek ubez- pieczonych		Fundusz chorych		Fundusz rygorozalny	
		K.	h.	K.	h.	K.	h.	K.	h.
1	Wkładki członków zwycz.	825	—	—	—	330	20	330	20
2	„ członków wspier.	73	08	—	—	29	24	29	24
3	Zwroty dłużne	8065	24	—	—	3226	08	3226	08
4	„ ubezpieczone	—	—	4492	62	—	—	—	—
5	„ do kom. ubiorowej	—	—	—	—	—	—	—	—
6	„ do fund. chorych	—	—	—	—	2	10	—	—
7	Dary	396	08	—	—	158	40	158	40
8	Dar na poświęcenie domu	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Kupony	261	20	—	—	104	44	104	44
10	Dary przymusowe	11	50	—	—	4	60	4	60
11	Zwrot administr.	13	50	—	—	5	40	5	40
12	Odsetki Helcla	—	—	—	—	—	—	—	—
Razem		9645	60	4492	62	3860	46	3858	36
Stan kasy 15 paźdz. 1903		—681	92	—4494	97	—982	78	3468	61
		8963	68	—2	35	2877	68	7326	97

sowe Towarzystwa
do 15 października 1904 roku.
chód.

Fundusz komisji ubiorowej	Fundusz stypen- dyjny	Fundusz kapitału żelaznego	Fundusz nagród	Fundusz domu akademick.	Fundusz im. Scipiona	Inne fundusze	Ogółem	
							K.	h.
—	—	165 10	183 50	—	—	—	2232	50
—	—	14 69	16 25	—	—	—	195	—
—	—	1613 04	1792 28	—	—	—	17922	72
—	—	—	—	—	—	—	4492	62
106 53	—	—	—	—	—	—	106	53
—	—	—	—	—	—	—	2	10
—	—	79 05	88 07	—	—	—	880	—
—	—	—	—	210	—	—	210	—
—	—	52 20	57 66	191 20	—	—	771	14
—	—	2 30	2 90	—	—	—	25	90
—	—	2 70	3 34	—	—	—	30	34
—	—	—	—	—	—	110	110	—
106 53	1929 08	2144 —	191 20	641 —	—	110 —	26978	85
—595 09	1905 98	3395 96	578 08	235 31	—10	517 49	3336	87
—488 56	3835 06	5539 96	769 28	876 31	—10 —	627 49	30315	72

Wydatki administracyjne Towarzystwa.

Pensya korespondenta do 15/X 1904.	220	kor.	—	hal.
3½% od zwrotów miesięcznych ponad 400 kor.	372	"	71	"
Pensya urzędnika sekretarza do 15/X 1904	416	"	—	"
Wynagrodzenie za specjalną pracę urzędnika sekretarza	80	"	—	"
Prezesowi na reprezentacye	200	"	—	"
Druki	695	"	30	"
Ekwiwalent	986	"	26	"
Przybory kancelaryjne (zaległości za dawne lata)	300	"	—	"
Założenie telefonu	240	"	—	"
Adwokatowi na kosztu sporu	219	"	99	"
Fotografia domu	135	"	36	"
Roboty tapicerskie	31	"	60	"
Różne wydatki administracyjne	1465	"	43	"
Razem	5362	kor.	65	hal.

Wierzytelności Towarzystwa.

Według sprawozdania z roku poprzedniego wierzytelności Towarzystwa wynosiły:

W dniu 15 października 1903 r. 212.151 K 86 h

	dopisano	odpisano
Za październik od 15	— K — h	737 K 99 h
„ listopad . . .	3178 „ 05 „	1728 „ 82 „
„ grudzień . . .	1515 „ 73 „	608 „ 87 „
Od 15/X–31/XII 1902	<u>4693 K 78 h</u>	<u>3075 K 17 h</u>

Przybyło od 15/X do 31/XII	1.618 „ 61 „
Stan wierzytelności dnia 31/XII 1903 r.	<u>213.770 K 47 h</u>
Przybyło tytułem odsetek z r. 1904	9.652 „ 26 „
Stan wierzytelności dnia 1 stycznia 1904 r.	<u>223.422 K 73 h</u>

	dopisano	odpisano
Za styczeń 1904 . .	2312 K 08 h	2043 K 65 h
„ luty	2526 „ 70 „	2712 „ 22 „
„ marzec	3009 „ 20 „	1014 „ 59 „
„ kwiecień	580 „ 29 „	941 „ 51 „
„ maj	1808 „ 83 „	1035 „ 81 „
„ czerwiec	1641 „ 61 „	2236 „ 54 „
„ lipiec	2312 „ 21 „	947 „ 30 „
„ sierpień	— „ — „	809 „ 14 „
„ wrzesień	— „ — „	1304 „ 36 „
„ październik od 15	— „ — „	1068 „ 44 „
Razem	<u>14220 K 92 h</u>	<u>14113 K 66 h</u>

Przybyło od 1/I do 15/X 1904	107 „ 26 „
Stan wierzytelności z d. 15/X 1904	<u>223.529 K 99 h</u>

Wykaz szczegółowy kapitału żelaznego.

A) Fundusz pożyczkowy.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	ztr.	ct.	K.	h.	ztr.	ct.		
1	4 $\frac{1}{2}$ % List. zast. B. kr. l. 1771			1000	—			45	—	$\frac{30}{6}$ i $\frac{31}{12}$	im śp. Wł. Scipiona reszta fund.
2	Książeczka K. Oszcz. m. Krakowa l. 27632			40	07						
	Razem			1040	07						= 2080 K. 14 hal.

B) Fundusz chorych.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wypłaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	ztr.	ct.	K.	h.	ztr.	ct.		
1	4½% List. zast. B. kr.									30 ⁶ / ₁₂	Dar Prof. Madurowicza
	L. 316			100				4	50		
2	L. 2796			100				4	50		" " Nowickiego
3	L. 2810			100				4	50		" " Dra Gramatyki
4	L. 3491			100				4	50		" " "
5	L. 3744			100				4	50		" " "
6	L. 7007			100				4	50		" " "
7	L. 7466			1000		80					" im. Dr. Ulanowskiego
8	4% List. zast. B. kr.										
	L. 2950	100				4					" " " Warszauera
9	L. 3999	100				4					" " " "
10	L. 4735	200				8					" " " Gramatyki
11	L. 13168	200				8					" " " "
12	L. 9290	1000				40					" {Dra Jakubowsk. 1200 K
13	L. 12422	1000				40					" {Dra Gramatyki 1462 K
14	L. 11092	1000				40					" {Dra Mikulicza 200 K,
15	Los Palfiego L. 87013	—		40							" } z reszt. fund. 38'—
16	Los węę. Czerw. Krz. Ser. 4395 Nr. 75	—		5							— Dar Dra Gramatyki
17	Akc. Tow. akc. „Bank ziemski“ w Poznaniu L. 286	1000 M.									
18	Książeczka Kasy Oszcz. L. 27240	205	76							1 ¹ / ₅	Dar Profesorów i Docentów Uniw. Jagiel.
19	Książeczka Pow. Kasy Oszcz. L. 50268			3							Reszta fundacyi Dar Dra Gramatyki
	Razem	3805	76	1648							= 7101 K 76 h. 1000 M.

C) Fundusz rygorozalny.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wyplaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	złr.	ct.	K.	h.	złr.	ct.		
1	4½% L. zast. B. kraj. L. 322			500	—			22	50	30/6 i	Zapis Wgo Klobassy
2	L. 2757			1000	—			45	—	31/12	
3	4% L. zast. B. kraj. L. 10278	1000	—			40	—			—	„ „ „
4	L. 10280	1000	—			40	—			—	„ „ „
5	L. 9271	1000	—			40	—			—	Dar śp. Fiericha 200 K. W. Hankiewicza 200 K. Wgo Pareńskiego 100 K. Wgo Klobasy 6500 K. Dar Dra J. Majera Dar Dra Pareńskiego
6	L. 9289	1000	—			40	—			—	
7	L. 2217	5000	—			200	—			—	
8	L. 2951	100	—			4	—			—	
9	L. 15779	200	—			8	—			—	
10	Ks. pow. Kasy Oszcz. krakow. L. 27241	123	61							—	
	Razem	9423	61	1500							
		3000									
	Wartość wal. w kor.	12423	61								

Uwaga: Listy zast. B. kraj. L. 2756, 9271, 9289 i 2217 są w zastawie w miejskiej Kasie Oszczędności.

D) Fundusz nagród.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wyplaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	złr.	ct.	K.	h.	złr.	ct.		
1	4½% List. zast. B. kr. L. 8874			100	—			4	50	30/6 i	Dar Dra Gilewskiego
2	4% list. zast. B. kr. L. 2952	100	—			4	—			31/12	
3	L. 9557	200	—			8	—			—	„ Serafińskiego
4	L. 9560	200	—			8	—			—	„ Dra Gilewskiego
5	L. 9561	200	—			8	—			—	„ ks. Pukalskiego
6	L. 9292	1000	—			40	—			—	„ Łętowskiego
7	5½% na realności L. 237 Dz. I.			1000	—			55		10/5 i	Zapis L. Helcla
8	4½% Renta austr. pap. L. 6958			50	—			2		10/11 i	Dar W. Kochanowskiej
9	Ks. pow. Kasy Oszcz. L. 27242	106	34							2/5 i	
	Razem	1806	34	1150							
		2300	—								
	czyli	4106	34								

E) Fundusz kuchni akademickiej.

L. p.	Znamiona waloru	Wartość nominalna				Wartość roczna kuponów				Termin wyplaty kuponów	Fundacya
		K.	h.	złr.	ct.	K.	h.	złr.	ct.		
1	4 $\frac{1}{2}$ % List. zast. B. kr.									$\frac{30}{6}$ i	z dochodu Tow.
	L. 750			50	—			2	25	$\frac{34}{12}$	
2	L. 794			50	—			2	25	„	
3	L. 1651			100	—			4	50	„	
4	L. 3419			100	—			4	50	„	
5	L. 4854			100	—			4	50	„	
6	L. 1647			1000	—			45	—	„	„
7	4 % list. zast. B. kr.										
	L. 10858	200	—			8	—			„	„
8	L. 11388	200	—			8	—			„	„
9	L. 4000	100	—			4	—			„	„
10	L. 1952	100	—			4	—			„	„
11	4 % list. zast. Tow.										
	kred. ziemsk. L. 22264	200	—			8	—			„	„
12	L. 3740	200	—			8	—			„	„
13	L. 6547	200	—			8	—			„	„
14	Ks. pow. Kasy Oszcz. krakow. L. 30592	7	59								
	Razem	1207	59								
		2800	—								
	czyli	4007	59								

Uwaga: List zast. Banku kraj. l. 1647 na 1000 złr. jest zastawiony przez Tow. w krakowskiej Kasie Oszczędności.

F) Fundusz kapitału żelaznego

(funduszu pożyczkowego, rygorozalnego, chorych i stypendyjnego).

Książeczka pow. Kasy Oszczędności l. 40.344 . . . 1592 K 54 h

G) Fundusz bezpłatnych obiadów

Książeczka krak. Kasy Oszczędności l. 38.672 . . . 1022 K 90 h

H) Fundusz promocyjny hr. St. Tarnowskiego

1) Książeczka krak. Kasy Oszczędności l. 23.892 . . . 166 K 44 h
 2) na pożyczkach 1220 „ — „
 Razem . . . 1386 K 44 h

Zestawienie kapitału żelaznego.

	Koron	halerzy	Marek	Franków
Fundusz pożyczkowy	2080	14	—	—
„ chorych	7101	76	1000	—
„ rygorozalny	12423	61	—	—
„ nagród	4106	34	—	—
„ domu akad.	3433	23	—	25
„ „ „ (wartość nieruchomości)	239925	10	—	—
„ kuchni akad.	4007	59	—	—
„ kapitału żelaznego	1592	54	—	—
Razem	274670	31	1000	25

Komisya kontrolująca:

Tadeusz Spiss
przewodniczący.

Butkowski Karol.

Mikiewicz Jan.

Góra Stefan.

Myczkowski Feliks.

Krajewski Maksymilian.

Rymar Leon.

Poczet członków Towarzystwa.

Dobrze zasłużeni:

(Bene meriti).

Dr. Czarnocki Karol.

Dr. Serbeński Walery.

Członkowie honorowi:

Dr. Adamkiewicz Albert, b. prof. Uniw. Jagiell.

Barabasz Wiktor, dyrektor Tow. muzycznego.

Bartoszewicz Kazimierz, literat w Krakowie.

Dr. Bobrzyński Michał, prof. Uniw. Jagiell., b. wiceprezydent

Rady szkolnej krajowej, poseł do Sejmu i Rady Państwa.

Boguński Mieczysław, prof. b. Instytutu technicznego.

Dr. Browicz Tadeusz, prof. Uniw. Jagiell., b. Rektor.

Dr. Buczewicz Nestor w Warszawie.

Dr. Bujwid Odo, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.

Dr. Bylicki Franciszek, b. prezes Towarzystwa w r. 1867/8, prof.
III gimn. w Krakowie.

Ks. Dr. Chotkowski Władysław, prof. Uniw. Jagiell., b. poseł do
Rady Państwa.

Ciąglewicz Władysław, b. podskarbi Towarzystwa w r. 1879/80,
urzędnik kolei rządowej w Bolechowicach.

Cielecki Włodzimierz, właściciel dóbr ziemskich w Byczkowcach.

Hr. Cieszkowski Zygmunt w Krakowie.

Dr. Creizenach Wilhelm, prof. Uniw. Jagiell.

Ks. Dr. Czerlunczakiewicz Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Czerny-Schwarzenberg, prof. Uniw. Jagiell.

Dr. Dadlez Wilhelm, adwokat krajowy w Krakowie.

Dr. Damski Wacław w Jaworzniu, b. prezes Towarz. w r. 1882/3.

- Dobija Józef, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1879/80.
Dolański Feliks, właściciel dóbr ziemskich w Grębowie.
Dr. Domański Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
J. E. Dr. Dunajewski Julian, b. prof. i Rektor Uniw. Jagiell.,
b. minister skarbu, poseł na Sejm krajowy, członek Izby
Panów austriackiej Rady Państwa.
Hr. Florkiewicz Ozdoba Juliusz, właściciel dóbr ziemskich w Młoszowie.
Gawalewicz Maryan, literat w Warszawie.
Dr. Gertler Julian adwokat w Krakowie.
Dr. Gluźniński Antoni, b. prezes Towarzystwa w r. 1879/80 b. profesor Uniw. Jagiell., prof. Uniw. lwowskiego.
Dr. Głuchowski Mieczysław, b. prezes Towarzystwa w r. 1883/
1884/5, 1885/6, lekarz we Lwowie.
Górczyńska Marya, właścicielka dóbr ziemskich w Stryzowie.
Dr. Harajewicz Jan, dyrektor szpitala św. Łazarza w Krakowie.
Dr. Haizman Udalryk, b. prof. i Rektor Uniw. Jagiell.
Horodyńska Zofia, właścicielka dóbr ziemskich w Zbydniowie.
Dr. Hankiewicz Habdank Hilary, b. sekretarz b. prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego.
Ks. Dr. Władysław Knapiński, b. Rektor Uniw. Jagiell., kurator Towarzystwa.
Dr. Koy Michał. b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1877/8, były syndyk Towarzystwa „Wzajemnej Pomocy“, adwokat krajowy w Krakowie, radca miejski, prezydent Izby adwokackiej w Krakowie.
Dr. Kędzior Wawrzyniec.
Dr. Kostanecki Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell., prezes Towarzystwa lekarskiego w Krakowie.
Dr. Korczyński Edward, Radca Dworu, wiceprezes Towarzystwa w roku 1866/7, prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
Dr. Kreutz Szczęsny, prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor.
Królikowski Stanisław, b. prezes Tow. w r. 1871/2.
Ks. kan. Królikowski Józef, b. prof. Uniw. Jagiell.
Dr. Krzymuski Edmund, prof. Uniwersytetu Jagiell., b. kurator Towarzystwa.
Dr. Lachowicz Zdzisław, b. prezes Towarzystwa w roku 1874/5, lekarz we Lwowie.

- Ks. Dr. Lenkiewicz Zygmunt, b. prof. Uniw. Jagiell., kanonik katedry lwowskiej.
- Lisowski Zygmunt, kandydat Uniw. odeskiego.
- Dr. Markiewicz Władysław, adwokat krajowy w Krakowie.
- Marszałkiewicz Maksymilian, właściciel dóbr ziemskich w Kamienicy.
- Dr. Mikulicz Jan, b. prof. Uniw. Jagiell., prof. Uniw. w Wrocławiu.
- Milewski Alfred, właściciel dóbr ziemskich w Piekarach.
- Modrzejewska Helena, artystka dramatyczna.
- Dr. Móraski Kazimierz, prof. Uniw. Jagiell.
- Dr. Małdziński Alfons, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1872/3, naczelnik c. k. sądu powiatowego w Chrzanowie.
- Münnich Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w roku 1870/1 i 1871/2, prokurator.
- Dr. Neumann Karol, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1884/5.
- Dr. Julian Nowak, prof. Uniw. Jagiell., prezes Tow. w r. 1890/1.
- Dr. Obtułowicz Ferdynand, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1883/4, lekarz we Lwowie.
- Dr. Pareński Stanisław, podskarbi Towarzystwa w r. 1876, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Ks. Dr. Pawlicki Stefan, prof. Uniw. Jagiell.
- Ks. kan. Dr. Pelczar Józef, kawaler orderu korony żelaznej II. kl., prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego, b. Rektor, biskup przemyskiej diecezji.
- Dr. Franciszek Piekosiński, prof. Uniw. Jagiell., członek Akademii Umiejętności w Krakowie.
- Dr. Raszko Władysław, b. wiceprezes Towarzystwa w r. 1878/9, adwokat w Żywcu.
- Dr. Rosenblatt Józef, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Romer Konstanty, właściciel dóbr ziemskich w Jodłowniku.
- Dr. Rostański Józef, prof. Uniw. Jagiell.
- Ks. Rozwadowski Jakób, proboszcz w Starym Sączu.
- Dr. Ściborowski Władysław, prezes Towarz. Dobroczynności.
- Siemianowski Maksymilian, c. k. pens. Radca Namiestnictwa.
- Ks. Siemiński Jan.
- Sienkiewicz Henryk, literat w Warszawie.
- Dr. Skąpski Józef, adwokat w Krakowie.
- Ks. Skrzyński Henryk, kanonik i prałat w Wieliczce.

- Dr. Smolka Stanisław, prof. Uniw. Jagiell., były Rektor, b. jeneralny sekretarz Akademii Umiejętności.
- Ks. kan. Dr. Spis Stanisław, prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor
- Dr. Straszewski Maurycy, prof. Uniw. Jagiell.
- Szembek Jerzy, podskarbi w r. 1869/70.
- Dr. Schwarz Emil, b. prezes Towarz. w r. 1860/70, adwokat krajowy w Krakowie.
- JE. hr. Tarnowski Stanisław, komandor orderu Franciszka Józefa, prof. i b. Rektor Uniw. Jagiell., prezes Akademii Umiejętności, b. radca miejski, poseł na Sejm krajowy.
- Dr. Bolesław Ulanowski, prof. Uniw. Jagiell., radca miejski.
- Włodek Zdzisław, b. podskarbi Towarz. w r. 1874/5, właściciel dóbr ziemskich w Dąbrowicy, poseł do Rady Państwa.
- Konstanty Wołodkiewicz, fundator i bonifactor w Odessie.
- Dr. Wróbel, prof. Uniwersytetu w Czerniowcach.
- Dr. Zakrzewski Wincenty prof. Uniw. Jagiell. i były Rektor.
- Dr. Zaleski Karol, b. prezes Tow. w r. 1881/2.
- Znamięcka Bogumiła, właścicielka dóbr w Zębrzycach.
- Dr. Zoll Fryderyk, kawaler orderu korony żelaznej II. kl., prof. Uniw. Jagiell. i b. Rektor, b. kurator Tow. „Wzaj. Pomocy“ Uczniów Uniw. Jagiell. (przez lat 22), wiceprezes Akademii krakowskiej, członek Izby Panów austriackiej Rady Państwa.
- Dr. Żydłowicz Władysław, lekarz Towarzystwa.

Członkowie zwyczajni Towarzystwa.

I. Z Wydziału prawa.

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1. Aleksandrowicz Aleksander | 11. Bocheński Stanisław |
| 2. Aleksander Eugeniusz | 12. Bochnak Zdzisław |
| 8. Altschüler | 13. Bodnicki Alfred |
| 4. Bajorek-Kondratiuk Wilch. | 14. Borecki Włodzimierz |
| 5. Bałuch Stanisław | 15. Borgilewicz Antoni |
| 6. Baran Andrzej | 16. Boryczka Wojciech |
| 7. Bażan Włodzimierz | 17. Breit Naftali |
| 8. Belniak Michał | 18. Bremer Szymon |
| 9. Bittner Władysław | 19. Brodowicz Józef |
| 10. Bobrowski Ludwik | 20. Bromberger Władysław |

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 21. Bross Jakób | 59. Gamracy Włodzimierz |
| 22. Brzeń Michał | 60. Gawlas Franciszek |
| 23. Butkowski Karol | 61. Gawroński Henryk |
| 24. Butwa Dawid | 62. Geissler Adolf |
| 25. Celewicz Józef | 63. Gelbwachs |
| 26. Chendyński Zdzisław | 64. Gerlach Stanisław |
| 27. Chlipalski Józef Kajetan | 65. Górkiewicz Czesław |
| 28. Cholewka Stanisław | 66. Górniewicz Lucyan |
| 29. Chromcewicz Stefan | 67. Gröger Gustaw |
| 30. Cygnarowicz Zygmunt | 68. Gröle Emil |
| 31. Czarnecki Kazimierz | 69. Gumprich Abraham |
| 32. Daniec Józef | 70. Guskiewicz Franciszek |
| 33. Dąbrowzki Tadeusz | 71. Haller Władysław |
| 34. Deiches Władysław | 72. Hanicki Stanisław |
| 35. Długopolski Edmund | 73. Harbut Stanisław |
| 36. Dobrowolski Antoni | 74. Herold Artur |
| 37. Dobrowolski Stanisław | 75. Herschtein Auscherl |
| 38. Drozd Józef | 76. Herstein Hirsch |
| 39. Drwal Teofil | 77. Herz Marzelli |
| 40. Drzewicki Antoni | 78. Hischtin Ludwik |
| 41. Dudek Wilhelm | 79. Hołub Jan |
| 42. Dura Maryan | 80. Janiga Jakób |
| 43. Dusza Jan | 81. Junkiewicz Julian |
| 44. Dutka Franciszek | 82. Jankowski Adolf |
| 45. Dutkiewicz Tadeusz | 83. Jarecki Kazimierz |
| 46. Dydyński Bolesław | 84. Jasiński Julian |
| 47. Dzikiewicz Eugeniusz | 85. Jedliński Stanisław |
| 48. Eichhorn Leopold | 86. Kaczmarczyk Lubomir |
| 49. Engelmann Wacław | 87. Kamprat Aleksander |
| 50. Englender Efraim | 88. Kamuda Józef |
| 51. Feldblum Szymon | 89. Kania Jan |
| 52. Freindl Ludwik | 90. Kapera Michał |
| 53. Freund Filip | 91. Karbarz Jan |
| 54. Fuchs Edward | 92. Kaznowski Stanisław |
| 55. Furmann Maryan Ludwik | 93. Kerekjarto Zygmunt |
| 56. Fuss Ferdynand | 94. Kisielewski Adam |
| 57. Gacek Stanisław | 95. Klasa Franciszek |
| 58. Gajdziński Edward | 96. Klimek Józef |

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 97. Kłeczek Ludwik | 135. Marchwicki Wojciech |
| 98. Kokindiak Stefan | 136. Marschalko Ernest |
| 99. Koniuszewski Stanisław | 137. Maryński Henryk |
| 100. Konkiewicz Henryk | 138. Matejko Bronisław |
| 101. Korytowski Janaary | 139. Matlak Alfred |
| 102. Kosman Stanisław | 140. Maziarz Edward |
| 103. Kowalski Münnich Franc. | 141. Mazur Edward |
| 104. Kotula Jan | 142. Mazur Roman |
| 105. Kozik Jan | 143. Meltz Piotr |
| 106. Krajewski Maksymilian | 144. Menkiewicz Józef |
| 107. Kraus Henryk | 145. Miarczyński Seweryn |
| 108. Krengel Izidor | 146. Michalski Janusz |
| 109. Krokowski Roman | 147. Michejda Jan Stanisław |
| 110. Królicki Stefan | 148. Mikuszewski Józef |
| 111. Krupa Rudolf | 149. Moszoro Rudolf |
| 112. Krzaklewski Kazimierz | 150. Mróz Adam |
| 113. Krzysztoforski Tadeusz | 151. Nodzyński Mieczysław |
| 114. Krzysztoń Wilhelm | 152. Nowak Andrzej |
| 115. Kubicki Józef | 153. Nowak Piotr |
| 116. Kurowski Stanisław | 154. Olszewski Zdzisław |
| 117. Kurtyka Franciszek | 155. Opidowicz Antoni |
| 118. Kwoczyński Antoni | 156. Ost Józef |
| 119. Kwoczyński Kazimierz | 157. Pacyna Jakób |
| 120. Lach Piotr | 158. Palmi Jan |
| 121. Lechowski Józef | 159. Parylewicz Franciszek |
| 122. Lehrfreund Henryk | 160. Pachonński Stanisław |
| 123. Lercel Franciszek | 161. Pawlikowski Tadeusz |
| 124. Leser Maurycy | 162. Pinkas Henryk |
| 125. Lewicki Tomasz | 163. Piotrowski Józef |
| 126. Lic Zygmunt | 164. Plaster Józef |
| 127. Lippner Natan | 165. Płaczek Władysław |
| 128. Litwiński Władysław | 166. Płaza Michał |
| 129. Loewel Mieczysław | 167. Podobiński Eugeniusz |
| 130. Loria Leon | 168. Przygodzki Józef Franc. |
| 131. Ludwin Michał | 169. Puskarczyk Karol |
| 132. Łucki Antoni | 170. Radoń Józef |
| 133. Łucki Jan Roman | 171. Radwański Leonard |
| 134. Mańkowski Stanisław | 172. Radziwiłł Hieronim |

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 173. Redyk Tadeusz | 211. Świerczek Jan |
| 174. Reich Emil | 212. Świgost Stanisław |
| 175. Reich Pinkas | 213. Sypek Franciszek |
| 176. Rejner Ludwik | 214. Szklarz Anatol |
| 177. Rój Mieczysław | 215. Szuro Jan |
| 178. Rołski Julian | 216. Szyszkiewicz Władysław |
| 179. Rothhirsch Roman | 217. Tabisz Teofil |
| 180. Rudkiewicz Antoni | 218. Teler Szymon |
| 181. Rübner Henryk | 219. Thom Władysław |
| 182. Rzepiela Franciszek | 220. Tomaszewski Jan |
| 183. Samołyk Władysław | 221. Tonia Józef |
| 184. Schlachet Jakób | 222. Trojnarski Bronisław |
| 185. Schlächter Antoni | 223. Trzeciak Antoni |
| 186. Scherer Mieczysław | 224. Trzeciak Michał |
| 187. Schlamko Maksymilian | 255. Tułasiewicz Stanisław |
| 188. Sebesta Ottokar | 226. Uhl Konrad |
| 189. Seiden Henryk | 227. Unger Józef |
| 190. Serwin Zygmunt | 228. Walcher Jan |
| 191. Skąpski Mieczysław | 229. Walczyński Stanisław |
| 192. Skibniewski Władysław | 230. Watter Jan |
| 193. Składziej wincenty | 231. Wartalski Stanisław |
| 194. Skowron Józef | 232. Wasyliszyn Zygmunt |
| 195. Słotołowicz Mieczysław | 233. Wdówka Gustaw |
| 196. Smolik Julian | 234. Węgrzyn Jan |
| 197. Sobelsohn Julian | 235. Winiarski Alfred |
| 198. Sokalski Józef | 236. Wittek Stanisław |
| 199. Sokalski Maryan | 237. Wojakowski Franciszek |
| 200. Solak Józef | 238. Wojciechowski Tomasz |
| 201. Spiss Tadeusz | 239. Wojnowski Ludwik |
| 202. Splawiński Aleksander | 240. Woliński Władysław |
| 203. Steinberg Emil | 241. Wolnik Jan |
| 204. Stepek Jan | 242. Wróblewski Stanisław |
| 205. Stramcewicz Stefan | 243. Wyród Józef |
| 206. Strojek Stanisław | 244. Wysocki Władysław |
| 207. Strzałka Michał | 245. Zakrzewski Stanisław |
| 208. Strzemecki Stanisław | 246. Zapała Stefan |
| 209. Sulczewski Julian | 247. Zawiliński Tadeusz |
| 210. Süsskind Wilhelm | 248. Zbyszewski Stanisław |

249. Zembaty Antoni
250. Żelaski Jan

251. Żeliński Mieczysław
252. Żuławiński Piotr.

II. Z Wydziału lekarskiego.

1. Behrendt Irma
2. Bielski Kazimierz
3. Biliński Antoni
4. Blay Feliks
5. Bossak Salomon
6. Brzeski Jan
7. Bujak Władysław
8. Czepielewski Aleksander
9. Czyżowski Władysław
10. Dzikiewicz Józef
11. Epstein Maurycy
12. Friedieker Salomon
13. Gawiński Witold
14. Gedel Edward Zbigniew
15. Gelehrter Justyn
16. Glück Aleksander
17. Gniazdowski Teofil
18. Golde Józef
19. Goldstein Naftali
20. Gottfried Fabian
21. Gruszczyński Lucyan
22. Guthy Józef
23. Haber Maurycy
24. Herzberg Właeysław
25. Herzog Wanda
26. Hłady Michał
27. Horowitówna Natalia
28. Immerglück Dora
29. Jurkowicz Dawid
30. Kasprzyk Antoni
31. Kącki Stanisław
32. Kleczkowski Tadeusz
33. Kleinmann Helena

34. Kobert Władysław
35. Kolano Leon
36. Kołodziejski Jan
37. Konopacki Mieczysław
38. Kosiński Mieczysław
39. Kostecki Jan
40. Kramarzyński Adam
41. Krassowski Antoni
42. Kroch Maksymilian
43. Krzysztoń Kazimierz
44. Kwaśniak Jan
45. Kwiatkowski Mieczysław
46. Lach Rudoif
47. Laub Abraham
48. Leuchter Henryk
49. Lewiński Kazimierz
50. Lustgarten Julian
51. Lustgartenówna Waleza
52. Łabędzki Wiktor
53. Łabuda Mieczysław
54. Ładówna Izabella
55. Matlak Stanisław
56. Metelski
57. Miçhejda Tadeusz
58. Molkner Wilhelm
59. Münz Bernard
60. Nowaczyński Jan
61. Nowak Franciszek
62. Nowotny Gustaw
63. Nüssenfeld Józef
64. Ossadnik Jan
65. Oszacki Aleksander
66. Pachonński Antoni

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 67. Palmi Jan | 81. Spatz Maurycy |
| 68. Peszkowski Stanisław | 82. Spira Maurycy |
| 69. Poliwka Karol | 83. Sulimowicz Narek |
| 70. Przeworski Israel | 84. Surowiec Antoni |
| 71. Rajchman | 85. Süßman Sender Majer |
| 72. Rec Wojciech | 86. Szumińska Kazimira |
| 73. Roguski Tadeusz | 87. Taper Stanisław |
| 74. Rose Maksymilian | 88. Thorn Karol |
| 75. Schornsteinówna Stella | 89. Walter Maryan |
| 76. Sermak Karol | 90. Weber Henryk |
| 77. Sienicki Emanuel | 91. Weissglas Wolf |
| 78. Sokołowski Maryan | 92. Włyński Kalikst |
| 79. Soulavý Henryk | 93. Wolf Stefan |
| 80. Spassmacher Leopold | 94. Wysocki Piotr |
| 95. Zubrzycki January | |

III. Z Wydziału filozofii.

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Adwentowski Karol | 21. Bieler Jakób |
| 2. Ajdukiewicz Roman | 22. Bielewicz Władysław |
| 3. Androszowski Maksymilian | 23. Bittner Adam |
| 4. Antoniewicz Jarosław | 24. Bobka Jan |
| 5. Babuła Wacław | 25. Boczarski Franciszek |
| 6. Bałtowski Franciszek | 26. Bogan Franciszek |
| 7. Bałuk Jan | 27. Borowiczka Maryan |
| 8. Bankiewicz Józef | 28. Botschon Henryk |
| 9. Baran Władysław | 29. Brak Józef |
| 10. Barański Leon | 30. Broniewski Witold |
| 11. Basiura Ludwik † | 31. Brudniak Franciszek |
| 12. Baumfeld Andrzej | 32. Bryzek Antoni |
| 13. Bąkowski Władysław | 33. Bryzek Jan |
| 14. Bednarczyk Stanisław | 34. Brzeczka Alfred |
| 15. Begale Jan | 35. Brzostowski Ignacy |
| 16. Bełzowski Stanisław | 36. Buchała Stanisław |
| 17. Bernacki Józef | 37. Buła Tomasz |
| 18. Dr. Bett Ignacy | 38. Burmistrz Józef |
| 19. Biedrawa Józef | 39. Chamcówna Marya |
| 20. Biegoń Józef | 40. Chciuk Stefan |

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 41. Chłanda Józef | 79. Goldfingerówna Gizela |
| 42. Chmiel Józef | 80. Gomółka Józef |
| 43. Chromcewicz Jerzy | 81. Gonet Stanisław |
| 44. Chrystowski Ignacy | 82. Góra Antoni |
| 45. Chwistek Leon | 83. Górczany Karol |
| 46. Ćwikowski Franciszek | 84. Gorecki Piotr |
| 47. Cyankiewicz Władysław | 85. Gorecki Adam |
| 48. Cyran Wojciech | 86. Gostkowski Rajmund |
| 49. Czech Zygmunt | 87. Grasela Andrzej |
| 50. Czykiel Waleryan | 88. Greczek Stanisław |
| 51. Danek Paweł | 89. Grycz Karol |
| 52. Długopolski Jędrzej | 90. Grzędzielski Eugeniusz |
| 53. Doboszyński Gustaw | 91. Grzesiak Jan |
| 54. Dominik Karol | 92. Grzymek Stanisław |
| 55. Drabczyński Karol | 93. Hajduk Franciszek |
| 56. Drwał Aleksander | 94. Hajdukiewicz Józef |
| 57. Ks. Drzewicki Piotr | 95. Harasiewicz Aleksander |
| 58. Dubiel Gabryel | 96. Hauser Franciszek |
| 59. Dulemba Hilary | 97. Heliasz Wawrzyniec |
| 60. Dziadyk Stanisław | 98. Hełczyński Kazimierz |
| 61. Dziedzic Jan | 99. Hołubowicz Leopold |
| 62. Dziura Kazimierz | 100. Horodyski Władysław |
| 63. Engel Aleksander | 101. Hracza Aleksander |
| 64. Eustachiewicz Stanisław | 102. Jakub Stanisław |
| 65. Feliks Piotr | 103. Janik Wincenty |
| 66. Flizak Sebastyan | 104. Janotka Deodat |
| 67. Frączek Ludwik | 105. Janowski Kazimierz |
| 68. Frysztak Ludwik | 106. Jaracz Stefan |
| 69. Fyda Stanisław | 107. Jarończyk Alfred |
| 70. Gabryl Józef | 108. Jasek Ludwik |
| 71. Gądek Bronisław | 109. Jawień Andrzej |
| 72. Gąsiorek Franciszek | 110. Jaworski Wawrzyniec |
| 73. Giebułtowski Adam | 111. Jordan Aleksander |
| 74. Giza Franciszek | 112. Józefczyk Józef |
| 75. Glodt Antoni | 113. Jun Franciszek |
| 76. Gładysiewicz Stanisław | 114. Jura Albin |
| 77. Głębocka Janina | 115. Kaczmarczyk Kazimierz |
| 78. Godzień Józef. | 116. Kaczmarczyk Lubomir |

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 117. Kalafarski Jan | 155. Krajewski Jan |
| 118. Kałuski Karol | 156. Krogulski Stanisław |
| 119. Kamecki Cyprian | 157. Król Józef |
| 120. Kamecki Stefan | 158. Krotos Józef |
| 121. Kankoffer Aleksander | 159. Krzanowski Antoni |
| 122. Kantecka Antonina | 160. Krzymuski Kazimierz |
| 123. Kapturkiewicz Wojciech | 161. Kwiatkowski Stanisław |
| 124. Kasprzak Mateusz | 162. Kwieciński Ignacy |
| 125. Kazior Bolesław | 163. Kwieciński Józef |
| 126. Kącki Albin | 164. Kucharski Władysław |
| 127. Klein Bolesław | 165. Kurczak Stanisław |
| 128. Kilian Karol | 166. Kurzewa Franciszek |
| 129. Kleczkowski Adam Maryan | 167. Kutyba Józef |
| 130. Klimaszewski Augustyn | 168. Lamnicki Maryan |
| 131. Klimek Roman | 169. Lemoch Roman |
| 132. Klimek Władysław | 170. Lepszy Tadeusz |
| 133. Klisiewicz Władysław | 171. Łakociński Kajetan |
| 134. Klugmann Izidor | 172. Łaskowski Józef |
| 135. Koch Zygmunt | 173. Łodyński Maryan |
| 136. Koczwarą Józef | 174. Łucki Aleksander |
| 137. Kokoszka Mieczysław | 175. Łukasiewicz Antoni |
| 138. Kolano Jan | 176. Machalski Tadeusz |
| 139. Kołodziej Jan | 177. Majcher Wincenty |
| 140. Kołodziejczyk Stanisław | 178. Majka Józef |
| 141. Kołodziejski Henryk | 179. Malfait Zygmunt |
| 142. Komperda Stanisław | 180. Maluty Stanisław |
| 143. Konopka Mieczysław | 181. Makowski Józef |
| 144. Kopertyński Michał | 182. Markiewicz Józef |
| 145. Kordela Stanisław | 183. Martusiewicz Andrzej |
| 146. Kordyl Stanisław | 184. Matyja Stanisław |
| 147. Kościółkowski Stanisław | 185. Matysek Władysław |
| 148. Kowalczyk Józef | 186. Matysik Józef |
| 149. Kownacki Stanisław | 187. Mendrala Stanisław |
| 150. Kozak Tomasz | 188. Mendrys Tadeusz |
| 151. Kozakiewicz Michał | 189. Merta Stanisław |
| 152. Dr. Kozubski Włodzimierz | 190. Michejda Franciszek |
| 153. Knothe Bronisław | 191. Michniak Czesław |
| 154. Krachelska Narya | 192. Mikiewicz Jan |

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 193. Mikułowski Tadeusz | 231. Peleński Józef |
| 194. Mizia Jan | 232. Pezda Stanisław |
| 195. Młynarski Feliks | 233. Pierózek Stanisław |
| 196. Morawski Kazimierz | 234. Pierwocha Michał |
| 197. Morawski Maryan | 235. Pilch Jan |
| 198. Morelowski Maryan | 236. Piotr Stanisław |
| 199. Moskal Zygmunt | 237. Piotrowski Jan |
| 200. Mossoczy Władysław | 238. Piwowarczyk Stanisław |
| 201. Motyka Tomasz | 239. Płonka Józef |
| 202. Mrozowski Michał | 240. Podgórski Zygmunt |
| 203. Müller Eugeniusz | 241. Polcyn Janusz |
| 204. Müller Jan | 242. Pollak Józef |
| 205. Myczkowski Feliks | 243. Poniatowski Juliusz |
| 206. Nakonieczny Włodzimierz | 244. Popiel Waław |
| 207. Nalepiński Tadeusz | 245. Popkiewicz Ernest |
| 208. Niedzielski Tadeusz | 246. Preyer Władysław |
| 209. Niespodziański Tadeusz | 247. Prokop Józef |
| 210. Nosal Jan | 248. Przychodzki Gustaw |
| 211. Nowak Bronisław | 249. Pudełko Edmund |
| 212. Nowak Józef | 250. Pyrek Jan |
| 213. Nowak Wojciech | 251. Raczyński Zygmunt |
| 214. Nowobilski Jan | 252. Radomyski Stanisław |
| 215. Ogonowski Henryk | 253. Radwański Kazimierz |
| 216. Ogorzały Henryk | 254. Radwański Mieczysław |
| 217. Ogrodnik Jan | 255. Reich Aron |
| 218. Oryszczak Mieczysław | 256. Richter Henryk |
| 219. Orzechowski Franciszek | 257. Rój Jan |
| 220. Otwinowski Tadeusz | 258. Rose Henryk |
| 221. Oziębły Franciszek | 259. Rosen Ignacy |
| 222. Pachoński Henryk | 260. Rosen Zygmunt |
| 223. Papp Stefan | 261. Rosenblum Aleksander |
| 224. Pardyak Ferdynand | 262. Rotter Józef |
| 225. Parnes Mendel | 263. Rzepka Józef |
| 226. Partyński Alojzy | 264. Ruczka Adam |
| 227. Passowicz Zygmunt | 265. Runicki Jakób |
| 228. Pawlik Jacenty | 266. Rybarski Karol |
| 229. Paździora Edward | 267. Ryłski Bronisław |
| 230. Pelc Michał | 268. Rymar Leon |

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 269. Ryzner Józef | 307. Stopa Franciszek |
| 270. Sadowski Emil Jan | 308. Stopka Ludwik |
| 271. Sala Józef | 309. Sulkowski Julian |
| 272. Samlicki Marcin | 310. Samogyi Emeryk |
| 273. Schwakopf Franciszek | 311. Świderski Wiktor |
| 274. Schwarz Celestyn | 312. Świętek Andrzej |
| 275. Serafin Jędrzej | 313. Sygiericz Witold |
| 276. Serwin Bogusław | 314. Sykała Władysław |
| 277. Sęp Stanisław | 315. Sznappa Emil |
| 278. Siekierski Bronisław | 316. Szpunar Feliks |
| 279. Sikorski Zygmunt | 317. Szuncińska Kazimira |
| 280. Siudy Franciszek | 318. Szymczyk Stanisław |
| 281. Sitowski Ludwik | 319. Taborski Józef |
| 282. Skabowski Maryan | 320. Tajlor Edward |
| 283. Skoczylas Ludwik | 321. Terczyński Władysław |
| 284. Śliwa Jan | 322. Trzeciak Wojciech |
| 285. Słonina Jan | 323. Trzos Józef |
| 286. Słonka Jan | 324. Turowski Feliks |
| 287. Słonka Karol | 325. Tyralik Franciszek |
| 288. Słowiacek Jan | 326. Tyralik Stanisław |
| 289. Smagała Józef | 327. Tyran Adam |
| 290. Smolarz Roman | 328. Wachsmundzki Józef |
| 291. Smoleński Tadeusz | 329. Wajda Michał |
| 292. Smolka Fryderyk | 330. Wajdowicz Władysław |
| 293. Sobolewski Juliusz | 331. Warchołowski Jan |
| 294. Sokołowski Bolesław | 332. Wetula Jan |
| 295. Sokołowski Witold | 333. Węglorz Stanisław |
| 296. Solak Jan | 334. Węgrzynowicz Leopold |
| 297. Soświński Zygmunt | 335. Weinert Czesław |
| 298. Sowa Leon | 336. Wierdak Szymon |
| 299. Stachura Franciszek | 337. Wierzejski Stanisław |
| 300. Stankiewicz Ksawery | 338. Wijakowski Kazimierz |
| 301. Stankiewicz Roman | 339. Wilk Piotr |
| 302. Starschedel Albert | 340. Wilusz Władysław |
| 303. Stec Jan | 341. Wiśniewski Maryan Miecz. |
| 304. Stefański Ludwik | 342. Witaliński Maryan |
| 305. Stein Henryk | 343. Witkowski Stanisław |
| 306. Stobiecki Stanisław | 344. Wojciechowski Antoni |

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 345. Wójcik Jan | 358. Wysocki Witold |
| 346. Wojnar Franciszek | 359. Wzorek Franciszek |
| 347. Wojtas Jan | 360. Zachara Józef |
| 348. Woliczko Józef | 361. Zakrocki Stanisław |
| 349. Wołoch Stanisław | 362. Zakrzewski Wacław |
| 350. Wołoszynowski Eugeniusz | 363. Zaleski Julian |
| 351. Woroniecki Antoni | 364. Zaremba Jan |
| 352. Woyczyński Kazimierz | 365. Zawada Stanisław |
| 353. Woyczyński Władysław | 366. Zięba Jan |
| 354. Wrana Alojzy | 367. Zmora Antoni Wład. |
| 355. Wrzask Jakób | 368. Zych Wojciech |
| 356. Wydro Franciszek | 369. Żak Józef |
| 357. Wygrzywański Ludwik | 370. Żarliński Władysław |

IV. Z agronomii.

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Bogucki Witold | 23. Kognowski |
| 2. Boguszewski Stefan | 24. Komorski Alfred |
| 3. Borowski Stanisław | 25. Kopczyński Wiesław |
| 4. Chrystowski Ignacy | 26. Krobicki Jan |
| 5. Cieśliński Zygmunt | 27. Kunstetter Wacław |
| 6. Czarnecki Teodor | 28. Lachowicki Czechowicz Ł. |
| 7. Czerwiński Michał | 29. Lipczyński Adam |
| 8. Danysz Jerzy | 30. Lipiński Wacław |
| 9. Dobrski Wacław | 31. Łoziński Konstanty |
| 10. Goduszyński Stanisław | 32. Majewski Leon |
| 11. Grabkowski Adam | 33. Mańkowski Kazimierz |
| 12. Grębecki Tadeusz | 34. Markiewicz Stanisław |
| 13. Grędyszyński Mieczysław | 35. Mickiewicz Adolf |
| 14. Gruszecka Aniela | 36. Olszyński Tadeusz |
| 15. Hewell | 37. Plewczyński Władysław |
| 16. Horodyski Julian | 38. Piotrowski Michał |
| 17. Jakowicz Ignacy | 39. Piotrowski Stanisław |
| 18. Jakubowski Władysław | 40. Popiel Ludwik |
| 19. Jarosiński Paweł | 41. Przewłocki Henryk |
| 20. Jokisz Kazimierz | 42. Radziwiłł Franciszek |
| 21. Kirsnowski Stanisław | 43. Redlich Antoni |
| 22. Klein Wiktor | 44. Rettinger Julian |

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 45. Rodziewicz Edward | 56. Świda Gustaw |
| 46. Roguski Leszek | 57. Świdziński Stanisław |
| 47. Rosenblum Łucyan | 58. Szempliński Antoni |
| 48. Ruszczyk Gwidon | 59. Szemrotk Mieczysław |
| 49. Sędzimir Aleksander | 60. Sztolzmann Zdzisław |
| 50. Sokołowski Tadeusz | 61. Turowski Wincenty |
| 51. Starzyński Bronisław | 62. Wesołowski Bronisław |
| 52. Stokowski Stefan | 63. Węgliński Stefan |
| 53. Strumiło Tadeusz | 64. Wierzbicki Jan |
| 54. Strzeszewski Zygmunt | 65. Wysocki Henryk |
| 55. Suszyński Alfred | 66. Żeliński Mieczysław |
67. Żurakowski Jan.

V. Z farmacyi.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Foltyński Stanisław | 4. Pietraszek Stanisław |
| 2. Foltyński Władysław | 5. Staśniewicz Kazimierz |
| 3. Pasterz Edmund | 6. Szafran Piotr |
7. Szul Jan.

Członkowie wspierający:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Benówna Kazimira | 17. Hebenatreita Mieczysław |
| 2. Benówna Zofia | 18. Heczko Jan |
| 3. Bisier Stefan | 19. Janicka Jadwiga |
| 4. Bobrowska Alicya | 20. Janicka Zofia |
| 5. Bojczuk Michajło | 21. Jankiewicz Wacław |
| 6. Burdzyńska Jadwiga | 22. Jankowski Józef |
| 7. Czarnocka Zofia | 23. Janowska Bronisława |
| 8. Czyżewski Tytus | 24. Jastrzębowski Wojciech |
| 9. Dobrodzicki Adam | 25. Kachetka Marya |
| 10. Dulewiczówna Władysława | 26. Kocki Bazyli |
| 11. Dzieciołowska Natalia | 27. Konieczny Włodzimierz |
| 12. Erlich Wanda | 28. Kraus Alfred |
| 13. Getter Stanisław | 29. Kręcina Józef |
| 14. Gordon Marya | 30. Krzyża Jan |
| 15. Grombecki Henryk | 31. Kulikowska Marya |
| 16. Grünberg Róża | 32. Kwiatkówna Helena |

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 33. Luniecka Marya | 52. Raczyński Władysław |
| 34. Majewska Jadwiga | 53. Renartówna Marya |
| 35. Malinowska Wanda | 54. Rutkowska Stefania |
| 36. Marczewski Tadeusz | 55. Rychter Jan |
| 37. Martyszewski Łukasz | 56. Rykała Jan |
| 38. Mikuszanka Marya | 57. Serebiński Marian |
| 39. Miszczyński Marian | 58. Sieragowska Helena |
| 40. Nowak Józef | 59. Strykowski Henryk |
| 41. Nowakowski Aleksy | 60. Szczutkowski Stanisław |
| 42. Pażaryska Felicya | 61. Szpotański Stanisław |
| 43. Petr Franciszek | 62. Szymberski Tadeusz |
| 44. Piekarski Floryan | 63. Talaga Jan |
| 45. Piłswodzki H. | 64. Tomczuk Franciszek |
| 46. Plage Wila | 65. Wieliczko Marya |
| 47. Pocięło Janina | 66. Więckówna Julia |
| 48. Pogorzelski Stefan | 67. Wojtkiewicz Witold |
| 49. Porankiewicz Władysław | 68. Dr. Zakrzewski Tadeusz |
| 50. Przybyłowski Władysław | 69. Zaruski Marian |
| 51. Purzycki Kazimierz | 70. Zawadzka Helena |
| 71. Dr. Żmigród Aleksander. | |

Zestawienie.

Z wydziału prawa	252
„ „ filozofii	370
„ „ lekarskiego	95
„ „ rolniczego	71
„ „ farmacji	7
Razem	791
Członkowie wspierający	71
Razem	862

LISTA DŁUŻNIKÓW

TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY
UCZNIÓW UNIWERSYTETU JAGIELLOŃSKIEGO

LISTA DŁUŻNIKÓW

TOWARZYSTWA WZAJEMNEJ POMOCY

UCZNIÓW UNIWERSYTETU JAGIELL.

Lista niniejsza zawiera nazwiska tych byłych Członków naszego Towarzystwa, którzy w czasie swych studiów na Uniwersytecie korzystali z pożyczek w Towarzystwie naszym i dotychczas (!) nie poczuli się do obowiązku honorem nakazanego, kwoty wypożyczone Towarzystwu zwrócić, lub przynajmniej zwiłkę usprawiedliwić.

Każdego życzliwego naszej Instytucji upraszamy o podanie nam wiadomych Mu adresów, ile możności dokładnych, a po ich wypełnieniu o zwrot niniejszej „listy dłużników“ pod adresem: „Dom akademicki“ Kraków, ul. Jabłonowskich 8—9.

Oddział wierzytelności Towarzystwa, sala Nr. 25 parter.

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Alberti Franciszek	med.	1885	1887
Antulski Jan	med.	1871	
Augustynek Michał (sen.)	fil.	1876	1878
Augustynek Michał (jun.)	fil.	1897	
Bąbiński Aleksander	teol.	1884	1885
Baczyński Michał	praw.	1872	1873
Bałabański Jan	praw.	1889	
Bandota Franciszek	teol.	1880	1883
Baran Wincenty	med.	1868	1871
Baranowski Aleksy	praw.	1878	
Barański Adolf	fil.	1876	1883
Barański Bohdan	fil.	1890	1891
Barwiński Emil	teol.	1871	1872
Bejster Michał	praw.	1882	1886
Bem Wacław	med.	1887	1891

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Berger Arnold	praw.	1896	
Bett Jakób	med.	1867	
Biały Jan	praw.	1877	
Biedrzycki Franciszek	fil.	1875	
Bielawski Paweł	med.	1887	1893
Bielczyk Karol (sen.)	med.	1887	
Bielczyk Karol (jun.)	med.	1889	
Bielecki Michał	med.	1889	
Bittner Bronisław	praw.	1897	1901
Bielewicz Ignacy	praw.	1866	
Binkiewicz Jan	fil.	1874	
Birnbaum Wilhelm	med.	1867	
Blattais Szymon	med.	1889	
Blumenfeld Aleksander	med.	1890	
Blęczyński Jan Honoryusz	med.	1883	1885
Blonarowicz August	praw.	1889	
Błonski August	fil.	1881	
Błyska Władysław	praw.	1887	1893
Boba Jan	praw.	1886	1889
Bocheński Włodzimierz	?	1861	1894
Borek Stanisław	fil.	1874	1876
Borkowski Świętosław	praw.	1889	1890
Bortnowski Dominik	med.	1868	1869
Brekalski Wincenty	teol.	1869	1870
Bronikowski Wincenty	teol.	1885	
Budzyn Józef	fil.	1870	
Bukowski Karol	med.	1896	
Burtan Marcin	med.	1889	
Chałubiński Władysław	med.	1866	
Chełmiński Kazimierz	praw.	1890	1892
Chmielowski Włodzimierz	praw.	1877	1889
Chroszczewski Bolesław	praw.	1874	
Ciaczek Wilhelm	praw.	1868	
Ciechanowicz Adam	med.	1876	1879
Ciechański Kazimierz	fil.	1877	
Cięglewicz Edmund	fil.	1886	1889
Ciszek Jan	?	1870	
Cosel Edward	med.	1875	
Cukier Ksawery	med.	1890	
Cygnarowicz Michał	praw.	1876	1880
Czaszkowski Jan Adam	med.	1889	1890
Czado Jan	praw.	1890	1899
Czajewski Wiktor	fil.	1877	1880
Czaplicki Stanisław	fil.	1898	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Czarnecki Józef	med.	1885	
Czarnocki Karol	med.	1886	1892
Czemeryński Władysław	med.	1892	1895
Czerski Mieczysław	med.	1889	1892
Czop Jan	praw.	1895	1896
Dajszczyk Julian	praw.	1876	1877
Dańkowski Józef	med.	1870	1871
Datta Władysław	med.	1886	
Dawidowicz Aleksander	med.	1867	
Dąbrowski Bonawentura	med.	1870	1871
Dąbrowski Franciszek	praw.	1889	
Dąbrowski Józef	fil.	1870	1871
Dmowski Teofil	med.	1886	
Dobraczyński Oktawian	fil.	1895	
Dobrowolski Antoni	fil.	1879	1881
Dobrowolski Józef (jun.)	praw.	1887	
Dobrzański Edward	?	1870	
Dobrzański Stefan	med.	1869	1870
Drasz Jan	med.	1867	
Droba Ludwik	fil.	1874	1888
Drzewicki Jan	praw.	1885	1886
Dubil Stefan	praw.	1895	1900
Dubiszewski Ludomir	med.	1893	1895
Dwernicki Marceli	praw.	1886	
Dychdalewicz Zygmunt	med.	1889	1896
Dylewski Leopold	med.	1868	
Dziembowski Julian	fil.	1872	
Dziewicki Zenon	med.	1886	1887
Eberhardt Franciszek	med.	1873	
Ekert J.	praw.	1886	1889
Eisen Ludwik	med.	1898	
Elters Wilhelm	praw.	1891	
Feuerstein Izidor	med.	1893	1894
Filipowicz Władysław	med.	1890	1897
Fogt Antoni	fil.	1872	1875
Fornagiel Sebastyan	fil.	1879	
Fox Szczepan	fil.	1889	
Freibitsch Izidor	med.	1889	1893
Freundlich Koloman	praw.	1893	
Fronczek Julian	praw.	1884	1888
Frömlich Jan	med.	1868	1870
Frübel Leon	med.	1895	
Galica Andrzej	fil.	1897	
Ganot Karol	praw.	1878	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Ganczarski Ludwik	med.	1879	
Ganek Wilhelm	praw.	1873	1874
Gayda Andrzej	fil.	1881	1884
Gdesz Piotr	med.	1872	1873
Gierard Leon	med.	1871	1872
Głabiński Tadeusz	praw.	1893	1895
Głuszkiewicz Teofil	med.	1867	
Goliński Marcin	fil.	1881	
Gołosiński Konstanty	fil.	1866	
Gorgoń Franciszek	praw.	1897	1901
Grabowski Bronisław	med.	1271	1871
Grabowski Franciszak	fil.	1873	1883
Gramatyka Józef	med.	1871	1872
Grechowicz Zygmunt	praw.	1883	
Greffkowicz Edward	med.	1872	
Grodecki Ludomir	med.	1886	
Grodzicki Zdzisław	med.	1893	1898
Gromnicki Antoni	praw.	1867	1890
Gros Emanuel	med.	1891	
Grzesicki Wincenty	fil.	1867	
Grubryn Ferdynand	med.	1882	
Grudzień Władysław	fil.	1869	1870
Grudziński Jan	med.	1882	1884
Grünberg Zygmunt	med.	1871	
Gruszecki Artur	fil.	1876	1878
Gulik Franciszek	teol.	1884	
Hamuda Karol	fil.	1868	
Halpern Nikodem	med.	1872	
Heller Zenon	farm.	1867	
Hernik Kornel	teol.	1883	1884
Hermansender Karol	praw.	1877	1882
Honiolicki Jan	fil.	1889	
Horn Roman	med.	1869	
Horowitz Maurycy	praw.	1896	
Hoszowski Aleksander Wł. . . .	?	1884	1888
Jagiello Andrzej	teol.	1881	1891
Jakubowski Michał	med.	1870	
Janeczko Jan	praw.	1892	1894
Janisławski Wawrzyniec	teol.	1888	1889
Janowicz Kazimierz	med.	1881	1882
Janowski Walenty	praw.	1866	
Jaron Henryk	med.	1882	
Jarosz Ryszard	fil.	1868	
Jaskólski Józef	fil.	1871	1872

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Jasieński Michał	farm.	1892	1893
Jasieński Władysław . . .	med.	1889	1896
Jaszowski Karol	med.	1880	1882
Jastrzębski Bolesław . . .	fil.	1872	1874
Jemioła Józef	fil.	1873	
Jezierski Franciszek . . .	fil.	1878	1879
Jurkiewicz Kazimierz . . .	med.	1877	1883
Kaczyński Józef	fil.	1891	
Kaczyński Romuald	fil.	1872	
Kahane Zygmunt	med.	1866	
Kahlkraut Władysław . . .	med.	1871	
Kalinowski Leon	med.	1882	
Kalorczyk Michał	praw.	1869	
Kamiński Eustachy	praw.	1869	1870
Kanner Ignacy	praw.	1889	1892
Kapalka Franciszek	fil.	1873	1874
Kapel Jakób		1898	
Karczyk Walenty	fil.	1890	1891
Karnowski August	fil.	1866	
Karpiński Władysław	fil.	1879	1880
Kasprowicz Stanisław	praw.	1874	
Kasprzycki Franciszek . . .	praw.	1891	1894
Katz Antoni	praw.	1890	
Kazanowski Stefan	praw.	1885	1889
Kegel Józef	praw.	1889	
Kibiński Emil	praw.	1877	
Kijowski Józef	praw.	1871	1874
Klakurka Władysław	?	1876	1879
Kleinberger Franciszek . . .	med.	1889	
Kleinberger Wiktor	med.	1870	
Kłęsk Ignacy	praw.	1870	1871
Klimkowski Ludwik	praw.	1877	1838
Klisiecki Józef	praw.	1894	
Kłębowski Zygmunt	praw.	1895	1898
Kochański Władysław	med.	1872	1873
Koczorowski Walenty	praw.	1884	1887
Kolor Antoni	praw.	1891	1892
Kolubiński Julian	teol.	1869	1871
Kolcz Jan	fil.	1870	
Kołodziej Andrzej	fil.	1891	1895
Kopeczyński Leon	praw.	1887	1889
Kopytkiewicz Antoni	med.	1884	1882
Korbel Józef	med.	1866	
Korewa Ludwik	med.	1868	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Korn Floryan	praw.	1885	1887
Korzybski Alojzy	med.	1894	1896
Kossowski Maryan	fil.	1880	
Kostecki Bolesław	med.	1893	
Kostka Alfred	med.	1895	1898
Kostrzewski Feliks	fil.	1873	1874
Kostuch Piotr	teol.	1884	4885
Kosturski Henryk	praw.	1881	1882
Kowalski Kazimierz	fil.	1873	1875
Kowalski Lucyan	praw.	1868	1870
Kózka Jan	praw.	1898	
Kozłowski Jan	praw.	1875	
Kozłowski Karol	fil.	1900	
Kozłowski Michał	med.	1873	1875
Krakówka	praw.	1889	
Kraśnicki Kazimierz	med.	1885	
Kreisler Władysław	fil.	1880	
Kret Franciszek	med.	1889	
Krepa Roman	med.	1870	1875
Król Jan	praw.	1873	1874
Krupa Jan	praw.	1884	1885
Krzeczkowski Antoni	praw.	1884	
Krzysztoforski Michał	praw.	1897	1898
Kubica Błażej	med.	1869	1861
Kubliński Walenty	fil.	1884	
Kulawik Wincenty	med.	1888	1890
Kulczyk Franciszek	teol.	1871	1872
Kulczyński Jan	med.	1883	
Kułakowski Wincenty	med.	1872	1877
Kuncior Jan	med.	1891	
Kupczyński Jan	med.	1886	1891
Kurtyka Wojciech	med.	1870	
Kuźniar Franciszek	fil.	1868	1882
Kwaizer Walenty Wład.	med.	1880	1882
Kwarciany Jakób	praw.	1804	1896
Lachs Jakób	med.	1887	1888
Lasko Jan	med.	1883	1885
Laskowski Ryszard	med.	1873	1877
Latinik Leopold	praw.	1892	1898
Lechowski Emil	?	1876	
Leczyński Tadeusz	praw.	1891	
Łośniak Stanisław	med.	1879	
Lewicki Roman	med.	1890	1883
Lindenberger Benjamin	med.	1872	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Lisicki Jan	med.	1873	
Lubecki Kazimierz	med.	1878	1879
Lutyński ?	praw.	1868	1869
Luxemburg Jakób	praw.	1867	
Łagodziec Emil	med.	1884	1888
Łacki Włodzimierz	med.	1890	
Łętowski Józef	fil.	1872	
Łotoczko Emeryk	med.	1874	1877
Łoziński Aleksander	med.	1867	1889
Łoziński Jan	fil.	1893	1894
Mach Antoni	praw.	1888	
Macner Józef	fil.	1870	
Maciejowski Jan Kanty	med.	1877	1883
Majer Eugeniusz	praw.	1889	
Majka Andrzej	teol.	1868	1879
Mannes August	fil.	1891	
Marcinkiewicz Adam	praw.	1890	
Markiewicz Walenty	praw.	1880	1883
Marszycki Franciszek	med.	1871	1874
Martyniec Michał	teol.	1879	
Martynowski Franciszek	fil.	1869	1871
Masłowski Józef	med.	1895	
Matusiak Michał	fil.	1888	
Mey Wiktor	praw.	1885	
Mazurski Michał	fil.	1895	
Michalski Stanisław	?	1868	1870
Micek Antoni	fil.	1872	
Miciński Tadeusz	fil.	1894	1895
Mikiewicz Jan	praw.	1881	1886
Mikuła Franciszek	praw.	1883	1885
Mikuła Ludwik	fil.	1895	1900
Miński Antoni	praw.	1803	1896
Miszczak Michał	fil.	1879	1881
Morawski Zygmunt	praw.	1895	
Mosiewicz Kazimierz	med.	1889	1890
Mrdaček Emil	praw.	1894	1897
Namysłowski Jan	?	1870	
Nawojski Rudolf	praw.	1862	1879
Nawrocki Władysław	fil.	1891	
Norman Izaak	praw.	1886	1887
Nowak Dyonizy	med.	1895	
Nowak Franciszek	praw.	1895	
Nowak Mieczysław	praw.	1884	1885
Nowak Stanisław	praw.	1874	1876

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Nowalski Stanisław	fil.	1884	
Obermajer Władysław . . .	med.	1861	1869
Odrzywolski Bronisław . .	med.	1871	
Otfmański Mieczysław . . .	med.	1892	
Olajossi Władysław	praw.	1868	
Olszowski Józef	teol.	1864	1870
Ostjadel L.	?	1870	
Ożóg Józef	praw.	1891	1895
Ożwand Maryan	med.	1892	1897
Pawlik Antoni	praw.	1886	
Pawłowicz Błażej	fil.	1887	
Pawłowski Stanisław	med.	1879	
Petryk Jan	praw.	1878	1880
Piasecki Tadeusz	med.	1880	1883
Pieczyński Karol	praw.	1884	1885
Piekarczyk Franciszek . . .	praw.	1895	
Pierzchała Kazimierz . . .	med.	1889	1894
Pieszkiewicz Edward	med.	1866	1890
Pietraszko Leon	med.	1888	1891
Pietruszkiewicz Piotr	med.	1890	
Pietrzycki Jakób	praw.	1879	
Pilarz Wacław	praw.	1893	1897
Pilchowski Stanisław	praw.	1889	1892
Piotrowski Gustaw	praw.	1887	1888
Pizaro Antoni	med.	1874	
Pilarz Wacław	praw.	1893	1897
Płachetko Tadeusz	med.	1892	1895
Podęgiński Jan	med.	1871	1877
Podkowicz Stanisław	med.	1890	1894
Polończyk Eugeniusz	med.	1889	1892
Porąbalski Jan	med.	1883	1887
Porębowicz Ignacy	med.	1883	1887
Portik Zdenko	med.	1890	
Posemkiewicz Władysław . . .	med.	1872	
Potaczek Józef	praw.	1871	1872
Pożniak Leopold	praw.	1879	1880
Próchnicki Andrzej	teol.	1889	
Prostak Antoni	fil.	1881	1885
Pruchniewicz Henryk	praw.	1893	
Przestrzelski Maksym	med.	1866	
Przybylski Władysław	teol.	1870	
Przybyłkiewicz Ignacy	fil.	1873	
Przychodźki Jan	fil.	1869	1870
Ptaśnik Jan	praw.	1896	1898

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Raber Maurycy	praw.	1884	1888
Raczyński Kazimierz	med.	1881	
Radwan Jan	fil.	1875	1880
Rarzaniewicz Władysław	med.	1872	1873
Rekiert Michał	med.	1870	1882
Renner Stefan	fil.	1871	1877
Rogalski Ignacy	fil.	1867	
Rogoziński Tytus	med.	1184	1885
Rolle Kazimierz	praw.	1888	
Roman Michał	teol.	1888	
Rosenzweig Hersch	farm.	1898	
Rotter Fryderyk	praw.	1875	
Różycki Tomasz	praw.	1888	
Rudnicki Józef	?	1869	
Rupik Karol	fil.	1870	1872
Rusek Karol	?	1870	
Rutkowski Karol	praw.	1871	
Rutkowski Wacław	fil.	1897	1900
Rutkowski Wiktor	med.	1871	1874
Rzepecki Jan	med.	1891	
Rześnik Józef	med.	1885	1894
Sapecki Wojciech	praw.	1900	
Sawicki Józef	fil.	1892	1893
Sawiszewski Wacław	fil.	1892	1895
Satkowski Zygmunt	med.	1887	
Schmidt Adolf	med.	1892	
Schwidt Ludwik	praw.	1887	
Schmiritz Hugo	med.	1889	1890
Schmitt Aleksander	teol.	1868	
Schreiber Bernard	med.	1886	
Seferowicz Adam	praw.	1887	
Semler Dawid	med.	1889	1890
Siedlecki Franciszek	praw.	1890	
Sieradzki Jan	farm.	1869	1870
Sigmund Adolf	med.	1870	1872
Skórski Ludwik	praw.	1882	
Skórski Zygmunt	praw.	1883	
Skoruskib Kornel	med.	1870	1871
Skowroński Zdzisław	med.	1895	
Śledziński Aleksander	fil.	1872	1874
Śliwiński Henryk	med.	1880	1886
Słosarz Antoni	praw.	1895	1899
Ślodyczko Stanisław	praw.	1888	1891
Ślodka Tadeusz	med.	1871	

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka	
		pierwsza	ostatnia
Smenda Jan	med.	1885	1890
Śmietana Aleksander	teol.	1889	1890
Smoliński Józef Stan. . . .	med.	1877	1879
Smyczyński Władysław	med.	1889	1901
Sobczyński Antoni	med.	1863	
Sokoliński Zygmunt	praw.	1898	
Solecki Władysław	fil.	1872	1876
Sondermayer Roman	med.	1880	1885
Sławiński Mieczysław	med.	1860	1871
Starowolski Włodzimierz . .	praw.	1897	
Stebelski Bronisław	fil.	1888	
Stein Leon	med.	1891	1897
Strasser Efraim	med.	1897	1898
Strzelecki Antoni	fil.	1890	1895
Studziński Józef	fil.	1891	1895
Szafran Franciszek	praw.	1889	1893
Szafraniec Jan	teol.	1880	1881
Szajer Władysław	praw.	1895	1896
Szamota Stanisław	med.	1893	1895
Szanser Władysław	fil.	1895	
Szczurek Jan	fil.	1896	
Szlapak Wojciech	med.	1897	
Szmiger Józefat	med.	1895	
Szybiński Piotr	praw.	1895	
Szydłowski Jan	fil.	1874	1878
Szydłowski Nikodem	med.	1866	
Szydłowski Stanisław	med.	1892	1895
Tokarski Feliks	med.	1897	
Treibitsch Izydor	med.	1889	1892
Truczkowski Józef	fil.	1866	
Truczyński Wincenty	med.	1885	
Turmiński Andrzej	praw.	1893	
Urbański Michał	fil. agr.	1893	
Wągiel Stanisław	praw.	1876	
Warzewski Józef	praw.	1898	1900
Weintraub Joachim	med.	1889	
Weissberg Leon	med.	1889	1895
Wikar Antoni	praw.	1884	
Wiśniowski Adam	praw.	1895	
Woiański Adam	med.	1889	1892
Wolfram Wilhelm	med.	1889	
Wojcicki Franciszek	?		
Wójcik Kazimierz	fil.	1897	1900

Imię i nazwisko	Wydział	Pożyczka
Wróblewski Hugo . . .	fil.	
Zajac Franciszek . . .	?	
Zawilski Jan	fil.	1896
Zakliński Onufry . . .	?	
Zwoliński Franciszek . .	?	
Żurakowski Stanisław . .	?	



